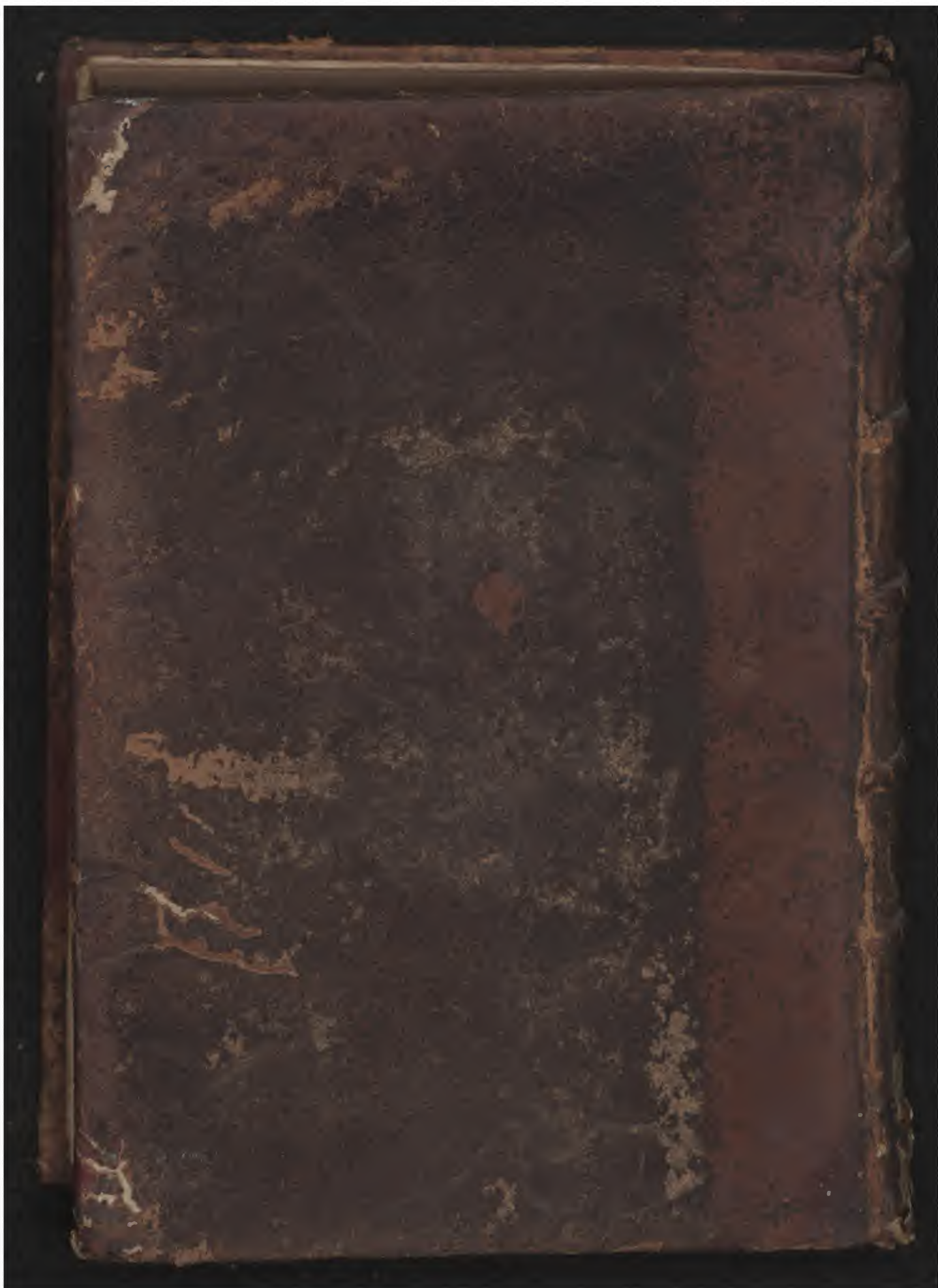




Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CMAOL 2.3.68





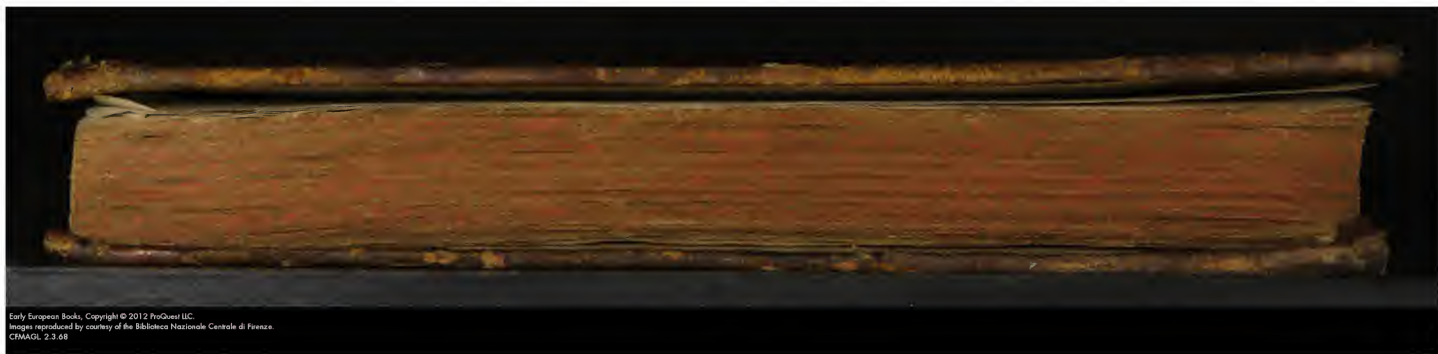


Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.3.68



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.3.68





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.3.68

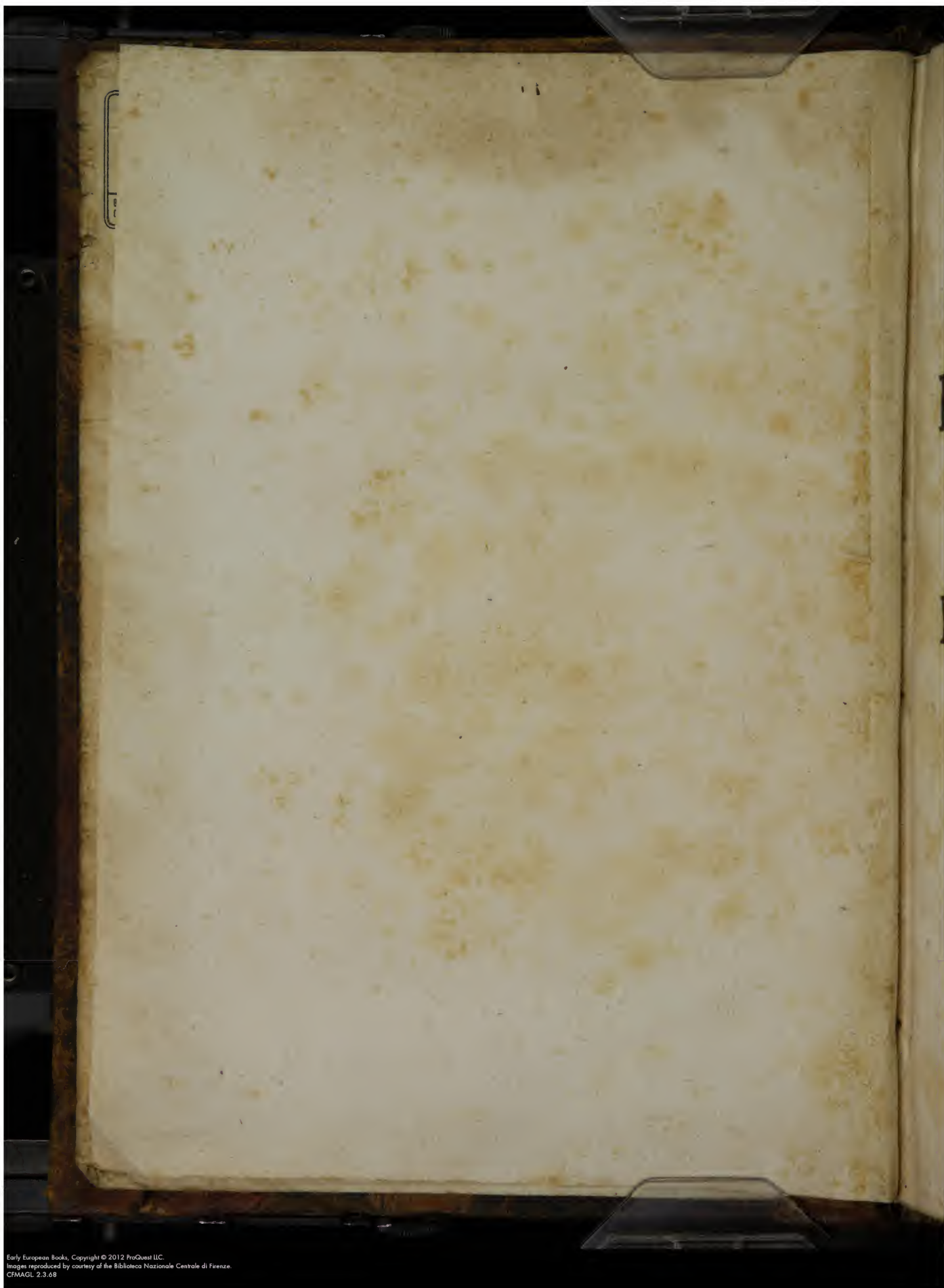
2  
3  
68  
BIBLIOTECA NAZIONALE  
CENTRALE • FIRENZE •

2. 3. 68

2 H. 3

XV 1011  
PAG





DISSERTATIO  
HYPATICA  
SEU  
DE CONSULIBUS  
CÆSAREIS.







# DISSERTATIO HYPATICA

S E U

DE CONSULIBUS CÆSAREIS.  
EX OCCASIONE INSCRIPTIONIS  
Forojulienſis Aureliani Auguſti.

IN QUA

CÆSARUM ET AUGUSTORUM CONSULATUS  
Ordinarii, eorumque Decennalia & id genus feſta regulis  
hactenus nemini obſervatis declarantur; perpetui verò, tam  
cum Imperii, quàm cum Eræ Chriſtianæ annis, juxta accuratam  
Chronologiam connexi, nunc primùm de integro digeruntur:  
Faſtis Conſularibus Romanis ex parte: Byzantinis ex toto,  
extremâ manu admotâ.

*Accedunt Quæſtiones Selectæ de Conſulatibus designatis, ſuffectis, honorariis,  
dimidiatis; Poſtconſulatibus, Imperio Aurelianeo, aliſque Chronologiam  
Cæſaream, ab Auguſto ad Conſtantinum uſque Porphyrogenitam,  
non parùm illuſtrantibus.*

AUCTORE R. P. ANTONIO PAGI, ORDINIS  
Minorum Conventualium S. Franciſci Doctore Theologo.



LUGDUNI,

Sumptibus ANISSONIORUM, ET  
JOANNIS POSUEL.

---

M. DC. LXXXII.

CUM PRIVILEGIO REGIS.







Nobilissimo, Amplissimoque Domino,  
DOMINO LUDOVICO  
DE THOMASSIN,  
D. DE MAZAUGUES,  
ET D'ESPIN, IN SUPREMA  
Gallo-Provinciae Curia Senatori  
integerrimo.

FR. ANTONIUS PAGI.



*ANNALIUM Ecclesiasti-  
corum Continuationi, rebus-  
que hoc saeculo gestis totus in-  
tentus, ab obsoletis Antiqui-  
tatis monumentis, & quocum-  
que alio studio alienissimum  
animum habebam, SENATOR  
AMPLISSIME, cum qua familiari colloquio de In-  
scriptione Forojulensi Aureliani Augusti à viro  
clarissimo Iosepho Antelmio, non minus doctrinâ,  
à 3 quàm*



quàm humanitate præstanti, ad me Foro-Julio missâ,  
tecum differueram; ut Orbi Litterario proponerem,  
voluisti. Parui lubens, repugnantiam enim omnem  
vicit summus meus in te amor, & observantia; quam  
cupio esse singulis notâ, sicuti tua in me publica sunt  
beneficia. Occasionem itaque egregia illius animi tui  
in iuvandis Eruditorum laboribus virtutis, Poste-  
ritati consecranda arripio: Neque æquum, ut dum  
ad rerum vetustarum memoriam post longam rerum  
seriem ab oblivione restituendam, omnem confers  
operam, hæc ipsa in tenebris jaceat. Domum tuam  
honestis artibus & studiis hospitium, ac portum Lit-  
teratis tutissimum esse voluisti; & quam à prima  
ætate ad res optimas propensionem exhibuisti, tot  
quotidie argumentis declaras, ut quasi alter Pei-  
reskius, qui tantam in fovendis litteris, quan-  
tam post hominum memoriam nullus consecutus  
est gloriam, ab omnibus jure meritò habearis. Bi-  
bliothecam libris grecis, latinisque refertissi-  
mam ingenti cura, summisque expensis instituisti,  
non ad speciem, ut multi, sed ad usum, tam Do-  
ctorum virorum, quam tuum; quod scires in hac  
Gallo-Provincia magis deesse libros, quàm ingenia.  
Iis luculenter exerit se beneficentia tua, & illorum  
vota prætergrediens, libris, quibus indigere præ-  
sentis, vel nullibi reperiuntur, vel sicubi, nullis  
parcens



parcens sumptibus diu eos privari non sinis : quod  
quoties à te erga me præstitum , non nisi cum magno  
pudore dicere possem. Non ego hîc Natalium splen-  
dorem , divitiarum abundantiam , cæteraque id  
genus naturæ , vel fortunæ bonæ , quibus à Deo cu-  
mulatus , commemorabo ; cum non me lateat , hæc  
omnia , aliorum pretio cara , tuo esse vilissima. Scis  
enim SENATOR AMPLISSIME , ubi vera sit gloria,  
& quæ homines ambitionis aestu inflammati venan-  
tur , aliquando obscuraturam ac consumpturam obli-  
vionem ; solumque animum horum contemptorem ,  
nominis æternitatem mereri. Quid mirum igitur si  
eius amore generosum pectus tuum plenum , nihil  
eorum quæ eruditionem multis indigam , ad robu-  
stam quandam maturitatem provehere tandem pos-  
sint , prætermittat : Aspice , quod de Sapientia di-  
cebat Tertullianus , ipsam creaturam paulatim ad  
fructum promoveri granum : est primum , & ex grano  
frutex oritur , è fructu arbuscula emittitur ; deinde  
rami , & frondes convalescunt ; inde germinis tu-  
mor , & flos de germine solvitur ; & de flore fru-  
ctus aperitur : is quoque rudis aliquando , & in-  
formis paulatim ætatem suam dirigens eruditur in  
mansuetudinem : Sic Eruditio post Constantinopo-  
lim captam , renata veluti fructus , seu granum  
parvulum fuit , quod litteratorum laboribus , &  
Bibliothe



*Bibliothecarum ope paulatim adolevit. Saculo proximè elapso in arbustum quoddam tot eximiorum librorum editione excrevit, nostròque tandem in ramosa multiplicis cognitionis brachia protensa est, & nummis, Inscriptionibus, & id genus aliis in truncum solidata. Eorum certè usus magno mihi auxilio fuit; nulla enim certior ad difficultates enodandas via, si cum accurata antiquorum Scriptorum lectione jungatur. Quam necessariam copulam qui dissolverit, res magis obscurabit, quàm explicabit. Novum probationis genus, sed firmissimū; sicut enim, licet belli gerendi leges, & politica administrationis rationes eadem, quæ olim, hodie sint; tam varia tamen Armorum ac Institutorum disciplina est, ut si ea ignoretur, vix cuiquam res ex sententia procedere possint: Sic Eruditio, quâ omnis Antiquitatis memoria continetur, nova hac subsidiorum copia indigebat, cum non nisi eorum beneficio rerum abstrusarum, & superioribus sæculis, aut omissarum, aut non satis clarè traditarum, plena cognitio comparari queat. Patère igitur, SENATOR AMPLISSIME, ut hoc opusculum ea varietate adornatum, omnibus beneficentiam tuam referat, prædicet virtutem, commendet humanitatem; interimque id obsequii quod tibi ex animo defero, boni consule. Vale. Datum Aquis-sextiis Kalend. Septemb. anno 1682.*

PROLO



# PROLEGOMENA.



NIUS Epigraphes explicationis occasione, tria haecenus parum cognita, hac in dissertatione, AMICE LECTOR, habes; accuratam nempe Consulatum designatorum & suffectorum à Caesaribus & Augustis gestorum tractationem: ordinariorum ab iisdem assumptorum Rationarium: ac perpetuorum, quæ impossibilis videbatur, certam ordinationem. Primum variis historiæ Augustæ Scriptorum locis, quibus viri eruditissimi in errorem inducti fuere, lumen affert: Alterum novam Fastorum Consularium Romanorum ab Augusto Imperatore ad Justinum Juniorem, in quo desinere, illustrationem; ac Consulatum Caesarum cum Decennialibus & id genus Festis, Triumphis, Ludis secularibus, & insignioribus Imperatorum factis connexionem exhibet. Postremum difficultates, quæ in Fastis Byzantinis digerendis occurrebant, tollit, eorumque usum jam à multis seculis, summò Chronologiæ detrimento, intermissum revocat.

In Fastis porrò ordinandis initium ac finem Imperatorum, à quibus res magni momenti non raro  
c                      pendent

I.  
*Consilium  
authoris.*

II.  
*Tribus  
Chronolo-*

## PROLEGOMENA.

*gia Eccle-  
siastica in-  
diget.*

pendent, exactè consignavi. Jamdiù enim animad-  
verti, ab Ecclesiasticæ Historiæ studiosis, quibus  
præsertim scribo, tria maximè desiderari: Consu-  
lum scilicet, Imperatorum, & Romanorum Ponti-  
ficum seriem, in qua doctrina temporum non labe-  
factetur. Duo priora hîc exhibere conor, & licèt  
argumenta, quibus Cæsarea Chronologia certa red-  
ditur, Operis brevitatem id non patiente, ubique  
non afferam: in alio tamen opere, quæ in isto de-  
sunt, supplebo. Quoad tertium Daniel Papebrocius  
clarissimus eruditissimæ Societatis JESU Scriptor,  
unius ex ultimis tomis Sanctorum mensis Maii  
quamprimùm in lucem edendis initio Catalogum  
Chronologicum Summorum Pontificum præfiget,  
quod nobis, ne eum in mensem Junium differret,  
enixè rogantibus, se facturum per literas significa-  
vit. Tribus his præfidiis fulta Chronologia, post  
Herculeos doctorum virorum labores in multis  
adhuc rudis & imperfecta novam faciem induet,  
longèque purior evadet.

III.  
*Hac differ-  
ratio sup-  
plementum  
Fastorum  
Onuphrii.*

Opus istud Fastorum ab Onuphrio Panvinio ma-  
gni nominis viro digestorum supplementi instar erit.  
Quæ enim diligentiam ejus subterfugerunt, aut quæ  
ipse assequi non potuit, invenire & explicare conati  
sumus. Is in pluribus non tam nobis spicilegium,  
quàm integram messem reliquit: neque illi in men-  
tem venit Consulatum Cæsareorum causas, quò  
hac in dissertatione præcipuè collineamus, quæquæ  
Fastis



## PROLEGOMENA.

Fastis formam date videntur, perscrutari. In iis itaque rimandis illud poëta, absit verbo invidia, usurpare possum :

———— peragro loca, nullius ante  
Trita solo : juvat integros accedere fontes,  
Atque haurire, juvatque novos decerpere flores.

Lucret. lib.  
4.

Præterea Onuphrius Fastos quidem Consulares Romanos, attentâ rerum, quæ tunc erat, obscuritate, diligenter digessit : sed cum ad Orientales, qui in Iustino Juniore incipiunt, & in Constantino Porphyrogenita terminantur, pervenit, in iis ordinandis ita frequenter in errorem incidit ; ut neque Baronius in Annalibus Ecclesiasticis, neque ullus Chronologus in Chronicis condendis, eos adhibendos esse censuerint ; quòd eam temporum rationem inconditam imperfectamque, nec quomodo restitui posset, viderent.

IV.  
Fasti Byzantini nondum rectè ordinati.

Quam ex Decennialibus & id genus festis lucem historia Ecclesiastica ; scriptores historiæ Angustæ, Chronologia, Geographia, Nummographia, & Codex Theodosianus accipere possent, huc usque ignoratum. Propterea integrum eorum solemnium tractationem hîc instituere decrevimus, præsertim cum sine iis fastorum ordinatio haud omnibus suis numeris absoluta sit, verum quidem est, non existimare nos in annis, quibus peracta sunt, assignandis, aliquando non errasse, sed quemadmodum non nisi

V.  
Decennialibus fasti & Chronologia juvantur.



## PROLEGOMENA.

pluribus navigationibus maris Indici insulæ detegere potuere ; ita non nisi pluribus disquisitionibus anni Decennalibus addicti deprehendi possunt. Regularum tamen à nobis traditarum beneficio deteguntur aliquando anni singuli, quibus ea festa celebrata sunt, sicque mirum in modum locupletabitur Chronologia hoc subsidio hætenus destituta: valde enim falluntur, qui nullum adhuc in eruditione restare operis sibi persuadent. Plurimum egere qui fuerant ante nos, inquit Seneca, sed non peregere: non præripuere illi quæ dici poterant, sed aperuere: subacta est materia, sed non consumpta: inventa inveniendis non obstant. Neque eruditio eum perfectionis gradum attigit, ut nihil ei amplius superaddi possit.

VI.

*Hæc differ-  
tatis erudi-  
tio & semi-  
doctis fru-  
tuosa.*

Poterit hoc nostrum opus non tantum doctis sed ipsis etiam tyronibus summæ utilitatis esse, dummodo quibus tota temporum doctrina innititur, principia non ignorent; advertantque, annos Imperij Principum Romanorum in nummis & inscriptionibus expressos Tribunitiæ potestatis annis designari, quartamque v.g. Aureliani Imperatoris Tribunitiam potestatem quartum Imperij ejus annum exhibere.

VII.

*Quid ab  
antiquo ob-  
servatum.*

Authores tam antiquos quam recentes, in fonte, ut aiunt, legi, quod utrosque viderim etiam à viris eruditis aliquando perperam adduci, aut malè citari. In Eusebio, cæterisque historicis Ecclesiasticis laudandis, Henrici Valesij editione, uti prioribus exactio

## PROLEGOMENA.

exactiori usus sum; & Græcorum versionibus, ubi ambiguae, aut ad sensum authorum non penetrantes visæ, alias substitui. Non tantum porro agere non patiar, sed etiam æquo lubentique animo accipiam, quod errores in quos incidere contigerit, detegantur & confutentur. Neque enim ad decipiendum nati sumus, valdeque refert, ut magnorum, etiam virorum, quorum labores miramur, quibusve discimus, lapsus in manifestam lucem producantur, ne eorum auctoritate lectores permoti, quod fugere debuerant, incaute amplectantur. Eo animo quæ in aliis Auctoribus à vero aliena videbantur, impugnavi. Difficultates ab iis intermissas, vel non satis discussas ad conjecturam, & è conjectura ad scientiam revocare enixus sum: ac quasdam aperui, quæ à doctioribus solvi poterunt. His prætermisiss ad ea quæ vel addenda vel corrigenda visa sunt, venio.

In finem cap. 5. primæ partis hujus dissert. Hoc addendum. Ex Consulatu suffecto à Gallo, antequam Imperium consequeretur, gesto, ut ostendit vetus inscriptio apud Onuphrium: ACTUM PR. KAL. AUG. IMPP. NN. GALLO. AUG. II. ET VOLU-

VIII.

SIANO AUG. COSS. quo anno S. Isidorus martyrio in insula Chio affectus sit à Decio Imperatore, detegimus. Papebrocius vir eruditissimus die nona Maii, quando ejus acta illustrat, dicit, in fine duorum exemplarium manuscriptorum, quorum alter in Bibliotheca Vallicellana, alter in Vaticana asservatur,

*Consulatu  
suffecto gal-  
li annus e-  
mortalis  
S. Isidori  
detectus.*

ẽ 3

utrobi



## PROLEGOMENA.

utrobique legi: *depositus est B. Isidorus pridie Idus Maias, Gallo & Ulpiano Coss.* addereque Vaticanum, *sub Decio Imperatore*, Baronium quia in Fastis *Ulpianum* non reperit, legisse *Gallum & Volusianum*, quorum Consulatus annum 252. indicat. Tandemque concludit Papebrocius, martyrium illud contigisse anno Christi 251. sub cuius finem existimat, Gallum non tantum Imperatoris; sed etiam Consulis titulum assumpsisse post occisum scilicet Decium: factum autem fuisse, ut qui Decij abominabantur memoriam, annum 251. signaverint nominibus Galli & Ulpiani; quamvis extrema solum anni parte magistratu functorum. Quod secutus is qui scripturis S. Isidori Passionem primus materiam subministravit, eosdem Consules etiam expresse, addiderit tamen *sub Decio Imperatore*, ut hoc etiamnum vivente, & priusquam alij sufficerentur, res acta intelligeretur. Ita Papebrocius. sed hæc ejus sententia ex ipsismet, quæ refert, Isidori Actis, evertitur. Eorum enim initio legitur: *anno primo, quo imperare cœpit*, Decium persecutionem in Christianos movisse, in eaque Isidorum occisum. Quare cum anno 249. circa mensem Julium Decius imperare cœperit; Consulatus ille susceptus à Gallo & Ulpiano anno sequenti mense Maio gestus: eodemque S. Isidorus neci traditus; sic enim imperante Decio, ac Gallo & Ulpiano Consulibus eum interfectum, verè in actis scriptum. Et profectò incredibile est, ut Author passionis Isidori, ob  
Decij



## PROLEGOMENA.

Decij horrorem Consulum suffectorum post ejus mortem creatorum nomine eam notaverit, cum videamus Diocletiani, Maximiani, aliorumque Tyrannorum nominibus, tot martyrum acta consignari. Porro Decium anno Christi 249. post mensem Maium dictum esse Imperatorem ex eo constat, quod in Codice Justiniano *l. 1. de revocandis donationibus*: Inscripta: *Imp. Philippus à Casmino*, hanc subscriptionem præferat: *datum XV. Kal. Iul. Æmiliano & Aquilino Coss.* anno nempe Christi 249. Neque enim triginta menses, quod tradit Victor, imperare Decius potuit, nisi eo anno, mense Junio, aut Julio, Philippo successerit.

Pagina 73. de Clodovei Francorum Regis Consulatuloquentes non meminimus afferre sententiam Hadriani Valesij v. c. lib. 6. rerum Francicarum, omnibus, quas retulimus forsan probabiliorem. Existimat is, *Consulatús* nomine Patriciam dignitatem apud Gregorium Turonensem significari. Aimoinus enim Monachus in libro primo tradit, Anastasium principem in Codicillis ad Clodoveum missis subscripsisse, sibi & Senatoribus placuisse, ut amicus & Patricius Romanorum appellaretur: & Carolum Majorem domus, qui in brevi veterique Chronico de Visigothorum rebus, Francorum Rex ac Patricius urbis Romæ fuisse dicitur, Fredegarius à Gregorio Papa hujus nominis II. adversus Leonem Imperatorem ipsi ob defectionem infensum & Luitprandum Langobar

IX.  
Clodovei  
Consulatus  
à Patricia-  
tu non di-  
versus.

## PROLEGOMENA.

gobardorum Regem auxilium petente, ac Imperatorias sibi partes sumente, *Consulatum Romanum* consecutum esse tradit. quin & nepotem ejus ex Pipino quoque Patricio Carolum magnum Francorum Regem, qui quemadmodum Carolomanus frater, Patricius fuit, Godifcalius in præfatione libri Evangeliorum *Consulem* appellat. Præterea Cassiodorus in variarum libro 8. epist. 9. Chlamydem, calceosque Romanos inter insignia Patriciatûs numerat, licet in formula insignium Consularium nullam de iis mentionem habeat. Neque mirari convenit, Clodoveum ab Anastasio Imperatore Patricium factum esse, cum Odoacer & Theodoricus alter post alterum Italiæ Reges à Zenone Imperatore Patriciam dignitatem pro summo munere acceperint; & Sigismundus Burgundionum Rex ab eodem Anastasio Magister militiæ, Patriciusque creatus sit.

X.  
*Legatio  
Constanti-  
ni ad Ho-  
norium quo  
sanno acci-  
dit.*

Pagina 173. diximus, Constantinum Tyrannum, anno quadringentesimo octavo, Legatos ad Honorium Imperatorem misisse, annoque sequenti Consulatum sumpsisse. Zosimus tamen lib. 5. pag. 818. legationem eam Honorio & Theodosio III. Consulibus, anno nempe Christi quadringentesimo nono contigisse scribit: quare id minimè in dubium vocandum, existimandumque, eodem anno, post Legatorum reditum, Constantinum Collegam se Honorij in Consulatu dixisse. Neque enim verisimile, Constantinum, antequam Imperatoriam vestem, quod



## PROLEGOMENA.

quod docet ibidem Zosimus, ipsi Honorius misisset, hujus Imperatoris in Consulatu Collegam se dicere ausum esse.

Pagina 187. diximus, Honorium Imperatorem immeritò reprehendi, quòd anno Christi quadringentesimo quarto ludos seculares celebrarit; eosque post annum millesimum Urbis ampliùs peractos non esse. Videor mihi id evidenter deducere ex Zosimi silentio. Is initio libri 2. de Ludis secularibus loquens ait, oraculum tradidisse saluum fore Romanorum Imperium, Urbemque bellis & morbis liberandam, si Diti patri & Proserpinæ rem sacram facerent, quod in ludis secularibus peragi solitum docet. Tum postquam de prioribus locutus est, inquit; *cum rursus ad-*  
*versi quidam casus accidissent, Octavianus Augustus lu-*  
*dos instauravit, factos illos quidem ante L. Censorino &*  
*M. Manlio Puelio Coss.* ( loquitur de quartis ludis secularibus, quos celebratos credit anno Urbis 605. ) *tunc autem L. Censorino, & L. Sabino* ( supple consuli-  
bus, anno Urbis 705. licet Censorinus cap. 17. exhibitos scribat, anno Urbis 737. ) *post Augustum Clau-*  
*dus ludos celebravit, numero præsistorum annorum*  
*neglecto. Post eum Domitianus, Claudio valere jussu, nu-*  
*meratoque ambitu annorum, ex quo ludos Augustus fe-*  
*cisset, traditam ab initio legem servare visus est. Secun-*  
*dum hos Severus cum anni CX. jam adpetiissent; cum fi-*  
*liis, Antonino & Geta, ludos eosdem ordinavit, Chilone Li-*  
*boneque Coss.....* Igitur rectè, sicut Oraculum tradit &

XI.  
*Ludi secu-*  
*lares ab*  
*Honorio*  
*Imp. non ce-*  
*lebrati.*

i

ipsa



## PROLEGOMENA.

ipsa res exigit, hæc omnia suo modo ac ritu peragerentur: saluum erat Romanum Imperium, & universum propè dixerim orbem nostrum perpetuò sibi subiectum habebant. Iisdem verò ludis neglectis, cùm Imperio se Diocletianus abdicasset: paulatim quasi deliquit, tacitèque redactum est ad barbariam majori ex parte; sicuti res ipsæ testantur. Libet autem ejus quod dico veritatem, de temporibus ipsis probare. Nam à Consulatu Chilonis & Libonis, quo Severus ludos seculares exhibuit, usque ad Diocletiani nonum, Maximiani octavum Consulatum, centum & unus annus elapsi fuerunt. Ac tunc quidem privatus ex Imperatore Diocletianus factus est; cujus exemplum Maximianus est secutus. Verum Constantino & Licinio tertium Coss. centum & decem annorum tempus integrum aderat, quo jam ludos consueto more celebratos oportuit. Eo verò non observato, ad infecilitatem illam res prolabi necesse fuit, quæ hoc tempore nos urget. Cùm itaque Zosimus ludorum omnium secularium, qui post Augustum secundum antiquam institutionem celebrati sunt, mentionem faciat: imò annos memoret, quibus ii peragi debuere; ac nec quidem verbum habeat de ludis secularibus Honorio imperante habitis, licèt alterius ordinis non essent ab iis, de quibus loquitur: manifestè liquet, eosdem celebratos non fuisse; alioquin tantò magis de illis sermonem habuisset, quò sua ætate peracti fuissent. Scripsit enim historiam suam Zosimus post annum, Christi quadringentesimum vicesimum quintum, cùm

## PROLEGOMENA.

cum citet Olympiodorum, qui historiam à septimo ejusdem Honorij Consulatu ad Placidij Valentianiani imperium, teste Photio in sua Bibliotheca, perduxerat. Quare si anno quadringentesimo quarto Honorius, ut vult communis opinio, ludos seculares edidisset: profectò rem tam à se exoptatam scribere non prætermisisset Zosimus; qui contrà eòdem imperante Honorio non fuisse actos insinuat, cum his verbis suam narrationem absolvit: *eo verò non observato*, (nempe consueto celebrandorum ludorum secularium more) *ad infelicitatem illam res prolabi necesse fuit, que hoc tempore nos urget.*

Baronius anno 249. num. 5. hunc Zosimi locum eludere conatur scribens: *notatur Zosimi impij, in Christianos insensissimi odium ac invidia, qui mendaciter nimis post Severum Imperatorem negat ludos seculares amplius instauratos: cum constet sub Philippo Imperatore fuisse habitos: id Iulio Capitolino, antiquis nummis, aliisque inscriptionibus: id denique ex nostris Eusebio & Casiodoro aperte testantibus. Sed fortasse eos tacendos Zosimus existimavit, quod à Christiano Imperatore cum fuerint celebrati, non more majorum, ut Orosius testari videtur, immolatis sacrificiis diis, aliisque gentilitiæ superstitionis officiis: sed editione tantum munerum: cetera verò idololatricæ cultoribus Pontificibus agenda reliquerit. Nam & eadem ratione idem Zosimus sequentes tacuit ab Honorio Imperatore celebratos seculares ludos, sexto suo Consulatu, ut Claudianus testatur in panegyrico tunc à se scripto. Sed*

XII.

*Zosimus si-  
let de ludis  
in secularibus  
anni 404.  
quia non  
celebrati.*



## PROLEGOMENA.

vana hæc responsio. Præterquam enim quod Philippus nondum Christianus erat, quando millesimum Urbis celebravit, ut aliàs demonstrabo; ludi ab eo edici alterius classis ac ordinis erant, quàm illi, de quibus locutus est Zosimus, quosque Honorius celebrasset. Quod ut melius percipiatur, observandum; Zosimum in ea opinione fuisse, ut existimarit Rempublicam Romanam nullum detrimentum passam fore, quamdiu ludi seculares secundum traditum à numine ritum, id est post centum & decem annos ederentur. Quam ob rem ipsum Sibyllæ oraculum integrum recitat, cujus hoc initium.

*Ast ubi mortalis longissima venerit ætas  
Vita centenis denis redeuntibus annis;  
Sis Romane memor, nec te ulla oblivia fallant:  
Sis memor, ut facias diis immortalibus illo  
Rem sacram in campo, &c.*

finis verò:

*Itala sic tellus omnis, tellusque Latina  
Æternum tua sceptræ colet, tua iussa capeffet.*

Quare cum ludi à Philippo exhibiti Urbis centenariis responderint, seu iis, quos Claudius Imperator octingentesimo Urbis anno ediderat; non verò antiquæ institutionis ab Augusto, Domitiano, & Severo observatæ: de illis nullam mentionem fecit Zosimus: sive quod hanc vim eos non habere putaret: sive quia præter morem factos ac irregulares crederet. Quod si de ludis secularibus à Claudio  
anno

## PROLEGOMENA.

anno Urbis octingentesimo celebratis loquatur, qui alterius ordinis non erant, quàm qui anno Urbis, millesimo à Philippo acti sunt; illud tantum obiter, eoque solum fine, ut ostenderet, eum morem à Domitiano rejectum fuisse, & antiquum restitutum. Sed cum ludi seculares, qui Honorio Imperatori attribuantur, ejusdem classis sint, ac ii, quos Zosimus memorat: profectò si celebrati fuissent, illos hic Auctor non pratermisisset. Blondellus libro contra Primatum Ecclesiæ pag. 1132. & sequentibus alià vià argumentum à Zosimi silentio petatum solvere conatur: ait enim, Philippi & Honorii ludos à Zosimo enumerari non debuisse, quod is præcipuè respiceret ludos post centum & decem annos exhibitos: ludi verò, quos Honorium celebrasse credit, centenarii tantum essent, ac ducentis præcisè annis à Severianis distarent; ideoque cum non nisi præter morem Severianis subrogati fuissent, jure à Zosimo omissos. Sed non melior hæc solutio. Ex verbis enim Zosimi à nobis allatis constat, eum ad antiquam tantum institutionem attendisse: ludosque omnes, qui post Augustum juxta eam celebrati fuere, memorasse; sive statò tempore facti fuissent; sive dilati, aut anticipati. Quod manifestissimè liquet, ex eo quod queratur, quòd ludi seculares tam à Diocletiano, quàm à Constantino neglecti fuissent, quos primus post centum annos, alter post centum & decem celebrasset. Zosimus itaque de ludis secularibus



## PROLEGOMENA.

ab Honorio celebratis filet, tum initio libri secundi, ubi de iis loquendis proprius locus erat: tum libro quinto, ubi res Honorii describit, quia commentitii sunt, ac doctorum virorum somnium.

XIII. *Coniuncti Consulatibus imperio destinatis tribus.* . Paginâ 193. Continuatus Agrippæ Consulatus observandus venit. Post constitutum enim ab Augusto Imperium, duo Consulatibus coniuncti non nisi Principibus re aut destinatione attributi: quam in rem Tacitus lib. 1. Annal. cap. 1. ait: *Augustus M. Agrippam geminatis Consulatus extulit.* Et tamen certum est, eundem Agrippam ter Consulatum ordinarium gessisse. Sed, ut rectè Lipsius in notis, ideo id dixit Tacitus, quia postremi duo Consulatibus Agrippæ continentes fuere: qui honos rarò eâ ætate tributus, præterquam iis qui imperabant, aut ad Imperium destinabantur, uti Agrippa Augusti gener.

XIV. *Quindecennalia proconsularis Imperii Tiberii.* Anno Christi 25. Tiberium Imperii Proconsularis Quindecennalia celebrasse, indicat Tacitus lib. 4. ubi sub illius anni Consulibus narrat, Hispaniam Ultraiorem, missis ad Senatum Legatis orasse, *ut exemplo Asia delubrum Tiberio, matrique ejus extrueret*, qui & paulò post addit, audita, fuisse Lacedæmoniorum & Messiniorum legationes de jure templi Dianæ Limenitidis: Segestanos ædem Veneris vetustate delapsam restaurari postulasse: tractatasque esse Massiliensium preces. Hæc enim in id genus festis haberi solita. Neque mirum, quod Tacitus de iis solemnibus non loquatur; cum sub precedentis anni Consulibus

## PROLEGOMENA.

fulibus his tantum verbis Imperii Augusti Tiberii Decennalia insinuet : *Cornelio, Cethego, Visellio, Varrone Coss. Pontifices, eorumque exemplo ceteri sacerdotes, cum procolumitate Principis vota susciperent, Neronem quoque & Drusum iisdem diis commendare.*

Anno Christi 38. tres Caligulae Imperatoris Consulatus ordinarii Onuphrius in Fastis, Calvisius, alii- que quidam recentiores hoc modo ordinant. Anno 38. *Caligula II. & Apronianus.* Anno 39. *Julianus & Asprenas.* Tum duos alios Consulatus Caligulae exhibent sed perperam. Dio enim in Indice Consulari, Auctor Chronici Alexandrini, Cassiodorus in Chronico, Auctor Anonymus, quod Cuspinianus usus est, cuiusque fragmentum refert Bucherius libro de Doctrina temporum, & fragmentum Consulare à Pontaco in fine Chronici Eusebii relatum, annum Christi 38. Juliani & Asprenatis Consulatu notant; nullusque ex antiquis Fastorum conditoribus opinioni Onuphrii favet. Quoad locum Suetonii in Caligula cap. 18. in quo de Caligulae Consulatibus loquens ait : *ex omnibus (nempe Consulatibus) duos novissimos conjunxit, legendum tres novissimos conjunxit.* Duos enim ultimos conjunctos habere non potuit, nisi pariter & duos priores conjunxerit. Quare cum hoc dicat Suetonius, apparet locum illum corruptum esse. Affertur & aliud ejusdem opinionis fundamentum ex Frontino lib. 1. de Aquæductibus deductum, ubi ait : *Caius Caesar, altero Imperii sui anno,*

*M. Aqu*

XV.  
*Caligulae  
Consularis  
ordinantur*



## PROLEGOMENA.

M. Aquilio Iuliano, P. Nonio Asprenate Coss. anno Urbis conditæ DCCXC. duos ductus inchoavit, quod opus Claudius magnificentissimè consummavit, dedicavitque Sullo & Tutiano Coss. anno post Urbem conditam, DCCC. sexto Kal. Augusti. Quare, inquiunt, cum imperante Nerva Frontinus floruerit, & Juliani ac Asprenatis Consulatum in annum Christi tricesimum nonum contulerit; ejus auctoritas scriptoribus ipsa recentioribus anteferenda. At observandum, Frontinum, Urbem conditam supponere anno periodi Julianæ 3963. quare annus Urbis 900. qui secundum putationem Varronianam cum anno Christi 37. concurrit, secundum frontinum in annum Christi 39. incidit. Quod qui opera Frontini edidère non observantes, errores Librariorum, qui in numeris reperiuntur, emendare nescierunt. Sunt enim ii apud eundem Auctorem sæpè mendosi, ut legenti patebit. Unde hîc loco DCCXC. legendum, DCCIXC. Nam alter Imperii Caligulæ annus, Christi potius tricesimus octavus, quam tricesimus nonus est: cum 38. Christi annus correspondeat novem ejusdem secundi Imperii anni mensibus; 39. verò tribus tantum, iisque incompletis. Quem locum mendosum esse, alterius Urbis anni à Frontino adhibiti corruptio ostendit. Loco enim post Urbem conditam DCCC. scribendum: DCCCIII. Onuphrius quippe lib. 2. Fast Inscriptionem refert præfatæ dedicationis tempore factam, quæ sic habet: TI. CLAUDIUS. DRUSI. FI. CAESAR.

## PROLEGOMENA.

CAESAR. AUGUSTUS. GERMANICUS. PONT.  
MAXIM. TRIBUNITIA. POTESTATE. XII. COS.  
V. IMPERATOR. XXVII. PATER PATRIÆ.  
AQUAS. CLAUDIAM. EX. FONTIBUS. QUI.  
VOCABANTUR. CAERULEUS. ET. CURTIUS.  
A. MILLIARIO. XXXXV. ITEM. ANIENEM  
NOVAM. A. MILLIARIO. LXII. SUA. IMPENSA.  
IN. URBEM. REDUCENDAS. CURAVIT. Eandem  
inscriptionem Grutterus pag. 176. & Aldus Manu-  
tius de Orthographia pag. 126. referunt: sed apud hunc  
perperam legitur: *Tribunitia potestate x i*. Dedicata ea  
anno Christi quinquagesimo secundo, quò Clau-  
dius Imperator Tribunitiam Potestatem xii. die  
xxiv. Januarii iniit. Quare cum is annus, secundum  
Varronem, Urbis conditæ esset dccc v. secundum  
Frontinum erat dccciii. Sicut enim hic Urbis con-  
ditum duobus annis tardiùs consignat, ita & duos  
annos minùs quàm Varro semper numerat. Locus  
itaque Frontini mendosus est, tam quoad annum  
dcccxc. quàm quoad annum dccc. & eo, quò  
diximus modo, corrigendus. Calvisius in opere  
Chronologico hanc dedicationem anno Christi quin-  
quagesimo recitavit, multiplici errore: nam Clau-  
dius anno tantùm sequenti Consul v. fuit: deinde  
Tribunitiam potestatem xii. anno duntaxat Christi  
quinquagesimo secundo capeßit. Denique secun-  
dum Frontinum, quem Calvisius citat, errore nu-  
meri non animadverso, ea dedicatio facta esset,  
ō anno



## PROLEGOMENA.

anno Christi quadagesimo nono , qui secundum Frontinum Urbis est DCCC. Sullus porrò & Tutianus Consules tantùm suffecti fruère , uti observat Onuphrius ; suffectorum enim Consulum nomina , per hoc ac sequens seculum , in operibus publicis sæpè leguntur.

XVI.  
*Quinquennalia Claudii Imp.*

Claudius Imperator Quinquennalia anno Christi quadagesimo sexto edidit. Non enim tantùm Eusebius , sed & Cassiodorus in Chronico docent , descriptionem Romæ eo anno actam , additque Cassiodorus. *Thracia hucusque regnum in provinciam redigitur* , quæ horum solemnium indicia. Porrò Tacitus , qui hanc descriptionem in annum Christi quadagesimum octavum differt , ex iis erroris convincitur. Sed quoad *L. Vipsanum* ; quem A. Vitellii Collegam in Consulatu eo anno edit , non alius censendus à *L. Poplicola* , quem Dio in Indice Consulari proficitur.

XVII.  
*Quinquennalia Imperii Caesaris Neronis*

Nero Imperator secundum Consulatum sumpsisse videtur ob Cæsarei Imperii Quinquennalia , sive ea legitimo tempore ediderit , sive distulerit ; alii enim ejus Consulatus ob hujusmodi solemnia suscepti ; tertius propter Imperii Augustei quinquennalia ; quartus propter Imperii Cæsarei Decennalia.

Hæc tamen , anno Christi sexagesimo primo celebrata esse deducitur ex Suetonio in Nerone cap. 12. ubi quinquennalis certaminis institutione narratâ ait : *dedicatisque Thermis , atque Gymnasio , Senatui quoque*

## PROLEGOMENA.

que & Equiti oleum praebeuit. Pluribus à nobis exemplis, ostensum, Thermas in Decennialibus & id genus festis & constructas & dedicatas fuisse, docetque Eusebius ut pag. 203. diximus, eas Thermas à Nerone, anno Christi sexagesimo primo ædificatas fuisse. Verum quidem est, Calliodorum earum conditum in annum sexagesimum quartum ejusdem Eræ differre, sed non videtur dubitandum, quin eo anno dedicatæ, non verò constructæ fuerint, ipseque unum pro alio usurparit. Quoad Gymnasium, de quo idem Suetonius, docet Tacitus, lib. 14. dedicatum illud fuisse, *Cesonio Pato*, & *C. Petronio Turpiliano Coss.* id est, anno Christi 61. ubi obiter observabis, C. Petronium Sabinum, ut à Dione vocatur, dictum etiam fuisse Sabinum Turpilianum, ut Onuphrius ostendit.

Anno Christi 68 Quindecennalia Augustei Imperii celebrare decreverat Nero. Annus enim ejus decimus quintus die 13. Octobris inchoari debebat. Hoc colligo ex excerptis Dionis à Valesio in lucem editis pag. 695. ubi ait, Neronem è Græcia reducem certamen Gymnicum Neapoli spectantem, cum de Vindicis motu certior factus esset, nequaquam id molestè tulisse, sed luxui ac deliciis nihilominus vacasse, additque: *Et templum Sabinae, quod tunc fortè absolutum erat, magnificis ornatum donariis dedicavit, hocce titulo fastigio templi inscripto: SABINÆ DEÆ VENERI MATRONÆ FECERUNT.* Quia nempe ex pecunia, quam eis eripuit, hoc templum

XVIII.  
*Quo anno  
Nero è Gra-  
cia rediit.*



## PROLEGOMENA.

Nero ædificaverat. Ex quo confirmatur quod pag. 38. diximus, Imperatorem hunc anno Christi 68. non verò præcedenti, è Græcia in Occidentem rediisse, falsamque esse communem sententiam, quæ SS. Apostolos Petrum & Paulum anno Christi 67. à Nerone morti traditos docet, tunc enim is adhuc in Græcia erat, è qua non nisi anno sequenti reversus est, idque mense Martio, ut alibi explicamus: liquet etiam Consulatum quintum Neronis, qui suffectus tantum fuit, non alio quam 68. Christi anno assumptum fuisse.

XIX.  
*dies emor-  
tualis Gal-  
bæ, Otho-  
nis, & Vi-  
tellii.*

Anno Christi 69. dies emortuales Imperatorum Galbæ, Othonis, & Vitellii, ab Historicis historiæ Augustæ prætermisissos, & à recentibus Chronologis perperam consignatos è tenebris eruimus. Tentaverat id ante nos Scaliger lib. 5. de emendat. temp. pag. 472. ubi tandem his verbis concludit: *Ex his, quæ jam disputavimus, nihil de istis tribus Imperatoribus colligere possumus præter argumenta, quæ incerta eorum Imperatorum initia, & vacillantes Scriptorum sententias magis prodant, quàm explicent.* Sed Galbam, die decimâ quintâ Januarii, Othonem die decimâ sextâ Aprilis, Vitellium die vicesimâ primâ Decembris neci traditos, apud me certum. Nam Dio lib. 64. & Suetonius lib. 7. cap. 18. tradunt, Galbam cum in Capitolium proficisceretur sacrificandi causâ, occisum fuisse, postquam *sacrificantem mane Aruspex identidem monuisset, caveret periculum.* Tacitus porrò Lib. primo

## PROLEGOMENA.

primo historiae ait: xviii. Kalend. Febr. sacrificanti  
 ( nempe Galba ) Aruspex Umbricius , tristia exta , &  
 instantes insidias , ac domesticum hostem praedicit. Et post-  
 ea quomodo occisus Galba fuerit, narrat. Onuphrius  
 lib. 2. fast. legit xvii. Kal. Febr. sed contra omnium  
 manuscriptorum & impressorum Codicum fidem.  
 Eò itaque Kal. die , qui cum decima quinta Januarii  
 convenit , Galba peremptus. Præterea Suetonius lo-  
 co laudato scribit , Pisonem à Galba adoptatum, in-  
 tra sextum adoptionis diem periisse. Peracta ea adoptio ,  
 ut habet Tacitus citatus , quarto Idus Janu. die nem-  
 pe Januarii decima. Ideoque die decima quinta Gal-  
 ba & Piso trucidati. Denique idem Tacitus ait : *Nec*  
*aliud sequenti quatrinduo ( quod medium inter adoptionem*  
*& eadem fuit ) dictum à Pifone in publicum , factum-*  
*ve.* Quare dies decima Januarii Pisonis natalis , dies  
 decima quinta emortualis fuit , quemadmodum &  
 Galbae. Othonem verò die decima sexta Aprilis de-  
 natum esse ostendit Dio lib. 64. ubi ait , eum regna-  
 se dies nonaginta ; vixisseque annos triginta septem , de-  
 tractis diebus undecim. Natus erat Otho , ut habet  
 Suetonius in Othone cap. 2. quarto Kalendas Maii  
 Camillo Aruntio , Domitio Aenobardo Coss. id est , die vi-  
 cesimâ octavâ mensis Aprilis anni Christi tricesimi  
 secundi , quò , ut docet Sueton. in Vitellio cap. 2.  
 Aulo Vitellio in Consulatu demortuo Camillus  
 Aruntius suffectus est. Anno igitur Christi sexagesi-  
 mo nono , dieque vicissima septima Aprilis Otho  

o 3                  annos



## PROLEGOMENA.

annos xxxvii. absolvisset, deme ex eo numero dies undecim, habebis diem decimum sextum Aprilis, qui ideo emortualis Othoni fuit. Quando autem Dio tradit, Othonem imperasse *dies nonaginta* utrumque extremum terminum, ut solet, excludit, confirmatque quod diximus, mortuum eum decima sexta die Aprilis. Vitellius denique die vicesima prima Decembris peremptus est. Testatur enim Dio lib. 64. imperasse eum *annum unum, decem diebus exceptis*. Kalendis Januarii dictus fuerat Imperator à Superioris Germaniæ exercitu, ut docet Suetonius: quamobrem Dio diem mortis ab eo numero excludit. Hæc ab iis, quæ in Fastis ordinandis diximus, corroborata huic controversiæ finem imponere debent, ex iisque corrigendi Clemens Alexandrinus, Theophilus Antiochenus, aliique, apud quos numeri corrupti.

xx.  
*Causa Octavi  
vi Consula  
tus Vespasi  
ani.*

Octavus Vespasiani Consulatus quem anno 77. Eræ Christianæ, Tito VI. & Domitiano suffecto VI. Collegis gessit, diu animum meum excruciauit; neque enim eum nisi juxta Regulas susceptum existimabam. Tandem Vespasianum propter Decennalia Imperij Cæsarei filiorum, dignitatem hanc sumpsisse inveni: quæ & ideò ab utroque Cæsare anno uno anticipata fuere. Id deduco ex eo quod Caius Plinius Secundus libros suos naturalis Historiæ dedicat Tito *Imperatori* (eo enim nomine Imperii Collegæ exornabantur) *sextum Consuli*. Annis enim quibus

## PROLEGOMENA.

bus id genus solemnia peracta, scriptores opera in lucem edere consuevisse pluribus exemplis, infra constabit. Hæc itaque Octavi Vespasiani Consulatus causa, ideoque juxta III. Regulam susceptus.

Anno Christi 95. diximus, Domitianum XVII. XXI.  
 Collegâ Flavio Clemente, Consulem, Imperii Au- *In Quinde-*  
 gusti Quindecennalia celebrasse. Illud egregiè ex *cennalibus*  
 Eusebio in lib. 3. hist. cap. 18. confirmatur: Porro, *Domitiani*  
 inquit Eusebius, *his ipsis temporibus doctrina Fidei no-* *persecutio*  
*stræ tantopere florebat, ut scriptores etiam à religione no-* *aucta.*  
*stra alienissimi, & persecutionem & martyria nostrorum*  
*monumentis suis tradere non dubitaverint. Qui quidem*  
*etiam tempus ipsum persecutionis accuratè notarunt. Scri-*  
*bunt enim, anno principatus Domitiani quinto decimo,*  
*Flaviam Domitillam Flavij Clementis ejus, qui tunc*  
*temporis Romæ Consul fuit; ex sorore neptem, unâ*  
*cum aliis plurimis, ob confessionem Christi, in insulam*  
*Pontiam fuisse deportatam. Persecutio itaque Quinde-*  
*cennalium Domitiani Augusti occasione aucta.*

Anno Christi 136. diximus, Hadrianum Vicen- XXII.  
 nalia celebrasse, horumque solemnium indicium esse, *Ælia aut*  
 quod Ælia juxta Eusebium eo anno condita fuerit. *condita aut*  
 Pluribus tamen contendit Scaliger in Animadversio- *dedicata in*  
 nibus Eusebianis, ante bellum Judaicum, quod an- *Vicennali-*  
 no octavo decimo Imperii Hadriani, finem accepit, ut *bis Ha-*  
 ait idem Eusebius lib. 4. cap. 6. eam urbem condi- *driani,*  
 tam fuisse. Sed quidquid sit, si illa non eo anno  
 condita, saltem dedicata fuit; solent enim antiqui  
 scripto



## PROLEGOMENA.

XXIII. *An Ælius dictus fuerit Imperator.* scriptores, annum conditûs & dedicatione urbium aliquando confundere.

Anno 137. L. Ælius Verus Cæsar Consul ordinarius fuit. Aldus Manutius libro de Orthographia pag. 437. affert antiquam aræ dedicationem ex ruinis Salonæ urbis Dalmatiæ jam diu erutam, quam dicit, Joannem Baptistam Rhamnusium è mutilo lapide restituisse: In ea hujus anni Consules hoc modo exprimuntur: L. AELIO. CAESARE. IMP. P. COELIO. P. FR. sed valdè dubito, ne Imperatoris nomen perperam intrusum sit. Neque enim Cæsarum, qui Imperatoris nomen gesserunt, Consulatus cum Imperatoris nomine exprimi solet. Ac præterea Lucius Ælius Proconsulari Imperio Donatus non fuit, ut Imperatoris nomen tulerit. Saltem ante secundam Imperii Romani administrationis formam non inveni eos, qui tantum Cæsares erant, uti Lucius Ælius, Imperatorio nomine cohonestatos fuisse; nisi fortè Imperator, Ælius dictus sit, quod decrevisset Hadrianus Collegam Imperii eum creare, nisi fato functus esset.

XXIV. *Tricennalia Constantini M.*

Constantius & Albinus, qui anno Christi 335. Fastis nomen dedere, memorantur in epistola, quam durante Concilio Tyri eo anno habito, Presbyteri ac Diaconi Mareotici dederunt. Scripta quippe est, *Consulibus Iulio Constantio Illustrissimo Patricio, Fratre Religiosissimi Constantini Augusti, & Rufino Albino, clarissimis, & Deo gratissimis viris.* Quare errat Onuphrius in Fastis ubi scribit, Constantium Constantini Imperatoris

## PROLEGOMENA.

peratoris fratris filium fuisse. Constantio Consule, Constantinus Imperator Tricennalia celebravit: idque Constantinopoli, ut docet Eusebius lib. 4. vitæ Constantini cap. 46. ubi postquam cap. superiori narravit, se variis sermonibus Encœniorum Basilicæ Hierosolymitanæ à Constantino in Decennialibus suis constructæ solemnitate decorasse, dicit, paulò post, è Hierosolyma profectum se esse Constantinopolim, & orationem in Tricennialibus Constantini coram eodem Imperatore recitasse. Celebrata ea Tricennalia die 25. Julii, qui Natalis erat Constantini. Horum solemnium plura indicia sunt, Concilium Tyri, nuncupatio Dalmatii Cæsaris, & Encœnia Basilicæ Hierosolymitanæ, quæ die decimâ tertiâ Septembris peracta est, ut ex oratione sancti Sophronii Hierosolymitani Episcopi in Exaltationem S. Crucis itemque ex typico S. Sabæ, & ex Maneis, ac Synaxariis passim omnibus constat. In mentem venit, investigare an hoc & sequenti seculo, quibus Ecclesiarum dedicationes tantâ pompâ fiebant, peragerentur die Dominicâ: comperique illum diem in iis solemnitatibus minimè observatum fuisse. Anno enim 335. dies 13. Septembris cum Sabbato concurrebat. Notatur quippe Cyclo Solis 8. litera Dominicali E. Idem patet ex aliis dedicationibus in Rationario Fastorum videndis. Imò nec sanctarum Reliquiarum translationes feriâ primâ fieri solebant, ut examinanti liquebit. Ex die porrò, quò Tricennalia à Constantino celebrata, de-

Quo anni  
tēpore Con-  
cilium Tyri  
celebratū.

ū            rego



## PROLEGOMENA.

togo tempus, quô Concilium Tyri habitum est; ipso nempe Augusti mensis initio. Cùm enim eidem Eusebius Cæsariensis, ut docet Epiphanius hæresi 68. interfuerit, citiùs illuc proficisci non potuit. Unde rectè Socrates lib. 1. cap. 38. ubi dixit, Constantinum Synodum Tyri congregari iussisse, addit: *tricesimus hic erat annus Imperii Constantini*, die nempe 25. Julii inchoatus. Tyro Eusebius cum aliis Episcopis Hierosolymam profectus est ineunte Septembri, dieque 13. ejusdem mensis dedicationi Ecclesiæ S. Salvatoris interfuit. Ex quibus liquet, Concilium illud ante Tricennalia Constantini inchoatum non fuisse. Non pratermittendus hîc error Gothofredi in Chronologia Codicis Theodosiani, qui ait, anno Christi 335. Constantinum Magnum mense Augusto in Mysia Viminacii egisse, ubi data ab eo lex, quæ his verbis clauditur: *prid. non. Aug. Dat. Viminacio*. Ea est lex 21. de Decurionibus. Sed cùm Constantinus die vicesimâ quintâ Julii Constantinopoli fuerit; ibique per aliquot dies, ob Tricennialium sollemnitatem, commorari necesse habuerit: fieri non potuit, ut die quartâ Augusti, Viminacii, quæ urbs est ad Danubium in Servia sita, fuerit. Nimia enim inter Constantinopolim & Viminacium distantia, quàm ut intra tam paucos dies ex una urbe in alteram perveniri possit. *Dat.* itaque eo in loco accipi debet pro *Redd.* id est, *Reddita*. Ex quibus intelligis, subscriptiones legum Codicis Theodosiani facilè lectores in errorem inducere posse.

Tricen

## PROLEGOMENA.

Tricennialium Constantini M. occasione proponendum placet dubium, quod nasci potest ex iis, quæ de ejus Decennialibus agens parte secundâ cap. 3. n. 13. scripsi; celebrem nempe Basilicæ Tyri dedicationem, de qua Eusebius, factam esse vel in Decennialibus Licinii, qui tunc Christianis favebat; vel in Decennialibus Constantini M. Paulinus enim Antistes Tyri in dedicatione pro concione tum Constantinum, tum Lycinium concelebravit: adeo ut, inquit, *quod nunquam antea contigerat, summi Imperatores honoris illius, quem Dei beneficio acceperunt, sibi conscii, jam in mortuorum simulachrorum faciem conspuant, & profanos Demonum ritus conculcent; ac vetustum errorem à majoribus traditum irrideant, &c.* Ex eo, inquam dubio aliud oritur, an scilicet in Oriente dedicata sint templa, Reliquæ translata, aliaque id genus acta iis annis, quibus Imperatores Occidentales Decennalia & hujusmodi festivitates exhibebant; & vice versa in Occidente? Id quidem in decursu operis, factum fuisse, dixi, dum in aliquas dedicationes incidi, quæ nisi præter morem celebrata essent, aliam causam non habuisse tunc mihi visæ sunt. Fateor tamen, me nihil certi adhuc ea in re detexisse, & tantum ex conjectura locutum: processu temporis res illa è tenebris erui poterit; quod hic significandum duxi, ut sciat Lector quæ certa, & quæ incerta haberi debeant. Interim falsi sunt viri doctissimi, qui scripsere, præfatam Basilicæ Tyri dedicationem peractam esse anno

XXV.  
*An Basilica dedicata in Oriente, quando Decennalia in Occidente acta?*

ŭ 2      Christi



## PROLEGOMENA.

Christi trecentesimo decimo quarto , statim post datam à Constantino M. Ecclesiæ pacem. Non enim dubitandum, quin, sicut Gentiles templa diis suis dedicabant annis, quibus Decennalia & id genus festa edebantur: sic Christiani idem præstiterint in principio, ubi sibi permissum, cùm illud postea in frequenti more positum fuerit.

XXVI.  
S. Paulinus  
Consul tan-  
tum hono-  
rarius fuit.

Annus Christi 325. notatus fuit hâc formulâ. *Post Consulatam Gratiani Aug. III. & Equitii.* Ita enim Idacius in Chron. Cassiodorus, & alii. Neque alia temporis notâ leges Codicis Theodosiani hoc anno datæ consignantur. Baronius tamen eo anno num. 1. & anno 394. num. 82. dicit, videri illum annum S. Paulino postea Nolæ Episcopo, Consuli ordinario assignari posse, quod Ausonius, qui Consul ordinarius fuerat Epist. 20. ad eundem Paulinum scribat,

*Paulino Ausonicus: metrum sic suasit, ut esses*

*Tu prior, & nomen prægrederere meum.*

*Quamquam & Fastorum titulo prior, & tua Romæ præcessit nostrum sella curulis ebur.*

Sed cùm nullis in Fastis inscriptum Paulini nomen appareat, neque Severus, neque Uranius, neque Ambrosius, neque Hieronymus, neque Augustinus, aut aliorum veterum quisquam Paulini Consulatûs uspiam meminerit: quod alioquin minimè prætermisuri videbantur, cùm illius in abjiciendis opibus, omnique seculi fastu stupendam animi excelsitatem prædicarent, rectè inde Petrus Franciscus Chiffletius in

## PROLEGOMENA.

in Paulino illustrato parte 2. cap. 2. deducit, Consulatum illum ordinarium Paulini supposititium esse ac commentitium. Quod enim Ausonius Paulino Trabeam & Sellam curulem epist. 25. ad Paulinum ac Fastos epist. 20. ad eundem tribuat, id rem non evincit. Fuit enim Trabea etiam Senatorum & aliorum Nobilium Romanorum, præsertim Paulini avo: & præter Consules, alii fuerunt curules Magistratus, Censores, Prætores Urbani, & Ædiles curules, quibus jus erat Sellæ curulis; & Fastis non Consulum modo, sed & aliorum Magistratuum annalium nomina inscribebantur. Gessisse tamen Consulatum, non autem aliam dignitatem hujusmodi insignibus decorari solitam, Paulinum, ostendit ipse Ausonius, cum ait seipso Consule Paulinum *Fastorum titulo* priorem fuisse. Est enim Ausonii comparatio inter æquales, licet diversi generis. Sed Paulinum Consulem suffectum fuisse, quod scribit ibidem Chiffletius; minimè existimandum. Per hæc enim tempora, quibus Consules ordinarii annui; Consules honorarii, non verò suffecti in usu erant.

Anno 381. *Flavius Eucherius, & Flavius Syagrius*: XXVII. anno verò sequenti, *Antonius & Afranius Syagrius* <sup>Consules</sup> a 381. Consules ordinarii fuere. Quod patet, non tantum & 382. ex variis Fastorum conditoribus; sed etiam ex pluribus legibus utroque anno emissis, ut videre est in Codice Theodosiano. In utroque tamen Consulatu multipliciter erratum est. Primùm à Socrate lib. 5. cap.



## PROLEGOMENA.

20. Marcellino in Chronico, ac Prospero in Chronico secundum editionem Pontaci, aliisque quibusdam. Eucherium enim, ac Evagrium Consules profitentur, Evagrii loco *Syagrii* nomine mendose edito. In Testamento D. Gregorii Nazianzeni à Baronio relato anno 389. num. xxiv. uterque Consul dicitur *Flavius*. Sed in editione ejusdem testamenti, quam correctionem dedit Daniel Papebrocius in vita ejusdem Sancti die nona Maii cap. 14. perperam scriptum est: *Flavius Evagrius*. Secundò à Baronio in Annalibus, Calvisio in opere Chronologico, & Gothofredo in Prosographia Codicis Theodosiani, qui priorem Syagrium cum posteriori confundunt: quasi idem Syagrius bis Consul duobus annis conjunctis processerit. Quem in errorem nos induxit Onuphrius, qui scribit, Auctorem Chronici Alexandrini & Cassiodorum anno 382. Syagrium cum numerali notâ efferre. Quod quidem de Auctore Chronici Alexandrini verum, sed de Cassiodoro falsum. Sed alii Fastorum Scriptores, & leges Codicis Theodosiani in eo anno datae Syagrium sine iterationis nota edunt. Præterea Syagrius, qui Antonio Collegâ Consul fuit, Afranius vocabatur, ut nos docet Sidonius in libri primi epistola sexta. Tertiò erratum ab eodem Onuphrio & à Calvisio, qui Syagrium hunc perperam postremum vacant. Solet enim Onuphrius, ut à Sirmondo in Notis ad laudatum Sidonii locum observatum, nomina, quæ semel in uno quopiam conjuncta invenerit,

## PROLEGOMENA.

nerit, in omnibus, quos eorum aliquo affectos videt, copulare. Neque etiam verum est, quod idem Onuphrius scribit, Syagrium, qui Præfectus Prætorio fuit, ut videre est apud Gothofredum in prosographia verbo *Syagrius*, vocatum fuisse postumum, ut ibidem ostendit Sirmondus. Denique peccatum ab eodem Onuphrio, qui ex eo quod in Inscriptione quam refert, legatur: *Fl. Annius Eucharis Epiphanius Præf. Urbis*, &c. perperam deducit, Eucherium dictum etiam fuisse Eucharium & Epiphanium. Et quia ea Inscriptio Romæ extat, eum fuisse Consulem Occidentalem. Eucherius enim, qui anno 381. Consul fuit, alius est ab Eucharis Epiphanio etiam dicto, annoque Christi 412. Urbi Præfecto, & ab Eucharis, qui eodem anno 412. Proconsul Africæ fuit, ut videre est in Chronologia Codicis Theodosiani, ejusque prosographia, in quibus eo anno 412. aliquæ leges Eucharis Proconsuli Africæ, aliquæ Epiphanio Præfecto Urbis inscribuntur. Quare Gothofredus laudatus Epiphanium, Eucharium & Eucherium rectè distinxit.

Pag. 277. diximus, Honorium Imperatorem Quinquennalia Imperii vivente patre initi edidisse, anno Christi trecentesimo nonagesimo octavo, anno verò quadringentesimo Quinquennalia Imperii post patris mortem suscepti celebrasse: re tamen magis examinata, comperimus, priora Quinquennalia in annum 399. dilata fuisse: eo enim anno, multa eorum indicia extant in Codice Theodosiano, l. 17. de Paganis,

XXVIII.  
Vtraque  
Honoris  
Imp. Quin-  
quennalia  
rectius con-  
stituta.



## PROLEGOMENA.

nis, Paganorum festos conventus, voluptatum editio-  
nes, festa convivia, profanis tantum ritibus prohi-  
bitis, per publica vota concessit per Africam Hono-  
rius. D. Augustinus lib. 18. de Civitate Dei cap. ult.  
scribit, Theodoro Consule, prefato nempe anno,  
Gaudentium & Jovium comites in Africa Carthagi-  
ne deorum templa subvertisse; & simulachra fregisse  
Honorii jussu, xiv. Kal. Aprilis. Præterea quinto Ka-  
lendas Maias celebratum est quintum Concilium  
Carthaginienſe, ubi legationem susceperunt Epigo-  
nius & Vincentius ad Honorium Imperatorem, ut  
pro confugientibus ad Ecclesiam rescriptum impetra-  
rent. Quæ legationes hujusmodi solemnium annis  
fieri consueverant. Plura supeditabit Chronologia  
Codicis Theodosiani eo anno. Posteriora verò Ho-  
norii Quinquennalia anno quadringentesimo exhi-  
bita fuisse, multa indicant. Primum Consulatus Stili-  
conis Imperatoris foceri, secundò historia Ecclesiasti-  
ca Sulpicii Severi, quæ in Stiliconis Consulatu defi-  
nit. Concilium quintum Carthaginienſe *die sexta Ka-  
lendarum Junii* Carthagine habitum, quod eo anno,  
non verò 399. Congregatum fuisse, doctè ostendit  
Schelestratius differt. 3. de Ecclesia Africana, cap. 9.  
quâ de re idem Auctor legendus. Videndus etiam  
Gothofredus hoc anno, in Chronologia Codicis  
Theodosiani, ubi plures leges horum Solemnium  
notæ recitantur. Sic etiam Eutropii, cui totam Impe-  
rii Orientalis administrationem Arcadius Imperator  
tradide

## PROLEGOMENA.

tradiderat, Consulatus Kalendis Ianuarii anni trecentefimi nonagesimi noni initus character est Quinquennialiorum Arcadii post Theodosii M. patris mortem imperantis eo anno celebratorum.

Anno 424. loquuti sumus de Joanne Tyranno, XXIX.  
*Quo anno  
Ioannes ty-  
rannidem  
arripuerit.* qui anno antecedenti, mortuo Honorio Augusto, Imperium Occidentale arripuit: Ille in praelio captus, *dextrâ manu prius amputatâ. Postea etiam capite truncatus est, cum per unum ac dimidium annum tyrannidem exercuisset*, inquit Philostorgius in fine libri 12. Quare ea mors non anno 424. sed sequenti contigit. Marcellinus hanc invasionem perperam consignat anno 424. rectius Prosper anno 425. oppressum scribit, ac post Honorii obitum, imperium invalisse anno nempe 523.

Quoad Gallam Placidiam, de qua eodem anno egimus, obiit ea Romæ, ut testis est Idacius in Chronico, non quidem anno 451. ut ille ait, sed anno 450. *quinto Kalend. Decemb.* ut docet Prosper in Chronico auctiori, quod quantum ad annum, repetit in Chronico Imperiali. Baronius anno 425. num. iv. nummum exhibet, in cuius altera parte Valentinianus Augustus representatur cum his verbis circum, DN. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. dextrâ volumen, ut creditur, Evangelii, sinistrâ super globum, geminam crucem, margaritis ornatus tenens. In antica parte conspicitur Galla Placidia Augusta ejus mater, dextrâ erigens, quæ oppressa à  
XXX.  
*Annus  
mortis Gal-  
la Placi-  
dia.*  
ã ã      Joanne



## PROLEGOMENA.

Ioanne Tyranno jacebat, Italiam, sinistrâ verò gemmatam crucem gestans, cujus potentiâ Occidentale Imperium absque ullo fermè negotio recepisset. Ita Baronius, qui addit, nummum illum eo anno cūsum. Sed res longè aliter se habet; cūsum enim fuit in Tricennalibus Valentiniani & Gallæ ejus matris, cū circa effigiem Placidie legatur: *VOTIS XXX. MULT. XXXX.* Ex quibus colligitur, ea solemnia eodem tempore à matre & filio celebrata. Alibi enim diximus in nummis Imperatorum Christianorum, annis quibus ea solemnia edita percussis, sæpe repræsentatam fuisse duplicem crucem supra globum, ut eandem de Orbe triumphasse significarent Imperatores.

XXXI.  
*Initium E-*  
*piscopatus*  
*Lupi & Si-*  
*donij Quin-*  
*quennalio-*  
*rum ope de-*  
*tectum.*

Anno 428. Valentinianum tertium Cæsarei Imperii Quinquennalia celebrasse, indicat *l. ultima de tyrannis*, quæ lib. 7. Codicis Theodosiani titulo 13. legitur, quâ Proconsularis Africæ Sacerdotes à tyrannum præstatione declarantur immunes. Horum Quinquennalium beneficio initia præfulatûs duorum Sanctorum Episcoporum, Lupi nempe Trecensis, & Sidonii Apollinaris Arvernensis, hætenùs ignota detexi. Auctor Vitæ S. Lupi apud Surium xxx. Julii ait, lupum cū in Insula Lerinensi annum unum egisset, *ad Trecensem Episcopatum raptum esse: exinde biennio exacto, Germanum comitatum in expeditione Britannica.* Obita ea S. Germani Legatio anno Christi quadringentesimo vigesimo nono, ut docet Prosper in Chronico. Unde recentiores cum Baronio anno 472.



## PROLEGOMENA.

no 472. num. xiv. Lupum anno 427. sedere cœpisse, unanimi consensu deducunt. At eos falli, modus numerandi annos Lupi à Sidonio Apollinari usurpatus, manifestè ostendit. In Epistola enim prima ad Lupum libri sexti legitur : *cum primo post desudatas militie Lerenensis excubias , & in Apostolica sede novem jam decursa quinquennia , utriusque sanctorum ordinis quemdam te conclamatisimum primipilarem spiritualia castra venerentur , &c.* Scripta ea epistola à Sidonio , postquam Episcopus Arvernensis creatus est, anno nempe Christi 573. à quo , si novem quinquennia , quæ annos xxxv. conficiunt , retrocendo numeres , pervenies ad præfatum Christi annum quadringentesimum vicesimum octavum, Valentiniani Tertii Quinquennialibus addictum. Neque dubitandum , quin ad ea respexerit Sidonius , cum præter morem , Episcopatus annos per quinquennia numeret. Perstat in eodem loquendi modo lib. 9. epistola undecima , ubi de eodem Lupo loquens ait : *jam per quinquennia decem non aequævis Sacerdotibus tantum , verum & antiquis , quoties collatus , antelatusque sis , &c.* Alludit itaque Sidonius ad Valentiniani Quinquennalia ; ideoque & ea anno 428. peracta , eodemque Lupus ad Ecclesiam Trecentensem promotus. Neque refert , quod S. Lupi vitæ Auctor his verbis utatur ; *exaëto biennio*. Nam tam Græcos , quàm Latinos Auctores biennium inceptum transactum vocare , pluribus exemplis aliàs demonstrabo , & in hac dissertatione aliqua me retulisse memini.

ã ã 2

Porro



## PROLEGOMENA.

XXXII.  
*Præcedens  
doctrinacō-  
firmatur.*

Porro novem ea quinquennia integra esse num-  
randa ; ideoque priorem præfatam Sidonii epistolam  
scriptam esse anno 473. non verò antecedenti , ut  
Baronius loco laudato putabat , omnesque sibi per-  
suasere , colligo , ex aliis ejusdem Sidonii verbis. Is  
lib.9. epist. 12. Oresio scribens Pontificatûs suimet an-  
nos per Olympiadas numerat , aitque : *postquam in  
silentio decurri tres Olympiadas.* Annos duodecim tres  
Olympiades reddunt. Quare tot annos jam Episco-  
pus fuerat Sidonius , quando hanc ad Oresium epi-  
stolam scripsit , ineunteque aliqua Olympiade , Anti-  
stes renunciatus fuerat. Alioquin eò loquendi modò  
sibi inusitato non uteretur. Cùm itaque anno Chri-  
sti 463. Olympias trecentesima decima tertia cœperit ,  
eo anno dictus est Episcopus Sidonius , eaque ad Ore-  
sium epistola non anno 484. ut eo anno num. 136.  
Baronius autumat , sed sequenti data est. Si enim  
Sidonius anno 472. Ecclesiæ Arvernensis regimen ac-  
cepisset , nunquam annos Præsulatûs sui per integras  
Olympiadas numerare potuisset. Ex quibus intelligis ,  
quantum Quinquennialiorum & id genus festorum  
notitia ad rem chronologicam conferat , cùm eorum  
ope loca difficillima , clarissima reddantur , gravissi-  
mique nodi quibus vix aliò mediò te extricaveris ,  
solvantur.

XXXIII.  
*Libri de  
Decenniali-  
bus Imp.*

Solitos fuisse Scriptores opera sua aut terminare ,  
aut publicare in Imperatorum Quinquennialibus & id  
genus festis , ab iisque eadem incipere , in hac Differ-  
tatione

## PROLEGOMENA.

tatione observavimus. Juvat modò illud aliquot illu-<sup>publicari</sup>  
 stribus exemplis demonstrare. Tàm Historia Ecclesia-<sup>soliti.</sup>  
 stica, quam Chronologici Canones, Eusebii anno  
 trecentesimo vicesimo quinto, quò Constantinus  
 Nicomediae Vicennalia celebravit, finiuntur. Socra-  
 tes & Sozomenus, qui Eusebii historiam continuarunt,  
 suas absolvunt, septimo decimo Consulatu Theodo-  
 sii Junioris, uti de ea, quam scripsit, testatur Socra-  
 tes in illius calce. Cadit is Consulatus in annum 439.  
 quò idem Theodosius octava Quinquennalia Imperii  
 vivente patre initi edidit. Theodoretus in fine histo-  
 riæ suæ Ecclesiasticæ ait: *quinque ac centum annorum*  
*spatio, res gestas hæc historia complectitur: ab Arii qui-*  
*dem vesania ducens exordium; desinens verò in obitu*  
*præstantissimorum virorum, Theodori atque Theodoti.* Ba-  
 ronius anno 427. num. x x v. & Valesius in calce No-  
 tarum ad Theodoretum, plurimùm se torquent, ut  
 à quo anno initium duxerit, & in quo desierit Theo-  
 doretus, invenire possint. Baronius horum annorum  
 quinque supra centum, initium deducit ab anno Chri-  
 sti 323. finem verò credit, annum Christi 427. Vale-  
 sius existimat, anno sequenti eam historiam termina-  
 ri. Cæteri Scriptores vel à Baronio, vel à Valesio  
 stant. Sed ex centum & quinque annis, quos Theo-  
 doretus Historiam suam complecti dicit, subodora-  
 ri promptum erat, cum ab aliquibus Quinquennali-  
 bus aut Decennalibus, aut id genus festis, historiam  
 suam & incœpisse & absolvisse; cùm numerus ille,

ã ã 3      x x i.



## PROLEGOMENA.

xxi. quinquennia conficiat. Quod quantum ad ejus initium, nos docet Gennadius in libro de Scriptoribus Ecclesiasticis, ubi de eodem Theodoretō loquens dicit, incēpisse eum *à fine librorum Eusebii, id est, à Vicennialibus Constantini*. Imò & ipse Theodoretus, qui capite primo libri primi suæ historiæ, inquit: *Εὐσεβίῳ* quidem *Παλαστίνῳ* à *Sanctissimorum Apostolorum temporibus exorsus, res in Ecclesiis gestas, usque ad Deo acceptum Constantini principatum, perscripsit: ego verò à fine historiæ illius initium operis mei sumam*: ubi Græcum habet... *μέχρι τῆς Κωνσταντίνου βασιλείας*, id est, usque ad monarchiam Constantini: alioquin Historiam ab anno 306. quō Constantinus regnare cœpit, Theodoretus inciperet, quod nullus dixerit. Optimè itaque Gennadium Theodoretum intellexit, quando scripsit, eum à Vicennialibus Constantini, Historiam suam exorsum, id est, ab anno 325. quō monarchia Constantini inchoata est; qui locus egregius est ad confutandam communem sententiam quæ eam anno 324. inchoatam credit. Si igitur anno Christi 325. addas centum ac quinque, pervenies ad annum 430. qui Theodoretī Historiæ Ecclesiasticæ meta & terminus est, quōve Theodosius Imperator, Imperii vivente patre suscepti Tricennalia celebravit. Res tamen anno 430. gestas Theodoretus non attigit, Eusebii, quem continuat, exemplo, qui rerum anno vicesimo Constantini Magni, actarum, nullam neque in Chronico, neque in Historia mentio



## PROLEGOMENA.

mentionem facit. Quod à Theodoretò eò majori ratione præstitum, quod Tricennalia Theodosii, mense Januario anni 430. celebrata sunt.

Cùm verò Theodoretus in obitu Theodori Mopsuestiæ, & Theodori Antiochiæ Episcoporū se historiam suam absolvere in ejus calce scribat: liquet, erratum esse à viris doctissimis, dum horum Præfulum mortem anno 427. consignant. Ex quo errore alius nascitur, ut Joannis nempe Antiocheni in Historia celeberrimi initium & finem perperam collocent. Sed ex epistola Acacii Berœensis ad S. Cyrillum scripta circiter Junii finem anni quadringentesimi tricesimi, quæ legitur in prima parte Concilii Ephesini, confutantur; nostraque sententia validè confirmatur. Ait enim Acacius: *pietatis tuæ epistolam sanctissimo Joanni Ecclesiæ Antiochenæ Episcopo legi curavi; quam ille quoque summâ attentione, nec parvo doloris sensu audivit. Nam licet recens admodum ad Episcopatum venerit: eadem tamen vult & sentit, quæ nos senes.* At si anno quadringentesimo vicesimo septimo, ut vult Baronius, Theodotus vivendi finem fecisset: eumque Joannes in Episcopatu Antiocheno excepisset, anno quadringentesimo tricesimo, non diceret Acacius, Joannem recens admodum ad Episcopatum venisse.

Denique D. Hieronymus librum *de Scriptoribus Ecclesiasticis* anno Christi trecentesimo nonagesimo tertio, Theodosii Magni Quinquennalibus nobilitato, publicavit; cùm tam in præmio, quàm in fine testetur,

XXXIV.

*Ex initio  
Episcopa-  
tus Joannis  
Antiocheni  
deducitur  
annus, in  
quo desinit  
historia  
Theodoretii.*

XXXV.

*Liber de  
Scriptor.  
Ecclesiast.  
ab Hiero-  
nymo in*



## PROLEGOMENA.

*Quinde-  
cennialibus  
Theodosii  
scriptus.*

testetur, sed illum scripsisse anno decimo quarto ejusdem Theodosii Imperatoris, qui die decimâ nonâ Januarii ejusdem anni Christi absolvebatur. Nec obstat quod Baronius anno 389. num.x i. scribat, librum illum anno antecedenti in lucem editum esse, nam Suidas verbo *γενέσιος* tradit; D. Gregorium Nazianzenum diem obiisse anno Theodosii Magni decimo tertio, ætatis verò suæ nonagesimo exacto, Christi nempe trecentesimo nonagesimo primo. Quomodo autem hoc verum esse potest, si liber de Scriptoribus Ecclesiasticis scriptus non fuerit, seu veriùs in lucem emissus, initio anni trecentesimi nonagesimi tertii? cùm in eo Hieronymus de Gregorio Nazianzeno loquens dicat: *decessit ante fermè triennium, sub Theodosio Principe?* hæc Hieronymi verba Baronium impulere, ut Gregorii Nazianzeni obitum anno trecentesimo octuagesimo nono contigisse existimarit; scripseritque, Suidam errasse tam in anno mortis, quàm in anno ætatis ejusdem Nazianzeni: quem tandiù vixisse à veritate alienum putat. Baronium omnes, qui de rebus gestis D. Gregorii Nazianzeni locuti sunt, sequuntur, præter Danielem Papebrocium, qui in Actis Sanctorum die nona Maii S. Gregorii Natali; longævam hujus sancti Antistitis vitam egregiè probat; sed qui in anno ejus emortuali assignando, à Baronio non recedit. At Suidam, annum mortis, & ætatem Nazianzeni rectè consignasse; ideoque librum de Scriptoribus Ecclesiasticis ab Hieronymo, initio  
anni

## PROLEGOMENA.

anni trecentefimi nonagesimi tertii, publicatum fuisse, aliàs manifestum faciam.

Anno 462. de dedicatione Ecclesiæ S. Anastasiæ xxxvi.  
 juxta Acta S. Marciani à Bollandò & Henschenio illu- *Encania*  
 strata locuti sumus. Postea in Actis sanctorum mensis *Basilica S.*  
 Maii anno elapso in lucem editis legimus in vita S. Gre- *Anastasia*  
 gorii Nazianzeni die nonâ Maii, in notis ad caput *Theodosio*  
 nonum, & in Commentario prævio ad vitam S. Isido- *Jun. impe-*  
 ri Martyris in Insula Chio, die decimâ quintâ Maii, *rante cele-*  
 Papebrocium reperisse in Bibliotheca Serenissimi Sa- *brata.*  
 baudiæ Ducis vitam aliam S. Marciani à Sergio Aucto-  
 re coævo scriptam, ex qua quæ à Bollandò & Hens-  
 chenio publicata est, magnam lucem accipere potest.  
 Existimat itaque Papebrocius S. Marcianum Basilicam  
 S. Anastasiæ ædificasse circa annum 425. annos natum  
 triginta vel quadraginta; & qui dedicationi ejus in-  
 terfuerunt Imperatores, fuisse non Leonem & Veri-  
 nam, uti Bollandò visum; sed Theodosium Junio-  
 rem, ejusque uxorem Eudociam, ac sororem Pulche-  
 riam. Nam quod imperante Marciano, id est post  
 annum 450. floruisse dicatur S. Marcianus; id eò per-  
 tinere arbitratur Papebrocius; quod sub extremos  
 hujus Imperatoris, ac vitæ suæ annos primùm factus  
 sit magnæ Ecclesiæ Oeconomus, qui eatenus in  
 S. Anastasia exercuerat sacerdotales functiones, diù  
 ante, uti ex vita à Sergio scriptâ colligitur, & in juven-  
 tute sua, ordinatus presbyter. Quomodo enim potuit  
 eam Basilicam condidisse prælaudatus Sanctus ultra  
 cē annum



## PROLEGOMENA.

annum 458. & illius ut conditæ meminisse Sozomenus, lib.7. cap.5. qui historiam suam dedicavit Theodosio Iuniori; eamque ultra annum 439. non protulit: nisi eâ Theodosio Iuniore imperante ac S. Marciano adhuc presbytero, ædificata fuerit? Ita Papebrocius. Sed hæc conjectura minimè, admittenda, cum Theophanes in Chronico, anno mundi secundum Alexandrinos 5950. qui Kalendis Septembris anni Christi quadringentesimi quinquagesimi septimi incipit, scribat: *eodem anno S. Anastasia corpus Sirmio delatum, in ejus templo ad Dominici porticus depositum.* Ex quo colligere est, templum in ejus honorem, jam tum quidem ædificatum; sed nondum dedicatum fuisse. Standum itaque Metaphrasti, qui vitam S. Marciani scripsit; quique eam Ecclesiam Gennadio Ecclesiam Constantinopolitanam administrante, post annum nempe 458. dedicatam insinuat. Neque mirum, Sozomenum, qui in anno Christi 439. historiam suam absolvit, de egregio illo S. Anastasia templo loqui: cum Theodoretus, cujus historiae meta annus 429. lib.5. cap.39. tradat bellum anno Christi 420. Romanos inter & Persas ortum, *triginta jam elapsis annis* adhuc permanere. Sicut igitur ex his Theodreti verbis inferre debemus, hunc Auctorem anno Christi quadringentesimo quinquagesimo historiam suam scripsisse, quod tamen hactenus non animadversum: ita ex his, quæ Sozomenus habet de S. Anastasia templo post Marciani Imperatoris mortem

## PROLEGOMENA.

mortem constructo, deducendum, eum scriptorem licet historiam suam ad annum tantum Christi quadringentesimum tricesimum nonum perduxerit: eam tamen in lucem dedisse circa annum Christi 449. Scripsit enim post Theodoretum, quem aliquando supplet ac emendat, ut observat Valesius in Præfatione ad historiam Sozomeni; ex quo & ea præfatio supplenda, in qua non indicatur annus, quo Sozomenus historiam suam scripsit. Existimo itaque, templum illud, quando Sozomenus historiam suam publicavit, ædificatum quidem fuisse; at nondum dedicatum. Cujus dedicationis annus adhuc in obscuro est.

Anno Christi 463. Vivianum & Felicem ex Marcellino in Chronico edidi. Sed Felicis loco, statuentus *Cecina Basilus*, quem omnes Fasti exhibent, Casiodorus in Chronico, Auctor Chronici Alexandrini, Marius Aventicensis, Chronicum à Cuspiniano publicatum, Epistola nona Hilarii Papæ ad Leontium, quæ dicitur *data VI. Idus Octob. Basilio V. C. Consule*: ac denique Epistola undecima ejusdem Pontificis ad Episcopos, qui de Mamerti causa cognoverant, *data VI. Kal. Martias P. C. Basilii V. C. Consul*. Ex quo & patet, Consulem eum Occidentalem fuisse. Cum enim Occidentales unius tantum Consulis in Actis publicis mentionem faciebant, non alium quam in Occidente creatum memorare solebant: sicuti è contra Orientales Orientalem. Quæ regula esse poterit ad  
XXXVII.  
Consules  
anni 463.



## PROLEGOMENA.

dignoscendum, quisnam ex Consulibus in Oriente; quisnam in Occidente annum aperuerit; licet, ut alibi dixi, quamvis rariùs, aliter aliquando factum fuerit, præsertim cùm Imperatores Consulatum gerebant. Basilium porrò Cæcinam dictum fuisse, docet Sidonius epistolâ nonâ libri primi, ubi ejusdem hortatu ait, se panegyricum Anthemii dixisse. Videtur itaque Marcellinum perperam exhibuisse Felicem Viviani Collegam, qui ab aliquibus ex Auctoribus citatis *Bibianus* vocatur; nisi forsân Basilîus dictus sit etiam Felix.

XXXVIII.  
*Consules*  
*anni 466.*

Anno 466. Leonem Augustum III. & Tacianum Consules professus sum ex Onuphrio in Fastis. Barónius tamen eodem anno num. I. tradit, Tatianum ex divinatione absque aliquo teste aut verosimili conjecturâ ab Onuphrio Collegam dici Leonis: sed perperam: Utrumque enim Consulem Auctor Anonymus à Cuspiniano editus & Marius Aventicensis proponunt.

XXXIX.  
*Zeno &*  
*Justinianus*  
*Quinquennalia iterarunt.*

Paginâ 292. Non meminimus advertere, Zenonem Imperatorem duplicia Quinquennalia & id genus festa edidisse; priora à die, quo vivente Leone Juniori filio, in Imperii consortium adscitus est; posteriora a die, quo post ejus mortem solus imperavit deducta. Quod idem de Justiniano Imperatore Justiniani Senioris per aliquot menses Collegâ, ac post ejus obitum solo Imperatore, dicendum. Priora itaque Justiniani Vicennalia anno 547. acta, ut jam subodorati eramus.

Paginâ

## PROLEGOMENA.

Paginâ 97. & 295. primam Theodorici Gothorum Regis Epocham nemini hætenùs observatam, ab anno 490. petendam esse diximus. Re tamen maturius examinatâ comperimus ab anno antecedenti eam desumendam. Eò enim anno, Eusebii & Pro-  
 bini Consulatu notato, scribit Cassiodorus in Chronico : *his Coss. felicissimus atque fortissimus D. N. Rex Theodoricus intravit Italiam, cui Odoacer ad Isontium pugnam parans victus cum tota gente fugatus est. Eodem anno repetito conflictu Verona vincitur Odoacer.* Hunc etiam Theodorici in Italiam hoc anno ingressum memorant Marcellinus & Marius Aventicensis in Chronicis. Id egregiè confirmo ex Eugipio, qui in vita S. Severini Noricorum Apostoli de Odoacre loquens ait : *dum memoratum Regem multi nobiles coram sancto viro, humanâ ( ut fieri solet ) adulatione laudarent; interrogat, quem Regem tantis præconiis prætulissent. Respondentibus illis Odoacrem; inquit vir Dei : Odoacer integer erit inter tredecim & quatuordecim annos, videlicet regnum integrum significans.* Anno quadringentesimo septuagesimo sexto levatus est Odoacer Rex X. Kal. Septemb. inquit Auctor Anonymus à Cuspiniano editus anno verò quadringentesimo octuagesimo nono, exeunte Septembri, victus est idem Odoacer à Theodorico, ut docet Anonymus à Valesio in calce Ammiani. Quare vera fuit S. Severini prædictio, neque dubium, quin ab ea victoria Theodoricus Regem se Italiæ dixerit. Quod ex eo magis liquet, quod idem Anonymus

XXXX.  
*Prior Theodorici Italia Regis Epoch.*

c c 3 Vole



## PROLEGOMENA.

Volesianus de Odoacre scribat : *mansit in Regno annos XIII.* licet Odoacer , si Regnum ejus numeratur , à die , quo Rex creatus , ad annum quadringentesimum nonagesimum tertium , quò *tertio nonas Martias* , ut habet Anonymus à Cuspiniano publicatus , occisus est , & quò secunda Theodorici Epochæ , quæ sola hætenus cognita , inchoatur , Odoacrem anno Septemdecim regnasse certum sit. Juxta itaque præfatum annum quadringentesimum octuagesimum nonum , Decennalia & id genus festa à Theodorico celebrata esse , dicendum ; ideòque & Decennalia prioris Imperii Romæ anno quingentesimo peracta , præter legitimum tempus edita esse.

XXXXI.  
*Gothi &  
Romani ab  
Imperatore  
Orientis  
Consules  
dicti.*

Antequam à Theodorico discedam , observo cum Valesio in Notis ad Authorem Anonymum , quem in calce Historiæ Ammiani edidit , quandiu Gothi in Italia regnavère , Magistratus publicos penes Romanos mansisse , hisque semper permissum fuisse , ut ab Orientis Imperatore quotannis Consulatum acciperent. Testatur id Procopius in lib. 2. Gothorum cap. 5. *omnibus præterea urbanis antehac Magistratibus Romani perfungebantur , Gothus vir nemo eorum particeps factus : vel procedat in medium qui profari nos ista non verè existimet : addat & Consularem quispiam dignitatem , quâ etsi Gothi ab Orientis Imperatore donati , Romanis tamen perfungi permiserunt :* ita Procopius. Et Cassiodorus lib. 8. Variarum Epist. 1. docet , Eutharicum Theodorici Italiæ Regis generum , qui anno Christi quingentesi



## PROLEGOMENA.

gentesimo decimo nono Fastis nomen dedit, trabeam Consularem à Justino Augusto accepisse. *Vos genitorem meum in Italia palmata claritate decorastis*, inquit Athalaricus Gothorum Rex Eutharici filius, Justiniano Augusto loquens. Ex quo corrigendum quod diximus part. 1. cap. 8. num. 6. & delenda hæc verba, *Sicuti quando his verbis Leonis Junioris Consulatum proficitur, domino Leone Juniore Aug. Cos.* quæ nescio quomodo huc irreperint. Theodricus itaque Consules Occidentis non designavit, sicut soliti erant Imperatores qui eum præcesserant.

Paginâ 302. Justinus, qui anno 540. Consul ordinarius processit, alius est à Justino, qui Justiniano avunculo in Imperio successit; licet Norisius Dissertatione de Synodo quinta cap. 9. §. 2. unum & eundem esse scripserit. Disertè id docet Continuator Marcellini, qui sub Justini Consulatu, anno nempe 540. scribit: *Parthi in Syriam ingressi multas urbes subvertunt, contra quos Germanus arma arripens Iustinum filium, eundemque Consulem in ipsis fascibus secum ducit. Justinus autem, qui post Justinianum imperavit, Vigilantia sororis Iustiniani Augusti filius patre Dulcissimo natus est*, inquit Victor Tununensis, qui tunc vivebat, in fine Chronici sui. Joannes Biclariensis, qui Victoris Tununensis Chronicon continuavit, anno 2. Justini Junioris scribit: *Iustinus filius Germani Patricii, consobrinus Iustini Imperatoris, factione Sophiæ Augustæ in Alexandria occiditur.* Plura de Justino Germani filio, qui ob peritiam

XXXXII.

*Iustinus  
Junior alius  
à Justino  
Germani  
filio.*



## PROLEGOMENA.

ritiam rei militaris, & ob dignitates, quas gesserat, in magna gloria erat, Evagrius initio libri quinti.

XXXXIII. Pag. 331. diximus, Justinum Juniorem anno 567. *Quo anno Justinus Junior Consul fuit.* Consulatum gessisse. Norisius tamen loco laudato ait: *Fasti plerique circa annum 566. errarunt. Nam Appendix Marcellini Comitris Indict. 14. XXV. post Consulatum Basilii V. C. quo anno illud Auctuarium terminatur. Sed planè expungendus est character ille Consularis. Nam anno 566. Iustinus novus Imp. Consulatum II. gessit; prior enim sumptus fuerat 540. Sed ex dictis hæc evanescunt, certissimèque constat, Justinini Junoris Consulatum anno tantum 567. gestum esse: quod valdè observare refert, ut Consulatus & Imperii anni sine errore conjungi possint.*

XXXXIV Pag. 333. & 334. diximus, Tiberium Constanti- *Tiberii Constantini Consulatus.* num anno quingentesimo septuagesimo nono, Consulatum gessisse, ejusdemque Imperatoris annos à Cæsarea dignitate eidem anno 574. *mensè Decembri, feriâ sextâ, collatâ, plerumque deductos fuisse: cujus rei exemplum extat in antiquo Codice relato à Dandulo in Synodo Aquileiensi apud Gradi Insulam coacta: Imperante Serenissimo Tiberio Constantino Augusto, anno Imperii ejus quinto eodem Consule, sub die tertio Nonarum Novembrium Indictione decimâ terciâ.* Hanc subscriptionem refert Norisius Dissert. de Quinta Synodo cap. 9. §. 3. ex eaque deducit Tiberium Idibus Novembris anni 574. dictum fuisse Cæsarem, quæ & Onuphrii opinio fuit; quòd eò die Justinus Junior  
Justinia

## PROLEGOMENA.

Justiniano demortuo successisset. Sed ex ea subscri-  
ptione id minimè sequitur, sed tantum, Auctorem  
Chronici Alexandrini errasse, qui anno 574. mense  
Septembri, Tiberium Cæsarem renunciatum esse scri-  
bit: Character feriae à Theophylacto Simocatta ob-  
servatus hanc Norisij, Onuphriique opinionem pror-  
sus evertunt. Anno enim 574. Idus Novembris non  
cum feria sexta, sed cum feria quarta concurrunt.  
Nam is Christi annus notatur Cyclo Solis 23. literâ  
Dominicali G. Ex ea subscriptione liquet, Consulatum  
Tiberii Constantini optimè à nobis consignatū fuisse.

XXXXV.  
Consulatus  
Mauricii  
anno 584.  
gestus.

Pag. 337. Scripsimus, Mauriciū Imperatorem  
anno tantum Christi 584. Consulatum sumpsisse. No-  
risius tamen Dissert. de quinta Synodo cap. 9. §. 3. eam  
dignitatem anno antecedenti ab eo Imperatore ge-  
stam ex his Theophylacti Simocattæ verbis lib. 1. cap.  
12. deduci existimat: *agebatur annus Mauricii secundus,*  
*cum hyeme consul creatus, &c.* quare inquit Norisius  
anno 583. quò secundus Mauricii annus inchoatus  
est, Consul idem Imperator processit, ideoque an-  
nus Christi 584. notatus est hac formulâ, *Post Consu-*  
*latum Mauricii: annus verò 591. istâ VII. post Consulatum,*  
cū S. Greg. lib. 2. epist. mense Septembri Indiēt. X.  
scribat: *Temporibus Papæ Gregorii Consulatus Mauricii*  
*Augusti anno septimo depositus est Laurentius.* Indictio  
enim X. character, est anni Christi 591. At non ad-  
vertit vir Eruditissimus, Gregorium hoc loco uti  
loquendi modo Marcelliano; Imperatoresque Orien-

ī ī      tales,



## PROLEGOMENA.

tales, qui anno Imperii secundo Consulatum cepere, ipsum Imperii annum secundum jam inchoasse, quando eam dignitatem inière, ut diximus pag. 347. Videntur etiam locus Gregorii à nobis explicatus pag. 338. Consulatus Mauricii perperam consignatus Chronologiam per annos ferè viginti depravat, ut ex iis quæ suo loco diximus, liquet.

XLVI. *Leonis Isauri duplex Epocha.* Pag. 354. diximus subscriptionem, quæ legitur in Synodo Romana sub Gregorio secundo Papa, anno 721. celebratâ, mendosam videri. Mabillonius tamen in præfatione partis secundæ seculi quarti Benedictini cap. 7. num. 115. refert eandem subscriptionem, aitque eam legi, tum in fronte, tum in fine Decretorum Gregorii Papæ secundi in veteri exemplari manuscripto in Monasterio S. Germani in suburbio Parisiensi asservato, quod regnantis Caroli Magni anno xxvii. exaratum est: in alio ejusdem ævi Codice eandem quoque utrobique legi, nisi quod in subscriptione non nemo secundâ manu adjecit *decimo* post hæc verba, *P. C. ejus anno sexto*. Addit, ex alio Exemplari similiter corrupto natam esse lectionem editorum, qui tam initio, quàm in fine præferunt: *P. C. ejus anno sexto decimo*; cum legendum sit indubiè *sexto*, ut probant non solum superiores duo Codices veterrimi; sed etiam collectio Canonum sub Clemente II. exarata, quam Fronto Ducaus à V. C. Clerico Parisiensi commodatò acceperat, quæ cum hac chronologica nota similiter leguntur apud Baronium

## PROLEGOMENA.

& Onuphrium. His accedit modus componendi annos Imperii cum totidem annis Consulatus Imperatorum. Quæ una ratio sufficit ad emendandos vulgatos libros in hoc loco Decretorum Gregorii Papæ II. Hæc Mabillonius, qui tamen difficultatem non solvit: quomodo nempe annus sextus Imperii Leonis Isauri, qui anno Christi 717. imperare cœpit, cum anno Christi 721. conjungi possit. Cum itaque vulgaris lectio præfate subscriptionis in dubium revocari non debeat, existimandum, Leonis Imperium in ea subscriptione deduci ab anno Christi 716. quò Leo illud in Asia invasit, imperante adhuc Theodosio, ut Theophanes in Chronico docet. Is nihilominus ab anno 717. Imperium Leonis exorditur, quòd eo tantum anno Theodosius in ordinem redactus sit: quæ in re Eruditos omnes hodie sectatores habet. Si igitur anno 716. Imperium suscepit, anno 721. currebat annus sextus ejus Imperii, annusque sextus post ejus Consulatum; ut in laudata subscriptione dicitur. Neque id gratis à me dictum putes. Baronius anno 726. affert epistolam Gregorii Pontificis Romani II. de sacris Imaginibus ad Leonem Isaurum Imperatorem scriptam; quæ his verbis incipitur: *Literas vestre à Deo custodite Majestatis accepimus, imperante te, Indictione quartâ decimâ: etiam XIV. XV. I. II. IV. V. VI. VII. VIII. IX. & X. Indictionum acceptas epistolas tuas diligenter servamus.* Et paulò post: *decem annos Dei beniguitate rectè ambulasti.* Scripta ea epistola anno Christi

112      726.



## PROLEGOMENA.

726. quô, mense Septembri Indiçtio decima cœpit. Ex quo consequens est, priorem Leonis ad Gregorium Pontificem Romanum epistolam scriptam esse anno septingentesimo decimo sexto, Indiçtione decimâ quartâ notato. Quâ epistolâ fultus Baronius Leonis Isauri Imperium ab anno 716. exordiendum duxit: Quia tamen plura concurrunt, ut illud ab anno sequenti desumatur; à communi sententia recedendum non est: sed tantum observandum, duplicem esse Leonis Epocham, quarum prior, licet minus in usu fuerit, ad vetera monumenta intelligenda aliquando necessaria.

XLVII.  
Diploma  
Benedicti  
tertii emē-  
datum.

Pag. 365. Nicolai Pontificis Romani nomen loco Benedicti tertii irrepfit. Mabillonius loco laudato, num 214. nāvos aliquot, qui deprehenduntur in Benedicti tertii diplomate, facta collatione cum auctographo emendat; & quod ad rem præsentem facit, clausulam ejusdem diplomatis his verbis conceptam esse affirmat: *Datum V. nonas Octobrias, per manum Theophylacti secundi Cerii S. Sedis Apostolicæ, imperantibus Dominis nostris piissimis Augustis, Hlothario à Deo coronato magno Imperatore, anno tricesimo nono, & P. C. ejus anno tricesimo nono, sed & Hludovvico novo Imperatore ejus filio, anno septimo, Indiçtione quartâ.* Notat tamen auctographum facile legi non posse ante verbum *Nonas*; incertumque esse, an scriptum fuerit: *quinto, aut sexto Nonas*. Ex quibus constat, locum illum, antequam hæc Mabillonii legeremus, rectè à nobis fuisse emendatum.

Mabi

## PROLEGOMENA.

Mabillonius ibidem tres Ludovici II. Imperatoris Epochas agnoscit, quarum secunda cum tertia ab omnibus huc usque fuerat confusa. Neque tam mirum, eas eodem tempore à Mabillonio & à me detectas fuisse; quàm quod Historicos Gallicos ex fugerint; cum diversæ ejusdem Principis Epochæ, ad varias difficultates solvendas, magnæ sint utilitatis. In alio Opere ostendam, tres etiam Lotharii Ludovici secundi patris Epochas distinguendas esse: quod hîc indicare placet; ut qui interim ejus diplomata legerint, ab erroribus caveant, in quos ii, qui ad tres illas Epochas non advertêrunt animum, incidêrunt.

Pag. 372. diximus, Libellum à Basilio, sanctisque Monachis Theodosio Imperatori oblatum fuisse anno 430. Gavisi tamen sumus animadvertisse, Joannem Garnerium celeberrimum Societatis JESU Scriptorem, quem die vicesimâ sextâ Octobris anni 1681. Bononiæ, naturæ debitum solvisse, scripsit ad me Illustrissimus D. Magliabechius Serenissimi Etruriæ Ducis Bibliothecarius, literatorum patronus optimus, observare in Præfat. ad posteriorem partem Operum M. Mercatoris, libellum illum anno 429. præsentatum fuisse. Quod ex eo deducit, quod in illa supplicatione res Nestorianæ dicuntur perinde se habere ac in literis Nestorii ad Cælestinum Romanum Pontificem; augeri nimirum & invalescere in dies Nestorio multos, ut ipse quidem mentitur, errorem dedocente: ut autem veriùs Monachi aiebant, minis

XLVIII.

*Tres Ludovici II. tresque Lotharii Epochæ.*

XLIX.

*Supplicatio à Monachis Theodosio Imp. oblata anno 429.*



## PROLEGOMENA.

& verberibus terrente. Ex quo Epochæ Concilii Antiocheni posterioris adversus Paulum Samosatensem magis confirmatur, quæ hucusque malè collocata fuerat sub Aureliano Imperatore, qui tamen nondum Imperium Romanum administrandum susceperat, quando Concilium coactum ac finitum est.

L.  
*Liber Norisii de In-  
scriptioni-  
bus Pisani-  
ab Autore  
non visus.*

Supereſt, ut moneam, me ſummè exoptaſſe legere librum à R. P. Henrico Noriſio ab aliquot menſibus compoſitum circa duas Inſcriptiones Piſanas Caii & Lucii Cæſarum, Auguſti nepotum. Aliàs enim eidem Noriſio viro mihi amiciffimo per literas ſignificavi, quæ mea mens eſſet de Conſulatibus designatis Cæſarum & Auguſtorum, ejuſque iudicium magni apud me ponderis. Præterquam quod non dubito quin de multis ad materiam, de qua ſcripſi, ſpectantibus tractarit. Sed licet Illuſtriſſimus Magliabechius qui quæ in Italia typis mandantur, incredibili munificentia ad me mittere ſolet, hoc opus ad meas manus perferendum curaverit, nondum tamen illud videre licuit.

INDEX




## INDEX CAPITUM.

Quæ in hoc Volumine continentur.

### PARS PRIMA.

De Consulatibus Cæsareis, tum designatis, tum  
suffectis.

- Cap. I.  *Cæsares & Augusti Consules designati, Con-  
sules aliquando absolutè vocati. pag. 7*
- II. *Consulatus secundus Claudii Imperatoris,  
in quo Britannicus natus, designatus tantum erat.  
pag. 14*
- III. *Adoptiones Marci Aurelii, & Lucii Veri in secundo  
Consulatu Antonini Pii tantum designato factæ. 18*
- IV. *Hadrianus mortuus est in secundo Consulatu Antonini  
tantum designato. 29*
- V. *De suffectis Cæsarum & Augustorum Consulatibus. 37*
- VI. *De Consulatibus suffectis Gallieni Iunioris Cæsaris, &  
Aureliani adhuc privati. 41*
- VII. *Tam Gallieni Cæsaris, & Valeriani, quàm Criniti,  
& Aureliani Consulatus reapsè gestus est, unde  
altera Inscriptionis Foro-Julien-sis interpretatio de-  
sumitur. 61*
- VIII. *Consulatus designati, & suffecti ab honorariis valde  
diversi. 70*

PARS



## INDEX CAPITUM.

### PARS SECUNDA

De Cæsarum & Augustorum Consulatibus Ordinariis  
horumque Regulis.

- Cap. I. **I**mperii auspiciū prima Cæsareorum Consulatuū Regula. 77
- II. *Quinquennalia, & id genus festa, de quibus generatim agitur, secunda Consulatuū Cæsareorum Regula.* 85
- III. *Decennialium beneficio tum Christianæ, tum Ethnicæ Religionis historia illustrata.* 108
- IV. *Decennialium beneficio Codex Theodosianus illustratus.* 121
- V. *Decennialium beneficio fasti Consulares, & historiarum Romanæ, tum Byzantinæ scriptores illustrati.* 129
- VI. *Chronologia, Geographia, & Nummographia Decennialium beneficio illustrata.* 137
- VII. *Aliquot Imperatorum Decennalia, & id genus festa, de quibus major difficultas esse potest, explicantur.* 151
- VIII. *Tertia & quarta Consulatuū Cæsareorum Regula explicantur.* 170
- IX. *Triumphus quinta Consulatuū Cæsareorum Regula.* 165
- X. *Sexta, ultimaque Consulatuū Cæsareorum Regula explicata*

## INDEX CAPITUM.

- 183
- explicatur.
- XI. *Caesareorum Consulatuum ab Augusto ad Marcum Aurelium, & Lucium Verum Rationarium, ac Quinquennialiorum, & id genus festorum ordinatio juxta traditas Regulas.* 191
- XII. *Consulatuum Caesareorum à pluribus Augustis simul imperantibus usque ad Imperii divisionem Rationarium, ac Decennalium & id genus solemniū ordinatio juxta nostras Regulas.* 214
- XIII. *Consulatuum Caesareorum à primâ Imperii divisione ad eam, quæ Valentiniano & Valente Imperatoribus facta Rationarium; ac Decennalium & id genus festorum ordinatio juxta nostras Regulas.* 241
- XIV. *Consulatuum Caesareorum à Valentiano & Valente ad Imperii Occidentalis excidium Rationarium, ac Decennalium & id genus festorum per eosdem annos ordinatio.* 259
- ULT. *Consulatuum Caesareorum ab Imperii Occidentalis excidio, ad fastorum Romanorum Consularium finem Rationarium; ac Decennalium, & id genus festorum per eosdem annos ordinatio & finis.* 294



## INDEX CAPITUM.

### PARS TERTIA.

De perpetuis Imperatorum Orientalium Consulibus.

- Cap. I. **D**E Consulatibus dimidiatis à Constantino Magno ad Iustinum Iuniorem in actis publicis sæpè occurrentibus. 308
- I I. De Postconsulatibus à Constantino Magno ad Iustinum Iuniorem usu receptis. 316
- III. Fasti Consulares Bysantini à Iustino Iuniori ad Constantinum Pogonatum nunc primum de integro ordinantur, & secundum accuratam Chronologiam, tam cum Era Christianæ, quam cum Imperatorum annis connectuntur. 328
- I V. Consulatus Tribunitiæ potestatis instar gestus, hætenus ignotus explicatur. Quando, quæve ratione desierit. 349
- ULT. Chronologia Aurelianæ. 471



SYLLA



# SYLLABUS

## AUCTORUM QUI CITANTUR

notantur, emendantur, illustrantur  
in hoc opere.

*Numerus Romanus Prologomena, Vulgaris paginam  
Dissertationis indicat.*



Cita S. Marcelli.	pag. 91
Aimonius num. ix.	
Alcuinus.	311
Aldus Manutius num. xxiii.	
Alemannus.	70.76.303.327
Alfordus.	378
Ambrosius Morales.	368
Ammianus Marcellin.	80.94.95.101.121.147.157.158.170. 172.182.238
Anastasius Bibliothecarius.	98.349.352
Anonymus Cuspiniani n. xv.	289.290.291.293
Anonymus Valefianus n. xl.	17.97.98.157.162.300
Appianus Alexand.	7.12.308
S. Athanasius.	375.377
Athenæus.	157
Auctor incertus panegyrici Constantino M. dicti.	134
Auctoris incerti panegyricus Maximiano & Constantino dictus.	157
Auctor Miscellæ.	336.337.352.356.357
S. Augustinus n. xxiii.	40
Aufonius.	5
	662 Baluzius



# SYLLABUS.

Baluzius.	90.93.138.139.140.158.159.236.320.332
Balsamon.	325
Baronius n.xii. xxx. xxxiii. xxxv. xlv.	27.28.38.41.
	44.45.54.56.70.73.76.98.105.110.111.114.115.116.117.161.
	164.166.182.83.186.187.190.191.195.237.238.254.257.262.
	281.284.286.307.320.324.333.335.354.355.356.360.364.
	365.369.372.376.377.380.382.383
Baudemundus.	348
De la Baune.	92.134
Blondellus num.xii.	141
Bœclerus.	185
Bollandus.	186.290.295.296.298.348
Broderovus.	75
Bulengerus.	88
Calvisius n.xv. xxvii.	69.&c.
Cambeffius.	68.71.361
Capitolinus.	18.24.25.26.67.157.179.212.213.216.230
Casaubonus.	22.36.47
Cassiodorus n.ix. xvi. xl. xli.	67.71.74.113.203.222.
	292.296
Catalogus antiquorum Pontificum.	309
Cedrenus.	103.231.325.334.337.338.358
Censorinus.	83.184
Joannes Jacobus Chiffletius.	181.182.283
Petrus Franciscus Chiffletius num.xxvi.	
Christophoronus.	75
Chronicon Alex.	17.39.40.67.90.93.94.103.110.111.115.116
	119.141.333.334.336.340.&c.
Chryserus.	30
Claudianus.	118.188.189
Clemens Alex.	19.20.31
Codex Justinianus pluribus in locis.	
Codex Theodosianus pluribus in locis.	
Cointius.	44.45.56.75.239.326.328
Corippus Poëta.	331.358
	Europa

# SYLLABUS.

Curopalates.	369
Cyrillus Monachus.	294
Dion. xviii. xix. 5. 7. 12. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 26. 30. 31. 67. 70. 72. 83. 84. 85. 99. 100. 132. 133. 151. 152. 177. 183. 196. 199. 200. 205. 227	
Dionysius Halicarnassensis.	12
Dublerius.	365
Dufresnius. 71. 83. 91. 289. 346. 356. 362. 366. 369. 371	
Elmacinus.	355
Evagrius. 75. 126. 127. 299. 326. 327	
Eugippius num. xxxiii. xl.	335
Eulogius.	368. 369
Eumenius. 126. 142. 143. 236. 244	
Eusebius num. xv. xxiv. xxv. xxxiii. 79. 82. 90. 93. 100. 101. 102. 105. 106. 107. 109. 110. 111. 112. 113. 115. 118. 119. 138. 141. 142. 157. 159. 163. 164. 165. 197. 199. 201. 204. 206. 209. 211. 217. 219. 223. 226. 228. 230. 234. 236. 237. 245. 247. 250. 251. 372. 373. 375. 381. 382	
Eutropius. 31. 32. 48. 139. 242	
Fragmentum Consulare apud Bucherium.	67 &c.
Fredegarius num. ix.	348
Firmicus.	378
Frontinus num. xv.	
Frontoduæus num. xlv.	
Garnerius n. xlix.	
Georgius Syncellus. 103. 311	
Goltzius. 8. 9. 10. 11. 14. 30. 35. 38. 46. 52. 55. 67. 68. &c.	
Gothofredus n. xxvii. 123. 124. 125. 128. 137. 141. 142. 143. 190. 191. 210. 263. 280	
D. Gregorius num. xlv.	338. 339. 340. 341
Gregorius Naz. xxvii.	
Gregorius Turonensis num. ix.	73. 75
Gruterus variis in locis.	
Hadrianus Valesius num. ix.	
Henricus Valesius. 39. 75. 79. 88. 95. 97. 100. 104. 111. 115. 116. 117. 126. 141. 146. 158. 161. 166. 171. 182. 251. 261. 263. 288. 289.	



# SYLLABUS.

289. 320. 326. 371. 372. 376	
Henschenius num. xxxvi.	22. 39. 186. 217. 190. 195. 296. 298.
380. 381	
Hermannus Contractus.	373
Herodianus.	73. 100. 101. 175. 176. 177. 178. 185. 189. 221
D. Hieronymus n. xxxiv. xxxv.	100. 117. 120. 251. 252. 244
Hervvartus.	4. 10. 13. 14. 16. 17. 21. 137
Hieronymus Rubeus.	303
Holstenius.	324
Jacobus Goar.	258. 163. 337. 376
Idatius in fastis.	93. 94. 104
Indiculus præfectorum Urbis.	33. 34. 81
Joannes Abbas Biclariensis num. xlii.	326
Joffredus.	49
Jornandes.	3
Josephus.	101. 284. 193. 204. 206
Isidorus Pelusiota.	75
Julianus Anteccessor.	332
Julianus Imper.	3. 145. 235
Justellus.	325. 345. 354
S. Justinus.	115
Kirmannus.	27
Labbeus.	171
Lactantius.	39. 90. 93. 107. 112. 138. 157. 159. 161. 162. 188. 239.
	240. 242. 245. 246. 247. 248. 381
Lambecius.	26. 30. 67. 72. 95. 140. 226. 383
Lampridius.	9. 11. 72. 176. 178. 179. 216. 218. 227
Lazius.	28. 33. 73
Leo Grammaticus.	359. 360. 361. 362. 363
Libanius.	4. 75. 126. 175. 263. 264
Lipsius num. xiii.	9. 17. 20. 23
Livius.	13
S. Lucas.	4. 19. 199
Lucretius num. iii.	
Mabillonius num. xlvi. xlvii. xlviii.	311. 335
	Mamerti

# SYLLABUS.

Mamertinus.	91.134
Marcellinus Comes num. XLII. XLIII.	89. &c.
Marcus Antonius Capellus.	22
Marianus Scotus.	39.352
Marius Aventicensis n. XXXVII XXXVIII.	76. &c.
Margarinus.	341.367
S. Maximus.	103
Methodius.	373
Modestinus.	100
Muretus.	195
Nazarius.	167
Nicetas.	360
Nicolaus Heinſius.	188
Norſius n. XLII. XLIII. XLIV. XLV. L. 18.25.27.29.33.34.42. 43.69.83.85.86.88.95.96.153.156.157.158.160.162.164. 167.168.171.172.177.187.205.212.223.227.234.285.309. 358.373	
Novella Juſtiniani.	75
Occo.	46.49.96.149. &c.
Olympiodorus n. XI.	74.281.282
Onuphrius n. III. XXVII. 18.24.25.26.27.29.35.37.42.43. 51.52.53.69.70.73.82.86.87.172.185.187.189.331.334.349. 350.351.352.353.354.356	
Opratus.	41.161
Oroſius.	48.135.157.187.242.330.353.381
Ortelius.	231
Ovidius.	20.83.84.133
Papebrocius n. VIII. XXVII. XXXVI.	114.115.380.381
Patinus.	30.36.97.178
Paulinus num. XXV.	
Paulus Aringhus.	333
Petavius. 12.13.16.17.21.22.28.31.39.44.45.55.68.101.105. 110.111.114.116.120.133.139.142.143.147.182.185.187. 195.206.221.224.262.265.288.289.342.346.377.380	
Photius num. XI.	

Philo



# SYLLABUS.

Philostorgius num.xxix.	146.281.282
Plinius num.xx.	11.14
Plinius Junior.	8.81.86.153
Plutarchus.	12.210
Pollio.	44.46.47.48.49.50.51.52.55.118.179.180
Porphyrius.	79.168.169
Procopius num.xli.	70.98.130.131.183.305
Prosper num.xxix. xxx.	140.173.265.310
Prudentius.	190.262
Quesnellus.	313.314.315.318.320.322
Raderus.	320.337
Rodericus.	368
Roricho Monachus.	75
Salmasius.	8
Samson Abbas Cordubensis.	369
Scaliger n.xx. 31.35 68. 69.74.88.102.103.114.133.134.135. 137.166.173.184.185.188.190.198	
Schelstratius num.xxxviii.	119
Scrimgerus.	333
Sebastianus Erizzus.	151.178
Seguinus.	14.377
Servius.	108
Sidonius Apoll. num. xxvii. xxxi. xxxii.	74.81.87.126
Sigonius.	364.369
Sirmondus num.xxvii.	373.88.171.288.351
Socrates num.xxxiii.	105.145.252.254.257.258.265
Sozomenus n.xxxiii. xxxvi.	104.328.254.257
Spanhemius.	13.21.49.72.87.99.383
Spartianus. 24.28.30. 31.32.78.80.135.136.147.160.208. 220.221.222.226	
Spondanus.	334
Suetonius n.xv. xvii. xviii. 15.16. & seq. 38.73.84.152.170. 173.194.195.199.202	
Sulpicius Severus.	110.125
Stephanus Bysantius.	378
	Suidas

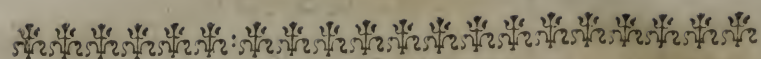
# SYLLABUS.

Suidas num. xxv.	130.131
Symmachus.	264
Synecius.	100.143
Synodus Romana, num. XLVI.	
Tacitus, num. XIII. XIV. XIX. 5.7.9.15.16. 17. & seq. 31.37.89.	
174.198	
Tertullianus.	23.72.110.117
Themistius.	75.80.126.262
Theodoretus, num. XXXIII. XXXIV.	188.191
Theodorus Lector.	292
Theophanes, num. XXXVI. 94. 252. 254. 263. 282. 289. 290.	
303 306. 319. 343. 357. &c.	
Theophilactus Simocatta, num. XLIV. XLV.	333.158
Theophilus Alex.	108
Thucydides.	166
Tristanus.	48.50.53.148.149.168
Velleius.	19.22.23
Ughellus.	316
Victor in epitome.	31.32.48.141.157.244
Victor Scoti.	31.32.185.187
Victor Vitenfis.	315
Victor Tununensis, num. XLII.	318
Virgilius.	42.108
Ulpianus.	71.72
Voëllus.	325
Vopiscus. 8.41.46.47.53.71.180.219.234.374.375.380.383	
Usserius.	12.21.22.39.83.194
Xilander.	195.223
Xiphilinus.	38
Zonaras.	47.197.334.338
Zosimus, num. XI. XII. 41.79.125.126.187.239.244.246.248	

ũ ũ

LICEN





LICENTIA PROVINCIALIS  
Ordinis.



OS FR. PAULUS ANDIOL Ordinis Minorum  
Conventualium Sancti Francisci, artium & Sa-  
cræ Theologiæ Doctor, ac in Provincia Sancti  
Ludovici Minister Provincialis facultatem faci-  
mus R. P. ANTONIO PAGY ejusdem Ordinis &  
Provinciae Exprovinciali typis mandandi librum, cui titulus  
*Dissertatio Hypatica, seu de Consulibus Casareis*, Ordinis no-  
stri Theologorum judicio approbatum; optamusque, ut in  
aliis operibus Chronologicis, quibus ab aliquot annis in-  
cumbit, perficiendis; Annalibusque Ecclesiasticis illustran-  
dis ac continuandis, sedulam curam adhibeat. Datum Aptæ  
Juliaë XIII. Kalendis Augusti, anno M. DC. LXXX.

FR. PAULUS ANDIOL,  
Minor. Provincialis.

---

*Approbationes Theologorum Ordinis.*

DE mandato Reverendi admodum Patris Provincialis,  
Ego infra scriptus Ordinis Minorum Conventualium  
Doctor Theologus, ac Provinciae Sancti Ludovici Diffinitor  
perpetuus, fidem facio me accuratè perlegisse librum, cui  
titulus: *Dissertatio Hypatica, seu de Consulibus Casareis, Au-  
ctore R. P. Antonio Pagy, ejusdem Ordinis Doctore Theologo, &  
primario Provinciae Patre*, in quo Consulatus ab Augustis, &  
Cæsaribus suscepti singulari diligentia, ac nova methodo  
tractantur, plurimaeque hætenus ignota eruuntur dubia, in-  
certa

certa discutiuntur ; vera multiplici autoritate fulciuntur, omniaque ex certis Chronologicæ regulis ad justum veritatis pondus, & rigorem reducuntur ; ut meritò Authoris commendetur eruditio, qui tam ex conjecturis, quàm ex indefessa Historicorum, tum Latinorum, tum Græcorum collatione, temporis rationem venatur, & ex varietate temporum incertum vacillantibus, cursum qui teneri debet, ostendit. Dignum proinde judico prælo, in communem eorum utilitatem, qui Ecclesiasticæ, Romanæ & Byzantinæ Historiæ studio feruntur. Datum in Conventu nostro Aquensi Idibus Septembris, anno M. DC. LXXX.

Fr. GAB. TAULANI, Doctor Theologus  
& Diffinitor perpetuus Ord. Minorum.

**E**X Commissione Reverendi admodum Patris Provincialis ego subsignatus Sacræ Theologiæ Doctor & Diffinitor perpetuus, Dissertationem Hypaticam, seu de Consulibus Cæsareis summa cum voluptate perlegi ; nihilque in ea reperi fidei Catholicæ dissonum, aut bonis moribus adversum ; imò omnia tanta eruditione, & ingenio referta ut existimem opus miræ inventionis, ac indefessi laboris, quibusque Eruditis & Ecclesiasticæ, Cæsareæque Historiæ Studiosis probatum iri : ideoque, ut in litteratorum usus typis quamprimum detur, lætus subscribo. Aquissextiis, Idibus Septembris anno Domini M. DC. LXXX.

Fr. FRANCISCUS SIMON Doctor  
Theologus ac Diffinitor perpetuus Ordinis  
Minorum Conventualium S. Francisci.





## SUMMA PRIVILEGII REGIS CHRISTIANISSIMI.



Utoritate Regia Sancitum est, ne quis *Dissertationem Hypaticam, seu de Consulibus, ex occasione Inscriptionis, Foro-Julien-sis, Aureliani Augusti*, Authore R. P. ANTONIO PAGY Ordinis Fratrum Minorum Conventualium intra sex annos, à prima editione numerandos imprimat, aut alibi impressam in hoc Regno divendat, præter ejusdem R. P. PAGY, voluntatem, aut eorum quibus id juris concesserit; hocque omnibus perinde clarum, notum, indictum habeatur, ac si Regii diplomatis sententia; operis initio præfigatur, finive postponatur. Qui secus faxit, librorum confiscatione, aliisque pœnis Regio diplomate declaratis mulèabitur. Datum apud S. Germanum in Laya, die 6. Martii 1681.

*De mandato Regis, signatum* NOBLET.

Quod quidem diploma in acta Typographorum Parisiensium relatum est die 15. Martii 1681. à Carolo Angot Syndico.

Idem R. P. ANTONIUS PAGY jure suo cessit fratribus ANISSONIIS & JOANNI POSUEL Bibliopolis Lugdunensibus.

Hæc prima editio absoluta fuit die secunda Maii 1682.

DISSERTA



DISSERTATIO HYPATICA  
SEU  
DE CONSULIBUS CÆSAREIS.

EX OCCASIONE  
Inscriptionis Forojuliensis Aureliani  
Augusti.

P R Æ F A T I O.

**I**N Urbe Forojulensi, antiquâ Romano-  
rum Colonia, Inscriptiones nonnum-  
quam reperiuntur, quæ ad illustrandam  
Antiquitatem, ac scopulosos, difficilef-  
que Historiæ Augustæ locos extricandos, mirum  
in modum conferunt. Inventa ibidem Colum-  
na XV. pedes alta, quæ & hodie in ædibus Epis-  
copalibus visitur, cui Epigraphe sculpta, eò magis  
æstimanda, quò rarior, & rei hætenus obscuræ di-  
lucidandæ utilior. In eâ quarta Aureliani Augusti  
Tribunitia Potestas tertio ejus Consularui illigata  
A legitur;

I.  
*Inscriptio  
Forojulien-  
sis ab aliis  
eodem anno  
exaratis di-  
versa.*



2.

*Dissertatio Hypatica,*

legitur; licet in alia ejusdem Imperatoris, quæ apud Onuphrium lib. 2. Fastorum, Gruterum pag. 276. Goltzium, aliosque extat, Tribunitia ejus Potestas V. cum Consulatu tertio tantum designato connectatur. Ad majorem rei declarationem utramque hîc exhibeo.

*Inscriptio Foro-Julienfis.*

*Legendum  
Restitutori*

RESTITUTOR ORBIS  
IMP. CAES.  
L. D. AURELIANO  
PIO. FEL. INVICTO  
AUG. PONT.  
MAX. GERM. MAX.  
GOT. MAX. PART. MAX.  
TRIB. P. IV. COS. III.  
PP. P. COS.

*Inscriptio Onuphriana.*

IMP. CAES. L. DOMITIO  
AURELIANO PIO, FELICI,  
INVICTO. AUG. PONTIF. MAXIMO  
GOTHICO. MAX. GERMANICO. MAX.  
TRIB. POT. V. COS. DESIG. III. IMP. III.  
P. P. PRO. CONS. RESTITUTORI ORBIS  
INVICTISSIMO. ET VICTORIOSISSIMO  
PRINCIPI.

*Vnde factum,  
ut Auctor  
Consularium  
Caesareorum  
regulas in-  
vestigavit.*

Consulatum tertium, sicuti & Tribunitiam Potestatem quintam gessit Aurelianus anno Christi 275. quò, mense Januario interfectus est; secundum verò anno 274. quò mensem circiter Novembrem Tribunitiam potestatem quintam iniit: quo, pariter anno Consulem III. designatum, ac Trib. potest. IV. & V. dictum fuisse nullus

nullus negaverit. Quomodo itaque in Inscriptione Foro-Julienſi appellari poteſt *Conſul III. Trib. Pot. IV*? Hic opus, hic labor eſt, quem non tantum hac in diſſertatione ſuperare, ſed & potiores, quæ de Conſulatibus à Cæſaribus, & Auguſtis geſtis, difficultates moveri poſſunt, enodare, & quo præcipue mentem intendo, cauſas ob quas Conſules illi proceſſerint, non tam ex conjecturis, quam ex certis regulis expromere conabor. Non pigebit, ut puto, leſorem, quibus gradibus eaſdem cauſas retexerim, addiſcere. Cum animadvertiſſem, quod primum ni fallor à Jacobo Simondo, clariſſimo Galliaſe noſtræ ornameto, in Notis ad lib. 1. & Epiſtolam nonam Sidonii obſervatum, ſolitos fuiſſe novos Imperatores proximis poſt Imperii auſpiciis Kalendis Januariis Conſulatum edere, ſubiit animum cogitatio, cæteros ab iſdem geſtos ex aliqua etiam norma proceſſiſſe; ac cauſæ aliquid fuiſſe, cur ex iſdem Imperatoribus alter ter, alter quinquies, alique ſepties, aut pluries cum Magiſtratum obtinuerint: qui quidem impar Conſulatuum ab Auguſtis ſuſceptorum numerus, quantum animum meum torqueret, vix dici poſſet. Neque enim impetrare à me poteram, ut crederem, eos primum communi ex præſcripto, cæteros verò pro ſolo libito, ac ſine certa ratione iniſſe. Unde tacitus mecum cogitabam; ſi primus Conſulatus ex præſcripto aſſumptus, cur non & alii? quærebam itaque diligenter in omnibus Imperatorum factis aliquod huiusce rei veſtigium, perſuaſus evenire non potuiſſe, ut in primo ſuſcipiendo omnes convenerint; in aliis verò non tantum diſcordarint, ſed etiam ſine ratione egerint, & ut ita dicam, inſanierint. Denique veniebat in mentem rectè docuiſſe Veteres, ſimile ſimili deprehendi, ideòque ex ratione ſuo loco explicanda, quâ prior Conſulatus initus fuiſſet, erui poſſe rationem cur alii ſuſcepti. Non deerant & alia excitamenta, Conſularis nempe dignitatis præſtantia, Senatus Romani ſapientia, & quod iis potentius, ipſa experimenta in rebus non diſſimilibus à me capta, quæ tria animum in ea investigatione penitus obſcurabant.

Et quidem quoad ejuſdem dignitatis præſtantiam, Jornandes de rebus Geticis cap. 57. de Theodorici Gothorum Regis Conſulatu loquens ait: *Factus eſt Conſul ordinarius, quod ſummum bonum, primumque decus in mundo edicitur. Qua quidem*, inquit Julianus Imperator orat. 3. *privatis velut præmium quoddam eſt, ac merces virtutis, aut fidei, aut benevolentia erga principes, aut eximiiſque faventis: principibus verò ipſiſ ad ea bona quæ jam poſſident, velut decoris & ornatus acceſſio eſt. Nam reliqua nomina, vel ſunctiones, quæ*

III.  
Præſtantia  
Conſularis  
dignitatis.

A 2 veteri



#### Dissertatio Hypatica.

4

veteris illius Reipublica tenuem aliquam, & obscuram imaginem retinent, vel propter potentiam suam contempserunt, ac repudiarunt; vel eorum, quæ sibi imposuerint appellationem, toto vita tempore conservant. Illam verò duntaxat, neque initio contempserunt, & quot annis tituli hujus usurpatione gaudent. Nec est, aut fuit umquam privatus ullus, aut princeps; qui non Consulem se appellari præclarum aliquid atque eximium putaverit. Ponderatus etiam à me suo momento locus iste Libanii in Panegyrico Juliani Imperatoris. *Quid venerabilius, inquit, esse potest, quam universum orbem terrarum Solis instar appellatione continere, & in ore cunctorum hominum esse nomen præ eo quod à parentibus indictum; cujus memoria multas complectatur necessitates, iudicia, nuptias, forum, debita, venditiones, contrahentes, paciscentes, litigantes, fidem per litteras facientes, communicantes, dissidentes, filiorum opulentorum natales, puerorum in scholis institutiones, quorum unum studium est nominare Consules; in quo etiam & acquiescunt. Quod igitur quidam dixit de Iove omnium summo Consule, Iovis vias omnes esse plenas, omnia fora, portus, maria, hoc aliquis dicere possit de Consulibus, qui appellationem cum Deo communem habent. Habet ibidem & alia, concluditque Imperatorem ab illo dignitatis cumulo ubique celebrari.*

VI.  
Simile finis  
deprehendi-  
tur.

Insuper Romanorum sapientia, quæ libros opplevit, quæque in factis solemnibus dies etiam religiose observabat, ut in decursu operis videbimus: ac denique duplex experimentum à me factum non parùm ad hanc indagatorem inflammabant. Cum enim hujus sæculi initio Joannes Georgius Hervartus, vir planè doctissimus, in sua Chronologia cap. 248. scripisset, Tiberium vivente Augusto Collegam Imperii fuisse, hancque ejus opinionem, quæ non tantùm ubi primùm apparuit, sed nunc etiam à doctissimis scriptoribus rejecta est, verissimam esse comperissem, in mentem venit, solitos fuisse Imperatores Augustum imitandum sibi proponere, ideoque fuisse & alios Imperii Collegas, studio & labore detegendos: quæ detectio Tiberium eo honore exornatum fuisse certum, indubitatumque redderet. Numismatis itaque, tam græcis, quàm latinis, historiae Augustæ scriptoribus aliisque monumentis, quæ in eam rem conferre possent, sedulò examinatis, reperi Titum cum Vespasiano Patre, Trajanum cum Nerva, Antoninum Pium cum Hadriano, ac denique Marcum Aurelium cum eodem Antonino corregnasse, & Tiberii exemplò in ejusdem Imperii consortium vocatos fuisse. Quod cum magni ad locum Lucæ Evangelistæ cap. 1. ubi de anno decimo quinto Tiberii, quò Christum baptizatum dicit, loquitur, intelligendum,



*seu de Consulibus Cesareis.*

gendum, & Romanam Historiam magis explicandam, momenti sit, hoc in opere, ubi necesse fuerit, indicabitur, sed in alio, quamprimum in lucem emittendo, certis argumentis demonstrabitur. Secundum experimentum fuit novæ Periodi ad universam Chronologiam dirigendam inventio. Cum enim ingentia emolumenta, quæ ex Periodo Juliana in eam redundant, perpenderem, in illaque aliqua occurrerent, quæ displicebant, quæque tamen melius mutari posse arbitrabar, mecum animo voluebam posse forsitan aliam iis incommotis, quibus Scaligeriana subjacet, exemptam reperiri. Quamobrem cum in eam investigationem, operam & studium contulissem, novam tandem Periodum, Orbi litterario communicandam, inveni. Hæc, inquam, quæ feceram pericula, quæque mihi prosperè successisse existimabam, efficiebant, ut cogitationem omnem, diu, noctuque in causas Consulatum ab Augustis susceptorum detegendas figerem ac locarem, certus laborem, licet non parum morosum, bene positum fore, si res fortunatum, vel ex parte solum, nancisceretur eventum.

At parte alia à suscepto consilio identidem deterrebar, quòd quamplura non solum præter communem morem, sed etiam temerè à multis Augustis acta deprehenderem, aliquosque in Consulatu suscipiendo planè abnormes, ac extraordinarios fuisse. Ausonius enim orat. pro Consulatu cap. 11. Gratiani moderationem laudibus extollens ait: *Ipsum te sapius hoc honore defraudas, ut & aliis largiaris. Scis enim Imperator doctissime, rursus enim utar laude privata, scis inquam, septem ac decem Domitiani Consulatus, quos ille invidia alteros provehendi, continuando conseruit, ita in ejus aviditate derisos, ut hoc eum pagina fastorum suorum, imò fastidiorum fecerit insolentem, nec potuerit prestare felicem.* Tacitus Annalium lib. 13. tradit continuum Consulatum Neroni, qui tamen eum non gessit, post Artaxata à Corbulone capta, delatum fuisse: *Ob hæc consulatus Imperator Nero, & Senatus-Consulto supplicationes habita, stamineque, & arcus, & continui Consulatus Principi.* Denique Dio lib. 79. de Heliogabalo loquens ait, statim post adeptum Imperium inter cetera, illud innovasse, quod Consulatus Macrini loco, qui ante gestus erat, nomen suum substituit, cum nec Consulatum à nobis accepisset, nec prorsus eum attigisset. Ex quibus, similibusve, legum, morumque perversitatem sub pluribus Principibus Romanis frequentem fuisse conjectabam, & Consularem dignitatem non tantum sine probabili causa aliis datam, sed etiam ab ipsis Imperatoribus sumptam. Quod si ii ut plurimum eâ mente fuissent, quam ratio, disciplinaque formula præ-

A 3 scriberent,

V.  
*Aliqui Imperatores in Consulatu sumendo ab communi more dissentanei.*



scriberent, concluderebam, idem esse de Antiquitatis arcanis, ac de Artium, & scientiarum inventionem, quæ, ut ait Baccho in novo organo, felicitatis magis est, quàm excellentis alicujus facultatis, adeò ut potius pro temporis, quàm pro ingenii partu haberi debeat. Anceps itaque ambiguusque memet in omnem partem versabam, cumque ex attentâ fastorum consularium dispositionis consideratione aliquod lumen exiliret, sicut ex lapide percusso solet, ad pristinum animum revertabar, & in spem, cogitationemque meliorem inducebar, memor Christophorum Columbum (si parva licet componere magnis) cum in littore Lusitanico ventum quendam statis anni temporibus ab alto flare observasset, conjecturam fecisse esse humefactas terras, à quibus procederet, indeque illas navigatione quævisse, & invenisse.

VI.  
Consulatu  
tandem de-  
gesta.

Postquam diu multumque animus huc & illuc fluctuavit, animadverti Imperatores Ludos sæculares Trabeâ indutos edidisse, tum cum eadem ut plurimum triumphasse: quibus observationibus mirum in modum latus, mente obstinatori ad ulteriorem perquisitionem incubui,prehendensque plures Consulatus ab Augustis gestos quinquennio tantum, aut sexennio inter se in fastis distare, examinavi an Quinquennalia, & id genus festa cum eadem Trabea Consulari edita essent, sicque paulatim non tantum causas omnes, propter quas Cæsares & Augusti Consulatum inierint; sed etiam notas quibus annis Decennalia & id genus festa ediderint indicantes, summo Chronologiæ emolumento, ac fastorum Consularium illustratione inveni. Incredibilem profectò mens mea percepit voluptatem, reperisse quod tacito labore inquieta tandiu perquisierat. Quid enim magis mirum, quàm duodeviginti Consulatum à Theodosio Juniore, singularis moderationis Principe, causam, rationemque, quæ nullis in libris legitur, è tenebris eruisse, ac pari felicitate, cur hoc potius, quàm altero anno, ter, vel quinquies, singuli Imperatores Consules processerint, vel Quinquennalia, aliaque hujusmodi solemnia celebrarint, detexisse. Mihi de Regularum hac de re in hac dissertatione traditarum præstantiâ & utilitate, major quotidie incidit admiratio; cum earum beneficio, non tantum Chronologia, fastique Consulares, sed & Codicis Theodosiani leges multæ, historia Augusta, & Ecclesiastica lucem accipiant. Quæ si Onuphrio, Scaligero, Petavio, aliisque multis de Antiquitate optimè meritis, innotuissent, aliam in quamplurimis viam eosdem tenuisse non dubito.

VII.  
Divisio ope-  
ris.

In hac itaque Dissertatione non solum tertium Aureliani Augusti Consulatum, in Inscriptione Foro-Julienâ expressum, sed & hujus occasione,







Imperatore Augusto, anno antequam obiret, loquens, de iisdem Consulibus scribit: *Consiliarios annuos viginti petiit, cum ante in senos menses, quindecim accepisset. Decretum porro est, ut quacumque Augustus cum his, Consulibusque (Nempe L. Munatio, & C. Silio Consulibus ordinariis) & designatis Consulibus, cum adoptitiis suis nepotibus de'iberans statueret, rata non minus, quàm in curia, si statuta fuissent, haberentur.* Anni Magistratum præcedentis initio ea designatio fieri solebat; Geta enim, qui exeunte mense Martio anni Christi 212. interfectus est, in Nummo qui apud Goltzium extat, dicitur, COS. II. DES. IV. legendum tamen III. Quare jam ad eam dignitatem destinatus fuerat. Non existimo ipso mense Januario eam designationem semper factam fuisse. Plinius enim in Pannegyr. cap. 57. de Trajano, qui proximis post adeptum Imperium Kalendis Januariis Consul procedere noluerat, loquens inquit: *Consulatum recusasti, quem novi Imperatores destinatum aliis in se transferrebant . . . . hoc ergo honore, quem & incipientes Principes, & desinentes adeo concupiscunt, ut auferant; tu otioso ac vacante privatis cessisti.* Non itaque ante diem vicimum octavum Januarii anni Christi 98. Nervæ emortuali, ac Trajani natali, Consules in sequentem annum designati erant.

II.  
Consulium  
designatorum  
ordinatio  
quomodo  
vocata.

Dicitur ab Antiquis Consulium designatorum ordinatio *Nundinum*, ratione petita ex veteri more creandorum Consulium, cum pates populum Comitiorum, & jus campi erat, ut Scribit Salmastius in Notis ad Vopiscum in Tacito Imperatore, explicans hæc verba capituli noni: *Fratri suo Floriano Consulatum petiit Tacitus, & non impetravit, idcirco quod Senatus omnia Nundina suffectorum Consulium clauserat.* Tribus enim Nundinis, vel in *trinundinum* indiciebantur comitia creandis Consulibus. Mutato more, & jure designandorum Consulium à populo in Principem translato, mos tamen idem videtur remansisse, ut candidati Nundinis in comitia venirent, & ab omnibus viderentur. Jam autem à Claudio Augusto bimestres Consules fuere, ita ut duodecim in annum ordinarentur. Et licet variatum aliquando pro libidine principum quorundam, & plures ordinati, hunc tamen numerum, & ordinandi modum tenuere plures, & meliores Imperatores. Unde sex Nundinia vel Consulium suffectorum Collegia erant. Primum Nundinium ordinariarum Consulium à Kalendis Januariis, usque ad Martias. Secundum suffectorum à Kalendis Martiis ad Maias. Tertium etiam suffectorum, sicuti & omnium sequentium à Maiis ad Julias. Quartum à Juliis ad Septembres. Quintum à Kalendis Septembribus ad Novembres. Sextum & ultimum



ultimum ad reliquos duos ejusdem anni menses. Atque hæc sunt omnia suffectorum Consulium Nundinia, quæ jam clausisse Senatum Vopiscus dicit, hoc est, omnes Consules totius anni designasse & ordinasse, cum Consulatui fratri suo petiit Tacitus, ideoque non impetravit, quod minimè vacuus locus esset relictus. Hinc Lamprius in vita Alexandri Severi ait, cum principem Consulatui misisset tantum, additque, *at primo Nundino sibi alios semper suffecit.* Refert etiam Spartianus, eundem Severum Consules ordinatos, & suffectos ex sententia Senatus nominavisse, & vetera Nundinia ex ordine instituisse. Modum enim Consulium ordinandorum, quem jam descripsimus, multi ante Alexandrum Imperatores jam inde à commodo, sub quo viginti-quinque Consules uno anno facti sunt adeo parum observabant, ut alium ejus rei morem agnoscerent nullum, nisi quem sua libido statuisset. Alexander vetera Nundinia in pristinum statum & formam reduxit, ut ibidem Salmasius observavit. Ea porro designatio facile non rescindebatur, nisi quod novis Imperatoribus proximis post initum Imperium Kalendis Januariis, Consulatus ordinarius deferretur, & aliis destinatus in eisdem transferretur, quemadmodum jam ex Plinio notavimus.

Neque alio modo Caesarum, & Augustorum Consulatum designatio fieri solebat. Videmus hoc in Nummis Vespasiani apud Goltzium, in quorum duobus Vespasianus dicitur: TRIB. POT. II. COS. III. DES. IIII. Qui non nisi anno Christi 71. ante mensum Julium culi esse possunt, cum Kalendis Julis anni superioris Imperium cepisset, anno verò 71. sequenti Consulatum II. ordinarium gesserit, eodemque Tribunitiam Potestatem II. Kalendis Julis absolverit. Si enim designatio hæc anno 69. facta fuisset, neque Consul IIII. neque Tribunitia Potestatis II. in iisdem Nummis diceretur, sed COS. II. TRIB. POT. Idem in aliis ejusdem Vespasiani, cæterorumque Augustorum Nummis, quando in iis Consulatus designati exprimuntur, videre est. Licet autem is mos invaluisse, cum tamen designandi ad Imperium destinabantur, vel Consulatus gerendis immaturi erant, designatio ad eandem dignitatem Consularem ante aliquot annos, quam eandem inirent, fiebat: quod Augustus de Consulatu Cato & Lucio nepotibus decreto in lapide Ancyrano, qui apud Gruterum, Lipsium, aliosque extat, indicat: *Honoris mei causa Senatus, populusque Romanus, unum quintum & decimum annos agentes, Consules designavit, ut cum Magistratum inirent post Quinquennium.* Idem habet de Nerone Tacitus lib. 12. Annalium: & Caesar (nempe Claudius) adulationibus Senatus

III.  
Caesarum  
Consulatum  
designatio  
in quo ab  
aliis diver-  
sa.



tus libens cessit, ut vicesimo atatis anno Consulatum Nero iniret, atque interim designatus Proconsulare Imperium extra Urbem, & Princeps Iuventutis appellaretur. Id factum anno Eræ Christianæ quinquagesimo primo, & tamen Consulatus is, non nisi anno quinquagesimo quinto à Nerone jam Augusto editus est. Ipsum Claudium Imperatorem se quartum Consulem biennio ante designasse, discimus ex Josepho lib. 20. Antiquit. cap. 1. ubi Rescriptum ab eodem Claudio CONSULE IIII. DESIGNATO, & Tribunitiæ Pot. V. annum agente, quarto Kalendas Iulias datum refert. Claudius die vicesima quarta Januarii anni Christi quadregesimi primi Imperium suscepit, adeoque non nisi anno quadregesimo quinto Tribunitiam Potestatem quintam assumere potuit. Quare, eo tantum anno Rescriptum illud emanatum, & tamen idem Imperator Consulatum illum quartum non nisi anno quadregesimo septimo gessit, quemadmodum in fastis videre est.

IV.  
Claudius  
Nero, &  
Commodus  
designati,  
Consules ab-  
solutè disti.

Venio nunc ad arcem causæ, ostendoque eosdem Cæsares & Augustos Consules designatos, Consules absolutè quandoque appellari, quod non tantum ex Inscriptionibus, ac nummis, sed etiam ex historiæ Augustæ scriptoribus eruo, ne tanti momenti res diutius in tenebris jaceat. Cum capite Solis radiato, hiantisque oris etiamnum nobilissima extat Inscriptio in pariete turris perantiquæ Castrî Apolliniaci in Velaunis, quam Gruterus pag. 39. num. 1. refert; sicuti & Hervvartus cap. 251. suæ Chronologiæ.

TI. CLAUDIUS CÆSAR. AUGU. GER-  
MANICUS, PONT. MAX. TRI. POTEST.  
V. IMP. P. P. COS. IV.

Claudius Tribunitiam Pot. V. anno Christi 45. Consulatum verò quartum anno 47. suscepit. Quare quartus hic Consulatus in Inscriptione absolutè positus, non nisi designatus erat: dedicataque ea Epigraphæ anno Christi 45. quo etiam anno idem Claudius Judæis sacræ stolæ custodiam petentibus annuens, Rescriptum Numero præcedenti laudatum dedit, cujus hoc initium: *Claudius Cæsar Germanicus Trib. Pot. V. Cos. designatus IIII. Imp. X. P. P.* alia Inscriptio Neroni dicata apud Goltzium extat, in qua legitur: NERONI CLAUDIO AUG. F. CÆSARIDRUSO GERMANICO, PONTIF. XV. VIR. S. F. VII. VIR. EPULONUM, COS. PRINCIPI JUVENTUTIS. Ubi vides Neronem adhuc Cæsarem,

*Sen de Consulibus Cesareis.*

II

farem, nondumque Augustum Consulem vocari, licet tantum designatus esset; cum, sicuti jam diximus eodem Numero, primum is Consulatum non nisi jam Augustus inierit. Hæc itaque Epigraphe antequam Nero Imperium caperetur, & Consulatum gereret, exarata. Commodus à Marco Aurelio Augusto patre, adhuc puer Cæsar creatus, ut Author est Lampridius in commodo cap. 1. dicitur in duobus nummis apud eundem Goltzium, *Consul*, licet tantum designatus esset: LÆLIO AURELIO AUG. F. COMMODO COS. in alio nummo: COMMODO CÆS. AUG. FIL. GERM. SARM. COS. Commodus anno Christi 166. Cæsar nominatus est, tum anno 175. Tribunitia Potestate, ut ex nummis constat, donatus, anno sequenti Augustus à patre dictus, ac anno 177. Consul ordinarius processit. Unde cum in præfatis nummis Tribunitia Potestas non memoretur, liquet eum designatum Consulem, Consulemque absolute appellatum fuisse, antequam eandem iniret. Quare existimo Lampridium eam designationem tardius consignasse; in Commodum enim cap. 2. de rebus anno 176. gestis loquens ait: *Post hæc veniã legis amariã imperatã, Consul est factus, & cum patre Imperator est appellatus auro Kalendarum Decembrium die, Pollione, & Apro Consulibus.* Ubi *Consul est factus*, aliud non significat, quàm *Consul est designatus*: Cujus rei passim exempla in Scriptoris historiæ Augustæ leguntur.

Vespasianus Augustus, & Titus Cæsar ac Collega Imperii apud Plinium Consules vocantur licet tantum designati essent. Is lib. 2. cap. 13. ait: *Nam ut duodecim diebus utrumque sidus (loquitur de sole & luna) quæreretur, (eclipsim pateretur) id nostro avo accidit, licet tantum designati essent.* Imperatoribus Vespasiano patre, & filio iterum *Coss.* Mendum in numerum dierum itrephisse, & pro XV. perperam scriptum fuisse à librario XII. non dubitandum; neque enim duodecim dierum spatio duas eclipses accidere non potuisse Plinius ignoravit, cò magis, quò de re, quæ suo tempore contigit, loquatur. Anno Christi 71. die quarta Martii post meridiem eclipsis lunæ accidit, die 20. ejusdem mensis ante meridiem eclipsis solis. Quare non dubium, quin de utraque Plinius intelligendus sit, à quarto enim Martii ad vigesimum ejusdem mensis, dies quindecim numerantur, utroque extrahò, ut sæpe ab Antiquis sit, exclusò; & tamen eo anno Vespasianus Nervæ Collega tertium tantum Consulatum gerebat, annoque superiori Titus primum Consulatum inierat. Unde cum anno 72. Vespasianus IV. & Titus II. Consules processerint, utriusque Consulatus, licet absolute à Plinio positus, non nisi designatus erat. Le-

V.  
Vespasianus  
& Titus Cæ.  
sules dicti,  
licet tantum  
designati es-  
sent.

B 2

gitur



gitur is Romæ in Aquæductu Aquæ Claudiae: IMP. CÆSAR VESPASIANUS AUG. PONTIF. MAX. TRIB. POT. II. IMP. VI. COS. III. DESIG. IIII. Legiturque etiam in aliis Inscriptionibus, quæ apud Onuphrium lib. 2. fastorum extant. Sed Plinius eundem in præfato loco sine designatione expressit. In hujus Auctoris operum editione idem locus non intellectus variè legitur. In editione anno 1516. facta, & in ea quæ 1669. in Hollandia prodiit, habetur, *Patre IIII. & filio iterum Coss.* Sed perperam. In editione anni 1548. *Patre IIII. & filio iterum Coss.* Quæ lectio retinenda, locusque in futuris Plinii editionibus restituendus; neque enim Consulatus tertius Vespasiani cum secundo Titi connecti potest, nisi successio, quem ante adeptum Imperium gesserat Vespasianus, ut sæpe fit, prætermisso; sed tunc Titus primum tantum Consulatum gesserat, eoque anno, quò Vespasianus tertium Consul fuit, ejus Collega non erat. Consulatum designatorum ignoratio hujus depravationis causa fuit. Vsserius in Annalibus veteris testamenti, *fortè IIII. legendum*, inquit, Petavius in Paralipomenis librorum de Doctrina temp. pag. 861. ait: *Vel. IIII. Consul, pro III. legi, vel ut in M.S. comparet, sine ulla numerorum nota, Vespasiano patre & filio Consulibus.* Sed ea emendatio reiicienda, probabiliusque eo in Manuscripto numeros omisos fuisse, quàm in editis libris additos. Veram lectionem Calvisius in opere Chronologico subodoratus est: *error videtur commissus*, inquit, *in Coss. nisi fortè Plinius addiderit, designatis, quod librario postea omisum est.* Sed designationem non omisam à librario exempla à nobis allata ostendunt, in quibus Cæsares & Augusti, Consules designati absolute Consules dicuntur.

VI.  
Solo Pontificis nomine,  
Pontifex  
Maximus  
intellectus.

Neque hoc mirum videri debet, cum & solum Pontificis nomen, loco *Pontificis Maximi*, aliquando positum reperiat. Quod etiam viros eximiâ doctrinâ præstantes fecellit, eoque adduxit, ut Dionem, & Dionysium Halicarnassensem, pontificiæ dignitatis nomen ignorasse, aut malè expressisse scripserint, dum hic solo *Ἀρχιεπίσκοπος*, id est, *Pontificis* nomine eos designat, ille frequenter vocat *ἱεροδιδάσκαλος, ἱεροφίλαμος, ἱεροφάντας*, sacrorum nempe Interpretes, Præsides, Custodes; quasi solum *Ἀρχιεπίσκοπος* nomen, id est, *Pontificis*, supremam sacerdotii dignitatem non designaret, sicuti reliquos illius Collegii sacerdotes, licet non addatur, *Μεγίστος*, id est, *Maximi*. Sic Julium Cæsarem Plutarchus in Julio Cæsare, & Appianus Corinth. lib. 11. *Ἀρχιεπίσκοπος*, id est, *Pontificem*, citra attributum aliud vocant, & apud Josephum Antiquit. lib. 15. cap. 17. Cæsar & Augustus non semel litteris suis, ac decretis solum *Ἀρχιεπίσκοπος*, id est, *Pontificis* nomen adscribunt.



adferibunt. Quo solo etiam Pontificis nomine designatur nonnumquam latinis scriptoribus. Livius lib. 11. cap. 2. *Regem sacrificum creant, id Sacerdotium Pontifici subiecere.* Alibi, *cetera quoque omnia publica, privataque Pontifici scito subiecit*, qui non alius, quam Pontifex Maximus, ut egregie Spanhemius dissert. 6. de præstantia & usu Numismatum, qui primus omnium hanc de Pontificis nomine observationem nos docuit, iisque, & aliis probationibus confirmavit.

Ex his facile est Consulatum tertium Aureliani Augusti, in Inscriptione Foro-Julienſi expressum, explicare. Gessit is primum Consulatum ordinarium Pomponiô Basso Collegâ, anno Christi 271. quô etiam anno secundam Tribunitiam potestatem iniit; Imperium enim anno anteriori circa mensem Novembrem susceperat. Tum anno 274. Consul II. Julio Capitolino Collegâ processit, ac exeunte eodem anno Trib. Pot. V. iniit, & denique anno 275. T. Avoniô Marcellinô Collegâ Consul tertium fuit. Quare anno 274. ante mensem Novembrem Tribunitia Potestate III. adhuc corrente, Foro-Julienſis Inscriptio dedicata, in qua ideo Aurelianus Consul III. dicitur, licet secundum tantum Consulatum tunc gereret, quia in annum sequentem Consul tertium designatus erat. Quæ designatio in Inscriptione Onuphriana clarè & explicite memorata, in Foro-Julienſi verò non nisi subintellecta. Et hæc prima ejusdem Inscriptionis explicatio, quæ & aliam pati potest, uti cap. 7. Num. VII. videbitur.

Joannes Hervvartus cap. 251. suæ Chronologiæ, cui nunquam in mentem venerat Consules designatos, absolute Consules aliquando vocatos fuisse, utitur Epigraphæ num. 4. allata, in qua Claudius dicitur TRIB. POT. V. COS. III. ut probet per hujus Imperatoris tempora vulgares fastos corruptos esse, unoque anno abundare, atque, nisi ea Inscriptio falsitatis arguatur, necesse esse fateri, Claudium in quarto suo Consulatu ordinario Tribunitiam Potestatem quintam gessisse. Sed dum vulgares fastos vir doctissimus corrigere nititur, eosdem infringit, Antiquorum loquendi modis non plenè edoctus. Petavius lib. 11. de doctrina temp. cap. 9. hanc ejus explanationem confutandam suscipit, fastosque vulgares, revera incorruptos, tuetur; sed doctrinæ à nobis explicatæ defectu, ei minimè satisfacit: *Plerumque, inquit Petavius, quadratariorum, vel exscriptorum culpa fuit, ut Inscriptiones veteres, mendosa ad nos perveniant, quorum alterum in illa contigit, quæ in Velannis extare dicitur; & à Græco descripta est. Sed procul dubio scriptum fuit, aut scribendum*

VII.

*Consulatus III. in Inscriptione Foro-Julienſi memoratus, designatus tantum.*

VIII.

*Consulatus Claudii designatus, neque ab Hervvartio neque à Petavio intellectus.*



certè, *Cof. Desig. I III.* At perperam, cum Cæsares & Augusti Consules designati, Consules absolutè dicti sint.

IX.

*Consulatus  
Neronis ma-  
lè ab Her-  
vuario ex-  
plicatus.*

Idem Hervvartus cap. 254. ut probet sub Neronis Imperio fastos depravatos esse scribit, Neronem & Antistium, qui in iisdem anno Christi 55. Consules ordinarii leguntur, Consules tantum suffectos fuisse ante adeptum ab eodem Nerone Imperium, quia, inquit, in duabus scriptionibus, ubi ille Consulatus expressus, Nero Augustus non appellatur. Dedicata est prior EID. APRIL. L. ANTISTIO, ET CLAUDIO NERONE COS. posterior ita subscribitur: NERO CLAUDIUS CÆS. L. ANTISTIUS VETUS COS. Quo in errore sine dubio magis confirmatus fuisset, si Inscriptionem eidem Neroni dicatam, quam supra Num. IV. attulimus, observasset. At inscriptiones hæ fastis vulgaribus non obstant; prior enim posita videtur, vel ab aliquo imperito, vel potius, post Neronis mortem, quæ cum populo Romano gratissima fuisset, Nero in ultimum locum reiectus fuit, Augustique nomine indignus iudicatus. Posterior ab imperito etiam, quod sæpe accidebat, posita; nam Augusti in Inscriptionibus solo Cæsaris nomine appellari non solebant, id se quidem observasse in Nummis græcis, ac aliquando etiam in latinis, dicit Seguinus, vir clarissimus lib. de Numismat. selectis, sed Collegarum Imperii Numismata eum decipere, in iis siquidem Antoninus Pius v.g. dicitur *Imp. T. Ael. Caesar Antoninus Trib. Pot. Cof. Des. II.* ut legitur apud Goltzium. At Antoninus, quando nummus ille cusus, Collega tantum Imperii erat; certumque qui eo honore potiebantur, Imperatores appellatos fuisse. Unde in Plinii loco supra à nobis explicato Titus, qui vivente patre Collega ejus in Imperio fuit, Imperator vocatur, sicuti & in Nummis apud Goltzium. Quare Numismata, in quibus Titus, Antoninus, alique, postea Augusti, Imperatores & Cæsares sine Augusti titulo dicuntur, antequam Imperium obtinuissent, cusa.

## CAPUT SECUNDUM.

*Consulatus secundus Claudii Imperatoris, in quo Britannicus natus, designatus tantum erat.*

I.

*Natale Bri-  
tannici ac*

**L**icet quæ hætenus diximus, ad explicationem Inscriptionis Foro-Julienensis sufficiant, ac satis superque demonstrent, Cæsares

ac Auguſtos Conſules designatos, Conſules abſolutè aliquando vocatos fuiſſe, nihilominùs quia res hæc à viris doctiſſimis non an-  
madverſa eodem non ſemel in tranſverſum egit, ſequentibus capi-  
tibus eam magis declarare viſum; ne veteribus ſcriptoribus aded  
frequenter dica ſcribatur, neve varia eorum loca Lectores in erro-  
rem inducant. Cùm enim Suetonium & Capitolinum eundem lo-  
quendi modum uſurpantes legunt, iis errores adſcribunt, à quibus  
illi valdè alieni. Suetonius in vita Claudii cap. 27. ait: *Britannicum*  
*vegeſimo Imperii die, inque ſecundo Conſulatu natum ſibi parvulum,*  
*eſiam tum & militibus pro concione manibus ſuis geſtans, & plebi per*  
*ſpectacula gremio, aut ante ſe retinens aſſiduè commendabat,* nempe  
Claudius. Is die vegeſima quarta Januarii anni Chriſti 41. Caligulà  
occiſo, Imperium ſuſcepit; quare vegeſimus ejus Imperii dies in  
duodecimum Februarii incidit, qui ided Britannici Natalis fuit. Et  
tamen Claudius non niſi anno Chriſti 42. Licinio Largo Collegâ  
Conſulatum ſecundum edidit. Unde Conſulatus ejus ſecundus, qui  
tantùm designatus erat abſolutè à Suetonio profertur. Nec eſt quod  
quis dicat, Britannici Natale à Suetonio non rectè conſignatum  
fuiſſe, cùm is Tacitum ſibi conſentientem habeat, qui lib. 13. An-  
nalianum de Nerone loquens, dicit: *Turbatus his Nero, & propinquo*  
*die quò quartum decimum ætatis annum Britannicus explebat, &c.*  
Refert hæc Tacitus ſub ejuſdem Neronis Imperatoris & Antiftii ve-  
teris Conſulatu, qui in annum Chriſti 55. incidit, quòve Nero  
Britannicum veneno ſuſtulit. Quòd ſi eo anno decimum quartum  
ætatis Britannicus explebat, natus erat anno Eræ noſtræ 41. quò  
Claudius Auguſtus Conſulatum ſecundum nondum inierat, qui ta-  
men Conſul II. à Suetonio dicitur. Ex quo & patet, tollendum  
eſſe errorem, neſcio an Librarii, an Taciti, in cujus Annalianum lib.  
12. de Claudio Auguſto dicitur: *Biennio majorem natu Domitium*  
(nempe Neronem) *filio (Britannico) antepoſit.* Cùm enim hæc  
ſub Conſulatu C. Antiftii, & M. Suillii, qui in annum Chriſti 54.  
cadit, à Tacito narrentur, ſine dubio legendum, *triennio majorem.*  
Nam ſicut is cum Suetonio in Natali Britannici, ita & in Natali  
Neronis conſignando conſentit. Suetonius enim in Nerone capite  
6. ſcribit: *Nero natus eſt Anti, poſt nonum meſem, quàm Tiberius*  
*exceſſit, decimo octavo Kalendas Januarias,* anno nempe Chriſti 37.  
Tacitus verò lib. 13. Annalianum de initio Imperii Neronis loquens  
ſcribit: *In urbe ſermonum avida, quemadmodum Princeps vix ſeptem-*  
*decim annos egreſſus ſuſcipere eam molem, aut propulſare poſſet, acqui-*  
*rebant.* Ubi particula *vix*, uti aliquando alibi, non, vel nondum  
ſignificat.

Neronis, nota  
aliter con-  
ſignatum à  
Suetonio,  
quàm à Ta-  
cito.



significat. Imperium iniiit Nero anno Christi 54. die decima tertia Octobris. Quod si eo tempore nondum annum ætatis decimum septimum egressus erat, prof. Et anno Christi 37. in lucem prodierat. Præterea idem Tacitus libro 12. Annalium sub Junii Silani, & Q. Ætherii Consulatu, qui in annum Christi 53. convenit, ait: *Sedecim annos natus Nero Octaviam Caesaris filiam in matrimonium accepit*, libro verò 13. Annalium scribit mense Decembri ortum esse Neronem. Quod si anno Christi 36. mense Decemb. natus esset anno 53. annu ætatis decimum sextum attingere non potuisset. Non biennio itaque, sed triennio Britannico Nero major natus erat. Quem errorem cum à Lipsio, aliisque Taciti Commentatoribus observatum non viderem, priorem me illum deprehendisse existimabam; illum tamen postea à Freinsheimio in notis ad Tacitum indicatum comperi. Quare cum in Britannici, Neronisque annis consignandis Suetonius ac Tacitus consentiant, certum, indubitatumque esse debet, Claudium Consulem II. designatum absolute Consulem à Suetonio vocari.

II.  
Natale Ne-  
ronis à Pe-  
tavio &  
Hervartio  
perperam  
emendatū.

Verum est, Petavium libro 11. de doctrina Temporum cap. 15. præfatum Suetonii locum, ubi de Natali Neronis loquitur, examinantem scribere: *Emendetur itaque locus ille frustra vexatus à criticis atque ita reformetur*: natus est ante tres menses, quàm Tiberius excessit. Ita verum esse potest, quod idem Scriptor asserit, mortuum esse anno tricesimo secundo ætatis Neronem; aliter non potest. Quin etiam Suetonius idem cap. 6. Neronem scribit, trimulum amisisse Patrem, & subinde Matrem esse relegatam. At relegata est Agrippina Caii soror, anno Urbis 792. ut ex Dione liquet Christi XXXIX. Quare si anno Christi XXXVII. exeunte natus sit, non nisi bimulus tum fuerit. Quod rectè Ioannes Hervartus animadvertit. Sed tam ipse, quàm Hervartus, cui innititur, proculdubio hallucinantur. Obiit enim Nero die nona Junii anno Christi 68. ætatis tricesimo secundo, ut scribit Suetonius in Nerone capite 58. at hic annus cū Natali Neronis anno Christi 37. ab eo consignato minimè pugnat, Suetonius enim duos extremos annos incompletos pro completis numerare solet. Sic in Augusto cap. 65. ait: *Caium & Lucium in duodeviginti mensium spatio amisit ambos*: Obiit Caius nono Kalendas Martias, ut ex Inscriptione quæ Pisis legitur, constat, anno Christi quarto, quò Ælius Catus, & Sentius Saturninus Consules erant, ut docet Velleius libro 2. capite 103. Ex quo sequitur Lucium anno Eræ Christianæ 2. circiter Septembrem, vitâ excessisse. Et tamen idem Suetonius in Tiberio cap. 15. inquit: *Caio & Lucio intra triennium defunctis adoptatur* (nempe



Tiberius ) *ab Auguſto.* Quod ſi Suetonius duodeviginti menſium ſpatium triennium vocet, quid mirum ſi Neronem triceſimo ſecundo ætatis anno periſſe, ac præterea hujus Patrem anno Eræ noſtræ triceſimo nono demortuum, trimulum amiſſiſſe ſcripſerit? Perperam itaque Lipſius in Notis ad librum primum Annalium Taciti ſcribit legendum eſſe: *intra biennium defunctis.* Neque ſolus eſt Suetonius, qui eam numerandi rationem uſurpet, anonymus enim à Valeſio in calce Ammiani editus de Licinio Imperatore loquens ait; *regnauit annos XI X.* is tertio idus Novembris anni Chriſti 307. Auguſtus nuncupatus fuerat, ut docet Chronicon Alexandrinum, incunte verò anno 325. Conſtantini juſſu occiſus eſt. Quomodo igitur idem Anonymus verum dicere potuit, niſi menſes duos, coſque incompletos anni 307. pro integro anno numerarit? Locus itaque ille Suetonii, in quo de Neronis Natali loquitur, purus eſt, & ideo fruſtra à Criticis vexatus, quia ſibi in animum inducere non potuere, Suetonium dies ſeptemdecim anni Chriſti triceſimi ſeptimi, qui primi vitæ Neronis fuere, pro anno integro numerariſſe. Cum igitur certum ſit, Antiquos hœc numerandi modò uſos eſſe, huic tandem controverſiæ finis imponendus, ac vulgaris lectio minimè in dubium ampliùs vocanda.

Quanti momenti ſit hæc noſtra de Cæſaribus ac Auguſtis, Conſulibus designatis, abſolutè vocatis Conſulibus, obſervatio, graviffimorum Scriptorum lapſus patrefaciunt. Idem enim Hervvartus cap. 254. ſuæ Chronologiæ, cum hoc non adverteſſet, exiſtimavit Suetonium de Conſulatu ſecundo Claudii, ſuffecto tantum, non verò ordinario loquutum fuiſſe; indeque deducit Conſulatum ſecundum Claudii Licinio largo Collegâ in communes faſtos introſum fuiſſe, ideoque annum, cui reſpondet, ex Eræ Chriſtiana relegandum tùm ex eo quod Nero à Claudio antepoſitus ſit Britannico biennio major, ut in Tacito loco laudato legitur, inde ſequi ait Caligulam, quem annos fere quatuor imperaſſe certiffimum, non ultra triennium Imperatorem fuiſſe, ac ſub ejus Imperio alterum annum in faſtis Conſularibus vacare, tandemque Tacitum in annis Britannici & Neronis conſignandis à ſe ipſo diſſentire. Quæ omnia pluribus oſtendere nititur. Sed ex male conſignato, perperamque intellecto ſecundo Claudii Conſulatu, qui tantum designatus erat, omnes iſti errores nati, error, qui in Tacito corrigendus erat, graviore errore confirmatur, alia quæ rectè idem Tacitus ſcripſit male in dubium revocantur, & ex uno errore plures ſcuntur.

Petavius in doctrina temporum verſatiffimus, cum loco laudato

C

Hervvartum

III.

Suetonius  
& Tacitus  
perperam ab  
Hervvarto  
explicati.

IV.

Suetonius



& Tacitus  
inter se non  
contrarii, ut  
putavit Pe-  
travius.

18

### Dissertatio Hypatica,

Hervvartum confutandum suscepisset, huic illa Suetonii & Taciti de Natali Britannici, Neronisque ætate tanquam inter se pugnantia obliquenti, non aliud respondet, quàm *ambo ista quadrare non posse, ut & vicesimo Imperii die, & in secundo Consulatui Claudii natus sit Britannicus*. Ac postquam probavit secundum Claudii Consulatui in annum Christi quadragesimum secundum cadere, quod verum est, concludit: *Emendandus igitur, aut sanè non audiendus est Suetonius, quem de Consulatui secundo Claudii tantum designato loqui, non intelligebat*. Quoad locum Taciti ex libro 12. Annalium desumptum, nihil aliud respondet: *De Tacito perspicua res est, ipsum à Suetonio dissentire, & Britannici ortum antevertere. Non est autem novum istiusmodi Scriptorum in historia dissidium*. Et tamen, ut vidinius, inter utrumque egregiè convenire certum, quod capite sequenti dicenda magis confirmabunt.

## CAPUT TERTIUM.

*Adoptiones Marci Aurelii, & Lucii Veri in secundo Consulatui Antonini Pii tantum designato factæ.*

I.  
Adoptio An-  
tonini exem-  
plo Tiberii  
facta.

**S**uetonii loquendi modum imitatus est Julius Capitolinus in Marco Aurelio cap. 5. ubi de ejusdem Marci adoptione ab Antonino Pio facta loquens, ait: *Octavo decimo ætatis anno adoptatus in secundo Consulatui Antonini jam patris sui, Hadriano ferente, gratia ætatis facta, Quæstor est designatus*. Hæc adoptio, sicuti & Lucii Veri facta est quinto Kalendas Martias anno Christi centesimo tricesimo octavo, quò Antoninus, qui jam antea Consul fuerat, quique Consul à Capitolino dicitur, tum Consul tantum designatus erat. Capitolini tamen verba Onuphrius lib. 2. fastorum, Henricus Norisius dissertat. de votis decennialibus cap. 3. aliique viri doctissimi non rectè interpretantes existimarunt, illum de secundo Consulatui ordinario ejusdem Antonini loquutum, ideoque adoptionem Marci, & Lucii Veri anno centesimo tricesimo nono peractam esse: licet uterque non tantum eodem anno, quo Antoninus, nempe 138. Sed etiam eadem die adoptati fuerint. Verum quidem est, Spartianum in Hadriano, & in Ælio Vero, & Capitolinum in Marco, & in Lucio Vero, neque annum, neque diem, quò Marci & Lucii Veri adoptiones factæ sunt, memorare: Sed ex die adoptionis Antonini, quintò nempe Kalen-  
das

das Martias, quem idem Capitolinus exprimit, in cognitionem diei annique, quo Marcus, & Lucius adoptati sunt, veniemus, si animum ad Tiberii, Agrippæ, & Germanici adoptiones, ad quarum exemplar istæ peractæ, attendamus. Quam viam si eruditi viri iniissent, non se se in tot difficultatum laqueos intricassent. Lucio igitur, Caioque Caesaribus Augusti nepotibus vitâ functis, is *Ælio Catô*, & *Sentio Saturnino Coss.* anno nempe Eræ Christianæ quarto, quinto *Kalendas Iulias*, ut scribit Velleius lib. 2. cap. 103. Tiberium adoptavit, Tribunitiamque Potestatem eidem ad annos decem dedit, quemadmodum ex eodem Velleio, ac Dione lib. 55. discimus: *Adoptatus eodem die etiam Marcus Agrippa, quem post mortem Agrippæ Iulia emixa erat*, inquit idem Velleius cap. 104. quò etiam die Germanici adoptionem factam Suetonius in Tiberio cap. 15. significat: *Caio, & Lucio intra triennium defunctis adoptatur Tiberius ab Augusto simul cum fratre eorum M. Agrippa, coactus prius ipse Germanicum fratris sui filium adoptare.* Eodem anno idem Germanicus Quæstor designatus est, quod docet idem Suetonius ipso Caligulæ vitæ initio. Anno dein Eræ Christianæ decimo Augustus jam ætate gravis eidem Tiberio Proconsulare Imperium concessit, eumque Imperii Collegam declaravit.

Dies, mensis, & annus, quibus ea dignitas Tiberio attributa, frustra huc usque à viris Doctis investigati, licet Clemens Alexandrinus libro primo stromatum nobis eosdem tres exhibeat. Postquam enim Julii & Augusti Imperii annos numeravit, scribit: *Deinde Tiberius annis viginti sex, mensibus sex, diebus novemdecim.* Obiit Tiberius decimo septimo Kalendas Apriles, ut Suetonius in Tiberio cap. 13. & Tacitus lib. 6. Annalium cap. 50. prodidit; Dionem enim, qui lib. 58. eundem septimo Kalendas Aprilis demortuum tradit, falli alias ostendam. Annus emortualis Tiberii ex omnium sententia fuit annus Christi tricesimus septimus. Quare ex Clementis verbis laudatis colligitur, Tiberium, anno Christi decimo quinto Kalendas Septembres, in consortium Imperii vocatum fuisse, ab eo enim die ad quintum Kalendas Septembris anni Christi tricesimi sexti, viginti sex Imperii Tiberiani, quæ Cesarei, quæ Augusti anni absolvuntur. Ab hoc verò die ad quintum Kalendas Martias anni Christi tricesimi septimi sex illi menses interjiciuntur, à quinto denique Kalendas Martias, ad decimum septimum Kalendas Apriles, Tiberii emortualis, dies sunt novemdecim, ultimo termino, ut sæpe fit, excluso. Idem porro Tiberiani Principatus ad annum decimum quintum Tiberii à Divo Luca cap. primo expressum, intelligendum necessarii

II.

*Quo die, ac  
mense Tiberius  
Collega  
Imperii  
creatus.*

C

2

initium



initium rectè à Clemente consignatum, viri Docti in ejus verbis nonprehenderunt, quia Romanorum numerandi morem non observarunt. Hi enim dierum intervalla, non à die quintâ Septembris, verbi gratia, ad diem quintam Octobris, sed à nonis Septembris, ad nonas Octobris numerare solebant; quò modò si numeraveris, à quinta die Septembris, in quam Nonæ cadunt, ad quintam diem Octobris, mensem adhuc non colliges, sed tantum ad diem septimam, cum qua Nonæ Octobris concurrunt. Quâ numerandi ratione, in Antiquorum scriptis, dum menses ac dies numerant, non observatâ, loca quæ purissima sunt, depravata esse sæpè viri Docti queruntur, ad quod in posterum attendendum.

## III.

Quo anno  
Tiberius  
Collega Imperii  
perii dictus.

Clementem verò rectè hujus Principatus annum non minùs quam mensem ac diem nobis conservasse ex Augustæ historiæ Scriptoribus inter se collatis, deduci potest. Suetonius in Tiberio cap. 18. narratâ clade Varianâ, quæ anno Eræ nostræ nono contigit, scribit *proximo anno*, Christi nempe decimo, Tiberium repetiisse Germaniam, ac inde in urbem post biennium regressum, triumphum, quem distulerat, egisse: tum subjungit: *Dedicavit & Concordiæ adem: item Pollucis, & Castoris, suo, fratrisque nomine de manubiis. Ac non multo post lege per Consules latâ, ut Provincias cum Augusto communiter administraret*, nempe Tiberius, *in Illyricum profectus est*. Dedicatio illa XVII. Kalendas Februarias facta, ut Author est Ovidius lib. primo Fastorum, anno verò Christi decimo, ut testis est Dio libro 56. ubi relata clade Varianâ inquit: *anno sequenti Tiberius adem concordia sacravit, &c.* Tum gesta anno Eræ Christianæ undecimo narrare incipiens scribit: *M. Emilio Lepido, Statilio Tauro Consulibus Tiberius & Germanicus, cui pro Consule erat Imperium, impressionem in Germaniam fecerunt*. In Græco legitur: *Τιβεριὸς μὲν, καὶ Γερμανικὸς ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ ἀρχόντες εἰς τὴν Κελτικὴν ἐπέβαλον*, id est, *Tiberius & Germanicus, Proconsul in Celticam invasiones fecerunt*; in Græco enim nullum habetur relativum, apponendaque post τὸ Germanicus virgula. Proconsul enim ad Tiberium, non verò ad Germanicum, ut perperam hæcenus ab omnibus existimatum, refertur, ita ut sensus sit, Tiberius Proconsul & Germanicus &c. nisi forsan vox *Proconsul* transposita fuerit, quod in Dione non rarò contigisse, jam à viris Doctis observatum. Anno enim superiori Proconsulare Imperium, sicuti diximus, Tiberio collatum fuerat, ipseque caput hujus Germanicæ expeditionis erat, non vero Germanicus, cui ut Author est Tacitus libro primo Annalium cap. 4. non nisi post mortem Augusti, Tiberius *Proconsulare Imperium petivit*. Fallitur enim Lipsius dum



dum in notis ſcribit, petiitum fuiſſe Germanico Proconſulare Imperium perpetuum, quæ pars ſupremæ poteſtatis eſt. Id tamen Petavio libro undecimo de doctrina Temporum capite ſeptimo, aliſque viris doctis perſuaſit. Affert Petavius in ejus rei confirmationem locum ejusdem Taciti libro 2. ubi is ait anno ab urbe condita 670. qui cum anno Chriſti decimo ſeptimo concurrit, permiſſas Germanico Provincias à Senatu, *que mari dividuntur, majusque Imperium quod aduſſet, quàm his, qui ſorte aut miſſu Principis obtinerent.* At his verbis contrarium evincitur; Proconſulare enim Imperium, quod inter titulos Principatus, nullis extra urbem limitibus coarctabatur; & tamen quod conceſſum eſt Germanico, ad Provincias tantum, quæ mari dividuntur, extendebatur.

Hæſit & in eadem ſalebra Spanhemius, qui diſſert. 8. de præſtantia & uſu Numiſmat. *Majus Imperium Germanico delatum nihil aliud eſſe ſcribit, quam Imperium illud Proconſulare, quale Auguſto delatum iſdem verbis deſcribit Dio lib. 53. ut major ipſi in Provinciis, quàm earum Præſectis poteſtas eſſet.* Si enim hæc ejus explicatio valeret, dicendum eſſet Corbulonem, qui Nerone Imperante contra Volageſum Armeniam invadentem miſſus eſt, Proconſulari dignitate, quæ ſolis deſtinatis Imperio concedebatur, inſignitum fuiſſe; & tamen Tacitus lib. 15. Annalium cap. 25. docet Imperium Corbuloni permiſſum, limitatum fuiſſe, cum ab eo comparatur cum Imperio Proconſulari Pompeio magno collato, milliaribus ſexdecim, vel circiter definito, & ad triennium coarctato, ut optimè explicat Uſſerius in Annalibus veteris teſtamenti anno mundi 3937. verba Taciti ſunt: *Scribitur Tetrarchis ac Regibus, Præſectisque & Procuratoribus, & qui Prætorum finitimas Provincias regebant, juiſſis Corbulonis obſequi, in tantum ſermè modum aucta poteſtate, quem populus Romanus Cneio Pompeio bellum piraticum geſturo dederat.* Quare quantumcumque fuerit Imperium Germanico & Corbuloni conceſſum, Proconſulatu, qui ſupremi Imperii pars, quique præter Urbem in toto Orbe Romano agnoſcebat, longè inferius fuit, quamquam idem Spanhemius ſcripſerit à Tiberiano diverſum non fuiſſe.

Tiberium porro, non verò Germanicum in hac expeditione Proconſulem fuiſſe, ipſemet Tiberius nos docet in Inſcriptione, quæ Viennæ in Gallia legitur, quæque ab Hervvarto cap. 248. ſuæ Chronologiæ refertur,

I V.  
Proconſulare  
Tiberii Im-  
perium à  
Spanhemio  
perperam in-  
tellectum.

V.  
Tiberius in  
Inſcriptione  
Viennæ  
Proconſul  
dictus.



## Dissertatio Hypatica,

I. O. M.

TI. CLAUD.

CENSOR.

P. PROCON.

V. S. L. M.

Id est, Iovi Optimo Maximo, Tiberius Claudius Censor, Pontifex, Proconsul, votum solvit lubens merito. Tiberium tunc Viennam venisse colligitur ex Dione loco citato; Celticæ enim nomine, non tantum Germania, sed & Gallia intelligitur, ut testis est Cluverius lib. 1. de veteri Germania, & manifestè docet Velleius lib. 2. cap. 121. ubi de Tiberio dicit: *Concessis hostium viribus, classicis, præditumque expeditionibus, cum res Galliarum maxima molis, accensasque plebis Viennensium dissensiones, coercitione magis, quam pœnâ mollisset, & Senatus, Populusque Romanus, postulante patre ejus (Augusto) ut æquum ei jus in omnibus Provinciis, exercitiisque esset, quàm erat ipsi, decreto complexus esset: (etenim absurdum erat non esse sub illo quæ ab illo vindicabantur, & qui ad opem ferendam primus erat, ad vindicandum honorem, non judicari parem) in Urbem reversus jam pridem debitum, sed continuatione bellorum dilatum ex Pannoniis, Delmaticisque egit triumphum.* Quibus etiam verbis colligitur Proconsulare illud Imperium Tiberio absenti collatum fuisse, anno nempe Christi decimo; non verò undecimo, ut Marcus Antonius Capellus dissertat, de anno passionis Christi cap. 5. & Henschenius in explicatione veterum Catalogorum Pontificum arbitrati sunt; neque denique duodecimo, ut Petavius loco laudato, & Usserius in Annalibus veteris testamenti literis mandarunt: Circa quem tamen annum mihi adhuc superest scrupulus, infra proponendus.

## VI.

Dionis locus  
de Proconsu-  
latu Tiberii,  
Suetonii  
verbis illu-  
stratur.

Sed redeo ad Dionis locum hucusque non intellectum. *Tiberius, & Germanicus, Proconsul in Celticam invasiones fecerunt.* Nullus vocem Proconsul ad Tiberium referri animadvertit, & tamen ex dictis aliter esse non potuit. Extat apud Suetonium ipso Caligulæ vitæ initio locus non absimilis: *Germanicus Cæii Caesaris pater, Drusi, & Junioris Antonia filius, à Tiberio patrno adoptatus, quaesturam quinquennio antequam per leges liceret, & post eam Consulatum statim gessit: Ubi Casaubonus rectè advertit, virgulam ante adverbium statim apponendam, licet in libris editis ante vocem Consulatum posita sit; historiæ enim fides, inquit stare non potest, si statim referatur ad Consulatum, cum inter Germanici Quaesturam, ejusque Consulatum*

fulatum, quem non nisi anno Eræ Christianæ duodecimo gessit, anni sex interjiciantur. Significat igitur Suetonius, Germanicum, statim ut adoptatus est, Quæsturam gessisse. Nam cum quinquennio antequam per leges liceret, illud munus consequutus sit, quod & de Tiberio Dio lib. scribit, & ætas legitima Quæsturæ gerendæ, Augusti, & deinceps ævo, annus ætatis vicesimus quintus fuerit, quem admodum observavit Lipsius in Notis ad lib. 3. Annalium Taciti, rardius hoc munere Germanicus fungi non potuit: cum anno Eræ nostræ decimo nono, quo exeunte è vivis excessit, tricesimum quartum annum ageret, ut Suetonius scribit, & ex Tacito deducitur. Unde anno, quò adoptatus est Germanicus, undevicesimum circiter annum agebat, quò etiam Tiberius Quæsturam gesserat, ut habet Velleius: *Tiberius Quæstor fuit, unde-vicesimum annum agens.* Is Suetonis locus inducit, ut credam in præfato Dionis nullam verborum transpositionem inesse.

Hadrianum in Antonino adoptando Augustum sibi exemplar proposuisse, quæ in ea adoptione peracta sunt, manifestum faciunt, ostenduntque verum esse quod Tertullianus lib. 1. adversus Marcionem cap. 9. scripsit: *omnis res anterior posteriori normam præministravit.* Primum, utrique adoptioni peragendæ idem dies constitutus, nempe quintus Kalendas; illi Julias, huic Martias. Neque id casu factum; dies enim ille in quamdam religionem venerat ab eo tempore, quò Augustus, M. Antonius, & M. Lepidus anno Urbis Varoniano 711. sc. Triumviros, Reipublicæ constituendæ cum summo Imperio, quinto Kalendas Decembres in quinquennium renuntiabant; multoque magis ab anno Urbis conditæ 725. quò Augustus victis superiori anno Antonio, & Cleopatrá, *Minerva templum, & quod Chalcidicum vocatur, tum Curiam Iuliam, in honorem patris sui factam dedicavit, in eaque imaginem victoria posuit. . . . quo Caesar nimirum ostendebat, Imperium se ex victoria esse adeptum,* inquit Dio lib. 51. pag. 459. Romani enim Victoriæ Numen, eamque conservatricem, ac custodem Imperii sui arbitrabantur. Electus ad eam dedicationem quintus Kalendas Septembris, ut discimus ex antiquo Calendario marmoreo, quod apud Gruterum pag. 133. extat, in quo ad eandem diem habetur annotatum: *ARA VICTORIÆ IN CURIA DEDICATA EST.* Stetit ea usque ad Imperium Constantii, qui anno 357. cum Romam venisset, iussit eam auferri, quò tamen mortuo Gentilibus adnitentibus restituta, iterumque Gratiani Augusti iussu amota. Qua de re legendi Annales Ecclesiastici. Secundò, Augustus Tiberium adoptando Tribunitiam Potestatem eidem contulit,

VII.

*Tiberius & Antoninus eodem die adoptati.*



tulit, eumque aliquot post annos, non alio die quàm V. Kalendas Septembris in Imperii consortium adscivit: sic & Hadrianus non tantum Antoninum V. Kalend. Martii adoptavit, sed & eum Collegam Imperii renuntiavit: *Adoptatus est quinto Kalendas Martias die, factusque est patri & in Imperio Proconsulari, & in Tribunitia Potestate Collega*, inquit Capitolinus in Antonino cap.4.

## VIII.

*Quo die Imperium Proconsulare Octaviano Augusto attributum.*

Ex quibus, ut id obiter observem, datæ Augusto Tribunitiæ Potestatis, Imperiique Proconsularis attributi diem, conjectura assue licet, anno Urbis conditæ 731. Augustus undecimum Consulatum gessit, quem trimestrem fuisse Suetonius docet, quem cum abdicasset: *Senatus Augusto hos honores decrevit, ut Tribunus plebis perpetuus esset . . . . ut Proconsulare Imperium semper haberet, neque id in Urbem intrans deponeret*, inquit Dio lib.54. pag.518. Diem, neque Dio, neque ullus alius ex Antiquis memorat, sed factum id quinto Kalendas Apriles sub Consulatus finem. Onuphrius tamen scribit Proconsulare Imperium Augusto delatum quinto Kalendas Julii, quo die, inquit, tanquam Imperii natalitio Tiberium postea adoptavit. Unde deducit eadem die ac mense, quò Tribunitiam Potestatem Imperatores consequuti fuissent, aliis tradidisse: quæ sententia diu invaluit, donec tandem viri eruditi hanc ejus conjecturam satis fundatam non arbitantes, eam tam quoad diem, quàm quoad mensem rejecerunt, Tribunitiamque Potestatem Tito à Vespasiano, Trajano à Ner-va, & sic de aliis, incerto die ac mense communicatam fuisse scripsere. Sed tam ipsi, quàm Onuphrius ad Augusti factum satis animi non attendentes, falsi sunt. Onuphrius quidem in mense, qui neque ab Augusto observatus, neque huic, abdicato Consulatu, Proconsulare Imperium, & Tribunitia Potestas tandiu dilata. Omnes verò alii in die falsi. Augustus enim mensem quidem neglexit, sed & is, & Antoninus ad diem quintum Kalendarum, quo eidem Augusto Triumviratus datus, Araque postea victoriæ ab eo dedicata, respexere: quam conjecturam vanam non esse, quæ suis locis dicemus, ostendent.

## IX.

*Antoninus sum Lucio & Marco adoptatus.*

Tertiò Hadrianus Antoninum adoptavit *ea lege, ut sibi ille duos adoptaret, Annium verum, & Marcum Antoninum*, inquit Spartianus in Hadriano cap.24. quod & in Ælio Vero cap. 6. & Capitolinus in Antonino Pio cap.4. confirmant: nisi quod tam hic quàm ille Marcum ante Verum nominant, & tamen idem Capitolinus in Marco cap.5. ait: *Antoninum Pium Hadrianus ea lege in adoptionem legit, ut sibi Marcum Pium adoptaret, ita tamen ut & Marcus sibi Lucium Commodum adoptaret.* Quod & in vita ejusdem Lucii cap.2. repetit. Spartianus.



Spartianus autem in *Ælio* cap. 5. de eodem *Ælio* Vero loquens ait :  
Ejus filius eſt *Antoninus Verus* , qui adoptatus eſt à *Marco* , vel certè  
cum *Marco*.

Quartò ſicuti *Germanicus* , quando à *Tiberio* adoptatus eſt , gra-  
tià ætatis factà , *Quæſtor* eſt designatus , ita & *Marcus* : octavo de-  
cimo ætatis anno adoptatus ( *Marcus* ) in ſecundo Conſulatu *Antonini*  
jam patris ſui , *Hadriano* ſerente , gratià ætatis factà , *Quæſtor* eſt de-  
signatus , inquit *Capitolinus* in *Marco* cap. 5. qui tamen ſequenti  
capite eandem *Marci* *Quæſturam* verbis explicat , quibus videtur in-  
dicare , hunc non anno 138. adoptatum fuiſſe ab *Antonino* , ſed an-  
no 139. eodemque *Hadrianum* demortuum ; ait enim de *Marco* lo-  
quens : *Hadriano* *Bani* abſumpto , avo juſta implevit , & *Gladiatorum*  
quasi privatus *Quæſtor* edidit munus , & infra : his iſta geſtis adhuc  
*Quæſtorem* & *Conſulem* ſecum *Pius* *Marcus* deſig.avit , & *Cæſaris* ap-  
pellatione donavit. Conſulatus hic *Marci* in annum Chriſti 140. com-  
petit. Quare anno ſuperiori & Conſul designatus , & *Cæſar* nuncu-  
patus , dum adhuc *Quæſturam* gereret ? Sed ſicut *Capitolinus* *Anto-*  
*ninum* iterum Conſulem designatum abſolutè Conſulem vocat , ita  
& *Marcum* , qui anno 138. *Quæſtor* designatus fuerat , *Quæſtorem*  
abſolutè appellat. Mortuo itaque anno 138. *Hadriano* *Marcus* qua-  
ſi privatus *Quæſtor* , id eſt , designatus *Quæſtor* , *Gladiatorum* edidit  
munus. Ex quo & magis noſtra confirmatur ſententia , Conſules  
nempe designatos , abſolutè Conſules vocatos fuiſſe , cum & *Quæſ-*  
*tores* tantum designati ſolo *Quæſtorum* nomine intelligerètur. Quod  
ſi adoptiones *Antonini* , *Marci* & *Lucii Veri* ad exemplum adoptioni-  
um *Tiberii* , *Agrippæ* , & *Germanici* factæ ſunt , hæque eodem die  
ac anno peractæ , nullus dubitandi locus relinquitur , quin *Capito-*  
*lini* locus de ſecundo *Antonini* Conſulatu tantum designato expli-  
candus ſit.

*Onuphrius* tamen lib. 2. *Faſtorum* pag. 224. *Hentius Noriſius*  
*Diſſertat.* de votis Decennal. cap. 3. uterque de Romana Antiquitate  
optimè meritis , hiæque mihi ſumma neceſſitudine conjunctus , *Mar-*  
*ci* & *Veri* adoptiones in ſecundo Conſulatu ordinatio ejuſdem *Anto-*  
*nini* , anno ſcilicet 139. factas ſcripſere , poſtquam ſuperiori *Anto-*  
*ninus* ab *Hadriano* arrogatus fuiſſet ; idque duplici fundamento  
innixi. Primò , quod exiſtiment , Conſulatum ſecundum *Antonini* ,  
in quo fuere factæ , ordinatum eſſe , non designatum. Secundò ,  
quod *Capitolinus* dicat *Marcum* annum decimum octavum egiſſe ,  
quando ab *Antonino* adoptatus eſt , quod & eodem capite repetit :  
*Cum poſt obitum* *Lucii Cæſaris* *Hadrianus* ſucceſſorem Imperii quæreretur ,

X.  
*Marcus poſt*  
*adoptionem* ,  
*ut aliàs* *Ger-*  
*manicus* ,  
*Quæſtor*  
*creatus.*

XI.  
*Locus* *Capito-*  
*lini* de  
*Marci* ætate  
*emendatus.*



nec idoneus, utpote decem & octo annos agens, Marcus haberetur &c. ac postea: octavo decimo ergo ætatis anno adoptatus &c. At prius illud fundamentum jam eversum, alterumque ex ipsomet Capitolino destruendum. Scribit is Marcum sexto Kalendas Maias avo suo iterum & Augure Coss. Christi scilicet 121. natum esse: quem diem etiam Natalem vetus Kalendarium à Petro Lamb. cio Bibliotheca Cæsareæ Præfecto, viro clarissimo editum, & Inscriptio Romana exhibent. Imò & ex Dione colligitur non alio die, mense, ac anno Marcum ortum; ait enim cum die decimâ septimâ Martii, anno nempe Christi 180. obiisse, ac annos 58. menses 10. dies 22. vixisse, computato scilicet die bissextili illius anni, aliter dies tantum 21. reperirentur. Quapropter ex Dione Marcus natus est anno Christi 121. sexto Kalendas Maias, ideoque anno 138. quinto Kalendas Martias, quo adoptatus est, non nisi annum decimum septimum agebat, sexto Kalendas Maias ejusdem anni decimum octavum inchoatuus. Præterea idem Capitolinus in Marco cap. 7. ait: *Per viginti & tres annos in domo patris ita versatus, ut ejus quotidie amor cresceret, nec præter duas noctes per tot annos emanavit duabus vicibus.* Sed si ab anno Christi 161. dieque septima Martii, quo Antoninus Pius è vivis excessit, per viginti & tres annos retrocedas, ad annum Christi 138. pervenies. Supererunt tantum undecim dies, quos Capitolinus pro anno computasse non videtur quare Capitolinus ex Capitolino emendandus, legendumque in priori loco *decem & septem annos habens*, in posteriori verò, *septimo decimo ergo ætatis anno*, nisi, quod vero similis, Capitolinus ipse memoriâ lapsus sit. Sed quidquid sit, certum Marcum anno ætatis decimo septimo in secundo Consulatu designato Antonini, fuisse adoptatum. Idem Capitolinus in Vero cap. 3. de eodem loquens ait: *Fuitque privatus in domo Imperatoris viginti & tribus annis.* Sed hunc locum depravatum suspicor, ut parte 2. cap. 11. n. 16. videbitur.

XII.  
*Marci &  
 Lucii adop-  
 tiones hæc  
 anno factæ.*

Ex quibus evidens est opinionem Onuphrii, & sequacium, qui Hadriani morte anno 138. rectè consignatâ, Marci & Lucii adoptiones ab Antonino jam Augusto, anno sequenti factas volunt, nullo modo sustineri posse. Primò, quia in secundo Consulatu Antonini ordinario, ætas fuisse, falsum esse ostendimus. Secundò, quia in duobus Capitolini locis corruptis fundatur. Tertiò, quia Marcus in sua adoptione Quæstor est designatus, & eo nomine in Hadriani funeribus Gladiatorum edidit munus, annoque sequenti, dum Quæsturam gereret, Consul est designatus; & tamen Onuphrius non nisi post Hadriani mortem Marcum designatum Quæstorem scribit, verbaque

verbaque Capitolini, quæ tunc Hadrianum adhuc vixisse evincunt, suppressit, hæc nempe, *Hadriano ferente*, unde ipsemet, quàm parum firma esset ea opinio, agnovit. Sensit difficultatem Norisius, quare eas quidem adoptiones anno 139. cum Onuphrio consignavit, sed Hadrianum ad sextum usque Idus Julias ejusdem anni vitam produxisse scripsit; qui alter error est ex secundo Consulatu Antonini tantum designato, perpetamque intellecto ortus, de quo cap. sequenti.

Sequitur secundo Baronium, licet diligentem Antiquitatum exploratorem, neque eundem secundum Consulatum Antonini designatum intellexisse, neque harum adoptionum tempus rectè collocasse. Anno enim 139. num. 1. tradit Ælium Verum Cæsarem secundum Consulatum Kalendis Januariis ejusdem anni auspicaturum, diem obiisse: eodemque anno, qui secundum rectam Chronologiam tantum est 137. Antoninum adoptatum fuisse, ea lege, ut Lucium, & Marcum ipse adoptaret: tum anno sequenti 140. num. 1. refert, Camerino, & Magno Coss. ordinariis, Antoninum Pium honorarium Consulatum adiisse, auctumque insuper Tribunitia Potestate, Hadriano demortuo successisse. Camerinus & Magnus anno 138. Consules ordinarii fuere: Sed quia Baronius Eram Christianam biennio antevertit, hunc annum 140. vocat. Verum valde fallitur tam in Ælii morte, quàm in his adoptionibus consignandis, & secundo Consulatu Antonini explicando. Primum Consulatum gessit Ælius anno 136. qui Baronio est 138. cujus anni initio nondum Cæsar erat, ut colligitur ex Dione in Indice Consulari, & ex duabus Inscriptionibus, quæ extant apud Onuphrium lib. 2. Fastorum pag. 223. quæ eodem anno dedicatæ sunt, in quibus, sicuti & apud Dionem, Ælius dicitur tantum Coss. non verò Cæsar. Quò tamen titulo cohonestatus in iis fuisset, si Kalendis Januariis, quibus Consul cum Pompeiano processit, jam eam dignitatem adeptus fuisset. Imò ipsemet Ælius eodem anno 136. Epistolam scripsit, quam Kirmanius lib. 3. de funeribus Romanorum pag. 44. affert, cujus initio se Cæsarem, & in fine Consulem; sed sine Cæsaris titulo appellat.

*Ælius. Cæsar*

*Dionibus. lib. sannari*

*Quintilian. sultem*

Is est titulus Epistolæ, quæ his verbis concluditur.

*Data. XIII. Kal. Julius in hortis*

*Stavilia Maxima*

*Colonia Cornudio &*

*Cirica Pompeiano Coss.*

XIII.

Tempus

adoptionis

Antonini, &

mortis Ælii

à Baronio

malè consignatum.

D 2

Quæ



XIV.  
Tempus  
adoptionis  
& mortis  
Ælii Veri.

Qua ex Inscriptione patet errasse Petavium in Chronico, quando scripsit Ælium anno 137. factum esse Cæsarem, cum duodecimo Kalendas Julias anni superioris jam Cæsar esset; qui tamen, cum in Consulatu suo exprimendo (vocabatur enim Ceionius Commodus) se Cæsarem non appelleret, liquet Kalendis Januariis anni 136. quibus Consul processit, nondum fuisse Cæsarem. Spartianus in Ælio cap. 3. dicit Ælium adoptatum, Pannoniis ducem fuisse impositum, Laziisque lib. 2. Comment. Reipubl. Rom. cap. 5. refert inscriptionem, quam Taurini in Hungaria Pannoniæ superioris tractu extare dicit,

HADRIANO AUG. P.  
P. TRIB. POT. XXI.  
COS. III. IMP. II.  
LELIUS CÆS. FIL.  
TRIB. POT. COS.  
PR. PROCOS. VIVIR  
SACRIS FACI. VII.

Dedicata est hæc Epigraphæ anno Christi 137. post tertium Iduum Augusti, quo Hadrianus Tribunitiam Potestatem XXI. iniit. Quare errat Baronius, quando scribit Kalendis Januariis ejusdem anni, dum secundum Consulatum auspicaturus esset, obiisse, cum eodem anno, mense Augusto, post quem hanc inscriptionem dedicavit, adhuc in vivis esset. Unde cum ex Spartiano in Hadriano cap. 22. ipsis Kalendis Januariis perierit, nec gratias quidem in Senatu agere potuerit *Hadriano de adoptione*, sequitur Ælium Kalendis Januariis anni 138. demortuum; neque Antonini adoptionem ante hunc annum factam fuisse, cum non nisi post mortem Ælii Antoninus adoptatus sit, & gratiarum actiones, quas Ælius reddere non potuit, essent de ejus adoptione, non verò de secundo ejus Consulatu; quod Baronio errandi causa fuit; qui etiam non advertit, deputatos Imperio non Consules honorarios, sed ordinarios designari solitos fuisse: quod quidem de Ælio idem Spartianus loco laudato docet: & *quia erat deputatus Imperio, iterum Consul deputatus est*. Sed de Consulibus honorariis infra sermo erit.

CAPUT

CAPUT QUARTUM.

*Hadrianus mortuus eſt in ſecundo Conſulatu Antonini tantum designato.*

Cæſarum & Auguſtorum Conſulatus designati errorum ſeminarium fuere, quod nos permovit ut de hiſ accuratiùs ageremus. Exiſtimavit Norſius Diſſertatione de votis decennialibus, cap. 3. uti jam inſinuavimus, Hadrianum Imperatorem, in ſecundo Conſulatu ordinario Antonini, anno nempe Chriſti 139. naturæ debitum ſolviſſe, quod Capitolinus loco capite præcedenti laudato, illud indicare videatur. At hunc Authorem, de Conſulatu Antonini designato tantum, intelligendum annus emortualis Hadriani magis confirmat: cum enim anno 138. demortuum planè certum; & tamen Antoninus non niſi anno ſequenti Conſulatum ſecundum geſſit. Egregia eſt hanc in rem Inſcriptio apud Onuphrium lib.2. Faſtorum pagina 224.

I.  
Annus mortis Hadriani Inſcriptione probatur.

IMP. CÆSARI  
DIVI HADRIANI  
AUG. FILIO. DIVI  
TRAIANI. PARTHICI  
NEP. DIVI NERVÆ  
PRONEPOTI TITO  
ÆLIO. HADRIANO  
ANTONINO. AUG. PIO  
TRIB. POT. COS. DES. II.  
S C R I B Æ  
ARMAMENTARI

Dedicata eſt Inſcriptio poſt ſextum diem Iduum Juliarum quò Hadrianus obiit; cùm in ea *Divus* nuncupetur, quod de Imperatore vivente, nondumque conſecrato dici non potuiſſet; & præterea Antoninus Pius in ea vocetur Auguſtus, quod nomen ante Hadriani

D 3 mortem



mortem consecutus non est, ideoque anno Christi 138. dicitur in eadem Antoninus Consul designatus I I. quem secundum Consulatum cum anno tantum 139. gesserit, sequitur eum anno antecedenti Consulem I I. designatum fuisse, & ante adptum Consulatum illum secundum ordinarium Hadrianum mortuum esse.

## I I.

Nummis  
etiam proba-  
tur.

Idem colligitur ex tribus Numismatis, quæ apud Goltzium extant. In uno legitur: IMP. T. ÆL. CÆSAR ANTONINUS TRIB. POT. DES. II. Cusum illud ante Hadriani mortem, cum in eo Antoninus non vocetur Augustus, sed tantum Imperator, quod nomen Imperii Collegis, qualis erat Antoninus, attributum fuisse, hic nummus ostendit, non minus quam alius à Carolo Patino viro clarissimo relatus, qui in una superficie Hadriani imaginem cum his verbis præfert: HADRIANUS AUGUSTUS, in altera vero Antoninum cum Imperatoris titulo: IMP. T. ÆLIUS. Ex his nummis colligitur anno 138. Antoninum non tantum Cæsarem, sed & Imperatorem, ac Consulem I I. designatum, ipso adhuc vivente Hadriano, dictum fuisse, sed ex aliis duobus, in quibus Antoninus appellatur: IMP. T. ÆL. CÆS. HADRI. ANTONINUS AUG. PIUS P. M. TR. P. COS. DES. II. Hadrianum anno 138. mortuum fuisse planè evincitur: cum enim in utroque Antoninus dicatur Consul designatus I I. liquet percussos esse ante annum 139. quo Consulatum secundum gessit; & præterea cum in iis Augustus vocetur, certum est ante præfatum annum 139. Hadrianum è vivis excessisse.

## I I.

Græcorum  
historiarum  
auctoritate  
confirmatur.

Inscriptionibus, & nummis, scriptores Græci consentiunt, inter quos Dio narratâ Hadriani morte ait: *Vixit annos sexaginta duos, menses quinque, dies novemdecim. Regnavit annos viginti, menses undecim.* Natus erat ex Spartiano in ejus vita nono Kalendas Februarias, Vespasiano septies, & Tito quinquies Coss. anno nempe Eræ Christianæ septuagesimo sexto, à quo anno & die, quo etiam Natale ejus consignatur in veteri Calendario à Petro Lambicio in Bibliotheca Cæsarea, ad diem sextum Iduum Juliarum anni Christi 138. interjiciuntur anni, menses, ac dies, quos Hadrianum vixisse Dio refert. Cui profectò in iis præsertim quæ ad Hadrianum spectant magna fides habenda, cum initio ejusdem vitæ scribat: *Apronianus pater meus, qui Cilicia præfuit, quique res ejus (Hadriani nempe) omnes certò cognovit, mihi singula recensuit.* Chryserus quoque Marci Aurelii libertus ac Nomenclator, qui in annum Christi 180. quo patronus ipsius obiit, opusculum suum deduxit: dicit Hadrianum imperasse annos XXI. menses X. dies XXVIII. Idem habet Clemens Alexandrinus.

Alexandrinus lib. primo Stromatum, in quo & ait: à David uſque ad ſecundum annum Veſpaſiani M. CLXXIX. deinde ab eo uſque ad decimum annum Antonini, anni LXXVII. Incipit Clemens Imperium Veſpaſiani à die tertia Julii, quo Judaicus exercitus apud ipſum juravit, ut docet Tacitus libro ſecundo hiftoriarum, licet Scriptores Latini Natale ejus à Kalendis Juliis, uti notum eſt, deducant; incipit verò ejus annos à ſecundo illius Imperii, quo Hieroſolyma capta, anno nempe Chriſti ſeptuageſimo, à quo ad annum centeſimum quadregelimum ſeptimum, tertiumque Julii diem, anni ſunt integri ſeptuaginta ſeptem, dieque decima Julii decimus Antonini Pii annus inchoatur, ſi Hadrianus anno 138. obierit; contra verò annis tantum nonus, ſi ſequenti vivere deſiderit, ipſeque Antoninus Imperium inierit. Scaliger in Animadverſionibus Eufebianis dicit ſe annum unum minus invenire, quia non obſervat Clementem, qui mos multorum Antiquorum eſt, ultimum terminum, decimum nempe Antonini annum excludere. Explodendi itaque errores duo circa Hadriani Imperium. Primus, qui Scaligeri in Libris de Emendatione temporum eſt, Hadriani Imperium anno Chriſti centeſimo decimo ſexto auſpicatur: alter verò rectè quidem ejus initium collocat, ſed ejus mortem in annum centeſimum triceſimum nonum perperam differt, quatum opinionum fundamenta hic à nobis penitus evertenda, ne Hadrianei Imperii initium & finis, quæ duo certiffima, amplius in controverſiam vocentur.

Opponunt qui communi ſententiæ adverſantur, Scriptores Latinos hiftoriæ Auguſtæ, qui annos viginti duos Hadriano attribuunt, quod eſſe non poteſt, niſi is anno centeſimo decimo ſexto imperare cœperit, aut ſaltem in ſecundo Conſulatu ordinario Antonini Pii obierit. Spartianus enim, qui Hadriani vitam in litteras miſit cap. 25. ait: *Imperavit annis XXI. menſibus XI.* Viſtor Schoti: *interiit anno Imperii abſque menſe viceſimo ſecundo.* Viſtor in Epitome: *imperavit annis XXII.* Eutropius lib. 8. *Obiit ſexagenario major anno XXI. menſe X. die XXIX.* Scaligero has authoritates obijcienti Petavius lib. 11. de doctrina temporum capite 22. aliud non reſpondet: *neque Spartiano licet aſſentiri, qui cum Eutropio annos XXI. menſes XI. numerat, alioquin mortem Hadriani in annum Chriſti 139. prorogare neceſſe ſit.* Sed hæc reſponſio, quæ Scaligeri ſententiæ non obeſt, Noriſio favet. Quare ſolutio afferenda, quæ utriuſque opinionem his authoritatibus malè inniti oſtendat. Spartianus itaque, cum ad mortem Hadriani ventum, ſcribit: *vixit annis LXXII. menſibus V. diebus XVII.* Imperavit annis XXI. menſibus XI. Natus erat Hadrianus,

ut

IV.  
Error Spar-  
tiani in an-  
nis vita, &  
Imperii Ha-  
driani.



ut jam à nobis ostensum ex ipsoinet etiam Spartiano nono Kalendas Februarii anni Christi septuagesimi sexti. Quare si vera sunt quæ Spartianus scribit, mortuus est Hadrianus, non anno 138. aut 139. sed 148. quod nullus dixerit. Sicut igitur locus ille in annis vitæ Hadriani mendosus, ita & in annis ejus imperii. Si decem ex annis vitæ, & unum ex annis Imperii demas, rectè Spartianus Hadriani annos numeraverit, aliter vel librarius erravit, vel ipse pugnantia scripsit.

V.  
Ejusdem  
Spartiani  
error in an-  
nis Severi.

Quoad menses, alio modo à Dione, alio modo à Spartiano hîc numerantur. Is eos putat à die vigesimo quarto Januarii, cum quo concurrat nonus Kalendas Februarii, ad diem vicessimum quartum Junii, quò quinque menses quibus supra annos sexaginta duos Hadrianus vixit, absolvuntur, ac dies quibus supra menses quinque vixit, incipiunt. Ab eo enim ad decimum Julii, ejusdem Imperatoris emortualem, dies sunt septemdecim, ultimo termino exclusò. Dio verò eosdem menses more Romano numerat, à die nempe nono Kalendarum Februarii ad nonum Kalendas Junii, qui incidit non in diem vicessimum quartum, sed tantum in diem vicessimum tertium mensis Junii, à quo die ad decimum Julii, inclusò utròque terminò, dies sunt novemdecim. Utraque numerandi ratio in legendis scriptoribus Antiquis præ oculis habenda. Non dispari ratione in Severi Augusti annis numerandis peccavit idem Spartianus, qui ejus Natalem consignat *sexto Idus Apriles Erucio Claro bis, & Severo Consulibus*, anno nempe Christi 146. & quidem rectè quoad Consules: sed quoad diem erratum tam ab eo, quàm à Dione, qui in fine vitæ Severi scribit eum *tertio idus Apriles* natum esse. Nam ex veteri Calendario Lambeciano constat Natalem Severi die quarto Idus ejusdem mensis Aprilis contigisse. Præterea Spartianus scribit Severum vixisse annos octuaginta novem, quod tamen prorsus falsum, obiit enim anno Christi 211. pridie nonas Februarias, ut habet Dio. Ab anno autem 146. quartoque Idus Apriles, ad annum 211. ac pridie nonas Februarias, sunt tantum anni sexaginta quatuor, menses novem, dies viginti quinque. Unde erravit & Dio, quando de Severo scripsit: *vixit annos sexaginta quinque, menses novem, dies vigintiquinque. Erat enim natus tertio idus Aprilis.* Siquidem annum plus numerat, & Severi Natalem diem, uti diximus, malè collocat. Ex quibus Spartianum in annis Imperatorum numerandis non semel lapsum esse constat. Nec Eutropius, & uterque Victor, etiam quando idem communi consensu scribunt, eo accuratiores; quod non tantum in Hadriano, sed & in Heliogabalo patet, qui licet prope

prope quadriennium imperarit, ſeu, ut Dio computat, annos tres, meſes novem, & dies quatuor, nihilominus Viſtor Schoti ait: triceſimo regni meſe oppreſſus eſt. Aurelius Viſtor in Epitome: imperavit biennio, & meſibus octo. Quod & Eutropius habet. Opponitur præterea contra communem ſententiam hæc Inſcriptio Hadriano in Tranſſylvania dicata quæ à Grutero pag. 252. & Lazio lib. 3. Comment. Reip. Rom. cap. 16. refertur.

V I.

Explicatur  
Inſcriptio, in  
qua anni  
XXII. Imperii  
Hadriano  
tribuitur.

L. ANNIO FABIANO III. VIRO CAPITAL. TRIB. LEG. II.  
AUG. QUÆSTORI. TURBANTIIUM TRIB. PLEBIS  
PRÆTORIS CURATORI VIÆ LATINÆ IMP. CÆS.  
DIVI TRAJANI PARTH. FIL. DIVI NERVÆ  
NEPOTIS. TRAJANI HADRIANI AUG. PONT. MAX.  
TRIB. POT. XXII. IMP. II. COS. III.

Hanc Inſcriptionem magnam ſpeciem habere fatendum eſt; nihil enim ad Imperatorum annos ſtituendos validius, quàm Tribunitia Potestas in eorum nummis, & Epigrammatis expreſſa, quæ eos exhibet; cùm facilius à ſcriptoribus, vel librariis, quàm à cuſoribus, vel ſculptoribus errari poterit: at aliquas Inſcriptiones ac nummos pseudographos reperiri, inter eruditos conſtat, quibus, ſi fides adhiberetur, tota Imperatorum perverteretur hiſtoria, & quæ certiffima, falſa haberentur. Præfata tamen Epigraphe ex alio capite rejicienda. Hadrianus in Campania, longiffime à Tranſſylvania diſſitâ, die decima Julii anni Chriſti 138. obiit: die decima verò meſis ſequentis Tribunitiam Potestatem XXII. initurus erat. Quare Inſcriptio ante decimum diem Auguſti illius anni exarata, còque adveniente, antequam de morte Hadriani in Tranſſylvaniam nuntium perveniſſet, dedicata. Cùm enim in Antonino, qui jam, uti Collega Imperii, Principatum obtinebat, & propter Hadriani infirmitatem, omnia adminiſtrabat, certa ſucceſſio eſſet, mors illa tardiùs nunciata, & poſtquam relata, lapis qui conſringi debuerat, integer relictus eſt, & in Eruditorum offendiculum ad noſtra uſque tempora perfeveravit.

Hæc noſtra ſolutio confirmatur ex ſimili, quam Henricus Norſius diſſertat. de Numiſmate Elicinii cap. 4. aſſert, ubi ex Grutero pag. 284. Inſcriptionem recitat, in qua Ovinus Gallicanus, qui anno 317. Conſul ordinarius fuit, dicitur tantùm Præſectus Urbis; quem Magiſtrum cùm anno 316. ut ex Indice Præſectorum Urbis patet, geſſerit, videtur colligendum tam Inſcriptionem dicatam

V II.

Inſcriptio  
vera, licet  
cum hiſtoria  
non conveniens.

E

fuille



fuisse eodem anno 316. cum, si anno sequenti id contigisset, ejus Consulatus in ea appareret; erat enim dignitas infra Imperatoriam omnium maxima, quæ in virorum illustrium Epigraphis omitti non solebat: cum verò in ea Crispus, Constantini Magni filius, Cæsar appelleretur, si Inscriptio vera sit, sequitur Crispum ante annum 117. Cæsarem nuncupatum fuisse, quod tamen falsum esse constat. Ad majorem claritatem eam Inscriptionem exhibeo.

FLAVIO. VALERIO. CRISPO.

NOBILISSIMO. CÆS. FILIO.

CONSTANTINI. MAXIMI.

ADQUE. INVICTI. SEMPER. AUG.

ET NEPOTI. DIVI. CONSTANTII.

OVINIUS. GALLICANUS. V. C.

PRÆF. URB. ET JUDEX. SACRARUM.

COGNITIONUM. DEVOTUS.

N. M. Q. E JUS.

Sed idem Norisius ex Libello de Præfectis Urbi rem totam aperit. Gallicanus, ut ibidem patet, designatus fuit Præfectus Urbi anno 316. pridie Nonas Augusti; anno 317. successorem accepit Septimium Bassum *Idibus Maii*. Quare eodem anno Kalendis Martiis, quibus Crispus nuncupatus Cæsar, Gallicanus Præfectus Urbi erat, quemadmodum in illa Inscriptioe legitur; qui tamen in ea Consul non nominatur, quia priore parte illius anni nondum ab Augustis Constantino & Licinio, ordinarii Consules designati fuerant; in eo enim Libello de Præfectis habetur: *Consules quos jusserrint DD. NN. Augusti. ex die XIII. Kal. Martii Gallicano & Basso*. Gallicanus priusquam delati Magistratus nuntium acciperet, Inscriptioem illam in lapide sculpendam curaverat ut eadem Kalendis Martii die Natali Crispis Cæsaris, in hujus honorem publico loco dicaretur. Degrebat id temporis Constantinus in Dacia apud Serdicam ubi die 16. Aprilis dedit *L. 6. ad L. Jul. de vi publica Cod. Inst.* Quare cum die XIII. Kalendas Martias Gallicanum Consulem designaverit, ac publicaverit, is post dictum Crispo Epigramma, sui Consulatus nuntium accepit. Ita doctè Norisius præfatam Inscriptioem communem opinionem non infringere ostendit. Quod non tantum

tantum verissimum est, sed præterea ex utriusque Epigraphis dedicatione colligitur & locorum distantiam, & novitatum ignorantiam non tardè in causa fuisse, ut in Inscriptionibus quædam aliquando legantur, quæ cum historia non conveniunt.

Denique hæc opponitur Inscriptio quæ apud Onuphrium, Gruterum, aliosque extat.

VIII.

*Inscriptio  
Hadriani  
mendosa.*

IMP. CÆSARI. DIVI. TRAJANI. PARTHICI. FILIO. DIVI.  
NERVÆ. NEPOTI. TRAJANO. HADRIANO. AUG. PONT.  
MAX. TRIB. POT. XXII. IMP. COS. III. P. P. ET  
DIVÆ. SABINÆ. IMP. CÆS. T. ÆLIUS. HADRIANUS.  
ANTONINUS. AUG. PIUS. PONT. MAX. TRIB. POT. II.  
COS. DES. III. P. P. IMP. II. PARENTIBUS. SUIS.

Hæc Epigraphæ anno Christi 139. quo Antoninus Tribunitiam Potestatem secundam iniit, exarata, sed uti existimo, neglecta, rejectaque fuit, quod Sculptor in ea dupliciter errasset. Primum in nomine *Divi*, quod Hadriano præponi debebat, omitendo. Certè in omnibus Inscriptionibus Antonini Pii, in quibus is dicitur filius Hadriani, præponitur nomen *Divi*, quod in præfata Inscriptione ed minus prætermittendum videbatur, quod in eadem, Sabinæ Hadriani uxori illud tribuatur; nam Hadrianum consecratum fuisse, ac inter Deos relatum, Numismata, & historiæ Augustæ Scriptores indubitatum reddunt. Secundò in Tribunitia Potestate XXII. loco XXI. sculpenda. Onuphrius lib. 2. fastorum ait Epitaphium illud Sepulchro Hadriani fuisse appositum, sed unde id accepit? Longè probabilius rejectum fuisse, aliudque loco ejus sculptum, quod ad nos non pervenit. Gruterus ait Romæ in Burgo in domo Cardinalis Parisini præfatum Epitaphium legi, ac putari olim inscriptum fuisse moli Hadriani Imperatoris, sed vana conjectura. Denique idem Onuphrius loco *Trib. Pot. XXII.* scribit *Trib. Pot. XXI.* nulla correctionis suæ, quod & e familiare, mentione facta. Quod si viris eruditis liceret, quilibet suo sensu Authores & Inscriptiones corrumpere, nihilque certum in historia esse. Eandem Inscriptionem cum Tribunitia Potestate XXI. inter suos nummos retulit Goltzius, non advertens Onuphrium eam mutilasse, neque ut extabat, retulisse.

Cum itaque Sententia, quæ annos XXII. Hadriano Imperatori tribuit, tam infirma habeat fundamenta, neque sustineri possit, nisi quis cum Scaligero Domitiani Imperatoris mortem in annum Christi 91. retrahat, aut Augustei Antonini Pii Imperii initium in annum 139. differat, quæ duo per ea tempora totam convellunt historiam,

IX.

*Locus Spartiani à Casaubono non intellectus.*

E 2

prorsus



prorsus est rejicienda, ac pro certo habendum, Hadrianum in secundo Consulatu Antonini tantum designato mortuum fuisse, & anno 117. Imperium auspicatum esse. Hoc si Casaubonus intellexisset, hæc Spartiani de Hadriano verba cap. 26. ejus vitæ: *Natali suo ultimo, cum Antoninum commendaret*, (nempe Hadrianus) *prætexta sponte delapsa caput ei operuit*, non ita interpretatus fuisset, cum vota pro Antonino recens in filium adoptato nuncuparet; hæc enim explicatio nullo modo subsistere potest. Natus est Hadrianus die vigesima quarta Januarii, ac die decima Augusti Imperium suscepit; dies tamen Natalis Imperii ejus decimus quartus fuit, quod eodem excessus Trajani ei nunciatus fuisset, ut testis est Spartianus in Hadriano. Sed de quocumque Natali loquatur Casaubonus, perperam supponit aut Hadrianum in secundo Consulatu ordinario Antonini demortuum, aut hunc anno 137. fuisse adoptatum. Si enim de genuino, sequitur Hadrianum anno 137. Antoninum adoptasse, ac 138. die vicesima quarta Januarii vota pro illo nuncupasse. Si de secundo Natali loquitur, vota illa, die undecima Augusti anni 138. suscepta, ac Hadrianus anno sequenti vita functus; cum certum sit diem ejus mortualem decimum mensis Julii fuisse. Et videtur Casaubonus de Natali Imperii intelligendus, cum Antoninum recens adoptatum fuisse scribat. Hæc itaque vera horum verborum interpretatio. Hadrianus post Ælii Veri mortem, diu anceps quid faceret Antoninum adoptavit, ait Spartianus in Ælio Vero cap. 6. cui Capitolinus in Antonino Pio cap. 4. suffragatur dicens: *Ergo eum cum Hadrianus adoptare se velle publicasset, acceptum est spatium deliberandi utrum arrogari ab Hadriano vellet.* Antonini adoptio die vicesima quinta Februarii anni Christi 138. peracta. Quare cum Natale genuinum Hadrianus die vicesima quarta Januarii celebraret, Antoninum, quem jam adoptare destinarat, non verò quem jam adoptarat, ut perperam interpretatur Casaubonus, commendavit, ipseque decima Julii die ejusdem anni in fata concessit.

X.  
Nummus  
Hadriani à  
Patio non  
intellectus.

Denique idem secundus Antonini Consulatus designatus Carolum Patinum Numismatum doctrinâ valdè excultum decepisse videtur. Affert hic in nummis Hadriani, tabulam, quæ Ægyptiorum ac Græcorum vota pro Imperatoribus fieri solita in Numismatis exhibet; inter quæ unum est, in quo Deo Providentia stans representatur cum his verbis ac litteris Græcis *πρωτοῖα* K. B. quæ sic vertit Patinus: *Providentia XXI!* annumque Hadriani vicissimum secundum significari dicit. At fallitur, licet enim literis Græci numeros explicent, duæque

duæque illæ : quando interjecto puncto non dividuntur , vigintiduo significant : quando tamen illud interiicitur , quod & in numeris , quibus utimur , etiam accidit , eæ non idem significatum habent. Quod & videre est apud Tristatum , ubi variis in nummis videntur duæ litteræ Græcæ , quæ ob punctum interjectum eandem significationem non habent , ac si illud abesset. Eæ porro litteræ K.B. significare videntur nummum illum percussum esse anno secundo Hadriani Karthagine , vel in aliqua alia urbe , cujus nomen incipiat ab eadem Litera K. Et hæc satis de Consulibus designatis , qui in Nummis Latinis sæpè , in Græcis verò nunquam apparent.

## CAPUT QUINTUM.

### De suffectis Cesarum & Augustorum Consulatibus.

**L**icet Augusti & Cæsares Consules ordinarii ut plurimum procederent , quodd id Consulatus genus nobilius esset , ac quidquid toto anno memoriâ dignum ageretur , eorum nominibus notaretur : Tamen aliquando etiam Consulatum suffectum gessere , ordinariisque subrogati sunt in aliquot reliqui anni menses. Neque enim minus illud designati sunt , quod Augustus anno urbis 711. Q. Pedio Collegâ Consulatum suffectum iniisset. Caligula ipso Imperii initio ; Nero verò anno , quo interfectus est , Consulatum suffectum gessere , ipseque Domitianus Cæsar , imperante Patre Vespasiano qui Titum sibi Collegam in suis Consulatibus semper adjunxit , toties Consul suffectus esse voluit , quoties Titus frater ordinarius processit , quæ omnia in Rationario Cæsareorum Consulum infra explicata habes. Ex aliis Imperatoribus quidam etiam alii ipso anno , quò Imperium iniere , Consules se in aliquot menses dixere , & proximis Kalendis Januariis Consules ordinarii processere. Tacitus historiarum libro primo refert Othonem Consulem se cum Titiano fratre in Kalendas Martias dixisse , & proximos menses Verginio destinasse , additque : *Ceteri Consulatus ex destinatione Neronis , aut Galba mansere.* Quibus verbis receptum tunc usum nos docet , de quo infra p. 2. cap. 1. n. 3.

Consulatus suffectus Neronis , qui inter gestos ab eo quintus ordine est , perperam ab Onuphrio , anno Christi sexagesimo septimo consignatus fuit , sub Consulatu nempe Fonteii Capitonis , & Julii Ruffi : & ratio est , quia , ut docet Suetonius in

I.  
Consulatus  
suffectus ab  
Imp. aliquando assumptus.

II.  
Consulatus  
suffectus Neronis explicatus.



Nerone cap. 40. Nero è Græcia redux Neapoli in Campania motum Galliarum audiuit, in quibus Vindex Imperium arripuerat. Quo nuntio ab eo accepto, die quo matrem occiderat, circiter nempe diem vicesimum primum Martii: *Urgentibus aliis super alios nuntiis Romam prærepidus rediit*, inquit idem Suetonius cap. 41. qui capite sequenti addit: *credens expeditionem necessariam, Consules ante tempus privavit honore, atque in utriusque locum solus iniit Consulatum, quasi fatale esset non posse Gallias debellari nisi à Consule*. Quæ omnia non nisi anno Christi sexagesimo octavo contingere potuisse certissimum; nam cum Xiphilinus ex Dione scribat, Galbam, qui Vindicis hortatu in Hispaniis Imperium invaserat, regnasse menses novem, dies tredecim, constetque eum occisum die decima quinta Januarii anni Christi sexagesimi noni, liquet eundem die secunda, vel tertia mensis Aprilis ejusdem anni Christi 68. Imperatorem dictum fuisse, & mensem Martium, quo Nero Neapoli nuntium accepit de excitata in Gallis à Vindice seditione, (quæ causa fuit, ut Galba, *ubi supervenerunt Vindicis litteræ, non diſcunctatus*, ut ait idem Suetonius in Galba cap. 9. Imperium suscepit) alium non fuisse, quam qui anno 68. in cursu erat; si enim mense Martio anni elapsi è Græcia Nero rediisset, defectionemque Galliarum, & Hispaniarum tunc accepisset, Galba anno amplius integro ab Imperio capeffendo abstinuisset, sicque vel Historici quæ tam longo spatio gesta fuissent, enarrassent, vel fortè ipsa seditio dissipata fuisset.

III.  
Quo anno  
gestus fue-  
rit.

Sed non nisi anno Christi sexagesimo octavo Consulatum hunc iniit Neronem evincit nummus, qui apud Goltzium extat, in quo legitur: NERO CLAUD. CÆSAR AUG. GER. P. M. T. R. P. XIII. IMP. P. P. sumpsit Tribunitiam Potestatem XIV. Nero die 13. Octobris anni Christi sexagesimi septimi. Quare eo anno mense Octobri Consulatum illum quintum nondum inierat. Ultimum enim in nummis cum Tribunitiæ Potestatis currentis anno exprimi solitum fuisse certum. Sed quis sibi unquam persuadere poterit, Neronem anni sexagesimi septimi initio nuntium de excitata in Gallis à Vindice seditione, Hispaniarumque defectione accepisse, & non nisi post mensem Octobrem ejusdem anni expeditionem adversus eum parasse? Hanc enim suscepti Consulatus causam docet Suetonius. Nisi itaque proferantur nummi in quibus Tribunitia Potestas XIII. Neronis cum Consulatu ejus quinto legatur, Onuphrii opinio, licet inter eruditos communis, non solum improbabilis, sed & incredibilis, mihi videbitur. Nec probabilior Baronii sententia, qui licet eundem Consulatum anno 68. consignet, cum tamen supponat



ponat Neronem anno præcedenti motum Galliarum audiviſſe, ac ſequenti expeditionem in eas deſtinallè, in eadem inconvenientia delabitur. Ex quibus tandem omnibus ſequitur Neronem non niſi anno Chriſti ſexageſimo octavo è Græcia reducem eſſe, ideoque toto anno ſuperiori, Româ, Italiâque abſuiſſe, & Apoſtolorum Principes Petrum & Paulum, non eo anno, ut Petavius in Chronico, Uſſerius in Annalibus veteris & novi Teſtamenti, & communiter viri eruditi exiſtimant, ſed anno Chriſti 65. ut Catalogus veterum Pontificum ab Henſchenio editus tradit martyrio Coronatos fuiſſe. Quod Conſulatus ſuffectus Neronis, ni valle fallor, omninò demonſtrat.

Ex his intelligis quàm utilis ſit Conſulatum ſuffectorum ab Auguſtis geſtorum cognitio, cùm eorum ope graviffimæ aliquando difficultates ſuperentur: quos idèd è tenebris, quibus plerique circumfunduntur, educere operæ pretium eſt.

Sic ex ſecundo Conſulatu ſuffecto Galerii Maximini, quem cum Galerio Maximiano VIII. anno 311. geſſiſſe docet Lactantius libro de mortibus Perſecutorum cap. 35. eundem Maximinum anno 307. ſe ipſum Auguſtum nuncupaſſe detexi, quod Conſulatus is ejus Quinquennialibus addictus videatur. Ex primo ejusdem Maximini, Severo Collegâ, Conſulatu, cujus mentio apud Marianum Scotum anno 306. ubi de Conſtantii Chlorig mortis loquitur, confirmari poteſt quod idem Lactantius contra communem omnium ſententiam ſcripſit, Diocletianum & Maximinianum anno 305. abdicallè; Cæſares enim & Auguſti proximis poſt nuncupationem Kalendis Januariis Conſulatum ordinarium inire ſolebant, qui cùm anno 306. Conſtantio Chlorig & Galerio Maximiano novis Auguſtis debitus eſſet, non dubium quin Maximinus & Severus Conſules ſuffecti, anno quo illi ordinarii, proceſſerint, quinve idem Marianus ex aliquo optimo Authore illud hauſerit; licet in eo erret, quòd eundem Conſulatum tanquam ordinarium obtrudat. Primi ſuffecti illius Maximini Conſulatus apud nullum alium Auctorem mentio: ſecundi apud Auctorem Chronici Alexandrini, licet non ſine errore his verbis: *Ind. Et. XIII. Maximiano Herculo VIII. & Galerio Maximo.* Ea enim Indictio annum Chriſti 310. denotat. Præterea *Maximum*, loco *Maximini*, familiari Græcis Authoribus errore, eumque ſine numerali nota exhibet. Valeſius in Notis ad lib. 9. Eusebii cap. 11. oſtendere conatur eundem Maximinum ter ſe ipſum Conſulem ordinarium dixiſſe; ſed poſt librum Lactantii de mortibus perſecutorum in lucem emiſſum, hoc ejus opinamentum ruit, conſtatque

IV.  
Conſulatus  
ſuffecti Ga-  
lerii Maxi-  
mini.



que non minus primum Maximini Consulatum, quàm secundum suffectum, tertiumque planè confectum esse.

V.  
Conjectura  
de Consula-  
tu suffecto  
Constantini  
Al.

Quinquennialiorum Regularum, de quibus infra, beneficiò, Consulatum suffectum à Constantino Magno anno 310. gestum, me è tenebris eruisse existimabam; erat enim is annus quintus Imperii ejus inchoatus, & per ea præsertim tempora Imperatores anno, quo Quinquennalia & id genus festa celebrabant, Consulatum capessere solebant, uti in Rationario Consulum Cæsareorum videre est. Quare hæc conjectura iisdem regulis, hisque fundamentis innixa. Primò *L. de Censu* data *XV. Kal. Febru.* relata in Codice Theodosiano subscriptos habet Consules Constantinum Augustum IV. & Licinium III. dataque est, ut docet Gothofredus in Chronologia ejusdem Codicis, anno 313. quo secundum communem loquendi modum Constantinus & Licinius tertium Consulatum gessere. Qua ex subscriptione inferebam, Consulatum suffectum Constantini, cujus communiter, sicuti & aliorum suffectorum ratio per ea tempora non habetur, hinc memorari. Verum quidem est eundem Gothofredum ibidem scribere, perperam huic legi adscriptum esse Constantinum Aug. IV. cum Licinio III. At ille de hoc Constantini Consulatu suffecto non cogitabat. Secundò Chronicon Alexandrinum Indict. XIV. Constantinum Augustum II. & Licinium, Consules proponit; quod tamen in eo peccare existimabam, ordinariorum loco eosdem exhibeat. In subsequenibus ejusdem Constantini & Licinii Consulatus idem Chronicon Constantino unum amplius, quàm Licinio tribuit, ita ut anno 312. Consules proponat Constantinum III. & Licinium II. & sic deinceps eodem modo. Quod indicat, in probo aliquo scriptore ejusdem Chronici Authorem legisse Constantinum anno 311. Consulem fuisse. Tertio D. Augustinus *lib. contra Donatistas post collationem*, qui septimo ejus Operum tomo legitur, loquens de Judicio Melchiadis Pontificis Romani in causa Cæciliani anno 313. habiti, inquit: *Melchiades judicavit Constantino tertium, & Liciniano* (Licinius enim vocabatur Licinianus Licinius, ut videre est in Nummis) *iterum Consulibus, Nonis Octobris.* Ubi vides D. Augustinum Consulatum unum Constantino amplius, quàm Licinio tribuere. Consulatum enim à Licinio anno 311. gestum, quia à Kalendis Januariis, uti diximus, non initum, pro suffecto habet, ideoque non numerat. Neque ulla alia ratio assignari potest, cur anno 313. Licinium iterum tantum Consulem exhibeat. Quod si primum Licinii Consulatum non numeravit, multò minus secundum Constantini numerare debuit, cum is merè suffectus fuerit, prior vero Licinii Consulatus

fulatus ordinarius communiter reputetur, quod post divisionem Imperii anno 305. factam, alterutrius Consulis nomen in altera Imperii parte anni initio ignoraretur; neque ideo Consul Kalendis Januariis non publicatus, pro suffecto haberetur. Suspiciatur Baronius anno 313. num. 1. errorem irrepisse in textum Augustini, cum Operatus lib. 1. & Zosimus lib. 2. tertium Consulatam Licinii cum tertio Constantini connectant. Sed existimabam textum illum purum esse, cum non ita facile à librariis in dictionibus, qualis est *to uerum*, quam in notis numeralibus peccetur. Sed postquam anno trecentesimo decimo tertio nullos Consules ordinarios renunciatos fuisse in mentem venit, prætereaque Constantinum nullum Consulatam ordinarium privatis collegis gessisse, hanc conjecturam satis fundatam non esse arbitratus sum. Quam tamen proponendam duxi, ut ea magis à viris doctis examinetur. Ex quibus tandem omnibus liquet Cæsarium & Augustorum Consulatam suffectos ad nodos Chronologicos explicandos aliquando conferre, ideoque non negligendos esse.

## CAPUT SEXTUM.

*De Consulatibus suffectis Gallieni Junioris Caesaris, & Aureliani adhuc privati.*

**A**urelianus, cuius tot præclara extabant facinora, à Valeriano Augusto, anno Christi ducentesimo quinquagesimo octavo in annum sequentem Consul designatus est in locum Gallieni & Valeriani, ut tradit Vopiscus in Aureliano, ubi capite undecimo, Valeriani ad Aurelianium Epistolam refert, in qua, ille dicit: *Consulatam cum eodem Ulpio Crinito in annum sexcentum à die undecimo Kalendarum Iuniarum in locum Gallieni & Valeriani sperare te convenit sumptu publico.* Tum capite 13. ex libro Aetholi, Actorum ejus nomine hæc habet idem Vopiscus: *Cum confedisset Valerianus Augustus in Thermis apud Byzantium, prasente exercitu, prasente etiam officio Palatino, assidentibus Memmio Fusco Consule ordinario, Babio Macro prasecto Pratorii &c. Valerianus Augustus dixit te Consulem hodie designo, scripturus ad Senatum, ut tibi deputet Scipionem, deputet etiam fasces. Hæc enim Imperator non solet dare, sed à Senatu, quando sit Consul, accipere. Hæc verba: in locum Gallieni & Valeriani,*

I.  
Gallieni Junioris Caesaris, & Valeriani Junioris Consulatus suffectus hætenus ignotus.

F

Cimmeriana



Cimmerium chaos, ac nodus Gordius Casaubono, Salmasio, pluribusque viris doctissimis visa; unde eorum explicatio in Notis ad Vopiscum, aut ubi se offerebat occasio, ne quidem ab eis tentata. Il vero, qui difficultatem non pertinuere, cum ab ea se se expedire non possent, Consules ordinarios suo loco moverunt, & giganteo ausu, ut ita dicam, contra cælum pugnarunt, ordinem temporum intervertentes. Hic lapis, in quo Eruditi offenderunt, labyrinthusque Cretico non absimilis, de quo cum virgilio lib. 5. Æneidos, versu 118. jure dixeris.

*Ut quondam Creta fertur Labyrinthus in alta,  
Parietibus textum cæcis iter, ancipitemque,  
Mille viis habuisse dolum, quæ signa sequendi  
Falleret indepressus, & irremeabilis error.*

*Autores  
qui eundem  
Consulatum  
explicarunt.*

Filum Ariadneum, quod inde emergi possit, me subministratum spero, si prius laterculos Consulatum, qui Gallieno imperante, Fastis nomen dederunt, eorumque, qui à celeberrimis scriptoribus, hujus difficultatis occasione conficti sunt, proposuero. Quinque magni viri hunc nodum solvere suscepere Onuphrius Panuinus, Cæsar Baronius, Dionysius Petavius, Carolus le Cointe, & Henricus Norisius; reliqui Scriptores, vel horum vestigia secuti, vel dissimulatâ difficultate Consules per hæc tempora ordinarunt. Quia vero neque Onuphrius, neque Norisius Fastos, uti alii tres, perverterunt, quin contra rectè eos digesserunt, horum sententiam in vera Consulatum serie indicare sufficiet.

### Vera Consulatum series

Anni Christi

253. *Vibius Volusianus Aug. II.*

*M. Valerius Maximus.*

254. *Valerianus Aug. II.*

*Gallienus Aug.*

255. *Valerianus Aug. III.*

*Gallienus Aug. II.*

*Gallienus  
junior Cæsar  
dictus.*

Hoc anno Gallienus Junior Gallieni Augusti filius, qui & Publicus Licinius Cornelius Saloninus Valerianus dictus reperitur, Cæsarea dignitate exornatus est, ut infra videbitur.

256. *M. Valerius Maximus.*

*Acilius Glabrio.*

257. *Valeria*

257. *Valerianus Aug. IV.*

*Gallienus Aug. III.*

His Consulibus Ulpus Crinitus & Aurelianus, qui postea Imperator fuit, in locum Valeriani & Gallieni Augg. subrogati sunt ex *Sententia Onuphrii circa annum Consulatus* tamen à nobis everteretur. *suffecti Aureliani.*

258. *Aurelius Memmius Fuscus.*

*Pomponius Bassus.*

His Consulibus Valerianus Augustus in Thermis apud Byzantium Aurelianus cum Ulpio Crinito in annum sequentem Consules designavit, *Hoc anno Aurelianus Consul designatur in sequentem.* suffectos nempe à die undecimo Kalendarum Juniarum, in locum Gallieni & Valeriani, Gallieni nempe Junioris Cæsaris, & Valeriani Gallieni Augusti fratris ejus patru Consulum pariter suffectorum, quod hæcenus ignoratum, quodque ex sequentibus liquet.

259. *Fulvius Amilianus.*

*Pomponius Bassus II.*

Hoc anno Gallienus Junior Cæsar & Valerianus ejus patruus *Hoc anno Gallienus Junior Cæsar Consul suffectus fuit.* Amiliano & Basso suffecti sunt, his verd Crinitus, & Aurelianus, ut infra demonstrabitur. Est hic annus quintus Imperii Cæsarei Gallieni Junioris, qui ad decennialia celebranda eum Consulatum cepit.

260. *Cornelius Secularis II.*

*Julius Donatus.*

Hoc anno ex Norisii sententia, capto Valeriano, septimo Imperii ejus anno, Gallienus alia collegia Consulum, quam quæ à Patre Valeriano ordinata fuerant, pro arbitrio designavit, Consulatumque Aureliano, antequam illum iniret, abrogavit. Quæ opinio ex dicendis corruet. *Sententia Norisii circa annum Consulatus Aureliani.*

261. *Gallienus Aug. IV.*

*Perronius Volusianus.*

262. *Gallienus Aug. V.*

*Pompeius Faustinus.*

263. *Nummius Cleonius Albinus.*

*Maximus Dexter.*

264. *Gallienus Aug. VI.*

*Amulius Saturninus.*

265. *Lucius Valerianus II.*

*Lucillus Casomus Macer.*

266. *Gallienus Aug. VII.*

F 2

Sabinillus



Sabinillus.

267. Ovinus Paternus.

Arcefilaus.

268. Ovinus Paternus II.

Marinianus.

Hoc anno occiso Gallieno Claudius nono Kalendas Apriles Imperator acclamatur, ut testis est Pollio in Claudio cap. 4.

II. Prava Consulium ordinariorum series, eorumdem verò Consulium laterculi tres sequentes depravati ac rejiciendi.

CONSULES Secundum Baronium.	CONSULES Secundum Petavium.	CONSULES Secundum Carolū. le Coïnte.
256. Valerianus Aug. Maximus.	253. Volusianus II. Maximus.	255. Volusianus II. Maximus.
257. Valerianus Aug. II. Gallienus Aug.	254. Valerianus II. Gallienus.	256. Valerianus II. Gallienus.
258. Valerianus Aug. III. Gallienus Aug. II.	255. Valerianus III. Gallienus II.	257. Maximus Glabrio.
259. Maximus Glabrio.	256. Maximus Glabrio.	258. Valerianus II. Gallienus II.
260. Valerianus I V. Gallienus III.	257. Valerianus IV. Gallienus I I I.	259. Valerianus IV. Gallienus III.
261. Fuscus Bassus.	258. Memmius Fuscus Pomponius Bassus.	260. Æmilianus Bassus.
262. GALLIENUS IV. VALERIANUS CÆS.	259. GALLIENUS IV. VALERIANUS CÆS.	261. Secularis Donatus.
263. Gallienus V. Faustinus.	260. Æmilianus Bassus II.	262. Fuscus Bassus.
264. Albinus Maximus.	261. Gallienus V. Volusianus.	263. GALLIEN. IV VALERIA. CÆS.
265. Gallienus VI. Saturninus.	262. Gallienus VI. Faustinus.	264. Gallienus V. Faustinus.
266. Valerianus I I. Lucillus.	263. Albinus Dexter.	265. Albinus Dexter.
267. Gallienus VII. Sabinillus.	264. Gallienus I V. Saturninus.	266. Gallienus VI. Saturninus.
268. Paternus Arcefilaus.	265. Valerian. Cæsar II. L. Cæsonius Macer.	267. Valerianus II. Lucillus.

*ſeu de Conſulibus Cæſareis.*

45

269. Paternus II.  
Marinianus.

266. Gallienus VIII.  
Sabinillus.

267. Paternus  
Arceſilaus.

268. Paternus II.  
Macrianus.

268. Gallienus VII.  
Sabinillus.

269. Paternus  
Arceſilaus.

270. Paternus I I.  
Macrianus.

Ex his tribus Scriptoribus, unus Petavius annos Chriſti cum Conſulibus rectè connectit, quia Eram Chriſtianam à Conſulatu Caii Cæſaris & Æmilii Pauli, quemadmodum fieri debet, auſpicatus eſt: Baronius verò, & Carolus le Cointe, quia Annales ſuos malè inchoarunt, eandemque Eram biennio anteverterunt in præſatis laterculis modò tribus, modò duobus, modò anno uno à recta via deſectunt; unde magna in eorum Annalibus per hæc præſertim tempora perturbatio, quæ in Baronianis ad Diocletianum, in Cointæis ad Conſtantinum uſque propagatur. Baronius Gallieno Aug. IV. & Valeriano Cæſari, Petavius Gallieno Aug. IV. & eidem Valeriano, Carolus le Cointe Gallieno etiam IV. & Valeriano Cæſari Crinitum & Aurelianum ſuffectos fuiſſe ſcribunt: Quare præſata Vopifci verba de Gallieno Imperatore & Valeriano ejus fratre: quem perperam jam tum Cæſarem fuiſſe ſupponunt; intelligunt, cum tamen is de Gallieno Juniori Cæſare, & Valeriano ejus patruo loquatur. Quorum Conſulatum, ſicuti & Criniti ac Aureliani, qui utrique ſubrogati fuere, loco ſuo unde tamdiu exularant, repoſuimus, cujus rei nunc ratio assignanda, ne ampliùs idem Vopifci locus Lectores in errorem inducat, & Conſulatus ſuffectus tanquàm ordinarius in Faſtos intrudatur. Anno itaque Chriſti ducentefimo quinquageſimo octavo ſecundùm rectam Chronologiam, ſine qua in vanum hîc laboraretur, Valerianum Auguſtum in Oriente fuiſſe docent acta Martyrum, variaque Martyrologia, in quibus plures Martyres ſub Gallieno in Occidente paſſi dicuntur, Valeriani nomine non expreſſo. Quod non accidit, quemadmodum Baronius anno ducentefimo ſexageſimo primo: ſub Conſulatu Memmii Fulci & Pomponii Baſſi rectè obſervat, quod ceſſante Valeriano fuerint illi martyrio coronati, cum Gallienus, capto à Perſis Patre, mox perſecutionem ceſſare juſſerit. Sed quia ſolus Gallienus, Valeriano in Oriente cum exercitu agente, in Occidente imperaret. Dum itaque Valerianus Auguſtus anno 258. Byſantii eſſet, in undecimum Kalendarum Juniarum anni ſequentis diem, Crinitum & Aurelianum Conſules ſuffectos, in locum Gallieni Cæſaris, Gallieni Imperatoris filii, ac Valeriani

III.

*Quo anno  
Gallienus  
Junior Con-  
ſulatum ſuf-  
fectum geſſe-  
rit.*

F 3

ejusdem



eiusdem Gallieni Imperatoris fratris, Consulum pariter suffectorum, designavit.

## IV.

Valerianus  
filius Vale-  
riani, & Va-  
lerianus al-  
ter filius  
Gallieni in-  
ter se diver-  
si.

Hoc vel sola Valeriani, Gallieni, ac Salonini nominum explicatio ostendit, quorum ambiguitas gravissimos Scriptores decepit, utque eos in unum confunderet, effecit: Et nihilominus diversarum personarum nomina hæc sunt. Valerianus Junior filius erat Valeriani Augusti, ac Gallieni Imperatoris frater, aliâ tamen quàm is matre genitus, ut testis est Pollio in ejus vita. Dicitur in nummis tam apud Goltzium, quàm apud Occonem P. L I C. VALERIANUS CÆS. Valerianus verò Gallieni Imperatoris filius, modò Gallienus, modò Saloninus à Cornelia Salonina Augusta matre, modò Valerianus dicitur in nummis ejus apud Goltzium: P. LIC. COR. SAL. VALERIANUS N.C. PRINCEPS JUVENTUTIS, id est; *Publius Licinius Cornelius Saloninus Valerianus Nobilissimus Cæsar, Princeps juventutis*. Ubi vides tam fratrem Gallieni, quàm ejus filium vocari Publium Licinium Valerianum, sed ejus filium tantùm Saloninum appellari. Huic frater erat, qui etiam Saloninus Gallienus ac Quintus Julius Saloninus Gallienus in nummis apud Goltzium dicitur, de quo mentio apud Pollionem lib. de triginta Tyrannis capite 21. qui de consecratione Pisonis Romæ facta loquens ait in Senatu dictum fuisse: *Divinos honores Pisoni decerno, Patres conscripti. Gallienum & Valerianum & Saloninum Imperatores nostros esse confido*. In Augustorum consecratione de eorum successoribus mentionem fieri solitam, ex verbis in Aureliani Augusti consecratione dictis, & à Vopisco in ejus vita cap. 41. relatis colligo: ibi enim dicitur: *Decerno igitur divinos honores: id quod vos omnes existimo esse facturos, nam de Imperatore deligendo ad eundem exercitum censeo esse referendum*. Quare qui in Pisonis, unius ex triginta Tyrannis consecrationis decreto nominantur Principes, non alii sunt, quàm quibus parère Romani decreverant, Gallienus scilicet Augustus, Valerianus ejus filius, qui & Gallienus Junior dictus, & Saloninus hujus frater uterque Cæsar. Nam Valerianus Gallieni frater nondum Cæsar erat, quando paulo post Valerianum in servitutem abductum, Piso summæ virtutis vir, qui Imperium sumpserat, interfectus est.

## V.

Tres Vale-  
riani, ac tres  
Gallieni.

Sed ad omnem ambiguitatem magis vitandam, observandum tres fuisse Valerianos, ac tres etiam Gallienos, nempe Valerianum Augustum, Valerianum Juniorem hujus filium, qui frater erat Gallieni Imperatoris, ac Valerianum Saloninum ejusdem Gallieni Imperatoris filium. Tres pariter Gallieni fuisse, Gallienus Augustus Valeriani Augusti filius, Gallienus Junior, & Gallienus minor ejusdem Gallieni



Gallieni Auguſti filii , qui & uterque Saloninus dictus. Quare errat Spanhemius, qui diſſertatione ſextâ de præſtantia & uſu numiſmatum tres quidem Valerianos rectè diſtinguit, ſed duos tantùm Gallienos Patrem & filium natu minorem perperam numerat, cùm uterque Gallieni Imperatoris filius & Gallienus & Saloninus diceretur. Et quidem de minori Gallieni filio quin Gallienus dictus ſit, difficultas eſſe non poteſt, cùm ita in nummis apud Goltzium dicatur. Sed nec de Gallieno Juniori ejus fratre negari poteſt; ita enim cum vocat Pollio in Valeriani, Gallieni Auguſti fratris vita: *Saloninus filius etiam Gallieni, qui & Gallienus dictus eſt.* Imo Gallieni Auguſti, & hujus Gallieni Salonini vita ab eodem Pollione inſcribitur: *Trebellii Pollio is Gallieni duo.* Tum in Salonino Gallieno ait: *multi eum Gallienum, multi Saloninum in hiſtoriis prodiderunt: qui autem Gallienum, patris nomine cognominatum ferunt, & avi Gallieni.* Gallieni etiam nomine cum indigitat Zonaras in Annalibus, & quod rem planè evincit, ipſe Valerianus Auguſtus in Epiſtola quam Antonino Gallo Conſuli ſcribit, à Vopiſco in Aureliano cap. 8. relata, non aliò eum nomine vocat: *culpas me familiaribus Litteris, quod Poſtumo filium meum Gallienum, magis quàm Aureliano commiſſerim: cùm utique & ſeveriori & puer credendus fuerit & exercitus.* Caſaubonus verba hæc de Gallieno Auguſto interpretatur, ſed parùm eruditè; hic enim qui anno quinquageſimo ætatis, ut Aurelius in Epitome docet, periit, natus erat annos circiter triginta quinque, quando Imperium iniiit, ideoque nullo modo dici puer poterat, ſicuti Gallienus & Saloninus, qui tam à Pollione, quàm à Vopiſco puer vocatur. Ille ſiquidem in libro de triginta Tyrânis cap. 3. de Poſtumio loquens confirmat quæ Vopiſcus habet, Saloninum nempe Poſtumii curæ commiſſum fuiſſe: *hic vir in bello fortiffimus (nempe Poſtunius) in pace conſtantiffimus, in omni vita gravis, uſque adeo ut Saloninum filium eidem Gallienus in Gallia poſſum crederet, quaſi Cuſtodi vitæ, & morum, & ætrem Imperialium inſtitutori.* Quando itaque Valerianus Auguſtus apud Vopiſcum in Aureliano cap. 11. ait: *Conſulatum cum eodem Ulpio Crinito in locum Gallieni & Valeriani ſperare te convenit.* Maniſteſtum eſt hoc in loco Gallieni nomine non aliud quàm Saloninum intelligi, qui non tantùm à Pollione, ſed & ab ipſo Valeriano Auguſto Gallienus, ut jam diximus, appellatus fuit.

Gallienus itaque Junior à Valeriano avo, & Gallieno patre Caſar dictus eſt, ut uterque Victor nos docet; idque anno Chriſti ducentiſimo quinquageſimo quinto. Lib. enim 2. Codicis Juſtiniani tit. 4. de tranſactionibus l. 11. dicitur *PP. XV. Kalend. Decem. Valeriano*

VI.  
Imperium  
& mors  
Gallieni Junioris.



& Gallieno AA. utrisque II. Coss. inscribitur verò : *Imp. PP. Valerianus, Gallienus AA. & Valerianus nobilis Caesar Caiano militi.* Is Valeriani & Gallieni Consulatus cadit in præfatum annum Christi 255. Verum quidem est Valerianum dici tertium Consulem cum Gallieno II. sed plerumque Consulatus suffecti, qualis primus fuit Valeriani Augusti, per hæc tempora prætermittuntur. Ante hoc tempus nulla in Codice Justiniano Valeriani Cæsaris mentio; quod facit, ut credam eum hoc anno dictum esse Cæsarem, quamvis & anno præcedenti ea nuncupatio fieri potuerit, cum Consulatus suffectus, ab eo, anno 259. gestus, ejusque Quinquennalibus destinatus, demonstret eum alterutro anno eam dignitatem obtinuisse, annoque quinto, vel ineunte, vel exacto, Quinquennalia edidisse. Nec mirum quod in ejusdem legis, aliarumque, quæ sequentibus annis in eodem Codice leguntur, titulo, dicatur Valerianus; cum, uti ostendimus, modò Valerianus, modò Saloninus, modò Gallienus nuncupatus reperiatur. Galliis imperavit ad annum usque ducentimum sexagesimum primum, quo à Postumio, qui in nummis Postumus dicitur, interfectus est; Pollio enim in duobus Gallienis sub Gallieni & Volusiani Consulatu, qui in eum annum incidit, refert Gallos Postumium ad Imperium vocasse, quare quod Aurelius Victor in Epitome scribit: *Gallienus in locum Cornelii filii sui* (id est Gallieni Cæsaris) *alterum filium subrogavit*, non nisi eodem anno 261. fieri potuit. Corruptus est autem Pollionis locus in Salonino Gallieno cap. primo, ubi de eo ait: *transisse decennium Imperium Gallieni satis clarum est: quod idcirco addidi, quia multi eum Imperii sui primo anno perisse dixerunt.* Cum enim ex dictis anno Christi 261. à Postumio interfectus fuerit, manifestum sit legendum esse *sexennium*, aut fortè *septennium* loco decennii. Corrigendus & obiter alius ejusdem Pollionis error. Is in duobus Gallienis cap. 4. & in libro de triginta Tyrannis cap. 3. ait, per annos septem Postumium in Galliis imperasse; cum tamen Tristanus tomo tertio pag. 162. nummum ejusdem Postumii referat, in quo legitur: P. M. TR. P. VIII. COS. III. PP. Quare nonum Imperii annum attigit, imò & decimum. Extat enim ibidem nummus alter, in quo cernitur Victoria stans, pede dextro globum calcans, & in uno ex genibus clypeum tenens, in quo scriptum: VOT. XX. id est, *vota vicennalia*. Decimum itaque Imperii annum inchoavit, rectèque ab Eutropio lib. 9. ac Orolio lib. 7. cap. 22. scriptum, eundem per annos decem imperasse. Quæ annotatione placet, ut pateat quantum à minoribus Historiæ Augustæ Scriptoribus in Chronologia peccatum fuerit, hancque Nummographiâ destitutam imperfectam esse.

Gallienum



*ſeu de Conſulibus Caſareis.*

51

Gallienum Junioſem inter divos à patre relatum fuiſſe, patet ex nummis in quibus legitur: DIVO VALERIANO CÆS. vel DIVO CÆS. VALERIANO. Quod ſi ante mortem ab eodem Gallieno patre Auguſtus nuncupatus fuiſſet, titulus hic in nummis poſt Apotheoſim percuiſſis non prætermitteretur. Quare non niſi ſubditotum, populorumque amore aut adulatione, Auguſti nomen ei attributum videtur. Extat enim nummus Græcus apud Occonem, in quo Gallienus Junior Auguſtus dicitur. Verum quidem eſt Auctorem hunc ad Valerianum ejus patrum illum referre, ſed perperam, ut reſtè Spanhemius diſſertat. 6. de præſtantia & uſu Numiſmat. & Inſcriptio manifeſtè arguit: ΠΤ. ΑΙΚ. ΣΑΛΩΝ. ΟΤΑΛΕΡΙΑΝΟΣ. ΣΕΒ. id eſt, *Publius Licinius Saloninus Valerianus Auguſtus*. Immodè magna mihi ſuſpicio eſt Inſcriptionem, quam Petrus Joſfredus v. r. clariffimus, à quo Alpium Marimarum hiftoriam jam habere-mus, niſi ſereniſſimo Sabaudia Ducis totus addiſtus eſſet, mecum communicavit, de eodem Gallieno Juniori intelligendam eſſe.

VII.  
*An Gallie-  
nus Junior  
fuerit Au-  
guſtus.*

CORNELIÆ SALO  
NINÆ  
SANCTISSIM. AUG.  
CONJUG. GALLIENI  
JUNIORIS. AUG. N.  
ORDO CEMENEL-  
CUR. ANT. AURELIO  
JANUARIO. V. E.

Extat ea in territorio Nicienſi, à duobus viris harum rerum pe-ritis, ejusdem viri clariffimi beneficio deſcripta; cum enim in ejus hiftoria Nicienſi non videretur pura, eundem rogavi, ut eo proſus, quo extaret modo, exarandam curaret, quod & pro ſua erga me benevolentia præſtitit. In ea Gallieni Junioris nomine, Gallienus pater non videtur intelligendus, is enim in nulla Inſcriptione dicitur *Ju-nior*; neque nomen hoc diſtinctivum alii quàm minori natu tribui ſolet: alioquin Gallienus Pater, & Gallienus filius eâ notâ potius confuſi quam diſtincti fuiſſent. Sed illud epithetum filio, non patri tribu-tum fuiſſe, docent hæc Pollionis verba de Salonino Gallieno: *fuit haſtenus ſtatua in pede montis Romulei, hoc eſt, ante Sacram viam, intra templum Faſtina adveſta ad arcum Fabianum, qua haberet in-*

G *ſcriptura*



*scriptum.* GALLIENO JUNIORI, SALONINO *additum.* Verum est in libris editis legi MINORI; sed præter quam quod Gruterus in Notis, dicit Manuscripta, quæ in Bibliotheca Palatina vidit, habere *Juniori*, ipseque idem vocabulum in textu reposuit, inter utrumque in sensu de quo agitur, non videtur esse differentia. Non levis tamen difficultas, quomodo Gallieni Junioris uxor Cornelia Salonina vocari potuerit, cum Gallieni Augusti Conjux, ipsius Gallieni Junioris mater, eodem nomine appellaretur, ut videre est in nummis apud Goltzium & Oeconem. Ad quam respondendum existimo uxorem Gallieni Junioris à marito nomen illud mutuam esse, sicut videmus Faustam Constantini Magni uxorem mariti nomine flaviam dictam fuisse, ut legitur in nummis. Corneliæ enim nomen etiam ipsa Gallieni Augusti uxor usurparat; cum, ut Tristanus ostendit, græca ea fuerit, & in Nummo græco, quem profert, CHRYSOGONES cognominetur: imò Valeriani Junioris Gallieni Augusti fratris uxor in nummo apud eundem Tristandum dicitur CORNELIA SUPERA. Aded verum est Corneliæ nomen, Gallienorum & Valeriani uxoribus familiare fuisse. Gallienum tamen Cæsarem Juniorem nullos genuisse liberos certum videtur, cum Numismata eum valde juvenem exhibeant, nullibique de iis mentio. Sed hanc epigraphem Eruditis magis discutiendam relinquo.

VIII.  
Valerianus  
junior ante  
patris capti-  
vitatem Cæ-  
sar non fuit.

Nec quis porro dicat Valerianum Cæsarem, de quo in laudatâ lege Codicis Justiniani, aliisque nomen illud præferentibus, Gallieni Junioris patrum esse, non verò ipsummet Gallienum Juniorem; nam idem Valerianus Junior ante Valeriani Augusti captivitatem, Cæsaream dignitatem non obtinuit, quod manifestè deducitur ex litteris à Valero Cadusiorum Rege ad Saporem Persarum Regem scriptis, & à Pollione in Valeriano cap. 5. relatis. Ille ut ad reddendum Valerianum inducat, ita ad eum scribit: *Age ut prudentem decet: nec fortuna te inflet, quæ multos decepit. Valerianus & Filium Imperatorem habet, & nepotem Cæsarem. Et quid? habet & omnem orbem illum Romanum, qui contra te totus insurget.* In Epistola verò ad eundem Saporem ab Artabásde Armeniorum Rege missâ, ibidemque cap. 6. relata idem Rex ait: *Valerianum & filius reperiet & nepos, & duces Romani, & omnis Gallia, & omnis Africa, & omnis Hispania, & omnis Italia, & omnes gentes, quæ sunt in Illyrico, atque in Oriente & in Ponto.* Quid clarius? omisissentne uterque Rex Valerianum Juniorem, si tum Cæsar, sicuti nepos fuisset? Ex quibus etiam certum redditur quod supra Num. 6. diximus Quintum Julium Gallienum, alterum Gallieni Augusti filium, qui Cæsar in Nummis apud

apud Goltzium dicitur, ante annum Christi 261. eam dignitatem non obtinuisse; cum capto Valeriano Augusto, ex ejus nepotibus unus tantum Caesar esset. Verum quidem est eundem Pollionem in Valeriano Juniori de eo scribere: *a patre absente Caesar est appellatus, a fratre, ut Celestinus dicit, Augustus.* Sed prefatis Epistolis major fides habenda; nam eundem Pollionem de ejusdem Valeriani Junioris rebus parum edoctum fuisse, ipsemet in duobus Gallienis cap. 14. ostendit, ubi de ejusdem Valeriani morte loquens ait: *quoniam multi Augustum, multi Casarem, multi neutrum fuisse dicunt: quod verisimile non est. Siquidem capto jam Valeriano, scriptum invenimus in Fastis VALERIANO IMPERATORE CONSULE.* Quis igitur alius potuit esse Valerianus, nisi Gallieni frater? Constat de genere, non satis tamen constat de dignitate, vel ut ceperunt alii loqui de maiestate. Quibus verbis satis significat se ea etiam de Valeriano Juniore ignorasse, quæ certissima sunt; quod nempe Caesar & Augustus fuerit; qua de re nummi nos dubitare non sinunt. Neutiquam igitur ille audiendus, quando scribit Valerianum Juniores a Valeriano Augusto Patre Casarem appellatum esse.

Difficile tamen, quo postea anno, Caesar & Augustus Valerianus Junior dictus sit, invenire. Inscriptio, quam refert Onuphrius lib. 2. Fastorum pag. 255. quæque in Antiquo Arcu Veronæ etiam hodie visitur, dedicata pridie nonas Decembris, in qua secundus ejus Consulatus exprimitur, nullâ Casareæ dignitatis mentione factâ, videtur significare Kalendis Januariis anni 265. quo Consul ordinarius processit, nondum illum fuisse Casarem. Is enim titulus in solenni Inscriptioe, non videtur prætermittus.

IX.

Quo anno  
Valerianus  
Junior Caesar  
ac Augustus  
dictus sit.

COLONIA. AUGUSTA. VERONA. NOVA. GALLIENIANA.  
VALERIANO II. ET LUCILLO. CONS.

MURI. VERONENSIVM FABRIC. EX DIE. NON. APRILIUM  
DEDICATI. PR. NON. DECEMBR. JUBENTE. SANCTISSIMO.  
GALLIENO. AUG.

N. INSISTENTE. AUR. MARCELLINO. V. P. DUC. DUC.  
CURANTE.

JUL. MARCELLINO.

Mos erat ut, in Consulibus exprimendis non alii iisdem attribuerentur tituli, quam qui ipsis initio dignitatis competeabant; quo ex principio capite 3. N. XIII. ostendimus Alium Verum initio anni



136. quò Consul ordinarius processit, nondum Cæsarem fuisse. Et rectè id quidem; cùm ipsemet Consulem se, non verò Cæsarem in subscriptione dicat: Sed Sculptorum imperitia hoc probationis genus nobis eripuit: non semel enim accidit, ut in Consulibus ordinariis memorandis, Cæsaris, simileve titulos taceant. Pater hoc in Inscriptione ab Onuphrio lib. 2. Fastorum pag. 254. relatâ, in qua legitur:

DEDIC. ID  
APR. IMP  
CÆS. ANT  
PIO. IIII. ET  
M. AUR. ALE  
XANDRO  
COS

Facta ea dedicatio Idibus Aprilis anni Christi 222. quo Heliogabalus Aug. IV. & Alexander Severus, Cæsar Consules ordinarii fuere; is enim jam ab anno præcedenti Cæsar erat, eoque anno pridie nonas Martias eidem Heliogabalo occiso in Imperio successerat. Non mirum tamen quod in præfata Inscriptione non dicatur Augustus, licet quando ea posita est, eam jam dignitatem obtineret, quia quæ post Consulatum adeptum acquirantur, in actis publicis memorari non solebant, sed non nisi Sculptoris errore factum, ut in ea Cæsar non dicatur; quemadmodum rectè in aliis Inscriptionibus, in quibus ejus Consulatus exprimitur. Infirum itaque argumentum, quod ex sola Inscriptione Veronensi deduceretur ad probandum Valerianum Juniores ante annum 265. Cæsarem non fuisse; eoque magis, quò Pollio loco laudato dicat, scriptum invenisse in Fastis. VALERIANO IMPERATORE CONSULE, ubi pariter incertum an Imperatoris nomen eidem tribuatur ob Cæsaream, vel ob Augusteam dignitatem, cùm post Marcum Aurelium, pluresque Augustos simul imperantes, Imperatoris nomen tam Cæsaribus, quam Augustis datum sit, licet antea Collegis quidem Imperii, Cæsaribus verò minimè tribueretur. Patet id in hac Inscriptione, quæ apud Goltzium extat: IMP. Q. JULIO FILIO GALLIENI AUG. & SALONINÆ AUG. ubi vides Julium Saloninum Imperatorem vocari. Sic Alexander Severus in nummis Græcis dicitur Imperator ante adeptum Imperiū. ΑΤΤ. Κ.Μ. ΑΥ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, id est, Impera-

tor Cæſar Marcus Aurelius Alexander. Sic Voluſianus, Galli filius qui prius Cæſar, quàm Auguſtus fuit, *Impe aior Cæſar* in nummis dicitur: neque de hoc quaſtio eſſe deberet, niſi à viris doctis titulum Imperatoris Cæſaribus denegatum fuiſſe quotidie in literas mitteretur. Nihil itaque certi de tempore, quò Valerianus Junior & Cæſar & Auguſtus dictus eſt. Auguſti tamen titulum tardiùs ei attributum videtur ſicuti & Cæſaris, neutrumque anno, quo Conſul proceſſit adhuc obtinuiſſe. In Codice enim Juſtiniano lib. 9. tit. 16. L. 4. *ad Legem Corneliam de Sicariis* dicitur PP. XIII. Kalend. Feb. *Valerio & Lucillo Coſſ.* ubi loco *Valerio*, legendum *Valeriano*, qui cùm in ea ſubſcriptione neque Cæſar, neque Auguſtus dicatur, apparet eundem titulum nondum tunc aſſecutum fuiſſe. At uno vel altero decoratum fuiſſe exiſtimo anno 277. quò Gallienum Auguſtum Quindecennalia celebraviſſe eo anno in Rationario faſtorum dicitur. Nuncupationes enim eas in huiusmodi feſtivitatis fieri ſolitas fuiſſe infra oſtendimus. Cùm igitur in nummo apud Goltzium titulus Auguſti, & Tribunitia potestatis ſine numerali nota Valeriano Juniori detur, liquet non diù illum ea dignitate potitum, quamvis quod revera eam obtinuerit, & nummus apud Triſtanum, in quo Cornelia Supera ejus uxor, Auguſta dicitur, & duo alii ſimiles, qui in Bibliotheca Cæſarea extant, ac denique hæc Epigraphe, ab eodem Goltzio relata, demonſtrent. IMP. C. P. LIC. VALERIANUS P. F. AUG. P. T. R. P. C. O. S. II. His poſitis maniſeſtè patet Valerianum cum, de quo loquitur Vopifcus in loco controverſo, non eſſe Valerianum Juniorem Valeriani Auguſti filium, cùm conſtet ante ejuſdem Valeriani Auguſti captivitatem, Gallienum Juniorem, Cæſarem fuiſſe, in Galliis ſub Poſtumii cura imperaviſſe, & non minùs Gallienum Juniorem, quàm Valerianum & Saloninum appellatum eſſe: Valerianum verò Juniorem, neque Cæſarem fuiſſe, neque in aliqua Imperii parte adminiſtrationem aliquam obtinuiſſe. Quare retineant Faſti Conſules ſuos ordinarios, Conſulatus Gallieni, & Valeriani, de quo Vopifcus, pro ſuſſecto, ſicuti revera fuit, in poſterum habeatur, annoque Chriſti 259. conſignetur. Neque Faſti amplius ſollicitentur, cùm nihil adduci poſſit, quod oſtendat per Gallieni Imperii tempora aliter eos ordinari debuiſſe, & quicumque eoſdem reformare tentarint, totam ſeriem temporum perverterint, ſeſeque in inextricabili labyrinthum induxerint, quod demonſtrandum reſtat. Illud enim magis oſtendet Pollionis mentem nos aſſecutos fuiſſe.

Exiſtimavit Onuphrius libro ſecundo Faſtorum pag. 263. Gallie-

G 3 num



X.  
*Confutatur  
 opinio Onu-  
 phrii circa  
 locum Vopis-  
 ci.*

num & Valerianum, de quibus Vopiscus, alios non esse, quàm Gallienum & Valerianum Augustos; huncque locutum fuisse de tertio Consulatu ordinario Gallieni filii sui; de suo verò quarto, anno 257. ab utroque gesto; ideoque Crinitum & Aurelianum in eum annum Consules designasse eosque sibi ac filio subrogasse. Sed præterquam quod ipsa Vopisci verba Valerianum Augustum de se ipso locutum non fuisse apertè indicant, quomodo is anno 256. designationem eam coram Memmio Fusco Consule ordinario, quod docet idem Vopiscus, facere potuit, cum idem Memmius non nisi anno Christi 258. Consul ordinarius fuerit? Deinde cur Valerianus Gallienum primo loco nominaret, qui non nisi secundò Consul esse poterat? Onuphrii itaque explicatio, licet multis viris doctis probata, penitus rejicienda, utpote quæ vim verbis Vopisci inferat.

XI.  
*Confutatur  
 opinio Baro-  
 nis circa eū-  
 dem locum.*

Vidit difficultates has Baronius, & quàm infirma Onuphrii solutio esset; quare aliam viam iniit, certòque sibi persuasit, Valerianum Augustum, dum Byzantii esset anno Christi 258. qui ipsi est 261. Crinitum & Aurelianum in locum Gallieni Augusti IV. & Valeriani hujus fratris in annum sequentem Consules designasse, ita ut Gallienus Aug. IV. & Valerianus ejus frater Consules ordinarii fuerint, & in omnes Fastos error irrepsit, dum in his Volusianus jungitur cum Gallieno IV. Et Valeriani Gallieni Imperatoris fratris loco, Volusiani nomen legitur; qui Valerianus, inquit Baronius, Volusianus etiam potuit cognominari. Sed hâc ratione tantum abest, ut difficultatem sustulerit, ut contrà Fastos Consulares prorsus perverterit: Memmium enim Fuscum, & Pomponium Bassum, qui non nisi ante Fulvium Æmilianum, ac Pomponium Bassum, prætereaque ante Cornelium secularem, & Julium Donatum Consulatam gessere, ut Vopiscum ad sensum suum traheret, immediate ante Gallienum IV. & Valerianum ejus fratrem Consules collocavit. Nec hîc errorum finis. Consulatus dein ordinarios, tam Emiliani & Bassi, quàm Secularis & Donati tanquam falsò appositos & adscititios rejecit. Itaque verum quidem est, Valerianum Gallieni Augusti fratrem Consulem fuisse anno post Consulatam Memmii Fusci & Pomponii Bassi, sed falsum eum Consulem fuisse ordinarium, sicuti & Gallieni Augusti Collegam. Consulatam enim tantum suffectum gessit cum Gallieno Juniori, qui ideo primo loco nominatur, quia Cæsar erat, & in Galliis imperabat; præterea Valerianus is alius prorsus est à Volusiano, qui cum Gallieno IV. Consul ordinarius processit. Nam, ut optime observat Norisius dissert. de votis decennialibus

nalibus cap. 5. Valerianus cognomen erat Liciniae familiae, ut tam ex nummis Valeriani Senioris, quam Gallieni Augusti, ac ipsiusmet Valeriani Junioris patet. At Volusianus fuit ex familia Petronia, & imperante Gallieno bis praefectus urbi fuit, ut ex Indiculo praefectorum urbis à Cuspiniano publicato intelligitur. Deinde, ut idem Norisius ibidem probat, Amilianus & Bassus Consules ordinarii fuere, quemadmodum in omnibus antiquis tabulis Victorii Aquitani, Prosperi, Idacii, Fragmenti Consularis apud Bucherium, in Chronico Alexandrino, & praefato Indiculo praefectorum Urbis legitur. Contra verò Gallieni IV. & Valeriani Caesaris Consulatus non solum in nullis Fastis comparet, sed Pollio in Gallieno cap. primo Gallienum cum Volusiano conjungit, ait enim: *Gallieno igitur & Volusiano Coss.* Denique tot extant Rescripta in Codice Justiniano, tum *Amiliano & Basso Coss.* Tum etiam Seculari II. & Donato Coss. data, ut iis recensendis tempus tereretur. Videri tamen possunt citata à Norisio, loco praefato. Profecto pro principio Chronologico haberi debet Consules omnes, quibus vel Justiniani, vel Theodosiani Codicum, leges subscribuntur, ordinarios esse, non verò suffectos, contra quod Baronium peccasse, ideo minus mirum videri debet, quod ipsemet Onuphrius, cui tantum Fasti Consulares debent, ad eundem lapidem offenderit, Consulatumque Probi Imperatoris & Paulini, qui libro 8. Codicis Justiniani *Titulo 56. de revocandis donationibus l. 2.* legitur, expunxerit.

Petavius tot egregiis operibus in lucem editis clarus, existimans ratiocinio Baronii obfisti non posse, aliam quidem viam ab eo iniit, sed tamen non minus offendit: Gallienum enim IV. & Valerianum Caesarem, Valeriani Augusti filium, Consules ordinarios anno 259. obtrusit, iisque Crinitum & Aurelianum subrogatos docuit. Tum anno 261. Gallienum V. & Volusianos Consules ordinarios edidit; sicque octo Gallieno Augusto contra omnium Fastorum, Numismatum, & Codicis Justiniani fidem, Consulatus assignavit. De fastis liquet eos Gallieno septem tantum Consulatus tribuere, de Codicis Justiniani Rescriptis ostendit idem Norisius. Extat enim *Lex 3. de ordine Iudiciorum*, quae dicitur, *PP. Gallieno Aug. V. & Faustino Coss.* Rursus in eodem Codice laudatur *lex 7. de probationibus PP. Gallieno VII. & Sabinillo Coss.* At Petavius, qui octo Consulatus Gallieno perperam attribuit, scribit Gallienum VI. & Faustinum, & rursus Gallienum VIII. & Sabinillum, loco *Gallieni V. & VII.* adversatur & nummis eadem sententia; apud Goltzium enim unus inscriptus est *T R. P. XIII. COS. VII.* & alter: *T R. P. XV. COS.*

XII.  
Consulatur  
opinio Pe-  
tavii circa  
eundem lo-  
cum.



COS. VIII. Si enim anno Imperii decimo quinto, quem Tribunitia Potestas XV. exhibet, Consul tantum VII. Gallienus dicebatur, constat profecto octavum ejus Consulatam commentitium esse, & non nisi ad hanc difficultatem superandam excogitatum. Quia verò idem Petavius unum Consulatam intrusit, Gallieni nempe IV. & Valeriani Cæsaris, cogitur alium è Fastis expungere, placuitque inter alios Consulatam Secularis & Donati rejicere, licet, uti diximus, in variis Codicis Justiniani Rescriptis legatur. Ac denique Æmiliani & Bassi Consulatam, qui cum anno Christi 259. connecti debet, in annum sequentem differre; sicque seriem temporum pervertere.

XIII.  
Consulatur  
opinio Coin-  
ri circa eun-  
dem locum.

Carolus Cointius doctissimus Annalium Ecclesiasticorum Francorum Conditor, difficultatem hanc in Tomi primi Chronologico apparatu, fusiùs reliquis pertractavit, existimavitque eam solvi posse, si rectè statuatur sextus Valeriani Augusti annus, quo Romanis contra Persas infelicitè dimicantibus is in captivitatem abductus est. Addit difficultatem in eo tantum sitam esse an primus Valeriani Augusti annus numerari debeat ab anno Christi 255. quò cum purpuram sumpsisse arbitratur, vel ab anno 257. quò Gallum & Voluianum periisse dicit; ac dein subjungit: *Sperabamus controversiam sublatam iri nominatis Consulibus, qui sexto Valeriani Imperatoris anno à Pollione consignantur, sed tantum abest, ut id Fasti Consulares præstent, quin potius rem magis intricatam reddunt, cum necessario vel Fusci Consulatus, vel quartus Gallieni removendus sit è loco suo, ut alter alterum excipiat juxta mentem Vopisci, cujus authoritas ipsis Valeriani literis suffulta in hac causa cæteris anteponi debet.* Postea pluribus probat adhærendum esse sententiæ, quæ bellum Persicum in annum Christi 263. sextumque Valeriani rejicit; ideoque Fusci Consulatam, quem anno Christi 260. in Fastis adscribi dicit, anno 262. reponendum esse, concluditque his verbis: *Nullum Chronologiæ detrimentum fiet, si tria Consulatum paria, quæ tertium Gallieni Consulatum, sive annum Christi 259. subsequuntur, hoc ordine collocentur, ut Æmilianus & Bassus anno Christi 260. Secularis iterum & Donatus anno 261. Bassus iterum & Fuscus anno 262. respondeant.* Jactis fundamentis adeò ruinosis, molem superstructam corrui necesse est. Supponit Cointius Baronium rem acu, ut aiunt, tetigisse, quando scripsit Gallienum & Valerianum, quibus Crinitus & Aurelianus subrogati facere, alios non esse quàm Gallienum Augustum, & Valerianum ejus fratrem, licet Gallieni & Valeriani Consulatus, de quo Vopiscus loquitur, suffectus tantum sit. Præterea Consulatam controversum pendere ab anno sexto Valeriani Augusti; aliquos Consul-

les à



les à Pollione, sexto Valeriani anno, consignatos fuisse; ejusdem Valeriani Augusti Imperium numerari posse vel ab anno Christi 255. vel ab anno 257. ac denique bellum Persicum in annum 263. rejiciendum esse, quæ omnia à veritate aliena non nisi cum in errorem inducere potuerit. Jam demonstravimus Gallienum & Valerianum à Vopisco memoratos alios non esse, quàm Gallienum Juniores Cæsarem & Valerianum ejus Patrum, cumque Consulatum susceptum tantum fuisse, quo solo Coitij opatio penitus evertitur. Sed quam connexionem cum sexto Valeriani Augusti anno Consulatus controversus habet? nonne tota difficultas pendet ab anno, quo Valerianus Augustus Crinitum & Aurelium Consules designavit, & à cognitione Gallieni & Valeriani, an nempe hi duo Augusti essent, an Consules ordinarii, vel suscepti? Nam sive anno eam designationem sequenti, sive biennio post, Valerianus captus sit, hoc nihil prorsus ad rem, cum tam eo capto, quàm adhuc imperante, Crinitus & Aurelianus Consulatum inire potuerint. Denique nullos Consules cum anno Aureliani Augusti sexto, Pollio conjungit. Unde quæcumque à Coitio supponuntur, nihil ad difficultatem faciunt.

Quod si ea pendeat ab anno adepti à Valeriano Augusto Imperii, ut sibi perperam vir doctissimus persuasit, profectò male hunc assensus est. Nam Valerianum anno 253. circa mensem Junium purpuram sumpsisse, eodemque Gallum & Volusianum interfectos fuisse, pro comperto esse debet; licet Petavius & Labbeus in Chronicis, aliique viri Eruditissimi non nisi anno sequenti Imperium ejus aspiciantur. Certa enim per hæc tempora restituenda Chronologia via, mors ejusdem Gallieni Augusti, quem constat anno 268. ante nonum Kalendas Apriles, quo Claudius ejus successor Imperator acclamatus est, ut habet Pollio in Claudio cap. 8. occisum fuisse, annosque ferè quindecim imperasse. Hoc enim docet Eusebius lib. 7. histor. Ecclesiast. cap. 28. *Gallienus, Imperio per quindecim continuos annos administrato, Claudium successorem reliquit*, quod Textus græcus magis exprimit *Γαλλίην δ' ἐπ' ὅλοις ἑκατοῖς πεντηκείνῃ καὶ ὀγδοῇ κατεστράτευσεν*, *Κλαύδιος κατὰ τὴν διαδοχὴν*: id est, ut Christophorus optime vertit: *Gallienus ubi quindecim annos integros gubernasset, &c.* Quod & Porphyrius in vita Plotini confirmat, ut alibi ostendimus, cum diuturnitas Imperii Gallieni, trium qui eum præcessere Imperatorum, Chronologia cardo sit: Si itaque à mense Martio anni 268. Quo Gallienus interfectus, per quindecim annos retrocedas, pervenies ad annum Christi 253. quo circa mensem Junium cum Valeriano Patre Imperium suscepit, ideoque Gallus, &

XIV.

Ab annis  
Imperii Gal-  
lieni pendet  
anni aliquot  
aliorum Im-  
peratorum.

H

Volusianus



perempti sunt. Quorum Imperium cum Dexippus à Georgio Syncello pag. 366. citatus octodecim mensium fuisse dicat, claret eos illud arripuisse sub finem anni 251. Ed enim major fides eidem Dexippo habenda, quò is tempore Gallieni, ut discimus ex Pollione in duobus Gallienis cap. 13. floruerit, & historiae Augustae Scriptores dicant Gallum & Volusianum biennium imperasse numero nempe rotundo loquentes, vel biennium non explese, ut rectè Eutropius & Eusebius in Historia. Præterquam quod nisi hoc dicatur, nec Gallienus quindecim annos imperarit, nec Chronologia per hæc tempora rectè ordinari poterit. Duplex porro illa Epochæ Valeriani & Gallieni, quam Cointius à Baronio mutuatus est, quæque Gallum & Volusianum annos quatuor regnasse supponit, commentitia est, uti à viris doctis jam observatum. Denique cum summo Chronologiæ detrimento Consulatum Maximi & Glabronis è loco movit, & ante Valeriani I. I. I. & Gallieni II. Consulatum, qui subsequi debet, statuit. Tum Consulatum Memmij Fusci & Pomponij Bassi biennio moratur, utque immediatè præcedere possit Gallieni Augusti IV. ac Valeriani Caesaris Consulatum, duo par Consulatum eidem anteponit, nempe Æmilianum & Bassum, tum Secularem & Donatum, sicque omnia misceat.

XV.  
Fastorum  
perversio  
quàm detri-  
mentosa  
Chronologia.

Vix dici potest quantum rectè Chronologiæ præjudicium hæc Consulatum perversio afferat. Posset id pluribus exemplis demonstrari, sed unum vel alterum afferre contentus ero. Divus Cyprianus in Actis Passionis suæ dicitur passus *Tusco & Basso Coss.* Quod confirmat Chronicon Alexandrinum. Cadit is Consulatus in annum Christi 258. Sed cum Baronius eum anno Christi 261. illiget, Cyprianum tertio post ejus mortem anno vivum supponit, ac martyrium passum, licet capto jam Valeriano persecutio cessasset. Sanctus Fructuosus Tarraconensis Episcopus dicitur in Actis Martirii si i à Bollandò & Henschenio viris de universa Ecclesia benemeritis, die 21. mensis Januarii relatis, passus *Valeriano & Gallieno Imperatoribus Æmiliano & Basso Coss. decima septima Kal. Februarii, die Dominico,* & dicuntur socii cum eodem Fructuoso ad supplicium *producti XII. Kal. Februarii, feriâ sextâ.* Dies decimus septimus Kal. Februarii non potest cum die Dominica concurrere, nec duodecimus Kal. Februarii cum feria sexta, nisi currente Cyclo Solis 16. & litera Dominicali B. Et tamen anno 261. quo Fusci & Bassi Consulatum, ac Sancti hujus Episcopi martyrium Baronius consignat, currabat Cyclo Solis 18. litera Dominicalis F. sicque non dies Dominicus, sed dies Mercurii, non feriâ sextâ, sed feriâ secundâ fuisset. Quare non frustra



frustra diximus ipsum Cælum ac Sydera, Gallieni & Valeriani Consul tûs occasione fuisse impetita, Mirari autem satis non possum, cur Petavius in Chronico, ejusdem Fructuosi martyrium in annum 259. quem Gallieni IV. & Valeriani Cæsaris Consulatu notat, conjece- rit, cùm Scaliger in Prolegomenis librorum de Emendat. Tempor. pag. 19. hunc quidem annum ac præfatas ferias examinet, & Baro- nius Consulatum Tufci & Bassi ex Actis à Surio relatis, proferat. Quare idem Tufci & Bassi Consulatus cum anno Christi 259. indi- solubiliter connectitur, quò vel solò opiniones Baronij, Cointii, & Petavij penitus convelluntur. Restat sententia Notisii sequenti capite examinanda.

## CAPUT SEPTIMUM.

*Tam Gallieni Cæsaris, & Valeriani, quàm Criniti, & Aureliani Consulatus reapsè gestus est, unde altera In- scriptionis Foro-Julienſis interpretatio desumitur.*

**H**enricus Norisius, qui Dissert. de Votis Decennialibus cap. 5. & 6. Fastos per Gallieni, & sequentium Imperatorum tempora, accuratè digessit, ubi Baronij, Petavijque opiniones quoad Gallic- ni & Valeriani Consulatum confutavit (Caroli enim le Cointe Ar- nales Ecclesiasticos Francorum non viderat) in hanc tandem descen- dit sententiam: *Valeo quidem, inquit, in laudatis à Baronio Actis designatos fuisse à Valeriano Imperatore Consules ordinarios, Gallienum & Valerianum, suffectos vero à die vicesima se. u. da Maii Crinitum & Aurelianum. Verùm nequiquam illi Consulatum inière. Etenim si Aurelianus anno Domini ex Baronio 262. vel 259. ut vult Petavius, Consulatum susceptum gessisset, anno primo Imperii i. iens Kalendis Ia- nuariis Consulatum ordinarium, dictus fuisset Consul II. Rursus cum Capitolino procedens Consul anno 274. Consul III. fuisset. Denique an- num postremum Imperii quartum Consul clausisset. At in omnibus Fastis tertium tantum Aureliani Consulatum legimus. Ac Paulo post: itaque cùm Aurelianus ad Imperium elatus ter Consulatum ordinarium cesserit, & à Baronio ac Petavio Consul III. dicatur quod laudata Inſcrip- tio demonstrat. (loquitur de ea, quam in hujus Dissertationis præfa- tione ex Onuphrio retulimus) sit consequens, ut Valeriano imperante, Consulatum susceptum non gesserit. Quod inde derivasse existimo, quia eodem anno, victo ac capto in Perside Valeriano Augusto, Gallianus fi-*

I.  
Consulatus  
Gallieni iu-  
nioris, ac  
Aureliani  
reapsè gestis.



lus Imperium consecutus, alia Collegia Consulum pro arbitrio designavit. Ita Consulatus antequam illum iniret, Aureliano abrogatus. Existimat itaque Norisius Gallienum & Valerianum Consules ordinarios designatos fuisse, sive intelligat cum Baronio, Petavio, & Cointio, Gallienum Augustum, & Valerianum Juniores ejus fratrem, sive cum Onuphrio Gallienum & Valerianum Augustos. Nam hæc Vopisci verba ad Aurelianium dicta, *Consulatum cum eodem Ulpio Crinito in annum sequentem à die undecimo Kalend. Iuniarum in locum Gallieni & Valeriani sperare te convenit*, omnes huc usque interpretati sunt, vel de Gallieno Augusto, & Valeriano ejus fratre, vel de eodem Gallieno & Valeriano ejus patre. Sed utraque interpretatio ex dictis reiicienda, cum præterquam quod de Gallieni & Valeriani Consulatu suffecto Vopiscus loquatur, ille alius non est, quàm Gallienus Junior Cæsar, alterque, quàm Valerianus ejus patruus, qui quando pater à Persis captus, nondum Cæsar erat.

II.  
Ostenditur  
Aurelianium  
revera Con-  
sulem suffe-  
ctum fuisse.

Præterea ex his, quæ idem Vopiscus in Aureliano habet, evidenter colligitur, gestum illum Consulatum ab Aureliano reapse fuisse; ibi enim cap. 12. referuntur litteræ Valeriani Augusti ad Præfectum Prætorij scriptæ, quibus ei injungit, ut sumptus ad eum Consulatum suppeditet: *Aureliano, cui Consulatum detulimus, ob paupertatem, quâ ille magnus est, ceteris major, dabis ad editionem Circensium, Aureos Antonianos trecentos, argenteos Philippeos minutulos tria millia &c.* tum cap. 14. refertur gratiarum actio Aureliani ad Valerianum: *ago gratias bonitati tue, & accipio Consulatum quem das &c.* Denique capite sequenti horum sumptuum occasione Vopiscus scribit: *vidimus proximè Consulatum Furii Placidi (quem nempe is anno 273. cum Claudio Tacito postea Imperatore gessit) tanto ambitu in Circo editum, ut non præmia dari Aurigis, sed patrimonium viderentur &c.* Factum est enim, ut jam divitiarum sit, non hominum Consulatus. Quod si Aureliani Consulatus cassus fuisset, idem Vopiscus, qui de eo tam diversa refert, id non tacuisset; eo magis, quò de Placidi Consulatu, qui revera gestus est, ejusdem Consulatus Aureliani occasione loquatur, & quò post eundem aliasque dignitates ab Aureliano gestas, memoratas scribat. *His igitur tot ac talibus præjudiciis, muneribusque fultus, Claudianis temporibus tantus enituit, (nempe Aurelianus) ut post illum, Quintillo quoque fratre ejus interempto, solus teneret Imperium.* Sed Consulatus ordinarius à Valeriano, Gallieni Imperatoris fratre, anno 265. gestus litem dirimit; idem enim Consulatus, tam in fastis, quàm in Nummis apud Goltzium & alios, ac Inscriptionibus, editur cum numerali nota II. eodem modo quo in  
Inscriptione



Inſcriptione Capite præcedenti num. 9. à nobis relata legitur: cujus rei ratio alia eſſe non poteſt, quàm quod antea Conſulatum ſuffectum gesserat cum Gallieno Juniori Cæſare; cum inter omnes conveniat unicum cum tantum Conſulatum ordinarium iniſſe. Neque credibile eſt quod ibidem habet Noriſius, Valerianum Auguſtum anno ſeptimo Imperii, Chriſti nempe 260. præfatam Conſulum designationem feciſſe, eodemque anno victum ac caſtris exutum in Perſarum poteſtatem veniſſe; nam licet verum ſit, eundem Valerianum ſeptimum Imperii annum, quod Numiſmata, tam græca, quàm latina apud Goltzium oſtendunt, inchoaſſe, nondum tamen liquet, an anno 259. quo idem ſeptimus Imperii annus cœpit, an ſequenti, quo abſolutus eſt, captus fuerit; præterque anno 260. Memmii Fuſcus, coram quo Conſule ordinario, ut habet Vopiſcus, ea designatione facta, eam dignitatem non gerebat. Nec ſatisfacit reſponſio Noriſii dicentis Memmii Fuſcum Conſulem ordinarium appellari, *non quaſi eodem anno, eo Magiſtratu fungeretur, ſed quod ante biennium, illum gesserat.* Nam licet verum ſit aliquando Conſulem dici, qui aliàs Conſul fuit; imò Ablavium, qui anno 331. Baſſo Collega Conſul fuit, à Sidonio lib. 5. Epist. 8. Conſulem vocari, quando reſert diſtichum quod adverſus Conſtantinum idem Ablavii Palatinis foribus clam appendit anno viceſimo ejuldem Imperatoris, qui in anno Chriſti 326. abſolvitur, nihilominus fruſtra ad eum Vopiſci locum hæc cyaliſio adducitur.

Neque etiam urget, quod dicit idem Noriſius, quod ſi Aurelianus Conſulatum ſuffectum ante adeptum Imperium geſſiſſet, anno primo Imperii iniens Kalendis Januariis Conſulatum ordinarium, dictus fuiſſet Conſul II. cum tamen in omnibus Faſtis is Conſulatus ſine numerali nota edatur. Nam Seculo, quo Aurelianus vixit & imperavit, Conſulatus ſuffecti ſæpè in nummis & Inſcriptionibus prætermittuntur, ordinariorumque tantum ratio habebatur. Decius ante adeptum Imperium Conſul ſuffectus fuerat, factuſque Imperator Conſulatus duos ordinarios geſſit: unde in nummis apud Goltzium dicitur: TRIB. P. COS. I I. Eſt hic primus Imperii ejus annus. In duobus: TR. P. II. COS. III. Sunt hi percuſſi anno 251. quo Conſulatum tertium geſſit, & Tribunitiam poteſtatem I I. abſolvit. In quatuor denique legitur: TR. P. III. COS. III. Ubi vides tres Imperii Deciani annos inchoatos, cuſque tres Conſulatus expreſſos. Et nihilominus in duabus Inſcriptionibus, anno ejus Imperii tertio, (quem præfata numiſmata inchoaſſe manifeſtum faciunt, licet aliqui viri eruditi contrarium arbitrati fuerint,) exaratis, dicitur

H 3 tantum

III.  
Conſulatus  
ſuffecti in  
nummis &  
Inſcriptioni-  
bus ſæpè  
omiſſi.



tantum Consul II. Extat una apud Gruterum pag. 273. in qua Decius dicitur: TRIB. POT. III. COS. II. dedicata ea anno Christi 251. quod Decius Consul III. processit; ideoque si suffecti ratio habitata fuisset, Consul III. dicendus esset. Extat alia non dissimilis in Urbe Vencienci sub Archiepiscopo Ebredunensi, quam mecum communicavit Petrus Joffredus V. C. Serenissimi Sabaudiae Ducis institutioni prepositus, quæ cum ad rem nostram faciat, hæc exhibetur.

IMP CÆS.

C. MESSIO QUIN  
TO TRAJANO DE  
CIO PIO FEL. INVIC  
TO AUG. P. M. TRIB  
POT. III. COS. II.

P. P.

CIVIT VINT.

Vides in ea Epigraphe, quemadmodum & in ea, quam Gruterus refert, ac in nummis citatis, Consulatus suffecti Decii nullam rationem haberi, alioquin diceretur is COS. III.

IV.  
Consulatus  
suffecti Do-  
mitiani ali-  
quando ne-  
glecti.

Imò & præcedentibus seculis Consulatus suffecti, tam in nummis quam in Inscriptionibus, non raro neglecti. Scribit quidem Norisius loco laudato: *Domitianus Consul XVII. utique inscribitur, quamvis sexies Consularum suffectum gesserit.* Sed vir doctissimus non observarat, non solum apud Dionem, quod nullus ex Antiquis in Consulibus recensendis exactior, eorum omnium mentionem non haberi, sed neque etiam in aliquibus Domitiani nummis eisdem memorari. Exhibeo hæc ex eodem Dione seriem Consulium, qui Domitiano imperante, anno nomen dedere, in qua eidem Imperatori Consulatus tantum XII. tribuuntur, & ex suffectis duo recensentur, quatuor omittuntur. Nihil dico de Chronico Alexandrino in quo ejusdem Imperatoris Consulatus tantum quatuordecim leguntur, cum Dio sufficiat.

SERIES

S E R I E S

CONSULATUUM DOMITIANI  
EX DIONE.

- Anni Chriſti  
80. Titus Aug. VIII.  
Domitianus Cæſar III.  
81. M. Plautius  
M. Annius Pollio.  
82. Domitianus Aug. IV.  
T. Flavius Sabinus.  
83. Domitianus Aug. V.  
Eutropius Rufus I I.  
84. Domitianus Aug. VI.  
Junius Sabinus.  
85. Domitianus Aug. VII.  
Aurelius Fulvius.  
86. Domitianus Aug. VIII.  
Cornelius Dolabella.  
87. Domitianus Aug. IX.  
Voluſius Saturninus  
88. Domitianus Aug. X.  
Minutius Rufus.  
89. Aurelius Fulvus I I.  
Sempronius Atratinus.  
90. Domitianus Aug. XI.  
Cocceius Nerva II.  
91. Ulpius Trajanus  
Acilius Glabrio.  
92. Domitianus Aug. XII.  
Voluſius Saturninus I I.  
93. Pompeius.  
Cornelius Priſcus.  
94. Nonius Aſprenas  
M. Arricinius.  
95. Domitianus Aug. XIII.  
Flavius Clemens.

S E R I E S

USITATA CONSULUM  
DOMITIANI.

80. Titus Aug. VIII.  
Domitianus VII.  
81. M. Plautius Sylvanus.  
M. Annius Verus Pollio.  
82. Domitianus VIII.  
T. Fl. Sabinus.  
83. Domitianus IX.  
Rufus I I.  
84. Domitianus X.  
Junius Sabinus.  
85. Domitianus XI.  
Aurelius Fulvius.  
86. Domitianus XII.  
Dolabella.  
87. Domitianus XIII.  
Saturninus.  
88. Domitianus XIV.  
Rufus.  
89. Fulvus I I.  
Atratinus.  
90. Domitianus XV.  
Cocceius Nerva I I.  
91. Ulpius Trajanus  
Acilius Glabrio.  
92. Domitianus XVI.  
Saturninus I I.  
93. Pompeius Conlega.  
Cornelius Priſcus.  
94. Aſprenas  
Arricinius.  
95. Domitianus XVII.  
Flavius Clemens.

Anno Chriſti octuageſimo primo , Idibus Septembris , Tito Veſ-  
paſiani



v.  
*Aliquot  
 nummi Do-  
 mitiani à  
 Scaligero &  
 Petavio non  
 intellecti.*

pasiani filio demortuo, Domitianus frater successit, annoque sequenti Consulatuum ordinarium de more capeffit, octavum quidem, si omnes suffecti, quos antea gesserat, computentur; sed quartum tantum, si ex suffectis duo duntaxat, ut facit Dio, numerentur. Scaliger in Animadversionibus Eusebianis ad numerum 2096. cum sibi persuasisset, Consulatus suffectos in nummis semper memoratos fuisse, hæc scribit: *Domitianus fuit Consul VI. Patre Collega VIII. nono anno ipsius Vespasiani. At in nummis Domitianus VI. Cos. Imp. & Aug. vocatur: IMP. CÆSAR DOMITIANUS AUG. P. M. TR. P. COS. VI. ubi non solum Imperator est sexto Consulatui, sed etiam Divi Vespasiani Filius; ergo Vespasiano Divo facto, hoc est mortuo, sextum Consulatuum gerebat. At contra: CÆS. DIVI F. DOMITIANUS COS. VII. PRINCEPS JUVENTUTIS. Hic non est Augustus, neque Imperator septimo Consulatui, sed Princeps Iuventutis, sub Tito arbitror. At hic est Imperator & Aug. IMP. CÆSAR DOMITIANUS AUG. TR. POT. COS. VII. DES. VIII. P. P. Ego ut ille ait, hæc juxta ignarissimos intelligo. Petavius libro undecimo de doctrina Temporum cap. 17. ubi eosdem nummos refert ait: Caterum in nummis Domitiani, quadam obscura sunt, quæ merito Scaligerum moverunt in Animadversionibus ad annum 2096. Et postquam eosdem exhibuit, subjungit: nihil hic habeo quod dicam, nisi mendosas illas Epigraphas videri, quæ cum Tribunitia Potestate Consulatuum VI. copulant, ac scribendum omnino COS. VII. Utrumque ex hoc labyrintho, posita præfatâ Consuluum dispositione, expedire facile est. In nummis, in quibus Domitianus dicitur COS. VII. PRINCEPS JUVENTUTIS, omnes Consulatus ejus suffecti numerantur: cumque annus Christi octuagesimus, Titi VIII. & Domitiani VII. Consulatui in Fastis usitatis notetur, claret eo vel sequenti anno ante Idus Septembres nummos illos cufos. In quibus Domitianus dicitur AUG. COS. VI. Hi anno Christi octuagesimo quarto percussi. In quibus denique vocatur COS. VII. DES. VIII. Hi annum octuagesimum quintum exhibent. Ex quibus omnibus deducitur Consulatuum suffectorum omissionem tam in Inscriptionibus, ac nummis quam etiam in Fastis, non obstare, quin ubi certis testimoniis constat, Consulatuum suffectum ab eo qui Consul ordinarius procedit, gestum fuisse, exprimi debeat in Chronicis, vel Annalibus. Unde minus consequenter Baronius, Petavius, alique viri docti locuti sunt, qui cum Consulatuum suffectum Aureliani admiserint, primum tamen Consulatuum ejus ordinarium sine iterationis nota memoravere. Qui quidem loquendi modus à Norisio reprehendendus*



hendendus erat, neutiquam verò ex eo deducendum, Aurelianum, antequam Imperio potiretur, Consulatum suffectum non gessisse.

Nec adeo mirum videri debet, in Fastis nullis suffecti Aureliani Consulatus mentionem esse, cum Macrini Augusti Consulatus ordinarius ab omnibus recentibus Fastorum Scriptoribus & forsitan etiam ab Antiquis, Dione excepto, prætermisus fuerit. Ille anno Christi 217. Caracalla occiso, die qua Severi Natalis erat, inquit Dio lib.78. Imperator à militibus creatus fuit. Cadit natale illud, ut ex Kalendario Lambeciano patet, in quartum Idus Apriles. Unde Macrinus, ut Capitolinus in ejus vita cap.2. testis est, se nunc Severum, nunc Antoninum, cum in odio esset omnium, & hominum & militum nuncupavit. Ex nummis apud Goltzium colligitur eum se cum Diadumeniano filio in aliquot ejusdem anni menses Consulatum designasse, eundemque Diadumenianum Casarem dixisse, ac in annum sequentem Consulatum suffectum tamen, ut videbimus, se ipsum verò Consulatum ordinarium designasse. In uno legitur: *Imp. Caf. M. Opel. Sev. Macrinus Aug. Pontif. Max. Tr. P. Cos. P. P.* In altero verò: *M. Opel. Antonin. Diadumenian. Caf. Pontif. Cos. Des. TT.* Hi nummi anno 218. quò Macrinus Imperium suscepit, Consulatumque suffectum cum Diadumeniano filio gessit, percussit. Mirum tamen mihi accidit Macrinum, qui in omnibus ferè Numismatis, tam græcis, quàm latinis, quorum plurimi supersunt, Severus dicitur, in nullo Antoninum appellari; contra verò Diadumenianum in omnibus ferè eo nomine vocari: cum Capitolinus in ejus vita doceat, ipsum modò Severum, modò Antoninum se se nuncupasse, & Chronicon Alexandrinum, Cassiodorus, Auctor fragmenti Consularis apud Bucherium, aliique Antiqui Antoninum & Adventum Consules ordinarios edant: qui quidem Antoninus alius non est à Macrino, licet Onophtius lib.2. Fastorum, omnesque post eum anno 219. Antoninum Diadumenianum, & Adventum Consules ordinarios exhibeant. Qui error hic evellendus. Nam Dio, qui tunc vivebat, in Indice Consulari habet: *M. Opelius Macrinus Aug. & . . . . . Adventus.* Tum lib.78. scribit à plerisque Macrinum reprehensum fuisse, quòd Adventum non modo Senatorem, sed etiam Collegam in Consulatu & Præfectum Urbis creasset. Dein lib.79. dicit innovata esse plura ab Heliogabalo successore ejus, & inter hæc quòd Consulatus Macrini loco, qui tum ante gestus erat, nomen suum substituit, cum nec eum prorsus attigisset; ac denique quòd initio Imperii annum indicavit per Adventi Consulatum, quasi qui solus illum gessisset, adeo à Macrino Heliogabalus abhorrebat. Ex quibus manifestissime cla-

VI.  
Consulatus  
ordinarius  
Macrini re-  
stituitur.



ret, Antoninum patrem, non Antoninum filium, seu Macrinum, non Diadumenianum Advento Collega nomen anno 219. dedisse, omnesque recentiores Chronologos in illius anni Consulatu edendo errasse; maxime omnium Scaligerum in Canone Chronico Eusebii, ubi habet: ΔΙΑΔΟΡΜΕΝΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΣΑΡ, & ΑΔΟΥΕΝΤΟΣ. Id est, *Diadumenianus Caesar, & Adventus*; nam Antiqui Fastorum Conditores Antoninum quidem cum Advento, sed nunquam Diadumenianum cum eodem Advento proposuerunt, licet ex Antonini nomine, quod Diadumenianus in nummis semper vocatur, ansam attriperint scribendi eundem Diadumenianum Consulem ordinarium fuisse. Quare recte Petavius lib. 11. de doctrina temp. cap. 29. tradit: *neque Consules, neque annos Christi Eusebius adnotarat, & qui Consules in Græca Erragine adjunxit Scaliger, contra Eusebii mentem illos adscripsit.* Qua de re videndus etiam Combesius, vir eruditissimus in Notis ad Georgium Syncellum. Anno itaque 219. Macrinus II. & Adventus Consules ordinarii processere, ac post aliquot menses Diadumenianus illis suffectus est; nummi enim duplicem Macrini & Diadumeniani Consulatum exhibent, uti ille in quo legitur: *Imp. Caf. M. Opel. Sev. Macrinus Aug. Pomif. Max. Tr. P. II. Cof. II. P. P.* Idem legitur de Diadumeniano, qui cum in nummis Consul II. non vocetur, nisi cum Augusti titulo, liquet dignitatem Augusteam illi anno 219. à patre attributam, eamque ob rem secundum Consulatum suffectum. Quid mirum igitur si in nullis fastis Consulatus suffecti Aureliani mentio habeatur, cum id genus Consulatus sæpe in nummis, Inscriptionibus; fastisque Consularibus prætermittatur, recentesque omnes Chronologi Consulatum ordinarium Macrini omiserint, ejusque loco Diadumenianum Consulem tantum suffectum nobis exhibuerint, nec sat certum sit, an antiqui Fastorum Conditores, quando Antoninum, vel cum numerali nota, vel sine ea, & Adventum profiterentur, Macrinum, qui nunquam in nummis dicitur Antoninus, vel Diadumenianum qui eo semper nomine in iisdem appellatur, intelligant; licet Macrinum Consulem ordinarium fuisse certum indubitatumque haberi debeat. Atque ex ipsiusmet Macrini nummo, qui apud eundem Goltzium extat, lucet Consulatus suffectus ejus ætate neglectos fuisse; in eo enim legitur: *Imp. Caf. M. Opel. Sev. Macrinus Aug. P. M. Tr. P. II. Cof. P. P.* Sumpsit secundum Consulatum Macrinus Kalendis Januariis anni Christi 219. Tribunitiam verò Potestatem II. quarto Idus Apriles, qui ejus, sicuti & Severi dies natalis erat; & tamen eo in nummo non dicitur Consul II. quia nempe suffecti nulla in eo ratio.

Onuphrius,

Onuphtius, qui hunc Conſulatum ſuffectorum neglectum non animadverterat, eadem, quā Norſius ratione permotus, quodd ſcilicet Aurelianus ille, qui cum Pomponio Baſſo, anno Chriſti 271. Conſul ordinarius fuit, in nullis factis cum iterationis nota legatur, arbitratus eſt, non Aurelianium Auguſtum, ſed privatum quemdam ejuſdem nominis Pomponii Baſſi Collegam fuiſſe; ſecundum verò Aureliani Conſulatum, quem cum Julio Capitolino, anno 274. geſſiſſet, ideo cum iterationis nota legi, quia ante adeptum Imperium Conſulatum ſuffectum idem Aurelianus geſſerat. Quæ explicatio Calviſio, aliiſque quibuſdam viris doctis placuit; ſed prima Conſulatum Cæſareorum regula, quæ docet Imperatores proximis poſt ſuſceptum Imperium Kalendis Januariis Conſulatum ordinarium iniſſe, illius opinionis vanitatem oſtendit, ſicuti & uſus Auſtorum Chronicorum Conſularium, qui Auguſti, vel Cæſaris nomen exprimere non ſolent. Obſervat quidem Norſius loco laudato in Chronico Canone Euſebii apud Scaligerum diſerte legi: *Aurelianus Auguſtus, & Baſſus*. Sed ſuperiori capite Scaligero hac in re nullam adhibendam fidem oſtendimus. Ex quibus tandem omnibus conſequens eſt, Aureliani, ſicuti & Decii primum Conſulatum ordinarium cum nota Numerali II. in poſterum efferri debere; cū in Chronicis, & Annalibus claritas querenda ſit, ambiguitasque vitanda, ac Conſulatum tertium in Inſcriptione Foroſulienſi cum quarta Tribunitia Potestate copulatum dici poſſe tertium in ordine ad ſuffectum, quem Aurelianus, ante adeptum Imperium geſſerat; licet, ut verum fatear, prior explicatio præferenda videatur, quodd, uti diximus, per hæc tempora ſuffecti Conſulatus memorari non ſolerent. Quod niſi alterutri explanationi à nobis allatæ acquieveris, præclaram Epigraphem, cui nec temporum ſævitia, nec hominum malitia quidquam integritatis adhuc eripuit, falſam aſſerere cogēris, reclamantibus hiſtoriæ Auguſtæ ſcriptoribus, nummis, & Inſcriptionibus aliis, in quibus Cæſarum & Auguſtorum Conſulatus designati abſolutè præferuntur, quod antea ignotum, nūc demonſtrare exiſtimo.

VII.  
*Primus Conſulatus ordinarius Aureliani cum numerali nota præferri debet.*



## CAPUT OCTAVUM.

*Consulatus designati, & suffecti ab honorariis valde diversi.*

I.  
Explicatur  
Consulatus  
honorarius.

**B** Aronius, qui anno 140. num. 1. Consulatum secundum designatum Antonini Pii, honorarium existimavit, ejusdem generis suffectos fuisse pariter credidit; ex eo enim quod Dio lib. 46. scribat Plautianum ornamenta Consularia à Severo Augusto accepisse, idem Baronius anno 205. num. 1. scribit: *Hoc anno primum à Severo factum est, ut Consulatus suffecti cum ordinariis numerarentur, sicque ea ratione Plautianus, qui suffectum egerat Consulatum, hoc anno creatus Consul ordinarius, II. Consul positus est.* Et tamen Plautianus non suffectum, sed honorarium Consulatum egerat. Quare manifestum est, Baronium utrumque honoris genus confudisse. In eadem sententia fuit Carolus Cointius, qui tomo primo Annalium Ecclesiasticorum Francorum, suffectum Aureliani adhuc privati Consulatum, honorarium vocat. Sed Consules honorarios, suffectos, & designatos valde inter se differre, tam certum, quam quod certissimum. Post constitutum enim Imperium Romanum tria Consulum genera fuere distinctis nominibus appellata, ut observavit Onuphrius lib. 1. Fastorum pag. 61. Qui Kalendis Januariis eum Magistratum inibant, Consules ordinarii appellabantur: qui iis abdicantibus in aliquot reliquos anni menses subrogabantur, Consules suffecti dicebantur, & tam isti, quam priores, postquam ad illud munus deputati erant, Consules designati vocabantur, & aliquibus prærogativis potiebantur, horumque tanta autoritas erat, quanta illis ab Imperatoribus concedebatur. Sed præter utrosque, tertium Consulatum, seu, ut communius vocabantur, Consulatum genus erat, ut ea dignitas ad plures pervenire posset, ab Augusto excogitatum, & longo tempore intermissum, à Constantino Magno postea restitutum. Hi licet Consulatum nunquam adepti essent, Consulares tamen viri, ex Imperatorum indulgentia & privilegiis appellabantur, ornamentis & prærogativis omnibus Consularibus eis concessis. Vocabantur & *Codicillares*, ut videre est apud Alemannum in Notis ad historiam arcanam Procopii pag. 6. ubi & ex lib. 3. ejusdem Procopii de bello Gothico, vir Consularis vocatur: ὕπατος καλῶμενος μέγας, id est, *Consul nomine tenus*. Sæpius tamen, ut probat idem Alemannus, vocabantur,

tur, ἀπὸ ὅτ' ἔστι, id eſt, ex Conſulibus, Exconſul enim apud recentiores Imperatores Orientales, idem fuit quod veteribus vir tēporibus Conſularis. Frequens de iis in Græcis Auctoribus poſt Conſtantinopolim conditam mentio. Nam cūm Conſtantine Urbem illam condidit, Senatu illuſtravit, & Conſulatum denuō more veteri annuum fecit: quæ cauſa fuit, ut plures poſtea Conſularibus ornamentis honorati fuerint. Rectē tamen obſervat Combefiſius in Notis ad Theophrastum, vocem βουλευτής non ſemper in Auctoribus græcis ſignificare Conſulem, ſed quandoque eximium, præcipuum, Proceres, & huiusmodi, quomodo, inquit, Πέλλος paſſim indigitatur, βουλευτής, id eſt, princeps philoſophorum. Quod non raro Authorem Græcorum Interpretes decipit.

Conſeſſorum Conſularium Inſignium formulam Caſſiodorus lib. 6. variatum reſert, in qua legitur: *Sed nunc ſumus iſta ſilicet, quando nos habemus labores Conſulum, & vos gaudia dignitatum. Palmata ſiquidem veſtra, noſtra probantur eſſe victoria, & proſperiora conditionis eventu, vos in pace ingenuitatem ceditis ſumulis, cūm nos ſecuritatem demus per bella Romanis. Atque ideo per illam Indiſſionem Conſulari te decoramus Inſignibus. Pingue vaſtos humeros, vario colore palmarum: validam manum victoriam ſcipione nobilita: lares proprios etiam calcibus auratis egredere; ſellam Curulem pro ſua magnitudine multis gradibus enſus aſcende: ut in otio ſubſectus merearis, quod nos per maximas labores aſſumimus imperantes. Sed habitus Conſularis notitiam ex Voſiſco in Aureliano deducere poſſumus; ibi enim cap. 13. ait Valerianum Auguſtum hæc verba in Aureliani designatione ad Conſulatum edidiſſe: *Cape igitur tibi pro rebus geſtis tuis, coronas militares quatuor, vallares quinque &c. Togam prætextam, tunicam palmarum, togam piſſam, (togæ piſſæ & palmarum ac trabeæ præſeſſorum Conſulum veſtes fuere, quæ an inter ſe invicem differrent, & in quo nondum ſatis liquet) ſubarmalem profundum, (quæ cūm poſtremo ex veſtibus Conſularibus recenſetur, admodum probabile reputat Duſſeſſius V. C. Diſſertat. de Numiſmat. inferioris ævi num. 5. cam eſſe, quæ cæteris ſuperfundebatur, dicique profundum, quod ex porpora, ac ſimula eſſet) Sellam choratam: nam te Conſulem hodie deſigno &c.* Atque hic veſtitus Conſulibus ordinatis, ſuffectis & honoratis communis erat.*

Imò, ut ibidem Duſſeſſius num. 8. obſervat, *Conſulares ſæmina*, quemadmodum ab Ulpiano Conſulum uxores vocantur, eodem ac ſimili pene habitu, quo Coniuges ornabantur. Quod colligit ex Iconiſmo, qui in vetuſtiſſimo Dioſcoridis Codice MS. habetur in Bi-

II.

*Idem veſtitus Conſulū honorariis ac ordinariis.*

III.

*De ſæminis Conſularibus.*



bibliotheca Cæsarea, & à Petro Lambecio, viro eruditissimo lib. 2. de eadem Bibliotheca describitur. Ibi Juliana Olybrii Augusti filia, & Areobindæ Consul uxore, fascia ampliori collum, & humeros amplectente, & pectus attingente exornata conspicitur, in hoc à Consulari fascia diversa, quod ista muliebris sinistro brachio non aptetur; in Diptychis enim Leodiensi & Bituricensi, ab Alexandro Vvithemio descriptis, ubi habitus Consularis universus planè conspicitur, Consules tunicis palmatis, & togis pictis induti apparent, cui superfunditur fascia latior collum ambiens, cujus pars dextra striatior, à dextro humero rectà circa pectus ultra genia descendit, ipsumque humerum, ac brachium dextrum circumvolvens, sinistrum humerum amplectitur, explicans sese latiorque sensim effecta, ac circa dorsum delapsa, rursus à dextro latere per umbilicum transversum agitur, & infimam sinistri brachii partem, quâ manui illud conjungitur, involvit, reliquâ fasciæ parte retrò pendulâ, ut magis idem Dufresnius explicat.

## IV.

Ornamenta  
Consularia  
matronis  
quibusdam  
concessa.

Nam non tantum feminis Cæsarum sanguine, aut affinitate conspicuis, verum etiam aliis matronis Romanis Consularia ornamenta concessa fuisse, doctè ostendit Spanhemius dissertat. 7. de usu & præstantia Numismat. ex Lampridio aliisque veteribus Auctoribus. Hic enim in Heliogabalo de eo Imperatore ait: *Fecit & in colle Quininali senaculum, idest, mulierum senatum, in quo ante fuerat conventus matronalis, solemnibus duntaxat diebus, & si umquam aliqua matrona Consularis conjugii ornamentis esset donata: quod veteres Imperatores affinis detulerunt, & his maximè, quæ nobilitatos maritos non habuerant, ne in nobilitate remanerent.* Hujus exemplum præbet sub ejusdem Imperatoris Principatu mater Hieroclis, foedissimi cujusdam mancipii, quam Dio refert in excerptis Valestianis pag. 776. militari satellitio in Urbem deductam, inter Consularium matronas habitam fuisse: hoc nempe quod aiebat Lampridius *Consularis conjugii ornamentis decoratam.* Hinc *maritalia* etiam Matronarum *decoramenta* apud Tertullianum libro 2. de cultu foeminarum: *aut quid minus habere infelicissima illa publicarum libidinum fœmina, quas si quæ leges à maritalibus & matronalibus decoramentis coercerant.* Ulpianus l. 12. D. de senat. notat, nuptas prius Consulari viro, postea ad inferiores nuptas devolutas, impetrasse rarissimè, *ut in Consulari maneat dignitate, ut scio Antoninum Augustum Iulia Mommae consobrina sua indulgisse.*

## V.

Ornamenta  
triumphalia  
quibusdam  
privatis con-  
cessa.

Neque mirum iis, qui Consulatum, aut ordinarium, aut suffecturn non gessissent, ornamenta consularia concessa fuisse, cum & insignia triumphalia, postquam constituto Imperio, triumphus decus, quod maximum



maximum erat, Imperatores sibi retinere, iis qui nunquam triumpharent, sed qui rebus egregie gestis summam gloriam consecuti erant collata fuerint, supplicationes nempe, appellatio Imperatoris, Laureæ Corona, Prætexta seu trabea triumphalis, sceptrum, statua, sacrificia, & cætera triumphantium insignia; licet curru intra urbem non veherentur, neque consuetam pompam agerent, sed iis, uti in sacris, publicisque locis, ludis, ac solennibus diebus, & una cum eo pingi habitu & in statuis sculpi possent. Suetonius in Augusto cap. 38. de iisdem viris triumphalibus loquens, ait: *Nec parior in bellica virtute honoranda supra triginta ducibus iustos triumphos, & aliquanto pluribus triumphalia ornamenta decernenda curavit.* Idem in Tiberio de huius triumpho anno Eræ Christianæ duodecimo gesto loquens, ait: *A Germania in Urbem post biennium regressus, triumphum, quem distulerat, egit, prosequentibus etiam Legatis, quibus triumphalia ornamenta impetrarat.* Denique Herodianus lib. 7. cap. 3. de Maximino Thrace Imperatore ait: *Igitur quam plures exercitiis, aut Provinciis præpositos, Consulares, Triumphalesque viros levissimâ, tenuissimâque calumniâ attritos, corripere de improvviso iubebat.* Sed hac de re plura Lælius lib. 9. Comment. Reip. Rom. cap. 3. Onuphrius Comment. in triumphos & Ovationes, alique.

Ex omnibus Consulatus honorariis, nullus celebrior, quam qui à Clodovæo Francorum Rege gestus. Ejus apud Gregorium Turonensem lib. 2. historiæ cap. 38. mentio. Narrato enim prælio Vocladensi, in quo Alaricus Visigothorum Rex anno 507. cæsus est, ait: *Igitur ab Anastasio Imperatore Codicillos de Consulatu accepit, & in Basilica beati Martini tunicâ blatticâ indutus est, & Chlamyde, impo-*  
*rens vertici diadema. Tunc ascenso equo, argentumque in uinere illo,*  
*quod inter portam atri, & Ecclesiam Civitatis est, presentibus popu-*  
*lis, manu propria spargens, voluntate benignissima erogavit, & ab ea*  
*die tanquam Consul, & Augustus est vocatus.* Quæ pecuniarum effusio *ὑπαγεῖς*, seu munus Consulare ab Antiquis dicitur, Consulatusque nota est. Cadit is Consulatus in annum 508. quo apud Marcel-  
lini continuatorem Celer & Venantius, ille Orientalis, hic Occiden-  
talis, ut inquit Onuphrius, Consules exhibentur: Neque enim ullis  
in Fastis, eo, vel sequentibus annis, Clodovæus Consul dicitur: Quod  
occasionem præbuit Baronio existimandi eum, oblatum ab Anastasio  
Imperatore hæretico Consulatum respuisse. Si enim acceptavit,  
inquit, cur non est inditum tanti Regis nomen Consularibus Fastis?  
Sed leve hoc fundamentum ad rem tam diserte ab Antiquo Historico  
affirmatam negandam. Nam, ut observat Simundus in Notis ad  
Panegyricum

V I.

Clodovæus  
ab Anastasio  
Consul  
renuntiatus.



Panegyricum Aviti Imperatoris, hujus Consulatûs memoriam nulli Fasti retinuerunt, & tamen ex Panegyrico in hujus dignitatis auspiciis à Sidonio Apollinari recitato, & duabus Inscriptionibus, quæ adhuc extant, de eodem Consulatu minimè ambigendum constat, etiam si anno 456. quo illum Avitus gessit, omnes Fasti Vararem & Joannem Consules ordinarios exhibeant. Silentiumque Fastorum non obesse tribus aliis exemplis idem Sirmondus demonstrat. Legitur in Divi Pauli Basilica Dativæ & Basilicæ Sororum, Epitaphium, in quo eæ depositæ dicuntur: CONSULATU JOANNIS AUG. qui mortuo Honorio Ravennæ anno 424. invasit Imperium; & tamen Joannem hunc inter Consules nulli Fasti recipiunt. In titulo Equitii Romæ Eutychii cujusdam Epitaphium est, in quo Consules comparantur THEODOSIUS EUG. III. & AUG. P. N. id est, *Eugenius Princeps noster*, is nimirum, qui occupato Argobasti factione principatu in Italia anno 392. dominabatur, editoque Consulatu Collegam se Theodosio Augusto dixerat, cum à Theodosio in Oriente dictus esset Abundantius; quem Consulem omnes Fasti agnoscunt, de Eugenio tacent. Denique in Inscriptione Trevirensi, quæ Scaligerum lib. 5. de emendat. Tempor. ubi eam refert, adeò torfit, Honorio VIII. Consuli Collega tribuitur, non Theodosius III. ut in omnibus Fastis, sed Constantinus, qui in Galliis, quas invaserat, tum regnabat, & Consulatum anno quadringentesimo nono ediderat, cum Honorio, ut Olympiodorus Thebæus scribit, concordiam, Imperiique societatem affectans. Quare ex Fastorum Silentio Clodovæi Consulatûs minimè everti potest. Qui etiam si ordinarius fuisset, non ob id tamen Regis nomen in Fastis & Actis publicis Clodovæo datum fuisset, quod Theodorici Gothorum Regis anno quadringentesimo octuagesimo quarto Consulis ordinarii exemplum satis ostendit. In Codice enim Justiniano libro octavo, Titulo 4. Unde vi l. 12. subscribitur: *Dat. V. Kalend. April. Constantinop. Theodorico & Venantio Coss.* Unde Cassiodorus, qui eidem Regi à Secretis & Epistolis fuit, dum in Chronico anni 184. Consules describit, eundem Regem non appellat, sed tantum ait: *DN. Theodericus & Venantius.* Verum est Anonymum à Cuspiniano primum in lucem editum his verbis eum Consulatum consignare: *D. N. Theodorico rege & Venantio V. C. Coss.* Sed in eo errat, sicuti quando his verbis Leonis Junioris Consulatum his verbis proficitur: *Domino Leone Juniore Aug. Coss.* Et hæc Forsan causa cur Theodericus quando postea Italiæ imperavit, iterum semetipsum Consulem non designarit.

Calvisius in opere Chronologico scribit, Anastasium Clodovæo Triumphum



triumphi Inſignia , potius quàm Conſulatum obtuliſſe. Sed verba, quibus utitur Turonenſis , hanc ejus conjecturam vanam eſſe oſtendunt ; ut enim Valeſius in Notis ad Marcellinum lib.8. pag. 350. eruditè obſervat , ſolebant Imperatores ad eos , quibus dignitatem aliquam conferbant , Codicillos mittere , & cum iis ejuſdem Inſignia. Themiftius orat.4. eos vocat : *σφραγίδες δέλτες* , id eſt, *Codicillos auratos* , Iſidorus Peluſiota Epist.5. lib. 2. *δέλτες ἐξαιρέτων* , id eſt, *Codicillos eburneos* , & Libanius *γραμματῖα* appellat in orat. Conſulari ad Julianum , ubi ait : *abſurdum enim judicat , ſic cum Codicillos ipſe manu ſua tradat iis , qui Provincias reſturi ſunt &c.* Carolus le Comte in variis Annalium Eccleſiaſticorum Francorum locis dicit , hæc verba : *Codicillos de Conſulatu accepit* , intelligenda eſſe de Imperio. Quæ opinio cæteris probabilior , cum Gregorius Turonenſis dicat , poſt acceptos Codicillos de Conſulatu Clodovæum Auguſtum vocatum fuiſſe ; quod & Rorico Monachus lib. 4. ac Numilinata filiorum ejuſdem Clodovæi apud Broderovum tractatu de monetis gallicis , in quibus ii poſt patrem regnantes Auguſti vocantur , confirmant : ita ut ſicut Imperatores , poſtquam Imperium adepti erant , Conſulatum capere ſolebant , vel ſuſceptum , ipſo anno , quo ad eam dignitatem eveſti fuerant , vel ordinarium , proximiſ Kalendis Januariis ; ſic Clodovæus in Regno ſuo Conſul honorarius proceſſerit. Et licet non niſi poſt Juſtinum Juniorem idem fuerit Conſul qui Imperator , & Conſulatus ab Imperio diſtinctus non fuerit , cum contrà antea munus illud non minus à privatis , quàm ab Imperatoribus gereretur , tamen cum ab eo tempore Clodovæum Auguſtum vocatum fuiſſe affirmet Turonenſis , hujus Conſulatus non videtur aliam fuiſſe rationem.

Conſul itaque honorarius Clodovæus fuit ; qui Conſules , ut jam diximus , Codicillares vocabantur , & privilegiis omnibus ac honoribus fruebantur , quæ competeſcant iis , qui eam dignitatem geſſiſſent , quod de Quæſtura , ac Præfectura non minus quàm de Conſulatu dicendum. Quam in rem extat Novella Juſtiniani 70. ubi ait : *Novimus quod antiquitus erat quedam Præfectura figura , quam honorariam vocabant , Codicillis ab Imperio ſuper ea collatis : hanc autem ita nominabant , ut nihil aliud niſi purum honorem iis quibus præbatur , conferret.* Evagrius , qui hiftoriam Eccleſiaſticam ſcripſit , eo honore donatus fuerat ; in ejuſdem enim hiftoriæ calce ait : *Mauritius Tiberius nobis Præfecti codicillos miſit.* Quem locum Chriſtophorſonus Interpres omninò pervertit , ut videre eſt apud Valeſium , tam in Notis ad Evagrium , quàm in Præfatione ejuſdem hiftoriæ , ubi egregia

VII.  
Conſulatus  
Clodovæi  
perperam à  
Calviſio ex-  
plicatus.

VIII.  
Clodovæi  
Conſulatus  
honorarius  
tantum.

K de

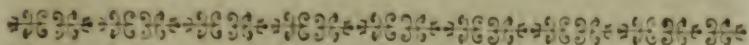


de hac Præfectura habet; sicut & Alemannus in Notis ad cap. 2. historiæ arcanae Procopii. Eodem itaque modo, quo Evagrius Turo-  
nensis, intelligendus, quando de Clodovæi Consulatu loquitur: fru-  
straque Baronius hujus nomen inter Consules ordinarios quærebat;  
si enim Clodovæus Consul ordinarius fuisset, uti Theodoricus Go-  
thorum Rex antea fuerat, Marius Episcopus Aventicensis, seu Lausa-  
nensis, qui in Aëduis nobili genere natus erat, & in Aventicensi  
Episcopatu, Gunthramno Francorum Regi subiecto, annos viginti  
& menses octo exegit, ut ostendit Petrus Franciscus Chiffetius in  
Præfatione ejus Chronici, ejus mentionem fecisset; & tamen anno  
507. Venantium & Celerem Consules proponit, annum sequentem  
formula *post Consulatum Venantii*, & annum 509. Importuno Con-  
sule notat, quia nempe Consulatum Anastasii Augusti III. & Ve-  
nantii Decii, qui in annum 507. competit, omisit. Quare cum Ma-  
rius eo sæculo, quo Clodovæus, vixerit, & inter Consules ordina-  
rios illum non recensuerit, patet Consulatum ejus tantum honora-  
rium fuisse. Cæterum variæ quidem leges ab Anastasio Imperatore  
datae, in Codice Justiniano leguntur, nulla tamen Consulibus an-  
norum 508. & 509. consignata reperitur. Unde hæc opinio nec in-  
de infirmari, nec confirmari potest.

IX.  
*A quo tem-  
pore Consu-  
latus hono-  
rarii nume-  
rati.*

Et hæc satis de Consulibus honorariis, quos tam à designatis, quam à suffectis distinctos fuisse, quæ diximus satis ostendunt, res-  
que extra omnem controversiam esse debet. Quoad locum Dionis, de  
quo hujus capituli initio, certum est eum non aliud docere, nisi Se-  
verum Imperatorem in Plautiani sibi amicissimi, cujusque filiam  
Caracallæ filio in uxorem dedit, gratiam statuisse, ut qui Consula-  
ribus ornamentis insigniti fuerant, si deinde Consulatum inirent,  
Consules II. dicerentur. Clarissima sunt Dionis verba, qui de Cæ-  
sare Octaviano Q. Pedio Collegâ, Consule suffecto creato loquens  
ait: *ac tamen si jam ante Consularibus ornamentis decoratus fuerat,*  
(nempe Octavianus) *non tamen hunc suum Consulatum secundum nun-  
ciavit. Idque in simili re in omnibus deinceps usque ad nostra tempora  
observatum est. Primus enim omnium Severus Imperator cum Plautia-  
no honores Consulares tribuisset, eumque deinde in Senatum adscrip-  
tum, Consulem faceret, iterum Consulem esse dixit. Idque exemplum  
alii deinde sequuti sunt.* Porro Consulatus suffectos, cum quibus  
Baronius honorarios confundit, numeratos fuisse, ex eo patet, quod  
Claudius, qui cum Caio Caligula, hujus Imperii anno primo Con-  
sul suffectus fuerat, cum Consulatum ordinarium inivit, Consul II.  
dictus

dictus est, sicuti & Vespasianus, qui quia ante Imperium Consulatum suffectum egerat, ut ait Suetonius in ejus vita cap. 4. cum factus Imperator Consulatum ordinarium capessivit, Consul II. in Fastis, Nummis, & Inscriptionibus nuncupatus est. Cujus rei non desunt alia exempla. Et haec de Consulatibus designatis & suffectis, à Caesaribus & Augustis gestis.



## P A R S   S E C U N D A.

*De Caesarum & Augustorum Consulatibus ordinariis, horumque Regulis.*



**E**XPLICATO tertio Aureliani Augusti Consulatu, in Inscriptione Foro-Julienſi memorato, majus nunc aliquid audendum, quarendaque ratio, non tantum cur is Imperator, non plures aut pauciores, quam tres Consulatus ordinarios, sed & reliqui omnes, tam Caesares, quam Augusti determinatum Consulatum numerum inierint, cujusque in particulari causâ assignatâ. Res quidem densissimis tenebris circumfusa, ideoque huc usque intentata; sed Regularum à nobis observatarum beneficiò in manifestam lucem, uti speramus, prof-renda. Sex eæ sunt, quatum usum & praxim, eorundem Consulatum Rationarium infra exhibendum ostendet.

I.  
Proponuntur  
sex Consul-  
atuum Ca-  
sareorum  
regulae.

Prima Regula, *Imperii auspicium*. Secunda, *Quinquennialium, & id genus festorum celebratio*. Tertia, *Caesarum & Augustorum in eadem dignitate Collegium*. Quarta, *Expeditiones militares*. Quinta, *Triumpi*. Sexta, *Ludi Seculares, aliaque actiones, majori pompa & solemnitate fieri solita*. Quas ob sex causas Consulatus à Caesaribus & Augustis sumptus, ut sigillatim videbitur.

II.

## C A P U T   P R I M U M.

*Imperii auspicium, prima Casareorum Consulatum regula.*

**I** Am à viris doctis observatum, novos Principes proximis post susceptum Imperium Kalendis Januariis Consulatum ordinarium

I.  
Triplex Im-  
perii Roma-

K 1 inire



ni admini-  
strati forma.

inire solitos fuisse. Sed id magis nunc explicandum, nihilque, si fieri valet, præmittendum ex iis, quæ primum Cæsarum aut Augustorum Consulatam, aut qui aliquo modo ita appellari potest, illustrant. Quamobrem animadvertendum triplicem fuisse administrandi Imperii Romani formam. Prior ab Augusto introducta ad Marcum usque Aurelium, annumque Christi centesimum sexagesimum primum continuata, in quâ vel soli Augusti & Imperatores Rempubli- cam Romanam administrabant; vel iidem cum uno Imperii Collega, qui non tantum Tribunitiâ potestate, & Proconsulati extra Urbem Imperio potiebatur, sed & non minùs quam Augusti ipsius Imperato- ris nomine exornabatur. Erant & alii Cæsares, quorum aliqui Tri- bunitiâ potestate exornati, alii non item, neutri tamen Imperatorio nomine appellati. Secunda Imperii Romani forma à Marco Aurelio cœpit, & in Constantio Chlora, & Galerio Maximiano desiit. In ea fuere plures Augusti simul eodem tempore regnantes. Marcus enim, statim ut Imperium adeptus est, Lucium Verum non Collegam Impe- rii, quam ipsemet dignitatem gesserat, sed Augustum dixit, ut docet Spartianus in Hadriano cap. 24. ubi de Marco Aurelio, & Lucio Vero loquens ait: *Hi sunt qui postea duo pariter Augusti primi Rempubli- cam gubernarunt.* Item in Ælio ejusdem Lucii patre cap. 5. *Ejus filius est Antoninus Verus, qui adoptatus est à Marco. Verus cerè cum Mar- co aequale gessit Imperium. Nam ipsi sunt qui primi duo Augusti ap- pellati sunt; & quorum Fastis Consularibus sic nomina præscribuntur, ut dicantur non tantum duo Antonini, sed duo Augusti, tantumque huius rei & novitas, & dignitas valuit, ut Fasti Consulares nonnulli ab his sumerent ordinem Consulum.* Sub Severo autem primum tres Augusti visi, ipsemet nempe Severus ac Caracalla, & Geta ejus filii, quorum simultaneum Imperium à Tertulliano Imperii triplex virtus appellatur. Præter Augustos in hac secunda regiminis forma, Cæsares etiam fuere, ex quibus aliqui Tribunitia potestate decorati, alii eo honore non affecti, utrique tamen, Imperatorio nomine donati, licet non statim, sed post aliquod tempus, quàm ad eam dignitatem evecti fuerant. Id patet ex nummis & Inscriptionibus, in quorum nonnullis ii, Cæsares tantum, in aliis Cæsares, & Imperatores di- cuntur; verbi gratia, Caracalla in quibusdam Numismatis dicitur, M. ATPHA. ANTONEINOC CEOTHPOC. KAIC. id est, *Marcus Au- relius Antoninus Severus Cæsar*, in aliis, ATT. ANTONEINOC CEBH- POC KAIC. Id est, *Imperator Antoninus Severus Cæsar*. Sic Geta, Π. CEΠTEIMIOC ΓΕΤΑC KAICAP ΤΡΑ- ΤΟC ΤΟ Β. Id est, *Publius Septimius Geta Cæsar Consul II*. In aliis



aliis legitur : ΑΡΤΟC. Π. ΓΕΝΤ. ΓΕΤΑC. ΚΑΙC. Id eſt, Imperator Publius Septimius Geta Caſar. Fuere & in hac ſecunda adminiſtrationis Imperii forma Collegæ, quemadmodum in Priori, ſed pauciſſimi; hucuſque enim unicum Commodum Marci Aurelii filium Proconſulari Imperio, antequam Auguſteâ dignitate donaretur, potitum fuiſſe reperi; idque quinquennialium & id genus feſtorum beneficio, ut infra ſuo loco dicitur. Quanto porro tempore Cæſares poſtquam eam dignitatem conſecuti fuerant, Imperatores vocari tardarent, mihi adhuc incompertum. Nec mirum eos Imperatores vocatos fuiſſe, cum ii, qui in prima regiminis forma Cæſares, Collegæ Imperii, & Imperatores tantum erant, in hac ſecunda dicti ſint Auguſti. Quare ex æquo utroſumque dignitas auſta. Tertia denique Reipublicæ Romanæ adminiſtrationis forma à Constantio Chlora & Galerio Maximiano Auguſtis anno Chriſti trecentefimo quinto inducta, tunc quippe Imperium inter multos, quaſi hæreditas quædam diviſum, antea enim licet plures ſimul imperarent, nulla tamen facta fuerat ejus diviſio, cum nec Provincias, nec Legiones Auguſti inter ſe partiti eſſent. Eufebius libro octavo cap. 13. Diocletiani & Maximiani Herculi abdicatione narratâ, ait: *Vix hac geſta fuerant, cum Imperium Romanum totum in duas partes diviſum eſt; quod quidem nunquam antea factum eſſe memoratur.* Hanc Imperii diviſionem ægerrime tulit Roma, unde Porphyrius in Panegyrico catinice ad Conſtantinum Magnum, ita eum alloquitur.

*Et reparata juvens muſti diverſia mundi  
Orbes junge pares: det leges Roma volentes  
Principe te in populos.*

De hac diviſione plura Valeſius in præfatum Eufebii locum; ante eum enim, nec ea, adminiſtrationis forma, ſicuti nec huc uſque prima licet Collegarum Imperii notiſſima ſatis explorata. Hæc tertiâ formâ durante, non ſolum plures Auguſti, uti in præcedenti, & plures Cæſares viſi, ſed etiam Nobiliſſimi, qui infra Cæſares erant, inducti. Eo Honore Aniballianus à Conſantino Magno, uti habet Zoſimus lib. 2. donatus, qui addit eam dignitatem ab eodem Conſantino inventam. Non loquor hic de aliis dignitatibus, uti Deſpotæ, Sebaſtophori & Sebaſtocratoris, quia hæc, Faſtis Conſularibus Romanis jam abolitis, inſtitutæ ſunt; ideoque ad rem noſtram non faciunt.

Claudius, qui anno Chriſti quadrageſimo primo, rei Romanæ præſſe cœpit, primus ex Auguſtis hunc morem invexit, ut ii primis poſt initium Imperium Kalendis Januariis Conſules ordinarii

K 3

procederent;

II.

*A Claudio  
initio Imperii  
Conſularis  
inſuſceptum*



procederent; quod postea in triplici administrati Imperii forma à nobis explicata, ut plurimum observatum fuit, licet non defuerint, uti Alexander Severus, Caracalla consors Imperii à Patre renunciatus, Licinius, Galerius Maximinus, aliique quidam, qui eum morem non servarint. Idem factitatum à Cæsaribus, Collegisque Imperii, ut percurrenti saltos liquebit. Imò Consularis dignitas nota erat quæ ostendebat ali eos in spem Imperii, & ad illud destinari. Quod disertis verbis docet Spartianus in *Ælio Vero* cap. 5. ubi postquam narravit Consulem eum creatum fuisse, in annum nempe 136. addit: *Et quia erat deputatus Imperio, iterum Consul designatus est.* Nuncupatus est itaque *Ælius Verus* Cæsar anno, quo Consulatum primum ordinarium gessit, at propter Cæsaream dignitatem, qua eo anno ornatus est, iterum Consul ordinarius sequenti fuit. Quoad Nobilissimos, hōc etiam tandem honore, sicuti Cæsares, donati: inter quos primus fuit Varronianus, Joviani Imperatoris filius, qui anno 364. Patris Collega anno nomen dedit; cū enim ut docet Themistius in orat. Consulari, quam Kalendis Januariis eidem Imperatori in Urbe Ancyra Consulatum ineunti dixit, Jovianus Varronianum patrem sibi in Consulatu Collegam adsciscere decrevisset, isque dum iter faceret, obiisset, Varronianum filium suum sibi loco ejus adjunxit, qui quidem admodum parvulus erat: *cujus vagitus*, inquit Ammianus lib. 25. ubi de Joviano Consulatus possessionem ineunte loquitur, *perinaciter reluctantis ne in Curuli sella veheretur ex more, id quod mox accidit, portendebat*, brevitatem nempe Imperii, cū paucos post menses idem Imperator obierit. Ab eo tempore, qui Nobilissimi pueri, Consules etiam designati sunt, eorumque nomen in Fastis expressum hoc modo: *Honorius N. P. & Evodius.* Qui in consortium Imperii à patribus vocati fuerant, non tantum anno sequenti Consules ordinarii procedebant, sed illis etiam è vita abeuntibus, quasi novum Imperium inchoarent, proximo post eorum mortem anno, Consulatum iterum edebant, quod Fastorum dispositio manifestum facit. Observati quoque dignum Gallienum, patre in captivitate adducto, ubi solus regnare cœpit, Consulatum in.isse, & Constantinum Magnum, victo Licinio, Constantiumque ejus filium, fratribus mortuis, Magnentioque debellato, ubi uterque Monarchiam inchoavit, uti in novi Imperii initio, rursus Consulatum suscepisse: Quod Augusti exemplo factum videtur, qui ubi solus imperare cœpit, Consulatum capessit. Ad hæc Tyranni, qui Imperium usurparunt, quod sæpius contigisse, historiæ Augustæ scriptores docent, ut magis illud firmarent, se in annum sequentem Consules designare

signare solebant. Sic Magnentius, qui anno 350. die XV. Kal. Februarii, occiso Constante, Imperatorem in Galliis se dixerat, anno sequenti cum Gaisone collega Consul processit, quemadmodum Libellus de Praefectis Urbi, nos docet. Cujus rei alia exempla prima parte cap. 8. Num. VI. attulimus. Denique ex Imperatoribus ac Tyrannis aliqui, exemplo Trajani, non nisi secundo Imperii anno tribuam Consularem sumpserunt, uti Constantius & Constans, Constantini Magni filii, aliique quidam. Ac nescio an semper cum Imperio Consulatus ordinarius à Senatu deferretur, cum Sidonius in Panegyrico Aviti, qui in Galliis levatus Imperator, à Romanis & evocatus & susceptus fuerat, ad Senatum loquens dicat:

*modo principe surget  
Consule, nempe patre, collatus ce nere fasces  
Vos juvat, & sociam, sepeis mandasse Curulem.*

Potèd hujus moris rationem assignare non adeo facile. Plinius in Panegyrico Trajani, qui de more Praedecessorum proximis post susceptum Imperium Kalendis Januariis annum aperire noluerat, illam indicare videtur; cap. enim 58. ait: *Contigit e. g. privatis aperire annum, Fastosque referare: & hoc quoque reddita libertatis indicium fuit, quod Consul alius, quam Caesar esset. Sic ex altis Regibus cepit liber annus. Sic olim servitus pulsa, privata Fastis nomina induxit.* Consulatus itaque assumptionem Imperii possessionem inibant Imperatores, ideoque sub Trajano, qui illum recusavit, visa fuit restituta Respublica, quæ nata erat, quando privatis mandatus Consulatus fuit. Res autem ita se habebat: novi Imperatores quando purpuram sumebant, vel unum ex suffectis Consulatus, jam eo anno privatis destinatum, in se transferbant, quod quidem rariùs contigit; vel Consulatum ordinarium sequentis anni, licet aliis etiam destinatum, adventantibus Kalendis Januariis inibant. Ceteri Consulatus ex Praedecessoris destinatione manebant, uti ex Tacito parte 1. cap. 5. num. 1. ostendimus. Hinc est quod idem Plinius cap. 57. de Trajano ait: *Consulatum recusasti, quem novi Imperatores destinatum aliis in se transferbant.* Ex quibus patet Imperatores illos, qui initio Imperii Consules innumcupantur quando post Kalendas Januarias Consules processere; si prioris Consulatus nullam vestigium extet, eundem initio paulò post electionem ad Imperium. Sic v. g. Macrinus Augustus dicitur in Nummis Consul I I. licet primi ejus Consulatus nullus meminerit, alterque inter Eruditos in controversiam vocatus sit. Juxta eam tamen regulam res facillè deciditur. Adipso Im-

III.  
*Hujus moris  
ratio obscura.*



perio Consulatum suffectum arripuit, seque in annum sequentem, Christi nempe 219. Consulem ordinarium designavit. Verum quidem est Onuphrium lib. 2. Fastorum difficultatem hanc aliter explicare, ac dicere Macrinum antequam ad Imperium promoveretur, Consulem suffectum fuisse, anno 218. quo Imperator dictus est, secundum Consulatum pariter suffectum suscepisse, annoque sequenti non ipsum, sed filium Diadumenianum Consulem ordinarium processisse. Sed non ferenda hæc explicatio; licet enim incertum sit, an primum Consulatum ante, vel post initum Imperium cepisset, certum tamen solitos non fuisse Imperatores, qui suffectum tantum Consulatum antea gesserant, novum Consulatum suffectum post adeptum Imperium assumere, ac ordinarium negligere. Sed hac de re pluribus supra actum.

IV.  
V<sup>us</sup> & uti-  
litas hujus  
Regula.

Hæc prima Consulatum Cæsareorum regula sic explicata ad Imperatorum initium, quorum Natalitius Imperii dies ignoratur, rectè constituendum, non rarò utilis esse poterit; licet enim se ipsa solà id certò præstare non possit, cum aliis tamen adminiculis sufficiens est. Sic Petavium in Chronico, Valeriani & Gallieni Imperium anno 254. malè inchoasse, existimandi locus; quòd eo anno uterque Consul ordinarius fuerit: is enim Consulatus indicat anno præcedenti eos electos Imperatores, ac subsequenti de more novorum Principum Consules processisse. Ex ea igitur regula dubium illud nascitur, & ex dubii discussione veritas emergit; docent siquidem historici Romani annos quindecim Gallienum imperasse, ac anno 268. ante nonum Kalendas Apriles interfectum fuisse. Unde colligimus anno 253. Imperatorem creatum, alioquin quatuordecim tantum annos imperasset. Sic etiam initium Imperii Maximiani Herculi malè à quibusdam viris doctis anno 285. collocari, Consulatus ab eodem anno 287. gestus ostendit, & Tribunitia ejus Potestas in Inscriptionibus expressa, ut infra videbimus, evincit. Sic denique errasse comperimus eos, qui Eusebium aliosque Antiquos sequenti scripsere Decium non integro biennio regnasse, quique ideo anno Christi 250. Imperium arripuisse volunt. Nam cum eo anno Gratò Collega Consul ordinarius in fastis legatur, magna nobis ingeritur dubitatio, ne Consulatus is post initum Imperium de more novorum Principum ab eo susceptus fuerit: reque in examen vocata, Decium anno 249. Imperatorem dictum fuisse nobis constat. Hujus regulæ utilitatem usus magis confirmabit.

CAPUT

CAPUT SECUNDUM.

*Quinquennalia, & id genus feſta, de quibus generatim agitur, ſecunda Conſulatum Cæſarum regula.*

Q Uinquennalia, Decennalia, Quindecennalia, & id genus feſta magnâ pompâ ab Imperatoribus Romanis celebrari ſolita, huc uſque valdè obſcura; licet iſdem duo magni viri, alter in Gallia, alter in Italia, quorum neuter alterius opus viderat, non parvam lucem affuderint, Carolus nempe Duſreſnius Diſſertatione de Numiſmatis inferioris ævi, & Henricus Noriſius è familia Auguſtiniſiana Diſſertatione ſingulari de votis decennialibus. Cùm ea ſolennia à Cæſaribus, vel Imperatoribus Conſulari trabecâ indutis, quod nemini hætenùs obſervatum, peragi ſolerent; indeque ſecunda Conſulatum Cæſareorum regula deducatur, penitiores earundem feſtivitatum recellus perſcrutari nobis incumbit, ac oſtendere quantum ſacra, profanaque hiſtoria, per quinque circiter ſæcula, accuratâ earum cognitione illuſtrari poſſit. Et primò quidem quod ad earum institutionem ſpectat, ea certa & indubitata. Dio enim lib. 53. docet Octavianum Auguſtum ſeptimum Conſulatum gerentem, anno nempe Juliano 19. Romani Orbis Imperium in decennium capeſſiſſe: *Ei cum primum decennium exiſſet, aliud quinquennium, atque eò circumactò ruſum aliud quinquennium, poſt decennium, ac eo finito aliud iterum decretum eſt: ita ut continuatis decenniis, per totam vitam Imperii ſummam obtinuerit.* Scribit Cenſorinus cap. 21. de die Natali id contigiſſe ex ante diem decimum ſextum Kal. Februarii. Ovidius verò libro primo Faſtorum, Idibus Januariis. Sed ut rectè obſervat idem Noriſius cap. primo, magis credendum vetuſtæ Inſcriptioni Narbonenſi Auguſto dicatæ, & à Gruſtero pag. 229. relatæ, in qua legitur.

I.  
Origo Quinquennalium  
& id genus feſtorum.

Primum  
Imperii Auguſtei decennium.

VII. QUOQUE. IDUS. JANUAR. QUA. DIE. PRIMUM.  
IMPERIUM. ORBIS. TERRARUM. AUSPICATUS.  
EST. THURE. VINO. SUPPLICENT. ET.  
HOSTIAS. SINGULAS. IMMOLENT.

Qua de re videndus etiam Uſſerius in Annalibus Veteris &  
L Novi



novi Testamenti anno mundi 3977. ubi Monarchia Romanæ eo die inchoatæ primordia accuratè explicat. Datū tunc Octaviano *Augusti* cognomen, omneque populi, senatûsque Imperium ad eum translaturum.

## II.

*Imperium  
Augusto in  
Quinquen-  
nium datū.*

Anno Juliano vigesimo octavo, cum primum Imperii decennium ad exitum jam tenderet, Augustus in aliud quinquennium, suum sibi principatum prorogavit: & M. Agrippæ, cum alia ferè eadem quæ sibi, tum Tribunitiam potestatem ad idem quinquennium dedit, ut testis est Dio lib. 54.

*Datum &  
in alterum  
quinquen-  
nium.*

Dein anno Juliano tricesimo tertio, Agrippæ in aliud quinquennium Tribunitia potestas ab Augusto prorogata. Ita Dio lib. 54. qui de potestate eidem Augusto in alterum quinquennium data non loquitur; sed cum jam decennium & quinquennium transacta essent, hanc ei hoc anno attributam, minimè dubitandum.

Eodem anno, Lepido Pontifice Maximo demortuò, Augustus in ejus locum Pontifex Maximus factus est, quemadmodum Suetonius in Octavio cap. 3. 1. & Dio lib. 54. testes sunt, idque *pridie Nonas Martias*, ut in lib. 3. Fastorum indicat Ovidius.

*Datum &  
in tertium  
decennium.*

Anno Juliano 38. Augustus, ut docet Dio lib. 55. altero decennio ad finem jam accedente Reipublicæ constituendæ potestatem quintò in Decennium ex Senatus Consulto accepit. Eodem anno annum à Julio Cæsare ordinatum, sed postea negligentia conturbatum, atque confusum, rursus ad pristinam rationem redegit, & in ea ordinatione sextilem mensem è suo cognomine nuncupavit. Ita Suetonius in Octavio cap. 3. & Dio lib. 54.

Eodem anno Romæ secundus civium census actus est, ut ex Ancyran lapidis fragmentis, quæ apud Gruterum pag. 230. extant liquet.

Herodes Templi Hierosolymitani à se instaurati Encœnia celebravit ipso regni (à Senatu primum accepti) die Natali, quem anniversaria hilaritate solitus erat colere; ubi Rex boves trecentos, alii pro suis quisque facultatibus victimas innumeras Deo mactaverunt. Ita Josephus lib. 15. Antiquit. cap. ult. qui cum asserat Herodem anno Regni sui *decimo octavo*, ab exitu nempe Antigoni numerato, Judæis consilium suum de instaurando Templo hierosolymitano proposuisse, & materiam ad tantum opus aggrediendum necessariam per aliquod tempus comparasse, manifestè deducitur magnificum illud ædificium anno Juliano vicesimo octavo, quo in aliud quinquennium Principatum Augusto prorogatum, ædificari cœptum esse. Anno enim nono Juliano ineunte Antigonus victus, & Hierosolyma ab Herode capta, annusque 28. Herodis, anno Juliano 26. inchoatus. Ex quo constat præfato anno quo Augusto potestas in *novum* quinquennium continuata



continuata templi Hieroſolymitani jacta fuiſſe fundamenta , quod magis aliàs examinabitur.

Anno Juliano quadrageſimo nono, qui cum Eræ Chriſtianæ quarto concurrir, tertio jam decennio completo, in quartum decennium Auguſtus Imperium ſuſcepit. Ita Dio lib. 55. addens, cum Tiberium adoptaſſe, ac Tribunitia poteſtate ad annos decem data, eum in Germaniam ablegaſſe, eique Germanicum Druſi fratris filium adoptandum dediſſe.

Denique anno Juliano quinquageſimo octavo, qui Chriſti decimus tertius erat, idem Auguſtus Reipublicæ adminiſtrationem in decennium jam quintum accepit, Tiberio poteſtas Tribunitia prorogata, Druiſque hujus filio poteſtas Conſulatus tertio anno, etiam non geſta Prætræ petendi conceſſa, ut author eſt Dio lib. 56. At non diu ſupervixit Auguſtus, die enim decima nona Auguſti anni ſequentis in fata conceſſit. Porro incunte ſingulo decennio vota pro ejuſdem incolunitate nuncupabantur, & decennio evoluto ſolvebantur & in proximum decennium iterabantur; atque hinc decennialia Imperatorum originem duxiſſe tradit Dio lib. 53. *Quam ob cauſam poſteriores quoque Imperatores, eſi non ad certum tempus, ſed per omne vita ſpatium iis Imperium deferatur, tamen ſingulis decennis feſtum pro ejus renovatione agunt, quod hodie etiam ſit.* Norſius loco laudato dicit Cæſarum quinquennialia exordium ſumpſiſſe, ex eo quod Auguſtus exacto priori decennio in quinquennium rursus Imperium regendum ſuſcepiſſet, altero ejuſdem quinquennii anno, ex Dione lib. 54. *L. Domitio & P. Scipione Coſſ. V.C. 738. Agrippa Ludos quinquennales propter ejuſdem Principatum dedit.* Sed Ludi illi Aſtiaci erant anno Juliano decimo octavo propter Aſtiacam Victoriæ decreti, de quibus idem Dio lib. 53. Et tamen non niſi anno Juliano decimo nono, uti diximus, Romani Orbis Imperium Auguſto in decennium conceſſum. Deinde Ludi illi ſub Domitii & Scipionis Conſulatu ab Agrippa editi incidunt in annum Julianum triceſimum, quò præſatum Imperium Auguſto prorogatum non eſt; ſed tantum anno Juliano viceſimo octavo, & triceſimo tertio, quemadmodum jam à nobis obſervatum. Ludi itaque ii ad rem iſtam non faciunt. Neque alia Quinquennialiorum, quàm Decennialiorum origo. Quæ iis annis, quibus Imperium Auguſto prorogatum, acta fuiſſe, inſinuaui, quòd animadvertim reliquos Imperatores in Quinquennialibus, & id genus feſtis, eadem quæ Auguſtum, proportionem ſervatâ, præſtiſſe; hiſque annis Tempia ædificata, vel dedicata, nova oppida extructa, filios in Imperii conſortium vocatos, Edicta in fa-

Quartum  
decennium  
Imperii Au-  
guſto tribu-  
tum.

III.  
Quintum  
decennium  
Imperii Au-  
guſto tribu-  
tum.

Quinquen-  
nalia Imp.  
originem nō  
ducunt à lu-  
dis quinquen-  
nalibus  
Aſtiacis.

L 2 votem



vorem Religionis, vel boni publici emissâ, aliaque id genus præstita: quæ omnia cum ad hæc solemnia relationem habere, nullus hætenus observasset, obscura remansere, quasi ceremoniæ nullius utilitatis, licet, ut infra demonstrabimus, historia, Chronologiaque, ex iis summa emolumenta hauriat.

IV.  
Quinquennalia, &  
huiusmodi  
festa generatim explicata.

Hæc itaque Solemnia festa erant, quæ incipiente, vel finiente Quinquennio, die nempe primo anni quinti, vel sexti Imperii celebrabantur cum sacrificiis, votis solemnibus, ludis Circensibus, & scenicis, ac munere gladiatorio. Atque ante Commodi Imperatoris tempora, uti observavit Onuphrius lib. 1. Fastorum pag. 175. dicebantur decennalia prima, vel secunda, vel tertia, quæ decimo, aut vicesimo, aut tricesimo Imperii anno celebrabantur. Post Commodum verò Decennalia, quæ primo, Vicennalia, quæ secundo, Tricennalia, quæ tertio Imperii decennio fiebant dici cœpta. Quinquennalia semper prima, secunda, tertia, quarta, & quinta appellata. In ipsis Imperii auspiciis vota pro Imperatoris salute in Decennium suscipiebantur, annoque Imperii quinto solvebantur, aliaque nuncupabantur in sequens Quinquennium. Quo fit ut in Numismatis Papieni, Bolbini, Maximini, Volusiani, Decii, Pertinacis, Galli, & aliorum legatur: VOTIS DECENNALIBUS; licet nullus eorundem Imperatorum quintum Imperii annum attigerit, imò ex iis quidam paucos tantum vixerint menses. Quare ea verba aliud non designant, quam vota, quæ in ipsis Imperii auspiciis in decennium suscipi solebant. Vota autem Quinquennalia vel Decennalia in hæc ferè verba ad Aram Jovis Capitolini concipiebantur: *Preces posco Iupiter, uti scies, volens propitius in decennium N. Augusto; quod si faxis: tunc tibi votum Bove aurato vovemus esse futurum. Ludis Circensibus vovemus esse futurum. Ludis gladiatoriiis vovemus esse futurum &c.* Ut videre est apud Onuphrium & Norisium locis laudatis. Ex epistolis porro Plinii Junioris, præsertimque centesimâ primâ, & centesimâ secundâ libri decimi colligitur ea vota tam in exercitiis, quam Provinciis nuncupata fuisse. Is enim Trajano Imperatori scribit: *Vota Domine priorum annorum nuncupata alacres latique persolvimus, novaque rursus curante Commilitonum & Provincialium pietate suscepimus, precati Deos ut te, remque publicam florentem, & incolumem ea benignitate servarent quam super magna plurimisque virtutes præcipuâ sanctitate obsequi Deorum honore meruisti.* Plinio Trajanus respondit: *Solvisse vota Diis immortalibus te præeunte pro mea incolumitate cum Provincialibus latissimo consensu, & in futurum nuncupasse libenter mi Secunde carissime cognovi literis*



literis tuis. Ex quibus & liquet in iis votis longam vitam Imperatori, securitatem Imperio, domui Augustæ amplitudinem, exercitui virtutem, Senatui fidelitatem, pacem mundo, & victoriam adversis hostes, quod ex posteriorum Imperatorum nummis evidentiùs deducitur, populos petiisse.

Augustorum Decennalia in nummis Antonini Pii primùm scalpta visuntur; num in decessorum Principum Numismatibus eadem Vota signata fuerint, infra dicam, Quinquennalia in nummis Postumi, qui anno 261. Imperium in Galliis arripuit primùm apparent. Spanhemius enim Dissertatione 7. de usu & præstantia Numis. nummum Postumi exhibet, in quo legitur: QUINQUENNALES POSTUM. A U G. Sed ea post Constantini Imperium in Nummis Cæsarium frequentissimè occurrunt.

Tradendi nunc aliqui canones, quibus tutò in hac materia huc usque parum cognita, & non nisi jejune ac exiliter tractata, dirigi possimus. PRIMUS CANON. *Quinquennalia, Decennalia, & id genus festa, modo anno quinto ineunte, modo anno quinto exeunte, vel anno decimo incipiente, vel eodem completo, indiscriminatum celebrantur.* Hoc nos docet Series Consulium Cæsareorum. Imperatores enim ac Cæsares, uti infra ostendetur, annis quibus hæc solemnia edere decreverant, Consules procedebant, post Commodum quidem, ferè semper; ante eum verò, non rarò, ut infra in Rationario Consulatum Cæsareorù observare est. Quare cum in Fastis iidem Imperatores aut Cæsares, modò anno Imperii quinto, modò anno Imperii sexto Consules legantur, manifestum est ea solemnia (quæ brevitatis causâ, solo in posterum Quinquennialiorum aut Decennialiorum nomine indicabimus, cum eadem omnium par ratio sit, eodem anno quinto vel ineunte, vel finiente peracta fuisset. Hoc probationis genus licet hætenus ignoratum, eorundem Fastorum dispositio ostendit esse validissimum. Ex quo sequitur Onuphrium libro primo Fastorum pag. 175. ubi tradit hæc solemnia, die primo undecimi anni Imperii, seu expleto Quinquennio, vel Decennio fuisset celebrata, valde errasse, decennialiaque, ac Vicennialia Imperatorum non nisi fortuitò rectè ordinasse, cum regula fallaci usus fuerit, & unâ eademque semper ratione ea digesserit. Id Onuphrius Sirmondo persuaserat; is enim hos Sidonii de Imperatore Majoriano in Epigrammate, quò ab eo trium capitum remedium postulavit, versus explicans.

*Multos purpura vestiat per annos  
Sic lustro Imperii perennis actio.  
Quinquennalia fuscibus dicuntur.*

L 3

Hinc.

V.  
Quinquennialiorum  
Canon primus.



Hinc, inquit Sirmundus, videre est *Quinquennalia*, *Decennalia*, & cetera id genus non ineunte, sed peracto ultimi anni circulo celebrari consueſſe. Quod docet etiam locus Marcellini lib. 15. Qui infra n. XII. à nobis explicabitur. In eadem ſententia Scaliger lib. 5. de Emendat. temp. fuit, ſicuti & Noriſius, niſi quod hic capite quarto Diſſertat. de Votis Decennialibus docet Caracallam primum Romanorum Principem ſtatim Vicennialium tempus antevertiſſe, annoque Imperii viceſimo celebraſſe; *Qua*, inquit Noriſius, *ineunte anno XXI. veteri more celebrari debuerant.* Sed licet verum ſit Caracallam anno Chriſti 217. anno Imperii vivente Patre ſuſcepti viceſimo inchoato vicennalia edidiſſe, quemadmodum videre eſt in Rationario Conſulatuum Cæſareorum, non inde tamen ſequitur ex ejus deceſſoribus plures non idem præſtituſſe. Contrario errore peccavit Valeſius in Annotationibus in Orationem Eusebii de Laudibus Imperatoris Constantini in ejus Tricennialibus habitam, ubi ait: *Imperatores Romani Quinquennalia, Decennalia, ac Vicennalia ſua celebrabant die primo quinti, decimi, aut viceſimi anni Principatus ſui. Quippe hæc vocabula nihil aliud ſignificant, quam Natalem Imperii, qui quinto quoque anno, ac decimo recurrenſe, maxima pompa ac feſtivitàte celebrabatur.*

VI.  
A quibus  
hæc feſta ce-  
lebrata.

CANON SECUNDUS. *Quinquennalia, & id genus feſta non ſolum ab Auguſtis, ſed etiam à Collegis Imperii, ac à Cæſaribus, non tamen à Nobiliſſimis Pueris celebrata.* De prioribus nulla difficultas eſſe poteſt: illud ſolum obſervandum bis eodem ea feſta celebraſſe, ſi viventiſſimis Patribus in conſortium Imperii adſciti fuiſſent, iis enim defunctis quaſi novum Regnum inchoarent, proximis Kalendis Januariis Conſulatum ſumebant, & evoluto quinquennio, *Quinquennalia* edebant. In hoc arcæanum Bulengerus libro tertio de Romano Imperatore capite primo, non penetrarat, quandò ſcripſit: *Marcellinus Comes Theodoſius octava, nona quinquennia celebravit, Theodoſius Junior decennalia. Non ſatis video, quid Theodoſius Major octava, & nona quinquennalia celebravit, cum vix triginta annos ad Imperii gubernacula ſederit. Auguſtus certè octava quinquennia potuit agere, non alius.* Sed perperam, Theodoſius enim Junior, qui anno 402. in Imperii conſortium ab Arcadio patre adſcitus eſt, quique ad annum uſque 450. imperavit, nona quinquennia edere potuit; ſed Bulengero, qui hæc ſolemnia ab anno tantum 408. quò patri demortuo ſucceſſit, repetebat, id impoſſibile videbatur; quod tamen conſuetudinem tuliſſe, exempla in Faſtis ordinandis adducenda oſtendunt.

Quoad Imperii Collegas, in prima & ſecunda regiminis Imperii  
Romani



Romani forma eodem Imperii Proconsularis Quinquennalia & Decennalia edidisse Fastorum dispositio ostendit. Titus enim, verbi gratia, qui anno Christi septuagesimo primo Tribunitia potestate a Vespasiano Patre donatus, & in consortium Imperii vocatus est, anno 76. ac rursus anno 80. Consul processit, ad Quinquennalia nempe & Decennalia agenda. Quod & de Traiano videre est in Rationario Cesareorum Consulatum. Major difficultas de Caesaribus in eadem prima regiminis forma. Sed eos hæc solemnia, licet cum minori pompa, celebrasse certum. Domitianus enim, qui sub finem anni Christi sexagesimi noni dictus est Caesar, anno septuagesimo tertio Consul ordinarius fuit. Et Nero, qui anno Christi 51. eadem dignitate ornatus est, anno sexagesimo ejusdem Era Consul ordinarius processit, qui Consulatus non nisi Quinquennialibus, & Decennialibus, dicari. Unde sicut Imperatores ipso Imperii initio, singulisque postea Quinquenniis, donativum militibus dabant, ut infra videbitur, sic & Caesares. Illud docet de Nerone Tacitus libro 12. ubi postquam retulit Principem Juventutis eum appellatum fuisse, subiungit: *Additum nomine ejus donativum militi, congiarium plebi & ludicro Circensium, quod acquirendis vulgi studiis edebatur.* Nec enim major ratio, cur tunc donativum illud militi fecerint, uti Augusti, non verò quinto anno, eorum exemplo. Sed id de Nobilissimis pueris dici non potest, ut eadem fastorum dispositio manifestum facit. Honorius enim, verbi gratia, qui duodecies Consul ordinarius, dum imperaret, processit, nullum ex iis Consulatibus gessit, qui Quinquennialibus, aliisque Festis Imperii Augustei non responderit, ut examinanti patet. Quare nobilissimi Pueri hac in re, sicuti & in multis aliis, Caesaribus inferiores.

TERTIUS CANON. *Quinquennalia, Decennaliave legitimo tempore facta esse intelliguntur, si utroque termino incluso, quinque vel sex anni, decem vel undecim, inchoati nempe, numerentur. Extra tempus vero ordinarium facta colliguntur, si ab ultimis Quinquennialibus, utroque etiam termino incluso, vel quatuor, vel septem anni, in Decennialibus verò novem tantum, aut duodecim colligantur; Sic Constantius legitimo tempore Tricennalia Cesarei Imperii anno Christi 353. celebravit, quia ab anno Christi 323. quo Caesar creatus fuit, ad annum 353. anni sunt inchoati 31. utroque nempe termino incluso. Licinius verò Decennalia extra tempus edidit, factus enim fuit Augustus anno Christi 307. tertio Idus Novembris, eaque solemnia, ut videbimus, anno 315. quo nonus Imperii annus inchoabatur, celebravit. Et hæc certa. Difficultas tantum esse potest, an verbi gratia*

VII.

*Horum festorum terminus ordinarius & extraordinarius.*

Gallienus



Gallienus legitimo tempore Quindecennalia ediderit. Factus fuit Imperator anno 253. circa Junium, anno 262. ut infra ex Pollione videmus, Decennalia, anno verò 266. ut Consulatus ejus ostendit, Quindecennalia peregit. At ab anno 262. ad 266. anni quidem quinque inchoati numerantur, sed ab anno 253. ad præfatum annum 266. anni tantum quatuordecim inchoati reperiuntur. Dicendum tamen has solennitates non nisi ad ultimam relationem habere; ideoque Gallienum Quindecennalia legitimo tempore edidisse, quia ab anno 262. quo decennalia ediderat, ad annum 266. utroque termino incluso, anni quinque putantur.

VIII.  
Qua die hac  
festa cele-  
brari solita.

QUARTUS CANON. *Quinquennalia à Caesaribus, vel Augustis die Imperii Natali anni quinti, vel sexti ineuntis, vel etiam die Natali Collegarum in eodem anno quinto ineunte vel completo, de more celebrata, sed aliquando in similem alterius mentis diem transata, adeo ut exempli causa, qui quinto Kalendas Novembris Imperium obtinuerat; si ea die, ac mense ea solennia representare non posset, non nisi quinto Kalendas alterius mensis ejusdem anni eadem celebraret.* Prior pars, quod nempe die Imperii Natali hæc solennia celebrarentur, licet ante Constantinum Magnum nullo exemplo probari possit; ab eo tamen tempore, non pauca occurrunt, quibus res omnino certa redditur. Ejus ope antequam Lactantii liber de mortibus Persecutorum à Stephano Balusio viro Clarissimo, mihiq; summo amicitiae fœdere juncto in lucem ederetur, Imperii Cæsarei Maximiani Herculi Natali divinaveram, aut saltem me divinasse existimabam. Cum enim mihi persuasissimum esset hunc ex Cæsare Augustum factum fuisse anno 284. qua de re infra, id mense Novembri exeunte contigisse ita augurabar. Eusebius libro 8. historiæ in Appendice de Martyribus Palestinæ cap. 2. dicit Sanctum Romanum ante diem XV. Kalendas Decembris, anno primo Persecutionis Diocletianæ, Christi nempe 303. martyrio coronatum fuisse; & uti narravit sancto Martyri linguam abscissam esse, ait: *Post quod supplicium contrusus in carcerem, ac diutissime ibidem maceratus, tandem cum IMPERATORIS vicennalia jam adessent, & ex solemni more, universis qui in custodia tenebantur, indulgentia publicè per præconem annunciata esset. . . . martyrio, sicut optaverat, exornatus est.* Neque dubitabam Eusebium intelligendum esse de Vicennialibus Diocletiani, quæ licet decimo quinto Kalendas Octobres, quo, ut docet Chronicon Alexandrinum, Imperium iniiit, celebrari debuissent, dilata tamen fuerant non in diem decimum quintum Kalendas Decembres, quo simili die nuncupatus fuerat Imperator, (cùm tunc ea in propinquo tantum essent, ideoque



ideoque Romanus eò morte affectus fuerit, ) sed in alium diem ex proximioribus, quem Maximiani Herculi Natalem fuisse suspicabar, cum juxta canonem à me traditum Imperatores has festivitates edere non solerent, nisi vel die Natali, vel Natali Cæsatum cum illis regnantium, vel saltem in similem diem alterius mensis quo Imperium inierant. Cum itaque observarem Diocletianum Vicennalia non celebrasse XV. Kalendas Octobres, nec decimo quinto Kalendas Decembres celebrare potuisse, (nam ut docet Eusebius, ea tunc tantum immincebant) arbitrabar edita ea fuisse duodecimo Kalendas Decembres, cumque diem Imperii Maximiani Herculi fuisse Natalem. Acta enim Sancti Marcelli Centurionis die tricesima Octobris à Surio relata, qui passus est in Civitate Tingitana in Mauritania anno 299. quo Diocletianus & Maximianus Quindecennalia egerunt, ut infra videbimus, habent: *Iam die XII. Kalend. Augustarum apud signa Legionis istius, quando diem festum Imperatoris vestri celebrastis, publica voce respondi me Christianum esse.* Quod Natale non videbatur Diocletiano convenire, cum celebrandum fuisset decimo quinto Kalendas Augusti, si anticipatum fuisset, juxta regulam quam explicamus. Neque etiam eo die idem Maximianus à Diocletiano Cæsar creati potuerat, cum anno 284. XII. Kalendas Augusti nondum Diocletianus adhuc Imperator esset. Quare suspicabar ideo ejusdem Maximiani, quindecennalia duodecimo Kalendas Augusti in Africa fuisse celebrata, quia duodecimo Kalendas Decembris Cæsar creatus fuerat, neque enim ex collatione loci Eusebii & præfatorum actorum aliud inferendum existimabam: eoque magis quò Diocletianum & Maximianum uno eodemque die Vicennalia edidisse docebat nummus ejusdem Maximiani à Carolo Patino relatus, in quo legitur: VOT XXX. AUGG. ex quo vir doctissimus perperam inferebat, Vicennalium tempus antevertisse, cum inde tantum colligi possit ea ab utroque Augusto eodem die celebrata fuisse, ideoque hunc vicesimum tum Imperii annum attigisse, quod aliis argumentis constat. Verum est Carolum Dufresnium in Dissertat. de inferioris Ævi Numismat. num. 40. proferre nummum Diocletiani inscriptum: VOT. XXX. S. ectypumque gemmæ, cui insculptum: VOT. XXX. S. DI. id est, *vota Tricennaliorum suscepta Diocletianus*. Præterea gemmæ aliud ectypon, characteres hosce præferens: MAXI. VOT. XXX. P. id est, *Maximianus vota Tricennaliorum publica*. Quæ videntur significare horum Imperatorum Decennalia diversis temporibus acta fuisse. Sed sicuti Crispi & Constantini Junioris Cæsatum Quinquennalia vota, quæ unà simul soluta sunt,



ut colligitur ex iis nummis, in quibus legitur: VOT. X. aut XX. CAESARUM NOSTRORUM; in diversis tamen nummis inscripta leguntur, unius tantum Caesaris nomine expresso, uti in nummo Constantini Junioris: VOTA VICENNALIORUM, & in nummis Crispi in quibus legitur: VOT. XX. pari eademque ratione Triennalia vota suscepta Diocletiani & Maximiani, & in iisdem, & in diversis nummis insculpta fuere, vel cum unius, vel cum alterutrius nomine.

IX.  
Diocletianus & Maximianus eodem die Vicennalia celebrant.

Nec mirum videbatur Diocletianum & Maximianum eodem die Vicennalia celebrasse, licet diversis diebus Imperium sumpserint; cum ex panegyrico Maximiano à Mamertino dicto constet, Natale genuinum utriusque uno eodemque die etiam celebratum fuisse; quod non semel in eadem Panegyri indicatur. Cur enim aliquando eadem die Natale genuinum; Imperii verò semper diversis celebrassent? restituendus porro, ut obiter moneam, eidem Panegyrico legitimus, qui in omnibus fere veteribus Codicibus legitur, titulus: *P. ejusdem Genethliacus Maximiani A. & Diocletiani*: id est, *Panegyricus ejusdem (Mamertini) Genethliacus Maximiani Augusti, & Diocletiani*, cum asserat Orator se de *gemino Natali*, genuino nempe utriusque Imperatoris loqui, Rejicienda enim interpretatio Jacobi de la Baune Societatis Jesu, vir non vulgaris eruditionis, quod nimirum eodem die Diocletianus & Maximianus nati essent. Emendandus pariter locus cap. 19. in quo legitur: *optimè igitur sacratissime Imperator, quantum arbitror, hæc potissima elegi quæ gemino Natali tuo predicarem*. Delendum enim illud *tuo*, vel restituendum *vestro*, uti jam viri docti monuere, constatque ex verbis ejusdem Panegyris sequentibus, imò & ex tota illa oratione genethliaca. Cumque anno decimo Imperii, Christi nempe 293. & quinto decimo; Christi 299. uterque Imperator Consul processerit, suspicandi locus datur eisdem uno eodemque die, diversis tamen in locis Decennalia, & Quindeccennalia celebrasse, sicut Natale Genuinum, & Vicennalia simul edidisse constat. Talis itaque mihi ex præfato Canone injecta conjectura, quæ enim afferuntur à viris doctis, quorum ingenia præfatus Eusebii locus summoperè cruciavit, parum me movebant, cum eos falsis fundamentis inniti non dubitarem. Dicunt siquidem aliqui præfatum Eusebii locum mendosum esse, ac loco *Novembris*, legendum esse *Septembris*, quo mense Diocletianus Imperium inierat, quasi Imperatores nunquam aliis mensibus, quàm quibus Imperium susceperant, has festivitates edidissent. Alii suspicabantur Diocletianum, uti postea Constantinum, Vicennalia iterasse; aliaque Romæ, alia



alia verò Antiochiæ exhibuisse, quod cum de Constantino falsum sit, uti infra ostendam, eam conjecturam prorsus rejiciendam non dubitabam. Alii Eusebii verba ad Maximianum nullo modo referri volebant, quod cum nunquam fuisse Cæsarem existimarent. Dum in ea mente eram, in lucem editus est liber Lactantii de mortibus persecutorum, qui omnem scrupulum ex animo tandem evulsit; cap. enim 17. ait: *Diocletianus perrexit Romam, ut illic Vicennalium diem celebraret, qui erat futurus ad XII. Kalendas Decembres*: qui dies cum non possit esse Natalis Imperii Diocletiani, nec ab eo eligi ad præfata solemnia (decimus enim quintus Kalendas Decembris electus fuisset, cum decimo quinto Kalendas Octobris purpuram sumpserit) sequitur omnino ideo Diocletianum duodecimo Kalendas Decembres Vicennalia celebrasse, quia eo die Maximianum Herculium anno 284. Cæsarem nuncuparat. Qua de re pluribus infra. Sicque probata etiam manet secunda pars Canonis, quæ docet Augustos die Natali Cæsatum, aut aliorum Augustorum secum coregnantium natali die hæc solemnia quandoque celebrasse.

Scio Balulium, virum creditissimum, hæc Lactantii verba de Diocletiani Natali interpretari, ac existimare Auctorem Chronici Alexandrini errasse, dum ad Consulatum Carini II. & Numeriani scribit: *Diocletianus Imperator XV. Kal. Octob. Chalcedone renunciatus, V. Kal. Octobris Nicomediæ purpuratus intravit, & Kal. Ianuarii Consul processit*. Sed hujus Chronici locus a Norisio dissertat. de Numismate Imp. Diocletiani & Maximiani cap. 1. valde confirmatur; in titulo enim *L. ut nemo incitus lib. 3. Codicis Justiniani* legitur: *Imp. Diocletianus Augustus Cæsar*: & in subscriptione, dat. *Idibus Octobris Carino II. & Numeriano Coss.* nempe anno 284. quare jam Idibus Octobris Diocletianus imperabat, ideoque dies duodecimus Kalendas Decembres, quo Vicennalia celebravit, ejus Imperii Natalis dies esse non poterat. Neque id Lactantius dicit, sed tantum fuisse diem Vicennialium; cum tamen ita explicavit vir doctissimus, quia cum communi opinione existimavit, non alio die, quam Imperii Natali ea fuisse celebrata, quod & Norisius etiam sentit, ut loco citato videre est. Porro obiter observandus Diocletiani in Urbem Regiam ingressus dies, V. nempe Kalendas, qui jam ab Augusto, uti diximus, Principibus Romanis summa in veneratione erat; unde & Marcus Aurelius Commodus filium V. Kalendas Novembres in Imperii consortium adiecit.

Idem in Fastis sub Consulatu Constantii IX. & Juliani Cæsaris II. anno nempe Christi 357. in quem septima ejusdem Constantii

X.  
XV. Kal.  
Octob. natalis dies Imperii Diocletiani.

XI.  
Pro eodemque die Constantii

M 2

Augusti



Stäcius XX.  
& XXXV.  
edit.

Augusti Quinquennalia incidebant, hæc habet: *introivit Constantius Aug. Romam IV. Kal. Maias, & edidit XXXV.* de cuius Romam adventu, pompa, ludisque Circensibus, qui ad hæc septima Quinquennalia referri debent, postquam loquutus est Ammianus lib. 16. ait: *triceſimo poſtquam ingreſſus eſt die, IV. Kal. Iunias ab urbe profeſtus, per Tridentum iter in Illyricum feſtinavit.* Constantius anno tricenteſimo viceſimo tertio, ſexto Idus Novembres Cæſar à Constantino Magno patre nuncupatus fuerat, eoſque die ſeptima illa Quinquennalia celebranda fuiſſent, ſi, quod hætenus perſuaſum, Natali ſemper Imperii die exhibita fuiſſent. Sed non dubitandum quin die undecima Kalendis Junii, Auguſtei Imperii Constantii Natalitio, celebrata fuerint. Quod eò magis dicendum, quòd Chronicon Alexandrinum ſcribat: *Constantius Auguſtus propter Vicennalia ſua cum ingenti pompa & apparatu Romam venit, & cum eo uxor ejus Eufebia Auguſta, Romæque morati ſunt dies XIV.* Eodem itaque die & Auguſtei Imperii Vicennalia, & Imperii Cæſarei ſeptima Quinquennalia edita, quia, ut in Canone diximus, dies Natales Imperii, vel proprii, vel Collegarum, ac Cæſarum his ſolemnibus de more dicati. Sed quidquid ſit de Vicennalibus, quæ anno præcedenti videntur à Constantio acta, cum Idatius de iis non loquatur, & hæc Chronici Alexandrini verba *ἐἰς τὴν ἑαυτοῦ εἰκοσιετηρίδα*, de viceſimo Imperii ejus anno intelligi poſſint, certum ſeptima ejus Quinquennalia die Natali Imperii Auguſtei peracta fuiſſe. Errat autem Auctor Chronici Alexandrini, ſicuti & Theophanes quando ſcribunt Conſtantium Romæ quatuordecim dies egiffe; ſic enim die viceſima ſecunda Maii, ejus Imperii Natali, ea in urbe non fuiſſet. Quo caſu ſexto Idus Maias ex mox dicendis eam feſtivitatem peregiſſet, die nempe decima Maii, & die duodecima ejuſdem menſis, qui ab ingreſſu decimus quartus erat, ex Urbe exceſſiſſet, quod parum veroliſſime, ea enim pompa, ludi Circenſes & theatrales, aliaque hujusmodi non niſi pluribus diebus exhiberi poterant. Quare rectius Marcellinus ſcripſit quarto Kalendas Junias, die nempe viceſima nona Maii, Conſtantium Romæ egreſſum fuiſſe, ſic enim ſex, aut ſeptem dies, eidem pompæ exhibendæ inſumpti ſunt: ex quo & Colligere eſt plures neceſſarios non fuiſſe.

XII.  
Hæc ſolemnia, ſi anticipantur  
aut differuntur, in

Tertiam præfati Canonis partem, hæc nempe ſolemnia ſi differrentur, aut anticiparentur, die ejuſdem cum Natalitio denominationis celebrata fuiſſe, luculento exemplo demonſtro, ſimulque Ammiani locum à viris doctiſſimis ſolicitatione confirmo. Is lib. 14. de ejuſdem Constantii Tricennalibus loquens, ait: *Arclate hiemem agens*  
Constantius



Constantius post theatrales ludos atque Circenses ambizioso editos apparatu, die sexto Idus Octobres, qui Imperii ejus annum tricesimum terminabat, &c. Hæc verba viris doctis crucem fixerunt; certum est enim Constantium, non sexto Idus Octobres, sed sexto Idus Novemb. Cæsarem nuncupatum fuisse. Quod non tantum Idatius in Fastis, sed & vetus Kalendarium à Petro Lambecio V.C. editum docent. Valesius in Notis ad orationem Eusebii de laudibus Constantini in ejus Tricennialibus, habitam, ubi locum illum refert, inquit: *Omnino Marcellinus annum tricesimum terminatum posuit pro inchoato.* In Notis verd ad Ammianum jam dixerat: *anno Christi 324. Cæsar à patre creatus fuerat Constantius sexto Idus Novembres, ut scribit Idatius in Fastis, & Auctor Chronici Alexandrini. A quo anno ad Consulatum Constantii Augusti VI. & Constantii Cæsaris II. anni sunt viginti novem solidi.* Itaque memoriâ lapsus videtur hic Marcellinus qui pro nono ac vicesimo tricesimum posuit. *Ac vereor ne & VI. Idus Octob. pro Novemb. posuerit.* Petavius in Chronico ad annum 353. in iisdem Ammiani verbis hæsit, scripsitque: *cum anno 324. Cæsar à patre factus sit Constantius, & quidem VI. Idus Novembres, ut testis est Idatius: non tricesimum annum terminavit, sed inchoavit potius iste, qui est Christi 353.* Norisius Dissertat. de vot. Decennial. cap. 1. Erravit Marcellinus Octobrem pro Novembri scribens. En ad quas angustias viros doctissimos falsa, quæ pro certo ponebant fundamenta, adduxerint. Hæc tria erant, nempe Decennialia & id genus festa non alio, quam Imperii Natali die fuisse celebrata. Secundò Ammianum, aliosque Auctores quando scribunt diem in quo ea solemnia celebranda erant, annum tricesimum, decimum, vel vicesimum terminasse, eosdem semper intelligere eos annos exactos tunc & absolutos fuisse. Tertiò Constantium anno 324. Cæsarem creatum. Quæ tria prorsus à veritate aliena. Infra enim ex ejus Decennialium, & id genus festorum serie, cum anno antecedenti eam dignitatem consequutum, prætereaque præfatam loquendi formulam non significare annum decimum, vel tricesimum absolutum fuisse, demonstrabo. Cumque jam ostenderim non eo semper die quo Imperium susceperant Imperatores, ea solemnia celebrasse, ex præfatis Ammiani verbis liquet, quando ea differebantur, vel anticipabantur, edita fuisse in die ejusdem rationis & denominationis cum die Imperii Natali. Quare cum Constantius sexto Idus Novembris nuncupatus fuerit, & Cæsarei Imperii Tricennialia anticipare debuerit, ea non alio die, quam sexto Idus alterius mensis celebrare potuit. Romani enim, ut jam indicavimus, in diebus observandis religiosi erant; ex quo & collegimus ideo Hadria-



num quinto Kalēdas Martias Antoninum Pium adoptasse, quia quinto Kalendas alterius mensis, Julii nempe, Augustus Tiberium adoptarat: eundemque Augustum quinto Kalendas Septembris Tiberium in Imperii consortium adscivisse, quia quinto Kalendas ejusdem mensis Septembris, debellatis jam omnibus hostibus, aram Victoriæ sacrarat, seque eā ceremoniā, ut docet Dio, Orbis Imperium propria virtute acquisivisse demonstrat. Qui Romanorum mos ad varia ænigmata solvenda præ oculis habendus.

XIII.  
Initio Imperii  
semper  
vota ab  
Imperatoribus  
nuncupata.

QUINTUS CANON. Ipso Imperii initio *Quinquennialium* vota ad Imperium feliciter auspicandum; semper nuncupabantur, sed non semper anno quinto, vel sexto Imperii ineunte solvebantur; vota-que Decennalia suscipiebantur, sed aliquando differebantur, aut anticipabantur, uno tamen duntaxat anno. Idem dicendum de Decennialibus, Vicennialibus, omnibusque id genus festis. Prima pars, quod nempe ipso Imperii auspicio vota nuncuparentur, patet ex iis, quæ jam hoc capite, diximus. Licet enim in nummis ibidem laudatis, aliisque multis, vota Decennalia legantur; exacto tamen, vel ineunte quinquennio pro dimidia parte decennii feliciter peracti, vota solvebantur, & iterum Decennalia vota iterabantur. Quare alia sunt Quinquennialia, vel Decennalia: Cavendumque ne cum legitur in nummis, verbi gratia VOTA XX. existimemus intelligi ea soluta, & hujusmodi nummos anno Imperii vicissimo semper cufos fuisse. Possunt enim etiam intelligi vota XX. in Decennialibus nuncupata, neque quoad hoc certa regula tradi potest. Imò Norisius Dissert. de Numismat. Licinii cap. 3. observat solutis votis Decennialibus suscepta fuisse non tantum vota Quindecennialia, sed etiam Vicennialia. Extat enim apud Occonem Flavii Constantis Constantini Magni filii Numisma inscriptum. VOT. X. MULT. XV. XX. id est, *Vota Decennialia multis Quindecennialibus, Vicennialibus*. Legitur in nummis Constantii VOT. XX. MULT. XXX. & rursus VOT. XXV. MULT. XXX. & VOT. XXX. MULT. XXXX. & pariter VOT. XXXV. MULT. XXXX. Sic ex hoc Maxentii nummo, qui apud eundem Occonem extat, non bene vir Eruditissimus deducit, cum Quinquennialia edidisse: in ejus averfa parte hæc scripta sunt: VICTORIA DD. NN. AUG. ET CAES. VOT. V. MULT. X. Cum enim eo in nummo Marcus Aurelius Romulus Maxentii filius Cæsar dictus memoretur, perspicuum fit cufum cum fuisse ipso Imperii Maxentiani initio, anno nempe 307. non verò 312. quem Quinquennialibus suis Maxentius destinarat. Romulus enim anno 308. & sequenti Consul



ſul ordinarius cum patre fuit, hicque anno 310. ſolus tertium Conſulatum ordinarium inſit; quod argumentum eſt Romulum jam, de quo nulla poſtea alicubi mentio, mortuum fuiſſe.

Secunda pars Canonis, quod ſcilicet Quinquennalia aliquando anno quarto, aliquando verò anno ſeptimo; Decennalia anno nono, vel duodecimo, Quindeccennalia anno decimo quarto, vel decimo ſeptimo, aliaque deinceps feſta celebrarentur: idèoque vel anticiparentur, vel differrentur compluribus exemplis capite ſequenti demonſtrabitur, ac Rationarium Faſtorum legenti identidem conſtabit. Neque enim hac de re extat controverſia, ſed tantum an verbi gratia Conſtantine Magnus legitimo tempore Decennalia, vel Quindeccennalia ediderit, quam tamen difficultatem, ut infra videbitur, aliquo modo complanavimus,

XIV.  
Decennalia  
& id genus  
feſta ali-  
quando an-  
ticipata, vel  
dilata.

Tertia pars ſtatuitur contra Valeſium, qui in Notis ad Auctorem Anonymum, quem in calce Ammiani edidit, explicans hæc ejuſdem Auctoris verba de Theodorici Italia Regis Romam ingreſſu: per tricennale triumphans populo ingreſſus palatium, exhibens Romanis Ludos Circenſium. Donavitque populo Romano, & pauperibus annonas, ſingulis annis, centum viginti millia modios &c. ait: an fortè legendum eſt per decennale, ut hac Theodorici pompa ad decennalia ejus referatur. Ingreſſus autem eſt Romam Patricio & Hypatio Conſ. anno Domini 500. Regni autem ſui anno octavo. Itaque ſi Decennalia tunc celebravit Theodoricus, toto biennio anticipavit, quod non inſolens fuiſſe eruditi ſciunt. Nullum dubium quin legendum ſit per decennale, ſed erat is annus Theodorici decimus, non octavus; nec ea decennalia anticipata, ſed anno decimo more ſolito acta. Obiit Theodoricus anno 526. die triceſima Auguſti, non ſecunda die Septembris, ut Baroniſ, Calviſius, aliique putant. Mortis enim ejus dies, ſicuti & annus evidenter colligitur ex his ejuſdem Anonymi Valeſiani verbis: Symmachus Scholaſticus Indans, jubente non Rege, ſed Tyranno (Theodorico) dictavit præcepta die quarta feria ſeptimo Kalend. Septemb. (anno Chriſti 526. curtebat cyclus ſolis XIX. Litera dominicalis D. Quare dies XXVI. Auguſti cum feria quarta eo anno concurrebat) Indiſtione quarta, Olybrio Conſule, ut die Dominico adveniente (nempe die tricceſima Auguſti) Ariani Baſilicas Catholicas invaderent. Sed. eodem die quo ſe gaudebat Eccleſias invadere, ſimul regnum & animam amiſit. Annos Imperii Theodorici Procopius libro primo Gothicæ hiſtoriæ nos docet: adeptæ potentia poſt annos ſeptem & triginta vivendi fecit finem. Idem verò Anonymus Valeſianus ait: regnavit annos triginta tres. Ex quibus vides Epochas duas Theodoricia-

XV.  
Sed nunquā  
biennio.

ni



ni Imperii distinguendas esse, prioremque ducendam ab anno quadringentesimo nonagesimo, quo regnum in Italia constituit & secundum quam annos triginta septem à Procopio imperasse, & ab eodem Anonymo decennalia celebrasse dicitur; alteramque à morte Odoacris anno quadringentesimo nonagesimo tertio ab eodè Theodorico occisi, secundum quam idem Anonymus annos triginta tres eundem regnasse scribit. Quare malè Procopius à Baronio, qui legendum censet *triginta quatuor*, emendatus. Corrigendus & Anastasii Bibliothecarii, qui aliis errandi causa fuit, locus in Joanne Primo, in quo ait: *Post dies nonaginta octo ab obitu Ioannis Pape*, qui contigit die vicesima septima mensis Maii, Theodoricum obiisse, legendum enim *nonaginta sex*. Corrigendus & Auctor historiæ Miscellæ, qui habet: *Post dies 99*. à die enim vicesima septima Maii ad tricesimam Augusti, utroque termino comprehenso, dies tantum numerantur 96. quæ per transfennam dicta sunt, ad ostendendum, quæ in rem Chronologicam ex horum solemnium notitiâ, utilitas redundet, cum Theodorici decennialium beneficio, duplex Imperii ejus Epocha deregatur, & fides sua Procopio restituatur. Sed hac de re pluribus infra. Hic itaque Anonymi locus anno Imperii octavo Theodoricum Italiæ Regem Decennalia celebrasse nullo modo ostendit; cumque nullum aliud exemplum proferri possit, quo appareat huiusmodi solemnia plus anno uno aut anticipata, aut dilata fuisse, ut Fastos à nobis digestos percurrenti liquebit: manifestum est ea nunquam biennio, ante vel post tempus legitimum, peracta. Neque quis dicat Marcellinum in Chronico anno 439. Scribere, Theodosium Juniores octava Quinquennalia eodem anno edidisse, Imperii nempe anno 402. vivente Arcadio patre suscepti, quæ anno 340. anno uno anticipasset, ac præterea juxta eundem auctorem, anno 444. eundem Theodosium nona quinquennalia dedisse, ejusdem scilicet Imperii vivente patre initi, quæ legitimo tempore ante annum 446. fieri non potuere. Nam præfata solemnia legitimo tempore peracta fuisse ex eo liquet, quod anno 435. idem Theodosius septima quinquennalia Imperii vivente patre administrati celebravit, ut videre est in nostris Fastis. A quo anno, ad 439. utroque extremo incluso, anni quinque numerantur. Ab eo autem, ad annum 444. utroque pariter ultimo termino comprehenso sex anni sunt. Quare præfata duæ festivitates minimè anticipatæ fuere; licet si quis easdem ab anno 402. deducat, eas anteverfas fuisse sibi in animum inducere necesse sit. Sed illas semper ad ultimas referendas esse, vel ex iis duobus exemplis patere potest.

CANON



CANON SEXTUS. *Hac solemnitas ante Imperatorem Commodum saepe cum trabea Consulari; post illum verò, de more cum ea acta: non ita tamen cum eadem conjuncta, quin aliquando Quinquennialis, vel Decennalis Consularis aut praecesserit, aut subsequutus fuerit. Prior pars, sicuti & secunda vel sola Fastorum Consularium à nobis explicatorum dispositione declarari potest; ibi enim Tiberius, qui anno Christi decimoquarto Augusto successit, anno decimo octavo ejusdem Era Consul legitur, sicuti & Claudius anno quadragesimo primo ejusdem Era Imperator creatus, anno quinquagesimo primo Consul occurrit: qui duo Consularis Quinquennialibus Tiberii, & Claudii Decennialibus ideo addicti existimandi sunt, quod in Fastis, annis quibus ea festivitates agende erant, Imperatores Consules proponantur. Hunc morem intermissum Commodus restituit, & Constantinopolitani Imperatores servavere. Non raro tamen accidit, ut anno praecedenti, vel subsequenti easdem festivitates Imperatores Consules processerint. Sic Constantinus M. anno 315. Consulatam gessit, & tamen Decennalia anno tantum sequenti celebravit. Sic Honorius anno quadringentesimo undecimo Vicennalia Imperii vivente patre suscepti edidit, ut eo anno in Rationario fastorum ostendimus, & tamen Consulatam nonum eis additum, non nisi anno sequenti gessit. Plura exempla in iisdem Fastis occurrent, ex quibus facile quisque cognoscere poterit, Consulatam circa Decennalium, aut Quindecennalium tempus gestum non nisi iisdem solemnibus fuisse dicatum.*

XVI.  
Consularis  
cum his se-  
stis conjun-  
ctus.

CANON SEPTIMUS. *Quinquennialis & id genus festi, nova quasi Imperii auspicia, novaque quadam illius Epochae fuere. Nam, ut ostendimus, Augustus, Decennialibus exactis, novum velut principatum inchoavit, atque Imperium renovavit, ejusque exemplo, qui ei successerunt Imperatores, quasi eis Imperium redditum fuisset, Quinquennialia & Decennalia Celebrant, ut docet Dio lib. 53. quam ob causam, inquit, posteriores quoque Imperatores etsi non ad certum tempus, sed in omnem vitam constituerentur; per decennia solennes dies agebant, tanquam Imperii novum initium caperent, quod usque hodie fieri consuevit. Notata invenitur in nummis haec Epochae istis verbis: PRIMAE DECENNALES, vel SECUNDI DECENNALES, aut sicuti in nummo Antonini Pii, qui apud Spanhemium pag. 875. extat, SECUNDI DECEM-ANNALES, vel ut in nummo Alexandri Severi legitur: ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΔΕΚΑΤΗ, id est, annus decimus, vel Tribunitia Potestas X. Πρώτος enim, ut recte ibidem explicat Spanhemius, eo loco non sumitur pro longiori tempore, quam pro anno Solis*

XVII.  
Decennalis  
similiter  
festi novam  
Epocham  
constituunt.

N circuitu,



circuitu, quomodo & frequenter κύκλος, seu Cyclus, & Circulus Græcis juxta ac Latinis Auctoribus; unde in hymno Hilarii, *terdeni annorum cycli*; in Hieronymo autem ad Paulum Concordiensem, *ecce jam centenus ætatis circulus volvitur*, de Paulo nempe Concordienſi centefimum ætatis annum agente.

XVIII.  
Comparatio  
inter Impe-  
rii primor-  
dia & Quin-  
quennalia  
ſimiliave  
feſta.

Nam Imperii exorſus, ejuſque quintus, decimus, &c. annus in omnibus inter ſe conveniebant. In illo privilegia populis conceſſa confirmabantur, ut de patre ſuo Marco Aurelio teſtatur Commodus apud Modeſtinum Jurifconſultum in l. 6. paragrapho 8. *de excuſationib.* ubi ait: *Divus pater meus Principatum ingreſſus, ediſtō conceſſa privilegia atque immunitates firmavit.* Sic etiam in Decennalibus & id genus feſtis beneficia & liberalitates ſuperiorum Principum, aut confirmabantur, aut augebantur; ut patet ex pluribus legibus Codicis Theodoſiani, præſertimque lege 1. *de longi temporis præſcriptione*, quæ quarto ejuſdem Codicis libro legitur. Data eſt ea *Idibus Ianuarii à Constantino M. Sabino & Ruſino Coſſ.* anno nempe 316. in eaque decernit idem Imperator, ut ex donatione Principum, aut quocumque modo rem ad fiſcum pertinentem, uſque ad ſua Decennalia poſſidentes ſecuri poſſideant. Conceſſæ & Indulgentiæ debitorum, itemque Indulgentiæ criminum, de quibus in eodem Codice *tit. de Indulgentiis Criminum*, & *tit. de Indulgentiis debitorum.* Præterea ſicut novi Imperatores coronis excipiebantur, juxta illud Herodiani de ejuſdem Commodi Romam, poſt patris mortem, ſolemni introitu: *talem igitur Imperatorem fauſtis ominibus, acclamationibusque & Coronarum, ſorumque ſparſionibus exceperunt*; Ac etiam aurum coronarium, coronarum, nomine Provinciæ ac civitates miſſis legationibus Principi offerebant, ut docet Dio in fragmento à Valeſio edito lib. 77. Sic in Quinquennalibus, & hujusmodi feſtis, populi coronas offerebant, aurumque coronarium, ut in lege quarta de auro coronario Codicis Theodoſiani legitur. Et Valeſius in Notis ad Orationem Euſebii de laudibus Constantini in Tricennalibus ejus habitam obſervat, eundem Euſebium alludere ad coronas aureas, quas Provinciales Imperatoribus Romanis offerre ſolebant, non ſolum ob Imperii primitias, verum etiam ob vota Quinquennalia eorum, ac Decennalia: *porrò*, inquit Euſebius, *Deus velut pignora quadam futura remunerationis ei. (Constantino) in antecellum præbens, Tricennales ipſis coronas tribuit, felicibus annorum circulis contextas.* Illuſtrius exemplum ex oratione Syneci de Regno in Arcadii Imperatoris quinquennalibus habitâ, ut infra capite ſexto, numero ſeptimo oſtendetur, deduco: *me cum auro*, inquit, *caput, tum animum Philoſophiâ*



sophia coronaturum Cyrene mittit ad te, græca civitas, antiquum & venerabile nomen, infinitis olim Doctorum celebrata carminibus, nunc pauper & humilis, ingentisque ac deserta rudera: cui regia munificentia opus est; si quid gerere velit, veteri illa sua origine non indignum. Huic tu porro inopia quandocumque libuerit, remedium adhibebis; idque in tua voluntate situm est, ut ab ampla felicitque patria alteram ad te coronam perferam. Ita ille ejusdem Orationis initio. Præterea Imperatores simul atque Augusti nuncupati erant, donativum militibus erogabant, ut de Commodio scribit Herodianus in lib. 1. & de Valentiniano Ammianus lib. 26. ubi milites alloquens ait: *animorum reparate vigorem atque membrorum ob nuncupationem Augustam debita protinus accepturi*. Sic etiam in Quinquennialibus ac Decennialibus donativum militibus principes erogabant, singulis scilicet aureos quinque, ut infra ostendetur. Erant & aliæ multæ inter Imperii initium, & Quinquennialia similiave festa convenientiæ, sed hæc sufficiunt, ut quilibet intelligat mirum non esse, quod ista non minus, quam illud novam Epocham, novamque annorum Periodum constituerint.

Hujus Canonis beneficiò Eusebii locus, qui tot viros doctos in errorem induxit, facile explicatur. Is lib. 4. vitæ Constantini cap. 53. de ejusdem Imperii annis loquens ait: *Ac Imperii quidem curriculum duobus & triginta annis explevit, exceptis mensibus ac diebus paucis*. Et tamen in Chronico Constantini Imperium, quod & certissimum, annis triginta, & mensibus decem circumscripserat. Quæ verba in causa fuere cur Petavius lib. 11. de doctrina temp. cap. 36. & Franciscus Chiffletius in Notis ad Victorem Vitensem scripserint, Constantinum M. annos triginta duos imperasse, existimarintque cum ante patris mortem fuisset Cæsarem; imò Petavius dicat, magnam sibi esse suspicionem Constantium Chlorum anno Christi 305. mortuum esse, eodemque Constantinum filium ei successisse. Sed si ad Eusebii sensum penetrassent, in opiniones adeo dissimilaneas delapsi non essent. Eusebius enim in vita Constantini conscribenda, quamvis eam in quatuor libros dividat, in gestis tamen ejus recensendis, non alium quam Decennialium ordinem servat, quod non tantum lib. 4. cap. 40. Sed & in ipso proœmio indicat; hoc enim à Constantini morte inchoans ait: *Nuper quidem magni Imperatoris redeuntium Decennialium secundorum, ac tertiorum PERIODOS, universum genus hominum festivitatibus & conviviiis celebravit. Nos quoque ipsi nuper eundem victorem ac triumphatorem cæni famulorum Dei circumseptum, laudatio e in ejus VICENNALIBUS dicta venerati sumus. Sed & TRICENNALIUM orationum coronas ei texentes, nuper in ipso pa-*

XIX.

Eusebius in  
vita Con-  
stantini De-  
cennialium  
Epochâ uti-  
tur.

N 2

lario



latio sacrum ejus caput redimivimus ( vides , ut supra ostendimus , Eusebium ad flores & coronas , quibus Imperatores honorabantur à populis , rursus alludere ) Verum nunc anceps animi hareo , cupiens quidem aliquid *MORE SOLITO* proferre , sed quò me vertam , prorsus ignarus , inusitata rei spectaculo perculsus. Eusebius itaque , qui in ea vita conscribenda Oratorem magis , quàm Historicum agit , eam adungere voluit orationibus , quas in Constantini Vicennialibus & Tricennialibus habuerat , ita ut illa singulis decenniis gesta completeretur , quæ , quasi partes tres , ut inter se cum quodam lepore consentirent , æquabili ratione ac uno eodemque genere tractare voluit. Quamobrem non aliâ Epochâ , quàm quæ à Decennialibus desumitur , usus est. Cùmque post Tricennalia , duobus adhuc circiter annis Constantinus superstes fuerit , eum annos triginta duos imperasse dixit. Ipsemet Cap. 5. libri primi antequam gesta ejusdem Imperatoris describat , mentem suam adhuc apertius declarat , aitque : *Χρόνον μὲν βασιλείας , περὶ δεκάδων περιόδους τελείας , καὶ περὶ τριῶν τιμήσας* , id est , *Ac tempus quidem Imperii ipsius tribus denum annorum PERIODIS absolutis , & aliquantò amplius honoravit.* Quid clarius ? Facebant itaque in posterum è doctorum virorum libris opiniones Chronologiæ , Fastis , historiæque contrariæ , certumque ac indubitatum maneat , Constantinum ante patris mortem Cæsarem non fuisse , huic non nisi anno 306. in Imperio successisse , triginta tantum annos , & menses decem imperasse , Eusebium non aliter docuisse , ac denique Philostorgium , Theodorum lectorem , Epiphanium , Theophanem , Auctorem Chronici Alexandrini , Victorem Schoti , & Victorem in Epitome , quando scripsere Constantinum annos triginta duos imperasse , vel Eusebium non intellexisse , vel utrumque extremum annum Julianum incompletum pro completo numerasse.

X X.  
Indictiones  
à Quinquē-  
nialiorum  
Epocha or-  
ta.

Atque ex hac Decennalium , & id genus Festorum Epochâ liquet , non malè Scaligerum lib. 5. de Emendat. temp. pag. 501. Indictionum originem ab editione Quinquennialium , Decennalium & Vicennialium arcessisse , quidquid dicat Petavius libro undecimo de doctrina temporum cap. 39. Imperatores enim Quinquennalia celebraturi pensiones , tributa , & residua debitorum aut tollebant , aut laxabant ; Indictiones verò ipsomet Petavio loco laudato fatente , nihil aliud sunt quàm annonæ & tributa , quorum canon quotannis indicebatur. Cùm itaque quarti Ecclesiæ seculi initio , Quinquennalia & hujusmodi festa magnâ pompâ celebrari solerent , novamque , ut jam visum est , Epocham constituerent , Constantinus , Augusti exem-  
plo ,



plo, qui postquam solus regnavit annos *Augustorum* instituit, victo anno 312. Maxentio Tyranno, iussit tempora putari per trina Quinquennalia, sive per Indictiones, quod quidem tempus Indictio vocatum fuit. Licet autem hæc Epocha, suis subiaceat incommodis, longè tamen ea commodior est faciliorque quæ antea per Quinquennalia & Decennalia tempora numerabat. Atque hinc factum autumo, ut Græci Augusto Imperatori Indictionum originem attribuerint. Nam S. Maximus in computo scribit, Indictionem cœpisse anno Augusti secundo, quem mundi putat 5460. Maximum Georgius Syncellus secutus est, imò Constantinus Porphyrogenita, Cedrenus, aliique tradiderunt quod hæc vox *Ἰνδίκτιων* dicta sit tanquam *Ἰνδίκτιον*, ab Actio promontorio & Augusti victoria, quam anno XV. Imperii sui consecutus est, unde & Indictiones ortas esse sibi persuasere. Auctor Chronici Alex. earum originem altius repetit; ad annum enim primum Julii Cæsaris adnotavit, *Ἀρχὴ Ἰνδίκτιωνος*, idest, *Indictionis initium*, ab eoque tempore singulos annos Indictionibus notat; cumque ad annum Constantini septimum pervenit, scribit: *ἸΝΔΙΚΤΙΩΝΩΝ ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΙΑΝΩΝ ΕΝΤΕΤΘΕΝ ΑΡΧΗ*. Idest, *Indictionum Constantinianarum hinc sumitur initium*. Quare primam Indictionum originem in anno primo Julii Cæsaris, Constantinianarum verò caput in anno Christi 312. idem scriptor constituit. Sed unde hæc fabulæ, erroresque enati? nisi quia traditione quadam acceperant Indictiones primam suam originem Augusto debere, quod ipse nempe Quinquennialiorum, à quibus ea deductæ, auctor fuerit; nova enim veteribus, falsaque veris superstrui solent. Nec refert quod Constantinus à die octavo Kalendas Octobris indictiones incipere voluerit, licet jam anno 310. octavo Kalendas Julii Quinquennalia sua celebrasset; Is enim in ea Institutione non tantum ad Quinquennalia, sed & ad annum quò Maxentium vicit, ac fortè etiam ad diem Imperii sui natalem, qui fuit *dies octavus Kalend.* respexit. Cur verò mense Septembri Indictiones exordiri, & non plura, quàm tria Quinquennalia easdem complecti statuerit, prorsus incertum. Non miror autem hanc conjecturam, eo modo quo à Scaligero propositam, à viris doctis rejectam fuisse, cum eam tot erroribus implicarit, neque satis fundaverit, ait enim Quinquennalia per lustra annorum solidorum quinque recurrisse: ea lustra vocata fuisse Indictiones, & in nummis Principum scripta, nunc per L. nunc per A. hoc est, inquit, *Lustrum*. Constantini M. initium consurgere ex ante diem VIII. Kalendas Octobris anno Christi 307. ideoque ejus Quinquennalia congruere anno 312. Indictionem esse duplicem, alteram

N 3 Cæsarianam



Cæsarianam à qua ad primam Constantinianam intersunt anni trecenti sexaginta, alteram Constantinianam, ut videre est lib. 3. Isag. Can. cap. 11. Maxentium anno 313. debellatum fuisse, aliave similia, quæ prorsus omnia à veritate aliena. Sola itaque conjectura ejus retinenda, cætera quibus eam fulcit, ac explicat, rejicienda.

## XXI.

Decennaliū,  
& id genus  
nominum  
prima signi-  
ficatio.

CANON OCTAVUS ET ULTIMUS. *Antiqui Decennialium, caterisque id genus nominibus tria intelligebant.* Primò, ac propriè festivitatem ludorum, qui ob quintum, decimum, &c. annum agebantur, ac etiam votorum Quinquennialium, Decennialium ac reliquorum hujusmodi solutionem. Eo sensu Idatius, in Fastis, sub Constantii & Albini Consulatu anno nempe 335. scribit: *His Coss. tricennalia edidit Constantinus Aug. die VIII. Kal. Aug.* Sic sæpè apud Antiquos leges: Vicennalia dare, Decennalia dare. Marcellinus Comes: *Arcadio VI. & Probo Coss. Theodosius Junior quinquennalia dedit.* Item *Honorio IX. & Theodosio IV. Coss. Theodosius Junior decennalia Honorius Roma Vicennalia dedit.* Græci, ut rectè observat Scaliger libro quinto de Emendat. temp. pag. 501. dicunt πενταετηρίδα, δεκαετηρίδα, vel δεκαετηρικὴν πανήγυριν ἐπέδωκεν. Id est, Decennalem celebritatem dedit. Sic Sozomenus libro primo, cap. 15. dum de Constantini tricennalibus loquitur: εὖθ' ὃ ῥωμαίους, δημοτελεῖν πανήγυριν εἶναι καὶ ἐκάστην δεκάδα ἐτῶν τῆς τῷ κρατύντος ἀρχῆς. Id est, est enim hic mos Romanis, ut decimo quoque anno uniuscujusque Imperatoris publicam agant festivitatem.

## XXII.

Decennaliū  
secunda si-  
gnificatio.

Secundò hæc nomina πενταετηρίς, δεκαετηρίς, τριακονταετηρίς, seu Quinquennalia, Decennalia, Tricennalia sumuntur pro quinto, decimo, & tricesimo Imperii anno. Sic Divus Hieronymus in Chronico scribit: *Tricennalibus Constantini Dalmatius Cæsar appellatur.* Tricennalia edidit Constantinus, ut Idatius in Fastis & Chronicon Alexandrinum docent, octavo Kalendas Augusti anni 335. Dalmatius verò VIII. Kal. Octobris Cæsar à Constantino renunciatus est, ut optimè idem Chronicon Alexandrinum, licet Idatius in Fastis factum id scribat *XIV. Kal. Octob.* Nam cum Constantinus octavo Kalendas Imperator dictus sit, probabilius est eodem die Dalmatium Cæsarem nuncupasse, cum & anno 333. Constantem filium die VIII. Kal. Januarii Cæsarem dixerit. Sed quidquid sit, non dubium quin Hieronymus pro Tricennalibus Constantini tricesimum Imperii ejus annum intellexerit, ut rectè observat Valesius libro quarto de vita Constantini cap. 45. qui & eodem sensu hæc Eusebii eodem loco verba explicat ἕτω μὲν ἢ τῆς ἀμεινότεως ἑορτῇ, ἐν αὐτῇ βασιλείᾳ τριακονταετηρίδι σὺν εὐφροσύνῃς ἐπετελεῖτο, id est, hoc modo dedicationis solennitas



so'ennitas ipsis Imperatoris Tricennalibus summa cum hilaritate celebra-  
ta est. Loquitur Eusebius de Encœniis Basilicæ Hierosolymitanæ ,  
quæ celebrata sunt , non octavo Kalendas Augusti, quo die Tricen-  
nalia Constantinus edidit , sed Idibus Septembris, testibus Nicepho-  
ro lib.8. cap.30. Typico sancti Sabæ Menologio græcorum , & So-  
phronio in Oratione de Exaltatione Sanctæ Crucis ab eodem Vale-  
sio citatis , aliquando etiam hæc nomina ipsum decennium signifi-  
cant , sic Socrates lib.1. cap. 38. de Constantino loquens ait : ὁ  
μεῖωτερον Κωνσταντῖα , ἐν τῇ τριακονταετηρίδι τῆς αὐτοῦ βασιλείας ἐχειροτό-  
μηται , id est , natus minimum Constantem Tricennalibus suis Casarem  
renunciavit. Constans anno 333. octavo Kalendas Januarias, ut do-  
cet Idatius in Fastis Caesar à Patre edictus, Tricennaliaque Constani-  
ni non nisi anno 335. peracta. Unde patet Socratem Tricennalium  
nomine tertium Imperii Constantini decennium intelligere.

Hæc explicatio aliam loci ejusdem Eusebii ab eodem Valesio ne  
quidem tacti insinuat. Ille libro 8. historię cap.13. loquens de felici-  
tate , quæ in orbe Romano erat , Diocletiano & Maximiano reg-  
nantibus, antequam persecutionem in Christianos decernerent , hæc  
habet : ὁπότῃ καὶ οἱ μάλιστα τῆς καθόλου κερσύντης ἀρχῆς , δικαιοτηρίδας καὶ  
εἰκοσαετηρίδας τῆς βασιλείας ἐκλήταντες , ἐν ἑορταῖς καὶ πανηγύρεσι , θαυ-  
δραταῖς τεθάλαις , καὶ εὐφρόναις μετὰ πάσης εὐταφίας διατίκουν εὐρίης ,  
id est , quo quidem tempore ii qui summam Imperii administrabant ,  
Decennalibus ac vicennalibus expletis, in festiuitatibus , spectaculis, rui-  
lis , omniq; hilaritatis genere , pacatè & tranquillè debebant. Diocle-  
tianus & Maximianus anno 284. ille decimo quinto Kal.Octob. Hic  
duodecimo Kalendas Decembres Imperium susceperant. Quare vice-  
simus Imperii utriusque annus , non nisi anno 303. iisdem diebus &  
mensibus inchoabatur ; & tamen persecutio in Christianos die vice-  
sima tertia Februarii ejusdem anni, quod Lactantius cap.12. libri de  
mortibus persecutorum docet , decreta ; idque eodem anno 303. licet  
Baronius , Petavius , alique multi eandem persecutionem anno 302.  
consignarint. At his positis , quomodo ante decretam persecutionem  
Diocletianus & Maximianus Decennalia , & Vicennalia expleverant,  
cùm hæc non nisi post menses novem, die nempe XII. Kalendas  
Decembris celebranda essent : Non alia certè ratione , nisi quia Eu-  
sebius Decennalia ac Vicennalia pro decimo & vice-simo anno, cõ-  
que Juliano , ac præterea utroque extremo incompleto pro comple-  
to numerato , usurpat ; nullo verò modo Decennalia , Vicennalia-  
que eo in loco pro ipsa festiuitate accipit juxta jam dicta. Eusebium  
autem annos Julianos , non Imperii , ac insuper eisdem tantum in-  
choatos

XXIIF.

Explicantur  
aliquot loca  
Eusebii



choatos vocare solere expletos, duobus ejusdem Auctoris locis demonstro. Primus legitur loco laudato, ubi loquens de abdicatione Diocletiani & Maximiani, quam secundo persecutionis anno, tam ibi, quàm alibi factam credit, hæc habet: ἔπαυτο αὐτοῖς τῆς τοιαύτης κινήσεως δεύτερον ἔτος πεπλήρωτο, καὶ τότε πάλιν ἄρχην νέωτερον γεγονότος, τὰ πάντα πράγματα ἀναστῆπει. Id est, *nec dum alter annus hujus bellici motus* (id est persecutionis) *expletus fuerat, cum ecce novus quidam & inopinatus casus rem Romanam penè subvertit.* Cœpit secundus annus persecutionis anno 303. mense Martio secundum supputationem Eusebii, qui eam incipit ab eo tempore quo Cæsareæ, ubi erat, Edictum propositum fuit, & secundum ejus opinionem, abdicatio facta anno sequenti, vel Kalendis Aprilis, ut habet Idatius in Fastis; vel quod longè probabilius, Kalendis Maii, ut testis est Lactantius lib. de mortibus persecutorum. Quare à persecutione decreta ad abdicationem annus tantum, & ad summum unus aut alter mensis effluxerant; & tamen Eusebius ab initio persecutionis ad abdicationem duos annos, eosque expletos numerat, quia nempe annos Julianos etiàm incœptos Græci sæpè pro completis & solidis putant. Alter Eusebii locus deducitur ex lib. 3. vitæ Constantini cap. 13. ubi ut indicet Constantinum post celebratum Concilium Nicensem, Vicennalia edere voluisse ait: καὶ τὸ αὐτὸ καὶ αὐτῷ καὶ τῆς βασιλείας ἐικοσαετῆς ἐπληρώτο χρόνος. Εἴθ' ὃ πάνδημοι μὴ ἦγοντο πανηγύρεις τῷ λαοῦ ἐθνεσι. Τοῖς δὲ καὶ διὰ λητέργοις, εὐωχίας αὐτὸς ἐξῆρχε βασιλεὺς, συμποσιάζων εἰρηνεύσας. &c. Id est, *Eodem tempore vicissimus Imperii ejus annus complebatur. Cujus rei causa cum in omnibus Provinciis publicæ festivitates agerentur, Imperator Dei ministros ad convivium vocavit; & cum isdem jam inter se conciliatis epulatus, hoc velut conveniens sacrificium per illos obtulit Deo.* Cœpit vicissimus Imperii Constantini annus octavo Kalendas Augusti anni Christi 325. Eoque die idem Imperator Nicomediæ præsentibus Episcopis, qui eidem Concilio interfuerant, Vicennalia celebravit: & tamen vicissimus annus, qui neque complebatur, neque absolvebatur, sed tantum inchoabatur, dicitur ab Eusebio compleri. Unde patet cum annos Julianos, & utrumque extremum incompletum pro completo numerare, licet annos Imperii disertè nominet. Quo ex loco præterea liquet, sicuti & ex præcedenti ex libro octavo capite 13. deducto, Imperatores inter eadem festa, splendidissimis & omni regio apparatu instructissimis epulis Nobiliores quosque excepisse, ac præterea à majoris nominis Oratoribus in eorum laudem orationes recitatas fuisse, quarum & aliquæ adhuc extant.

Tertio



Tertio Quinquennalia & id genus nomina non tantum complementum & terminum quinque, decem, quindecim &c. Priorum annorum, siue hi inchoati tantum, siue omnino elapsi, siue sextus, imo septimus inchoati essent, significant; sed etiam initium novi circuli, aut novæ Periodi quinque, decem, vel quindecim annorum sequentium: ideoque non tantum diversa, sed etiam contraria eodem verbo veteres intellexerunt. Exemplis res clara fiet. Lactantius libro de Mortibus Persecutorum cap. 44. de bello Constantinum inter & Maxentium anno 312. gesto, ait: *Imminabat dies, quo Maxentius Imperium caperet, qui est ad sextum Kalendas Novembris, & Quinquennalia terminabantur.* Purpuram sumpserat Maxentius anno 306. sexto Kalendas Novembris, eademque die anno 312. quo periit, Quinquennalia edere decreverat, die nempe primo septimi Imperii ejus; qui ideo annum Imperii ejus sextum terminabat, septimumque inchoabat, & tamen ait Lactantius eundem diem Quinquennalia terminasse, quia nempe sumit hic quinquennalia pro complemento ac termino præcedentium annorum, siue quinque, siue sex fuerint. Hoc enim ad eam significationem nihil refert. Sic in loco Marcellini in hoc capite numero XII. citato dicitur sextum Idum Octobrium diem tricesimum annum Imperii Constantii terminasse, & tamen decet mensis integer: cum enim Constantius anno 323. sexto Idus Novembres Cesar renunciatus fuerit, & Tricennalia, quod docet ibidem Marcellinus, sexto Idus Octobris anni 353. peregerit, manifestum est non nisi sextum diem Idus Novembres tricesimum Imperii ejus annum terminasse, & tricesimum primum inchoasse.

Denique quod Natalis & novæ Periodi nomine hæc solennia aliquando vocata sint, patet ex iis, quæ num. XVII. diximus. Si enim novam Epocham constituunt, sine dubio novi circuli, novæque Periodi initium existunt, siue ante quinquennalia anni sex, vel quinque, vel quatuor tantum præcesserint. Claret illud ex hoc Eusebii loco, ex oratione, quam coram Constantino Magno, ipso primo tricesimi Imperii ejus anni die, Constantinopoli habita, deducto, ubi capite 3. postquam dixit, *singulis Decennalium circulis* Constantinum unum ex suis liberis ad Imperialis throni consortium promovisse, ait: *cumque jam quartus volvi cæperit circulus, divinatorum Prophetarum implet Oracula, quibus jam pridem prædictum erat: & suscipiens Regnum, Sancti Altissimi.* Anno 335. octavo Kalendas Augusti, Imperii Natali, Constantinus Tricennalia edidit, ejusdem Imperii anno tricesimo eo die inchoato, quomodo igitur quartus decem annorum circulus volvi potuit, cum is tantum anno 336. præ-

XXV.

*Decennalia  
cassii sunt  
novam po-  
riturum.*

O fato



fato die, incipere deberet? Ac præterea quomodo tres Decennalium circuli evoluti esse poterant, cum tertio, annus integer deficeret, novemque tantum annis, unoque die compositus esset? Unde lucet Decennalia novam Periodum constituissè, sive novem, sive decem, sive undecim, imo & duodecim anni præteriissent.

Ex his sequitur Decennalia, & id genus festa contrariis terminis expressa fuisse; qui loquendi modus omnino inusitatus non est, cum etiam ultimus aliquando primum significet. Virgilius septimo *Æncidos* X.

XXVI.  
Decennalia  
contraria si  
gnificant.

*Tu sanguinis ultimus Author*

*Dictus ultimus*, inquit Servius, quod *ultra omnia sit*, sive *antea respicias*, sive *retro*. Sic numerando Galliarum Reges, qui Christianam Religionem professi sunt, incipiendo à Ludovico Magno feliciter regnante, dicimus Clodoveum ultimum Regum Galliæ Christianorum esse; contra verò descendendo, hunc inter Christianos Francorum Reges appellamus primum. Sic dies Dominicus vocatur à Sanctis Patribus non tantum dies primus, sed etiam octavus hebdomadæ. Unde Theophilus Episcopus Alexandriæ in allocutione cum dies Theophaniorum incidisset in diem Dominicum, sic de eo loquitur: *Et consuetudo, & officii ratio à nobis postulat, ut diem Dominicum honoremus, eumque festum habeamus; cum eo die Dominus noster Iesus Christus Resurrectionem ex mortuis nobis comparaverit: unde hic dies in sacris literis & primus appellatur, utpote qui vitæ Auctor atque initium nobis existat: & octavus, utpote qui Iudeorum sabbatum supergrediatur.* Horum Canonum beneficio difficultates multæ enodari, & Antiquorum Authorum, tam Latinorum, quàm Græcorum loca difficillima explicari poterunt.

## CAPUT TERTIUM.

*Decennalium beneficio tum Christianæ, tum Ethnicæ Religionis historia illustrata.*

I.  
In Decennalibus templa, vel exstructa, vel

**S**I Chronicorum & Annalium Auctores, quæ inter Decennalia, Vicennalia, & id genus festa, præcipuasque res quæ ad Religionis, Imperiique statum pertinerent, connexio fuerit, non fugisset, eorum opera accuratis eorumdem solemnium temporibus signata videremus,

deremus, quæ magno tum factæ, tum profanæ historiæ detrimento *dedicata,*  
ignorantur. Nos quæcumque ex Auctoribus, & veteribus monimen- *& res Reli-*  
tus excerpere potuimus, exhibemus, & in Rationario Cæsareorum *gionis cura*  
Consulatuum, quibus ea annis peracta, modò ex conjecturis, modò *14.*  
ex certis argumentis adnotamus. Sed quia pauca de hac materia à ve-  
teribus scripta, in mentem venit, indicia, notæque proponere, quæ in  
eorum annorum in quibus ea festiuitates actæ sunt, cognitionem nos  
manuducant; cum enim Decennalia v.g. aliquando anno Imperii de-  
cimo incunte, aliquando verò eodem anno decimo exeunte, peracta  
fuerint: Imò & non rarò vel dilata, vel anticipata, obscurum manet,  
quo ea anno celebrata fuerint. Existimandum itaque in cum ea incidis-  
se, qui pluribus huiusmodi notis insignitus fuerit; cumque inter præ-  
fatas festiuitates, relique ad Religionem spectantes vinculum interces-  
serit, is annus in quo templa adificata, vel dedicata, aliaque huius-  
modi gesta, iis solemnibus dicatus fuisse credendus est. Et quidem Ro-  
manos solitos fuisse annis, quibus similia facta celebrata, templa aut  
extruere, aut dedicare, patet ex exemplis in Rationario Consulatu Cæ-  
sareorum allatis. Unde hic unum tantum aut alterum adducemus.  
Domitianus anno Christi 81. Tito fratri Idibus Septembris demor-  
tuo successit. Quare ejus Quinquennalia in annum Christi 85. vel  
86. incidebant: ad priorem autem annum in Eusebii Chronico legi-  
tur: *Domitianus templum sine lignorum admixtione construxit.* Vicen-  
nalia verò Imperii ejus Cæsarei in annum Christi 88. competunt,  
quo anno in eodem Chronico legitur: *multa opera Roma facta, in*  
*quibus Capitolium, forum transitorium, Divorum Perticus, Isium, de*  
*Sarapium, Stadium; horrea Piparetiaria, Vespasiani templum, Minerva*  
*Chalcidica, &c.* Summo præterea studio reliqua quæ ad Religio-  
nem pertinent, curata. Vopiscus in Aurcliano cap. 35. ait hunc  
Imperatorem eo tempore quo ad bellum Orientale proficiscabatur,  
anno nempe 274. post Quinquennalia edita, multa memoria digna  
gessisse, inter quæ, *leges plurimas sanxit, & quidem salutes: Sacra-*  
*dotia composuit, templum Solis fundavit, & Pontifices roboravit.* Quæ  
eo anno acta evincit Agon Solis tunc institutus, ut testis est idem  
Eusebius in Chronico.

Ab eodem studio omnes persecutiones Ecclesiæ profluxere. Unde  
quod valde observatu dignum, Religio Christiana ut nova & pe-  
regina vetita, vel annis quibus vota Quinquennalia, & id genus  
alia nuncupata, vel quibus eadem soluta, initio nempe Imperii, vel  
in huiusmodi solemnibus. Quare non mirum annos quibus Ecclesiæ  
persecutiones cœpere, male plerumque à Scriptoribus fuisse signa-

II.

*Omnes Ec-  
clesia perse-  
cutiones eū  
Decennali-  
bus conne-  
xionem ha-  
bent.*

O 2 tos,



tos, cum non adverterent eas in huiusmodi festivitibus, seu, ut clarius loquar, annis quibus ea celebrari deberent, decretas fuisse, & si jam decretæ essent, easdem magis exarsisse. Prima persecutio, cuius Auctor Nero, rectè communiter anno Christi sexagesimo quarto consignata; is enim decimus Imperii Neroniani annus absolutus, ideoque Decennialibus dicatus. Secunda Ecclesiæ persecutio à Domitiano excitata, rectèque ab Eusebio in Chronico anno Christi 93. collocata, consentientem enim Auctorem Chronici Alexandrini habet, qui de ea loquitur anno decimo tertio Domitiani, tertioque ante mortem ejus anno, ac Olympiade 218. licet in Consulibus nominibus, & Indictione peccet. In eum autem annum quinta Quinquennalia Cæsarei Imperii Domitiani incidunt; sub Consulatu verò Trajani & Acilii Glabrionis, quo eam Baronius locat, nulla huiusmodi solemnitas edita. Unde & nullo teste id ab eo factum. Vexati & sub Trajano Christiani, & quidem anno 106. in Chronico Eusebii hæc verba leguntur; *tertia persecutio*. Quæ tamen potius aucta est, quam primum suscitata, cum antea Chronicon Alexandrinum ejus mentionem faciat. Erat autem is annus Imperii ejus Cæsarei decimus, anno verò 108. in quem Augustei ejusdem Imperii Decennalia incidebant, S. Ignatius Romæ a feris in Amphitheatro discerptus est. Hadrianus nullum quidem in Christianos Edictum, ut testis est Tertullianus in Apologetico cap. 3. promulgavit, sed tamen ab ipso Imperii ejus exordio, antiquorum decretorum vigore, in Christianos à Magistratibus sævitum. Hadrianum excepit Antoninus Pius, qui teste eodem Tertull. in Apolog. cap. 5. nullum adversus Ecclesiam edictum emisit, ab ejus tamen Imperii initio calumniis adversariorum, & invidia Magistratuum ea vexata fuit, & aliquot fideles martyrio coronati.

III.  
*Marcus Aurelius in  
 huiusmodi  
 solemnibus  
 Christianos  
 vexat.*

Quinta persecutio à Severo historiis lib. 2. numeratur ea, quæ sub Marco Aurelio contigit, quæque ab Auctore Chronici Alexandrini anno Christi 163. memoratur, cui ideo fides habenda, quod quinta Quinquennalia Cæsarei Imperii Marci in eum annum incidunt. Quare perperam Baronius anno 164. & Petavius anno 162. eam describunt. Tum anno 166. idem Marcus Imperii Proconsularis Vicennalia edidit; qua occasione adeo persecutio in Gallia præsertim exarsit, ut Eusebius in Chronico scripserit: *Quarta persecutio*. Ab eo enim anno eam incipiendam duxit, quò plures martyres morti traditi sunt. Valde etiam sævitum in Christianos anno 169. quo idem Marcus Cæsarei Imperii Tricennalia celebravit. Sed nunquam Marco imperante gravior persecutio fuit, quàm anno Imperii ejus decimo septimo, ut Auctor est Eusebius in Proœmio libri quinti suæ historiae:



seu de Consulibus Cesareis.

III

rix: Annus tunc agebatur septimus decimus Imperii Antonini Veri. Quo tempore cum in nonnullis terrarum partibus violentior adversus nostros persecutio commata esset ex incursione popularium, innumerabiles propè Martyres per universum orbem emisse, ex iis quæ in unica Provincia contigerunt, consicere est. Galliam intelligit, in qua illustres Martyres passi, ut apud eum videre est. Non mirum autem adeo eo anno, qui Christi erat 171. violentam persecutionem fuisse, cum Imperii Proconsularis ejusdem Marci Tricennalia in eum caderent.

Sexta persecutio, ut eam Severus lib.2. hist. nominat, cœpit anno 201. quo prioris Imperii Decennalia Severus, Caracalla vero quinquennalia edidit. Nam rectè sub Muciani & Fabiani Consulatu Auctor Chronici Alexandrini scribit: *His Coss. rursus vexati Christiani, multique pro Christo vitam posuere.* Sed in Decennalibus posterioribus ea in majus aucta; Eusebius enim lib.6. hist. cap.2. ait; Severo annum Imperii decimum agente, cum persecutionis ardentissimum flagraret incendium, a quo innumerabiles martyrio coronarentur, Origenis animum adhuc admodum pueri tanta cupido occupavit martyrii, ut se periculis ipsis obiceret. Antea cap.1. ejusdem persecutionis initium his verbis consignat: *Cum Severus persecutionem adversus Ecclesias excitasset, per omnes quidem ubique locorum Ecclesias illustris sunt confecta martyria, præcipue tamen Alexandria increbuerunt.* Quibus ex verbis liquet Baronium in Annalibus, Petavium in Chronico, aliosque viros doctos errasse, qui ejusdem persecutionis initium sub Severi & Caracallæ Consulatu anno nempe 202. consignant, ejusdem Eusebii auctoritate, qui tamen eisdem contrarius est. Nam cap.1. laudato loquitur de initio persecutionis, quod in Chronico anno 201. rectè locavit, & cap. sequenti de ejus incremento, quod a Decennalibus processit, verba habet. Ea itaque verborum Eusebii explicationem nobis aperiunt; sed de ea persecutione plura in Fastorum Rationario.

Postea Maximinus Thrax, Decius, Gallus & Volusianus ab ipso coram in Imperium ingressu Ecclesiæ persecuti sunt, Valerianus vero & Gallienus anno 257. uti rectè cõmuniter statuitur, licet verà rei hujus ratione ignorata, quod nempe is annus utriusque Quinquennialibus additus esset. Idem tamen dici non potest de persecutione ab Aureliano excitata, cujus initium malè ab omnibus communiter consignatum, ut videre est cap. ultimo hujus dissertationis, ubi Quinquennialium Aureliani, aliarumque probationum ope, eam anno 274. decretam demonstramus. Erratum denique communiter fuerat in persecutionis Diocletianæ initio consignando, licet Valesius in Notis ad lib.8.

IV.

Initium persecutionis Severi malè communiter cõsignatum.

V.

Quibus annis cetera persecutiones excitata.

O 3 ac



ac cap. 1. Eusebii eam anno 303. incepisse, solidis argumentis ostendisset. Res tamen post librum Lactantii de mortibus persecutorum in lucem emissum, in quo non tantum annus, sed & dies haecenus ignoratus, quo Edictum emanavit, memoratur, ac post nostram de Decennialium & Vicennialium cum Ecclesiae persecutionibus connexionem observationem, in dubium vocari minimè debet; eo enim anno Diocletianus & Maximianus Vicennalia edidère. Denique Galerium Maximinum anno 311. sensit Ecclesia persecutorem, ut alias ex eodem Lactantio, & Eusebio ostendam: is autem annus ejusdem Imperatoris Quinquennialibus dicatus erat. Cujus savitiam Licinius Imperator anno 319. ut Eusebius in Chronico tradit, imitatus est. Erat is annus à Decennialibus ejus anno 315. habitis quintus. Ex quo colligitur Quindecennialia tunc eum edidisse, eaque occasione de praecedentium tyrannorum more Christianos vexasse. Ex quibus omnibus manifestum fit, persecutiones Ecclesiae cum votis Quindecennialibus, aliisque id genus vel nuncupatis, vel solutis, seu cum initio, aut cum quinto, decimo, & similibus Imperii annis connexionem habuisse, & ad eorum initium, progressumque rectè statuendum, Decennialiorum doctrinam non parum juvare.

VI.  
Apologia an-  
nis quibus  
ea solemnia  
celebrata à  
Christianis  
odita.

Sed libelli Apologetici in Christianorum favorem à viris pietate & doctrinà praestantibus, Imperatoribus oblatis, non minorem cum iisdem solemnibus, quàm Ecclesiae persecutiones connexionem habent: quos cum non certo & determinato tempore iisdem Imperatoribus porrigi solitos fuisse viri docti non observassent, in annis, quibus ii conscripti oblatique, consignandis errare proclive fuit. Pro hujus rei intelligentia supponendum in Quinquennialibus, Decennialibus, aliisque hujusmodi festivitibus, leviorum criminum reos ex solemnibus moribus vinculis solvi consuevisse. Quam in rem extat egregius locus Eusebii lib. 8. in Appendice de Martyribus Palaestinae cap. 2. ubi postquam dixit Judicem S. Romanum qui diu in carcere manserat, decimo quinto Kalendas Decembris anni primi persecutionis Diocletiani, Christi nempe 303. martyrio affecisse, quòd duodecimo Kalendas ejusdem mensis Diocletiani Vicennalia celebranda essent, ait: *Tandem cum Imperatoris Vicennalia jam adessent, & ex solenni more universis qui in custodia tenebantur, Indulgentia publicè per praecorem annuntiata esset, solus ad quatuor usque puncta distemos habens pedes; in ipso jacens nervo, fractis laqueo faucibus, martyrio sicut optaverat exornatus est.* Vicennalia enim Diocletianus & Maximianus duodecimo Kalendas ejusdem mensis, uti docet Lactantius lib. de mortibus persecutorum cap. 17. celebrarunt. Quamobrem S. Martyris mors



mors præcipitata, ne Indulgentiâ in huiusmodi festivitâtibus concedi solitâ potiretur, mortemque evaderet. Videndus titulus 38. de Indulgentiis criminum in lib. 9. codicis Theodosiani. Græci hanc Indulgentiam *ἡμάρτια*, seu munus, vocant, ut in præfato Eusebii loco in græco legitur; Glossæ verò veteres *ἡμάρτια*, id est, divina Indulgentia: cuius cum apud Cassiodorum in fine libri undecimi à Præfecto Prætorii emittendæ solitæ formula extet, hîc ad maiorem rei claritatem attextenda.

Quamvis nomen ipsum Iudicis dicatur esse Iustitiæ, & totius anni orbitam æquitatis iubeamur ambulare vestigiis; his tamen diebus in domicilium Pietatis iure deflectimus: ut ad Redemptorem omnium remissionis itinere pervenire possimus. Ex hac enim virtute suavissimos fructus legimus, & remittendo aliis nobis parcimus. Nam qui periculose iusti sumus, sub securitate semper ignoscimus. Quapropter pœnas abdicamus, tormenta damnamus, & tunc verè Iudices sumus. Macte Indulgentia, qua solus & Præsul es. Tu Patrona humani generis. Tu afflictiis rebus medica singularis. Quis tuo non egeat munere, cum sit peccare commune? ab universis necessario petetur: quando sub te spes vitæ sumitur, qua sub iustitia non habetur. Nam dum tribus aliis sororibus cælesti gratiâ perfuaris, & amabili amplexatione nectamini, omnes tibi (quamvis & ipsæ virtutes sint) honorabiliter cedunt, quando te humano generi salutiferam esse cognoscunt. Sed quid tantum de terrena conversatione dicamus? pietas est qua regit & Calor. O si tecum liceret longis temporibus habitare, totus excluderetur reatus, & parcendo fieret, ut Parca tolleretur. Sed providentissimè tanta res sacris solum temporibus videretur esse concessa, ut gratus mundus acciperet, unde pro rerum novitate gauderet. Quapropter abstine noxiam licet securim, cui licet impune facere, quod in aliis cognosceris vindicare. Ama paulisper ferrum splendidum, non cruentum. Catenas tuas lacrimis madidas felicior rubigo suscipiat. Illud potius recande, quod solebas includere. Auditoria feralium vocum meliore sorte mutescant. Sis revera nomen custodis sine mortibus alienis. Quid semper inferis laboras? aliquando & superis milita &c. Ad te Claustrorum Magistrum verba revocemus. Patere pœnale secretarium tuum innocenter esse secretum. Torqueris quidem quod nullus affligitur. A communibus gaudiis maestas exciperis, dum tibi soli non paritur venia generali, livida invidia comparandus. Sustine de omnium securitate iacturam, qui habuisti de multorum afflictione letitiam. Sed ut tuos quoque gemitus consolemur, illos tibi tantummodò vendica, quos lex pietatis gratiâ non relaxat, ne cum truculentis parceret, asperissima facinora levigaret. Solvamus ergo cuncta Secularibus actibus

VII.

Formula Indulgentiæ in Decemalibus concedi solita.



actibus implicati. Patitur omnis homo periculosos nexos, quos festinet evadere. Claustra reos dimittant, nos vincula improbae cogitationis absolvant. Paschalem tantum criminum Indulgentiam à Constantino-politanis Imperatoribus Gothorum Reges, qui in Italia imperarunt, accepisse, ad eamque rem hanc formulam compositam fuisse, consent viri aliqui doctissimi; sed eosdem Principes Decennalia & id genus festa, quod hactenus ignoratum, edidisse, ideoque & in iisdem criminum Indulgentiam concessisse, infra videbitur.

## VIII.

*Quadratus  
& Aristides  
Hadriano  
Decennalia  
edenti Apo-  
logias offe-  
runt.*

Christiani igitur reorum instar eam Indulgentiam frui conantes, libros Apologeticos conscribebant, & Imperatoribus, annis quibus Decennalia, & id genus festa celebrabant, porrigebant. Primi, quos huiusmodi Apologias scripsisse legimus, fuere Quadratus discipulus Apostolorum, & Aristides Christianus Philosophus, de quibus haec Eusebius in Chronico, anno Abrahami 2142. qui in anno Christi 125. mense Septembri incipit: *Quadratus Discipulus Apostolorum, & Aristides Atheniensis noster Philosophus libros pro Christiana Religione Hadriano dedere compositos. Et Serenus Grammius Legatus vir apprime nobilis literas ad Imperatorem misit, iniquum esse dicens clamoribus vulgi innocentium hominum sanguinem concedi; & sine ullo crimine, nominis tantum & secta reos fieri. Quibus commotus Hadrianus Minutio Fundano Proconsuli Asiae scribit; non sine objectu criminum Christianos esse condemnandos.* Hadrianus, ut in Rationario Consulatum Caesarum ostendimus, anno 126. decennalia edidit. Quare recte Eusebius eodem anno hanc rem recitat; perperam autem Petavius in Chronico eandem anno 124. consignat deceptus Editione Eusebiana Pontaci, in qua anno Abrahami 2141. de huiusmodi libris Apologeticis agitur. Unde & Quinquennialium ope, Scaligeri Editionem Pontacenae hoc in loco praefendam esse intelligimus.

## IX.

*Apologia  
divi Iustini.*

Post Quadratum & Aristidem, quorum libri Apologetici temporum injuriâ periire, sanctus Iustinus Martyr Apologias duas, quae ad nos usque pervenerunt, in eandem rem conscripsit: ex quibus, quae in ejus operibus secunda dicitur, primò praesentata fuit, ideoque & prima, ut eam Eusebius lib. 4. cap. 12. & alibi vocat, à nobis appellabitur. At magna difficultas, quibus temporibus, quibusve Imperatoribus praedictae Apologiae oblatae fuerint: Baronius enim anno Christi 150. Papebrocius in Commentario ad vitam S. Iustini die 13. Aprilis anno decimo tertio Antonini Pii scriptam esse existimant. Sed his longè probabilius Scaliger in Animadversionibus Eusebianis pag. 298. & Petavius in Animadversionibus Epiphianianis haeresi 46. sub initium Antonini Iustinum primam Apologiam edidisse scribunt.

Quod



Quod vel solus illius Apologiae titulus evincit. Refert illum Eusebius lib. 4. cap. 12. & in eodem Apologetico legitur: *Imperatoris Tui Aelio Hadriano Antonino Pio Cesari Augusto, & Verissimo* (Marco scilicet) *filio Philosopho, & Lucio Philosophi quidem Caesaris naturali filio, Pii autem adoptivo, doctrinae amatori: Senatui quoque & populo Romano &c.* anno Christi 139. Marcus ab Antonino Pio Caesar, anno vero 147. Imperii Collega nuncupatus fuit. Quare cum neuter titulus in eadem Periocha memoretur, apparet eam Apologiam ante eos Honores Marco concessos conscriptam fuisse, ideoque anno 138. aut initio sequentis. Prorsus enim incredibile Justinum, qui tam Marco quam Lucio alios titulos, Caesaris dignitati & Imperio Proconsulari longè inferiores, attribuit, hos praetermisisse. Unde Eusebius in Chronico ad annum Abrahami 2156. qui in anno Christi 139. incipit, scribit: *Iustinus Philosophus librum pro nostra Religione conscriptum Antonino reddidit.* Ita habet editio Pontacena, licet in Scaligeriana uno anno tardius haec consignentur. Initio itaque Imperii Antonini haec Apologia scripta. Quoad secundam Baronius anno 164. qui secundum rectam Chronologiam 162. est, eam scriptam docet. Tardius ac circa annum 170. Papebrocius. Existimo tamen eam vel anno 149. vel anno 163. oblatam fuisse; Eusebius enim in Chronico anno Abrahami 2166. qui in anno Christi 149. inchoatur, ait: *Crescens Cyrenus agnoscitur, qui Iustino nostri dogmatis philosopho, quia se gulosum & pravaricationem Philosophia coarguebat: persecutionem sustulit, in qua ille gloriare pro Christo sanguinem fudit.* In eum annum Decennalia Imperii Caesaris Marci incidebant: qua occasione Iustinus eam Apologiam edidit, quod supponit ibidem Eusebius, qui cum prioris meminit, non videtur posteriorem praetermisisse. Eam autem Marco dedicavit, ut tradit idem Eusebius in lib. 4. hist. cap. 18. verum est Valesium in Notis Eusebianis scribere illam non Marco Aurelio, sed Antonino Pio dicatam, Eusebiumque hac in re hallucinatum fuisse; sed cum argumenta, quae profert, eam quidem Antonino imperante editam probent, neutiquam vero Marco Aurelio Imperii Collegae, ob idque Imperatoris nomine exornato, nuncupatam non fuisse, sua fides Eusebio stat, si dicamus Antonino Pio imperante Orationem illam conscriptam, sed Marco Imperii Collegae dedicatam. Qua de re plura alibi, sufficiat hic observare eam, vel Decennialibus Imperii Caesaris Marci, vel quintis ejusdem Imperii Caesaris Quinquennialibus, anno nempe Christi 163. quo jam Antoninus Pius obierat, porrectam fuisse; Auctor enim Chronici Alexandrini eo anno vexatos Christianos fuisse docet, annoque 165.



Orphiti & Pudentis Consulatu notato scribit: *Justinus Philosophus nostrarum parium, cum alterum pro nostra sententia decretis volumen Marco Aurelio & Antonino Vero Augustis porrexisset, non longo post tempore caelesti martyrii laurea à Crescente delatus, exornatur.* Quibus indicat hoc quidem anno Justinum Martyrio coronatum, sed antea anno nempe 163. secundam Apologiam edidisse. Unde subjungit statim idem Auctor: *Quin & Melito in Asia Sardicensium Episcopus iisdem Imperatoribus Apologeticum dedicavit, aliique minime pauci.* Licet postea anno 169. uti mox videbimus, Melitonis Apologiam eodem anno porrectam fuisse rectè tradat. Sed de his aliàs pluribus. Incertum enim an Justinus sub Antonino, vel sub Marco Martyrium passus fuerit.

X.  
Apologia  
Athenagora  
& Melitonis  
quando scri-  
pta.

Athenagoras Atheniensis Philosophus Christianus legationem pro Religione suscepit, Apologiamque pro Christianis ad Imperatorem Marcum Aurelium Antoninum, ejusque fratrem adoptivum Imperii-que Consortem Lucium; non, ut plerique sentiunt, filium ejus Commodum reddidit. Quare ea Apologia ante finem anni 169. quo Lucius decessit, & post annum 165. quo Peregrinus Philosophus in ardentem pyram se dedit præcipitem in Ludis Olympicis, scripta, ideoque anno 166. quo uterque Imperator Augustei Imperii Quinquennalia edidit, ac de Parthis triumphavit. Qua de causa ipso penè ejus exordio ait Athenagoras, tunc universum terrarum orbem in altissima pace fuisse. Ex quibus patet eam legationem perperam à Baronio in annum 179. & à Petavio in annum 177. conjectam fuisse. Post Athenagoram Melito, Sardienis Episcopus pro Christianis sæva persecutione exagitatus Marco Apologeticum obtulit. Rem gestam existimat Baronius anno 172. qui secundum rectam Chronologiam 170. est, quo porrectum fuisse Petavius in Chronico existimat; sed falli eos, rectèque Auctorem Chronici Alexandrini id anno 169. factum, Tricennalia Imperii Cæsarei Marci eo anno celebrata evincunt, ostenduntque Eusebium in Chronico, qui id consignat anno Abrahami 2186. qui incipit in anno Christi 169. intelligendum esse de priori ejusdem anni Abrahamitici parte, quæ à Septembri anni 169. incipit, & initio Januarii sequentis desinit. Hæc itaque eo anno in Chronico Alexandrino leguntur: *Melito Asiaticus Sardicensium Pontifex & Apollinaris Hyerapoleos Antistes, & compures nostræ professionis alii, Apologeticos Marco Aurelio Antonino obtulere.* Valerius in Notis ad Eusebium lib. 5. in Proœmio ait malè in Chronico Eusebii scribi Melitonis Apologeticum Marco esse oblatum anno ejus Imperii decimo, quod in fragmento ejusdem Apologetici ab Eusebio lib. 4. cap. 26. relato,



relato, idem Melito dicat Marcum ex omnium voto successorio jure obtinuisse Imperium, obtenturumque *deinceps cum filio suo*. Jam enim, inquit, Commodus à Patre adscitus fuerat in consortium Regni, quod sub finem Imperii Marci contigisse constat. At non advertit Valesius Commodum Marci filium jam ab anno 166. Cæsarem nuncupatum fuisse, ideoque ad Imperium Paternum destinatum. Fallitur præterea in numerandis Eusebii Chronici annis; ii enim non ab annis Christi vel Imperatorum, sed ab annis Abrahami deducendi, ut aliàs ostendam.

Res ei melius in Notis ad librum quintum Eusebii cap. 21. successit, quando scripsit Apollonium Senatorem Romanum, de quo Baronius anno 189. numero primo, coram Judicibus pro fidei suæ defensione disertissime perorasse quidem, sed nullum Apologeticum conscripsisse, licet Divus Hieronymus ex Eusebii loco male intellecto Apollonium inter Scriptores Ecclesiasticos numerarit, Baroniusque duos Apollonios distinxerit, alterum Martyrem sub Commodò, alterum scriptorem Ecclesiasticum. Eusebius enim loco laudato tantum habet: *Martyr Deo acceptissimus, cum Iudex multis eum precibus obsecrasset, perissetque ab illo, ut coram Senatu rationem fidei suæ redderet, elegantissima oratione pro defensione fidei suæ coram omnibus pronuntiata, capitali supplicio à Senatu damnatus est*. Quare de eo hic sermo esse non potest.

Tertullianus Apologeticum librum scripsit anno 198. quo Severus Quinquennalia edidit, Romæque discessit, quam ob causam ad Magistratus Romanos illum direxit. Nam licet nullum adhuc ab eodem Imperatore adversus Christianos Edictum promulgatum fuisset, ut liquet ex eodem Apologetico, capite quinto, Plautianus tamen, cujus autoritate Romæ omnia fiebant, Christianos vexare incipiebat: quæ vexatio hujus Apologiæ causa. Minutii Felicis Apologia tempore quidem incerto scripta, at sine dubio in aliqua ex hujusmodi festivitatibus, vel sub eodem Severo, vel sub Marco Aurelio. Denique Arnobius libros septem adversus gentes, quibus à nonnullis aliàs, tanquam octavus subjiciebatur ejusdem Minutii dialogus, inscriptus octavus, edidit anno urbis conditæ millesimo quinquagesimo, ut ex ejus libro secundo discimus, anno nempe Christi 297. quo Galerius Maximianus Cæsar Quinquennalia celebravit. Ex quibus omnibus manifestum fit in Decennalibus, & id genus festis duo inter se contraria facta fuisse; persecutiones scilicet adversus Christianos decretas, & eisdem indulgentiam, ut vocabant, concessam, vel saltem ab illis petitam, idque usque ad Constantini Magni tempora, de cujus

P 2

Decennalibus

XI.

Apollonius  
Martyr nul-  
lam Apolo-  
giam scrip-  
sit.

XII.

Apologia à  
Tertulliano,  
Minutio Fe-  
lice & Arno-  
bio scripta.



Decennalibus Eusebius in ejus vita lib. I. cap. 48. ait : *dum in hoc statu esset, decimus Imperii ejus annus evolutus est. Cujus rei causa festis diebus per universum orbem Romanum celebratis, preces cum gratiarum actione, tanquam puras victimas, ignis & odoris expertis, Deo omnium Regi obtulit*, celebrata ea Decennalia, ut infra videbimus, anno 316. in iisque primum vetus mos Imperatorum gentilium Diis sacrificia immolandi abolitus. Antea enim, ut Pollio in duobus Gallienis cap. 8. de Decennalibus Gallieni Augusti loquens, celebrabantur hecatumbæ, quod sacrificii genus, in quo centum hostiæ ad aram mactabantur; & superstitiosus Idolorum cultus tum maxime exercebatur. Sed pace Ecclesiæ per eundem Constantinum redditâ, aliter se res habuit, iisque in solemnibus in favorem Religionis Christianæ, quod antea in Paganismi gratiam, actum; iis nempe annis, quibus ea celebrabantur, templa vero Deo constructa, & ab Episcopis in eum finem coactis, dedicata: Emissa præterea Edicta ad abolendum paulatim Paganismum, sacrificia, Deorum templa, & ad Religionem Christianam amplificandam ac propagandam.

XIII.  
Templa à  
Christianis  
constructa  
& dedicata  
in Decennalibus.

Audiendus Eusebius, qui eo tempore vivebat. Is narrato ultimo hostium Christianæ Religionis exitio, libro X. historiæ, capite tertio ait : *Post hac votivum nobis ac desideratum spectaculum præbatur, dedicationum scilicet festivitas per singulas urbes, & Oratoriorum recens structorum consecrationes: ad hæc Episcoporum Conventus: peregrinorum ab externis & procul disitis regionibus concursus*. Tum innuit non tantum Episcopos ad festivitates illas convenisse, sed & panegyricas Orationes habuisse, uti in urbe Tyri, in qua vir quidam Tyrius ad Paulinum urbis Episcopum conversus orationem habuit, (quam capite sequenti integram refert,) in dedicatione Ecclesiæ, ejusdem Episcopi cura constructæ, *presentibus, ut in Ecclesiæ conventu, pluribus pastoribus*, qui nempe ad illius templi dedicationem convenerant. Quam quidem, vel in Licinii, qui Christianis tunc favebat, Decennalibus anno 315. actis, vel in Constantini Decennalibus anno sequenti peractis factam fuisse, mos, qui antea apud Gentiles, & postea apud Christianos viguit, ostendit. Præterquam quod cum templum illud, *omnium quæ in Phœnice erant, longè pulcherrimum* esset, ut docet ibidem Eusebius, non nisi per aliquot annorum spatium constructum. Hujusmodi tamen Encæniam tardiùs ab Auctore Chronici Alexandrini consignata; is enim *Indict. VII. Constantini XIV. Constantino Augusto VI. & Licinio Coss.* anno nempe 319. quo Constantinus V. (quem is auctor VI. vocat) & Licinius Cæsar Consules fuerunt, scribit : *Cælesti Christi Servatoris lumine per Orbem universum*



sum in omnes Ecclesias dilato, & templorum per tyrannos antea de-  
 clorum, ubique à fundamentis in immensam altitudinem elatorum, non  
 solum Encania celebrata sunt, sed & Imperatores etiam pro Christianis  
 Edicta perpetua promulgarunt. Quæ ad annum 315. quo Constanti-  
 nus & Licinius Augusti quartum Consulatum gessere, pertinere ne-  
 mo non videt. Tum Constantinus anno 325. Vicennalia Nicomedie  
 celebravit, quæ ubi ejusdem Chronici Auctor recitavit, ait: Καὶ τῷ  
 ταχὺν ἔπιτάγματα παύειν τὸ εἰσπεῖν τῆς αὐτῆς ἀκροατικῆς,  
 καὶ ταῖς καθόλου ἐκκλησίαις πόλλα ἰδρυῖσθαι, id est, eodem anno ejus-  
 dem Vicennalium Artificum & Collatorum (hoc est, Provincialium  
 qui tributa conferebant) onera sustulit. Ecclesiis multa ubique contulit.  
 Vides ut Ecclesia, quæ in hujusmodi solemnibus ab Imperatoribus  
 Ethnicis opprimebatur, in iisdem postea à Christianis Principibus  
 exaltata ac locupletata fuerit. Subjungit enim idem Chronicon Ale-  
 xandrinum: Eodem anno Constantinus Imperator totius Imperii Romani  
 solus omnia ubique Idola deiecit, & pecunias omnes, omnesque opes illis  
 detractas ad Ecclesias Christi ornandas & Christianos transtulit. Qua-  
 propter & templa sive Dominica ad paganorum conversionem passim &  
 Christi Dei Servatoris nostri cultum excitavit. Dein anno 335. idem  
 Imperator Tricennalia celebravit, Episcoposque, qui Tyri congre-  
 gati erant, hortatus est, ut omnes quamprimum Hierosolymam  
 convenirent ad Basilicam sanctæ Crucis à se constructam dedican-  
 dam. Qua de re audiendus Eusebius lib. 4. vitæ Constantini cap. 40.  
 Tempus deinceps Tricennalium suorum opportunissimum esse existimavit,  
 quò summo omnium Regi gratias ageret. Et ipse quidem optimum factum  
 esse, judicabat, si ejus Martyrii, quod singulari studio, ac magnifi-  
 centia Hierosolymis construxerat, dedicationem celebraret.

Sub Constantio Constantini magni filio idem observatum; anno  
 enim Christi 341. anno quinto post obitum Constantini patris Augusto-  
 rum, inquit Socrates lib. 2. cap. 8. Concilium Antiochenum congre-  
 gatam ad dedicandam Ecclesiam, quam Constantinus construxerat.  
 Hæc genuina illius Synodi occasio, ut ostendit Emanuel à Schelstra-  
 te lib. de Concilio Antiocheno dissertat. 1. cap. 4. non tantum ex So-  
 crate & Auctore Anonymo, sed & ex D. Athanasio. Quare hallu-  
 cinati sunt Baronius, aliique viri docti, qui eam Synodum Antio-  
 chie habitam scripsere, ut fides & disciplina Ecclesiæ restitueretur,  
 & Athanasius Synodali sententiâ throno ejiceretur, non animadver-  
 tentes hujusmodi Encæniorum occasione Concilia celebrata fuisse,  
 non verò Encænia occasione Concilii facta. Illud itaque sedulo ob-  
 servandum Antistites ad Ecclesiarum Encænia celebranda de more

P 3

per

XIV.  
 Ecclesia  
 Antiochena  
 in Quinquæ-  
 naliis Cō-  
 stantii dedi-  
 cata.



per hæc tempora convenisse, prætereaque annos Quinquennialibus & id genus festis addictos, uti quondam Ethnici præstiterant, in eandem rem electos fuisse. Cujus rei in Consulatum Cæsareorum Rationario tot exempla adduxi, ut id in dubium revocari non possit.

## XV.

*Reliquiarū  
translatio in  
Decennali-  
bus fieri so-  
lita.*

Sed quia antiquitus sine Sanctorum Martyrum Reliquiis nullæ prorsus dedicabantur Basilicæ, ut doctè ostendit Petavius libro 14. Theologic. dog. de Incarnatione cap. 12. eæ non tantum in Decennialibus & id genus festis extructæ dedicatæque, sed & Sanctorum Reliquiæ, tanquam victimæ triumphales, iisdem in solemnibus de more translata: quæ causa forsitan fuerit scriptoribus gentilibus acrius in earum cultum invehendi, veluti Eunapio in vita *Ædesii*, & Libanio Sophistis celeberrimis. Hujus rei non pauca in fastis digerendis exempla protuli, quibus & istud addendum. Anno Christi 406. Arcadius Imperator quinta Quinquennalia Imperii vivente Patre initi, edidit. Quo anno hæc habet Chronicon Alexandrinum: *Eodem anno delata sunt Reliquia S. Samuelis Constantinopolim per gradus, scalasque Chalcedonenses mense Artemisio XIV. Kalendas Iunias, pompam ducentibus Arcadio Augusto, & Anthemio præfecto Pratorio, Consulibus, item & Emiliano præfecto urbi, & universo Senatu.* Quâ pompâ translationes hæ fierent, magis explicat Hieronymus contra Vigilantium, qui hunc cultum, sacrilegium, uti recentiores Hagiomagi, reputabat: *Ergo sacrilegi sumus, quando Apostolorum Basilicas ingredimur? Sacrilegus fuit Constantinus Imperator, qui sanctas Reliquias Andree, Lucae (legendum Constantius, testè ipsomet Hieronymo in Chronico, ubi de hac translatione agit anno 357. quo idem Constantius Cæsarei Imperii septima Quinquennalia edidit,) & Timothei (facta ea translatio anno 356. qui vicissimus erat Augustei ejus Imperii) transtulit Constantinopolim: apud quas demones rugiunt, & inhabitatores Vigilantii illorum se sentire præsentiam confitentur? Sacrilegus & nunc dicendus est Augustus Arcadius, qui ossa beati Samuelis longo post tempore de Indea transtulit in Thraciam? omne, Episcopi non solum sacrilegi, sed & fatui judicandi, qui rem vilissimam, & cineres dissolutos in Serico & vase aureo portaverunt? Stulti omnium Ecclesiarum populi, qui occurrerunt sanctis Reliquiis, & tanta latitiâ, quasi præsentem, viventemque Prophetam cernerent, susceperunt: ut de Palestina usque ad Chalcedonem, iungerentur populorum examina, & Christi laudem una voce resonarent.*

## XVI.

*Ossa Princi-  
pum aliquâ*

Illustre profectò argumentum, adhuc non observatum, ad convincendos nostri temporis hæreticos, qui omnem Reliquiis venerationem denegant, licet prioribus Ecclesiæ sæculis eæ non tantum colerentur,



colerentur, sed & si transferri contingeret, triumphali pompa, annisque solum latitiae publicae, rebusque majoris momenti dedicatis, veherentur. Non dispar aliquando honor Principum Offibus habitus; docet enim Theophanes Macedonium, qui Constantinopolitanam Sedem invaserat, cum Constantini M. Corpus è SS. Apostolorum arde, ruinam ejus caesus, ad S. Acacii templum transferri vellet, id eum praestitisse anno Christi 360. qui, ut videre est in nostro Rationario, Quinquennialibus Juliani adhuc Caesaris dicatus erat. Sic Idatius in Fastis sub Merobaudis, & Saturnini Consulatu, anno scilicet 383. Theodosii Magni Quinquennialibus destinato, scribit: & ipso anno ingressum est Constantinopolim Corpus Constantia, filiae Augusti Constantini, die II. Idus Septemb. Sed cum anno tantum sequenti Quinquennalia Theodosius celebravit, incertum an in ea translatione, similibusve hujusmodi solemnium ratio habita fuerit. Porro obiter advertendum Constantiam hanc Gratiani uxorem, & Constantii, non verò Constantini filiam fuisse, ut docet Ammianus lib. XXI. cap. XV.

do in his  
solemnibus  
translata.

Ceterum non ago hic de Edictis, vel in Religionis Christianae favorem, vel ad abolendum paulatim paganismum emanatis, quia cum eorum pleraque adhuc in Codice Theodosiano extant, opportunius de iisdem cap. sequenti tractabitur. Hoc tantum addam, annos, quibus Decennalia, aliaque hujusmodi solemnia celebrabantur, fuisse ab initio ad finem publicae latitiae, iisque quae cum pompa & apparatu fieri solent, dedicatos, ac uno verbo totos triumphales, apud Ethnicos quidem ante Constantinum M. post illum verò apud Christianos, qui non tantum Decennalia & id genus festa, sed & quaecumque ab illis in iisdem solemnibus fieri mos erat, sublati superstitionibus, retinuerunt.

XVII.  
Anni quibus  
Decennalia  
celebrata,  
festivi.

## CAPUT QUARTUM.

*Decennalium beneficiò Codex Theodosianus illustratus.*

Postquam Imperatores Christiani habenas Imperii Romani regere coeperunt, quae ad Religionis Christianae, & Reipublicae decus ac splendorem, propriaeque famae immortalitatem maximè facere videbantur, Imperii initio, ac in Quinquennialibus, Decennalibus, & id genus festis, ab iis praesertim curata fuisse ex Codicis Theodosiani,

I.  
In Decennalibus curata  
qua ad Religionem  
spectant.



dosiani, veterumque monumentorum lectione eruere facile fuit, post observatum Ethnicorum Imperatorum morē, qui in iisdem solemnibus falsorum Deorum cultum promoverant, templa, thermas, pontes, porticus, aqueductus, aliaque opera publica construxerant; quod licet ex Antiquis nec ex recentioribus Scriptoribus nos docuerit, id tamen, cum animadverterem anno quinto, aut decimo Imperii, sive ineuntis, sive exacti; ea opera ut plurimum facta, collegi. Et quidem quoad Religionem spectat, Ecclesiarum dedicationem, ac Reliquiarum translationem, iis annis quibus ea festivitates peragebantur, fieri solitas fuisse, superiori capite jam ostendi. Constantinus Magnus anno 325. quo Nicomedia Vicennalia edidit, variis modis Ecclesiae bono consuluit, ut ibidem etiam demonstratum. Anno sequenti, quo Vicennalia Romae celebravit, inter alia multa, in Haereticos, & Schismaticos constitutionem edidit, quae extat lib. 16. Codicis Theodosiani Titulo 5. *de Haereticis*, ubi lege primā, privilegia Catholicis Clericis concessa, ad Haereticos & Schismaticos pertinere negat. Theodosius Magnus anno 392. in quem Arcadii ejus filii secum imperantis Decennalia cadebant, cultum omnem gentilitium inhibuit, ut videre est eodem libro, Titulo 10. *de Paganis, Sacrificiis & Templis* l. 12. ubi & lex 4. quae *de Templis ocludendis, & Sacrificiis prohibendis* extat, data est à Constantio anno 353. quo Imperii Caesarici Tricennalia Arelate celebravit. Annis etiam quibus ea festa edebantur Judaeis privilegia concessa, aut adempta, ut videre est eodem libro, Titulo 8. *de Iudaeis, Caëlicolis, & Samaritanis* l. 2. quā Praesidentes legi Judaicae ab omnibus omnino muneribus civilibus, & personalibus immunes declarantur, quae data est à Constantino magno anno 330. in quem ejus quinta Quinquennalia cadebant. Denique l. 16. quā Judaei & Samaritani omni militia privantur, data est ab Honorio, anno 404. quo Decennalia Romae celebravit. Illudque observari dignum, quod celeberrima illa collatio inter Catholicos & Donatistas diu expetita, de qua Baronius in Annalibus, celebrata est anno 411. quo Theodosius Junior Decennalia, Honorius Vicennalia dedit, postquam hic anno Superiori Marcellinum Tribunalis & Notarium, ut Donatistas ad publicam collationem cogeret, misisset. Neque alius annus opportunior visus ad pacem Ecclesiae procurandam, & Schismaticos in Ecclesiam compellendos.

I I.  
In Decennali-  
bus curata  
qua ad Rē-  
publicam  
spectant.

Reservata etiam ut plurimum in eosdem annos, quae ad Principis gloriam, Imperiique bonum magis conducere videbantur. Quam ob causam Indulgentia criminum, similesque gratiae annis, quibus haec solemnia celebrabantur, concedi solitae lib. 9. Tit. 38. *de Indulgentiis criminum*

*criminum* l. 8. Palchalis Indulgentia, quæ quotannis ab Imperatoribus emitti solebat, à Valentiniano Juniore juris fit ordinati, & in assiduam Judicium vertitur jurisdictionem, anno 385. in quem ejus Decennalia incidebant. Tributa etiam iisdem annis remissa, vel relaxata lib. 11. tit. 1. *de Annona & Tributis* legitur l. 23. à Theodosio Magno anno 393. emissâ, quæ ærariæ præstationis adjectio citra præcaram consuetudinem in vecta tollitur. Erat autem is annus ejus Quindeccennialibus dicatus Lib. 11. tit. 7. *de Exactionibus* l. 3. quæ carceris, aut tormentorum injuriâ Provinciales pro tributorum solutione affici à Judicibus vetantur, data est à Constantino M. anno 320. ejus Quindeccennialibus dicato. Eodem lib. tit. 18. *de extraordinariis sive sordidis muneribus* legitur lex 18. anno 390. data à Valentiniano Juniori, ejus Quindeccennalia in eum annum cadebant. Concessa & iisdem annis, corporibus, Collegiis, Civitatibus, ac Provinciis privilegia. Sic lib. 6. tit. 26. *de proximis, Comitibus dispositionum, cæterisque qui in sacris scriniis militant* lex 14. de Privilegiis scrinio- rum, proximorum, & comitum dispositionum data est ab Hono- rio anno 407. quo Imperii vivente Patre in tri Quindeccennalia cele- bravit. lib. 10. tit. 10. *de petitionibus & ultro datis* l. 6. quæ donatio- nes à Constantino Magno Ecclesiis, aliisque factæ confirmantur, data est à Constantio ejus filio anno 342. quo Casarei Imperii Vi- cennalia celebravit. Præterea splendori operum publicorum iisdem annis consultum. Sic Valentinianus Junior anno 390. quo Quinde- cennalia celebravit, leges 26. 27. & 28. quæ lib. 6. tit. 1. *de operibus publicis* leguntur, & duas sequentes, nempe 29. & 30. Theodosius ob eundem finem anno 393. in quem Arcadii secum regnantis Quinde- cennalia incidebant, emisere.

Illud denique non prætermittendum, ea quæ de novo constitue- bantur, utpote magis memorabilia, iisdem annis fuisse addicta. Co- dex Theodosianus anno 438. à Theodosio Juniore ejus conditore confirmatus est, uti ostendit Gothofredus in Prolegomenis ad eun- dem codicem Num. 3. qui annus Tricennialibus ejusdem Theodosii post patrem imperantis dicatus erat; Cujus postea exemplo Justinia- nus anno 529. qui quintus Imperii ejus erat, Codicem Justinianum promulgavit. In lib. 16. ejusdem Codicis Theodosiani tit. 2. *de Epis- copis, Ecclesiis, & Clericis* lege 38. Honorius Imperator Africanis sin- gulare privilegium concedit, ut advocati deinceps judiciis Eccle- siarum, & privilegiorum Ecclesiasticorum defensores se sisterent: quod quidem privilegium novum fuit, datumque anno 407.

III.

*Quæ de novo constituta in Decennialibus propo- sita.*

Q

quo



quo idem Honorius Quindecennalia Imperii vivente patre celebravit.

## IV.

*Codex Theodosianus à  
Decennali-  
bus lucem  
accipit.*

Ex his observationibus Codex Theodosianus egregiis Notis à Jacobo Gothofredo illustratus, quique Imperatorum Christianorum leges ab anno 312. quo Constantinus M. Ecclesiæ patrociniū suscepit, ad annum 438. continet, magnam lucem accipere potest, si nempe annus, quò leges datæ advertatur, & nūm Decennalia & id genus festa earum emittendarum causa & occasio fuerint. Quod quidem idem Gothofredus subodoratus fuerat, licet postea in Commentariis ad leges præfati Codicis, quæ inde commoda elici possent, non animadvertit. Is enim in Chronologia ejusdem Codicis anno 321. quo Crispus & Constantinus Junior Cæsares, Constantini M. filii, Quinquennalia celebrarunt, scribit: *Donatista his Coss. III. Nonas Maias post quartum exilii annum & mensem ferme sextum ab exilio relaxati à Constantino M. litteris datis ad Verinum Vicarium Africa Kal. Maii his Coss. in Collat. Carthag. die 3. c. 549. apud Augustinum in breviculo Collat. die 3. cap. 22. p. 582. post Collation. lib. 1. c. 31. 33. & Ep. 152. & p. 698. factum verò id conjicere licet ob Quindecennalia Constantini M. & Quinquennalia liberorum suorum.* Quod quidem verum est. At non illud tantum, sed & Constitutiones variæ, eodem anno datæ, & ab eodem Gothofredo summatim ibidem relatæ, aliam causam, quod ipse non advertit, non habuere: nempe quod Dominicum diem otio manciparit, diebusque judiciariis exemerit, duabus Constitutionibus eo anno latis, quæ lib. 2. tit. 8. de feriis extant: Haruspiciæ usum, seu haruspices consulendi potestatem Romæ, & quidem de fulguris tactu, tum senatui, tum privatis fecerit, lib. 16. tit. 10. de paganis, sacrificiis & templis l. 1. de manumissionibus in Ecclesia Constitutionem ediderit ad Osum Episcopum Cordubensem: ut videlicet Clerici soli sine teste servos manumittere possent, ex eaque manumissione directa, plenaque libertas competeret lib. 4. tit. 7. l. 1. de Manumiss. in Eccles. ob eadem etiam Quinquennalia magicas artes innoxias indulgit lib. 9. tit. 16. de maleficis l. 3. Ecclesiis etiam Catholicis testamento quidlibet cuique relinquendi potestatem fecit lib. 16. tit. 2. de Episcopis, Ecclesiis & Clericis l. 4. Ex quo deinceps opes Ecclesiarum processere. Denique Professorum, Medicorumque privilegia, immunitates & salaria sancivit lib. 13. tit. 3. de Medicis & Professoribus l. 1. Horum, inquam, omnium, Crispi, & Constantini Junioris quinquennalia occasio fuere. Cum, uti jam diximus, annis quibus id genus solemnia celebrabantur, reis indulgentia concedi, privilegia Collegiis, & Urbibus solerent, Ecclesiæque

gratiis,

gratiis, & favoribus cumulari, quod Gothofredum non observasse mirum mihi accidit.

Hujus regulæ beneficio variarum legum arcana in lucem proferri, uno aut altero exemplo demonstrabo. In lib. 9. tit. 28. de *Indulgentiis Criminum* l. 9. ab Honorio Imperatore, Silicone, & Aureliano Coll. id est, anno Christi 400. data legitur, quâ exilio damnatis, aut metallis deputatis, omnibusque omnium criminum reis Indulgentia conceditur. Hæret Gothofredus in hujus Indulgentiæ causa, atque eam quibusdam videri posse, quod quartum sæculum à Christo nato clauderetur, cum Severus Sulpicius, qui hoc ipso Consulatu scribebat, annum Christi 400. à Christo nato, & passio supputet, quam conjecturam meritò rejicit, cum annos à Christo computare, recentioris sit instituti. Præterquam quod non dicit Sulpicius eum annum à Christo nato quadringentesimum esse, sed tantum à Christo passio ad præsentem Consulatum fluxisse annos 372. à Consulatu enim duorum Geminorum, annoque Eræ Dionysianæ vigesimo nono, quo ipse passionem Christi consignat, tot anni interjiciuntur. Quod non intelligens Gothofredus scribit, cum numerare debuisset annos 405. supponens nempe Christum passum esse anno 33. Eræ vulgaris, quod procul à mente Sulpicii est. Hæc conjectura rejecta addit. *Putem magis id factum, seu hanc Indulgentiam nunc ab Honorio tributam, siue militia ergo, ad quem finem quoque spectat ejusdem hoc ipso anno lex 12. de Veteranis, lex 18. de re militari: lex 10. de defensoribus. Vel corporum & Collegiorum causa quo pertinent ejusdem l. 1. 2. 3. de his qui conditionem propriam reliquerunt. Et l. 1. utrum vi.* Ita ille. Sed hæc mera verba, data præfata Indulgentia, omnesque quas hoc anno emissas citat ibi Gothofredus, ob Quinquennalia Imperatoris Honorii post Theodosii magni mortem imperantis. Obiit enim is anno 395. Ex his, præterea constitutionibus, aliisque anno 400. datis, manifestum fit, Honorium Quinquennalia non anno 399. quo quintus Imperii ejus inchoatus est, sed anno 400. quo is absolutus, celebrasse.

Titulus primus libri 13. est de *lustrali conlatione*, de cujus vectigalis acerbitate Veteres plura habent. Vocabatur illud alio nomine *Chrysargyrum*, quod singulis lustris non tantum à negotiatoribus, sed etiam à meretricibus exigebatur. Scribit Gothofredus in Commentario ad legem primam de lustrali Conlatione à Constantio Augusto, anno Christi 357. emissam, quarto quoque anno vectigal illud solutum fuisse, quod Evagrius, Zozimus, & Cedrenus illud *τρίμηνον* diserte fuisse dicant. Sed cum Constantinus Magnus

Q 2

ejusdem

V.  
Ca. su. In-  
dulgentia  
criminum  
ab Honorio  
data.

VI.  
An Chrysar-  
gyrum quar-  
to vel quinto  
anno solutum  
fuerit.



eiusdem vectigalis anno 320. in quem ejus Quindecennalia incidebant, mentionem fecerit, & Veteranis ejus immunitatem dederit, prætereaque ex tribus legibus, quas Constantius ejus filius de ea Conlatione edidit, prima emanata fuerit ipso IX. & Juliano Cæsare Coss. anno scilicet 357. quo Romæ Cæsarei Imperii septima Quinquennalia edidit, existimandum singulis quinquenniis, non verò quadrienniis illud solutum fuisse. Antiqui enim lustrī nomine Quinquennalia appellarunt. Sic Sidonius carmine ad Majorianum Augustum.

*Sic lustrō Imperii perennis actō  
Quinquennalia fascibus dicuntur.*

Id est, exacto Imperii quinquennio, quinquennalia celebrabuntur. Quod quidem rectè observavit Scaliger lib. 5. de emend. temp. licet perperam scripserit Sidonium intelligere lustrum quinque annorum absolutorum; non enim tantum exacto quinquennio, sed & eo incipiente, ea solemnia indiscriminatum facta fuisse jam docuimus. Eumenius etiam in Panegyrico pro Augustodunensibus Constantino Magno, anno 311. dicto cap. 13. ait: *Quinque annorum nobis reliqua remisisti. O lustrum omnibus lustris felicius.* Et infra: *quid ergo nos convenit gratulari de hoc indulgentia tua lustrō. Lustrō, quò licet nulla frugum cessarit ubertas, fecisti tamen, ut omnia largiora videantur fuisse, quàm fuerint.* Themistius Oratione 17. quæ de Quinquennaliis Theodosii Magni est: *Hoc nimirum est exoptatissimum lustrum, quodque sibi decennium querit. Hic circulus ille, quem sapius insequentis accessione evolvi expediat.* Ex loco Symmachi anno 387. in Rationario Cæsareorum Consulatum referendo constat Quinquennalia primum Lustrum vocata fuisse, Decennalia secundum Lustrum, Quindecennalia tertium. Quare non dubito lustralem conlationem cum hujusmodi solemnibus connexionem habuisse, & quinto quoque anno incunte solutam fuisse. Neque Zozimum, aliosque qui hoc tributum τετραετηρικὸν fuisse scripsere, aliter intellexere; cum enim quarto tantum anno exacto, quintoque incepto solveretur, lustralis dici potuit, & τετραετηρικὸν, sicut Olympias, dicitur lustrum, licet singulis quadrienniis celebraretur.

VII.  
Ostenditur  
ex Libanio  
Chrysargy-  
rum singulis  
quinquen-  
niis solutum  
fuisse.

Sed Libanius, qui eo tempore vixit, quo vectigal illud maximâ acerbitate exigebatur, difficultatem dirimit in oratione contra Florentium pag. 427. ejus elegantem locum à Valesio in Notis ad librum tertium Evagrii cap. 49. emendatum hîc adscribam: λεγέσθω τοιὴν καὶ τὸ τ' ἀλλὰ πάντα νενικηκός, τῷτο ἢ ἐστὶν ὁ ἀφόρητος φόρος, ἄργυρον, καὶ χρυσὸς ἐξήλθεν περὶ σέας ποταμῶν τὰς δυνὰς πεντετηρίδας. ἔνομα μὲν δὲ





collectum fuisse, præfatamque legem non nisi hujusmodi festivitatum beneficio recte intelligi posse.

VIII.  
Varia leges  
Decennaliū  
ope explica-  
ta.

Horum etiam solemnium ope causam intelligimus cur Honorius in septimo suo Consulatu anno Christi 407. gesto, Legem sextam dederit, quæ extat lib. 11. tit. 12. *de immunitate concessa*, quâ definit nullam immunitatem valere, nisi Palatini Sacrarum Largitionum prius hujusmodi preces quibus immunitas petitur, instruxerint. Eo enim anno Honorius Quindccennalia Imperii cum patre initi celebravit, comperitque tot immunitates iis in festivitatis à Principe postulatas fuisse, ut ei facile obrepere potuerit, quam etiam ob causam data lex unica, quæ extat eodem libro, titulo 13. *Si per obreptionem fuerint impetrata*; Valentinianus enim Junior Merochaude II. & Saturnino Coss. id est, anno Christi 383. in quem Theodosii Magni Quinquennalia competeabant, ob eandem rationem Constitutionem illam emisit. Libro duodecimo, tit. 13. *de auro Coronario*, lex quinta, quâ neminem ad conlationem auri coronarii cogi vult absque consuetudine Theodosius Magnus, data est *Richomere, & Clearcho Coss. XV. Kal. Febr.* id est, anno Christi 384. Quo sextus Imperii Theodosii annus incæpit, ideoque ejus quinquennalium hoc, vel præcedenti anno actorum occasione; sed Gothofredus, qui ad hæc solemnia animum non advertebat, scribit alterutrâ occasione oblatum aurum coronarium nunc Theodosio Magno, vel ob filium Arcadium anno elapso Augustum appellatum, vel ob victoriam aliquam de hostibus reportatam, fortè de Sarmatis, aut Persis; sed leves hæc conjecturæ. Ea etiam ex lege discimus inter causas auri coronarii principibus offerendi quinquennalia, & id genus festa numerata fuisse.

IX.  
Decennaliū  
ope subscrip-  
tiones legum  
emendari  
possunt.

Juvat & Quinquennalium doctrina ad varias ejusdem Codicis subscriptiones enodandas. Lex tertia de auro coronario data est. *XI. Kal. Jul. Sabarie, Valentiniano, & Valente AA. Coss.* Inscriptaque ad Probum PF. P. Gothofredus dicit addendum II. Si lex hæc ad annum 368. Vel III. Si ad annum 370. referatur, cum Probus anno 365. quo Valentinianus, & Valens primum Consulatum gessere Præfectus Prætorio non esset. Sed cum, eorundem Imperatorum quintus Imperii annus, inchoaretur anno 368. non alio Constitutio illa emissâ. Sic in lib. 16. tit. 2. *de Episcopis, Ecclesiis, & Clericis* l. 18. ad Claudium Proconsulem Africæ data est *XIV. Kalend. Mart. Trev. Valentiniano & Valente AA. Coss.* & tamen anno 365. quo uterque primum Consul processit, Valentinianus cujus est ea lex, Treviris non fuit, neque Claudius Proconsul Africæ, ut rectè observat Gothofredus,

duſ, qui hæret an hæc lex ad annum 368. ſecundo Valentiniani & Valentis Conſulatu notatum, vel ad annum 370. quo uterque tertium Conſul fuit. Sed non dubium quin anno 368. utriuſque Imperatoris Quinquennialibus dicato, lex hæc emiſſa fuerit; cum ſit de privilegiis Clericorum à Conſtantio Imperatore, ultimo vitæ ſuæ tempore indultis, ſub Juliano verò abrogatis, reſtituendis. Ex his ſatis intelligitur, quid Decennialium, & id genus feſtorum, in Codicis Theodoſiani legibus enucleandis, uſus eſſe poſſit.

## CAPUT QUINTUM.

*Decennialium beneficio Faſti Conſulares, & hiftoriæ tum Romanæ, tum Byſantine Scriptores illuſtrati.*

**A** conjunctione cum Quinquennialibus, Decennialibus, & id genus feſtis, Faſtos Conſulares magnam lucem accipere ex eo patet, quòd animus, cujus ratio pabulum, à nudis Conſulum nominibus repellatur, memoriaque in eis addiſcendis obruatur. Noſtrarum regularum ope, non quidem omnium, ſed Cæſareorum, qui præcipui ſunt, conſulatum cauſam & occaſionem habes. Qui faſtis Conſularibus explicandis, reſtituendiſque huc uſque operam navarunt, cum ſibi tantum ſinem præfixere, ut rectam Conſulum ordinariorum ſeriem nobis exhiberent. Conor ego rationem aſſequi cur Auguſti & Cæſares iis potius, quàm aliis annis Conſulatum ediderint: quam cum plerumque Decennialia, aliaque hujusmodi ſolemnia ſuggerant; iis Faſtos ſummopere illuſtrari nemo negaverit. Verum quidem eſt in iis feſtis celebrandis non ſemper Imperatores trabeam Conſularem induiſſe, ſive eos Domitiani ſeptemdecim Conſulis ambitio immoderata ab ea dignitate ſuſcipiendâ abalienaſſet; ſive quod hoc honore ſe aliquando defraudarint, ut aliis largirentur: quas duas cauſas Auſonius in oratione de ſuo Conſulatu cap. 11. tangit, poſt Commodum tamen, præſertimque poſtquam Imperium Conſtantinopolim tranſlatum fuit, has feſtivities Imperatores ut plurimum trabeati edidère. Ex quo & facile Conſulatum ab iis ſuſceptorum ratio, quâ Faſti ab obſcuritate vindicari, peti poſſet.

Decennialium etiam, & id genus feſtorum beneficio intelligimus, quando Imperatores ad ea edenda Conſulatum non ſuſciperent, eundem ad propinquos, viroſque illuſtiores tranſtuliffè. Severus anno

I.  
*Rationibus  
quibus Cen-  
ſulatus inſiti  
Faſtorum  
difficultates  
emoluita.*

II.  
*Conſulatus  
cum Decen-  
nialibus con-*

203.



*currentes  
pluris, quàm  
alii facti.*

203. Septimio Getâ, & Plautiano Consulibus, Decennalia celebravit, quorum alter, ejus frater; penes alterum verò summa Imperii erat. Anno 333. Constantius Cæsar Constantini M. Filius Decennalia Cæsarei Imperii edidit, Dalmatio & Xenophilo Consulibus. Erat Dalmatius Dalmatii Cenforis Constantini M. fratris filius, & tricenno post, Cæsareâ dignitate ab eo ornatus est. Anastasius, qui anno 491. Imperium iniit, Paulum fratrem anno 496. Fastis nomen dare voluit; quia, ut ex Continuatore Marcellini colligimus, eo anno Quinquennalia sua edidit. Occurrent in Fastis percurrendis alia hujusmodi exempla.

*III.  
Anastasius  
in Consula-  
tus Augu-  
steos muta-  
tionem in-  
vexit.*

Horum etiam ope aliquam in Consulatus Cæsareis, imperante Anastasio, mutationem factam fuisse subodoratus sum; Is, qui, ut mox dixi, anno 491. Imperator renunciatus est, secundum Consulatum, non anno quinto, aut sexto Imperii, uti de morte, sed anno septimo, Christi nempe 497. sumpsit. Dein post Decennium, anno 507. rursumque post alterum decennium anno 517. Consul processit, ideoque alium à recepto morem invexit. Et quidem eum multa immutasse narrat Suidas verbo *Ανάσιος*: *ὅτι ὁ ἀνὰ τὸ χεῖρον ἡγεμενός, πᾶσαν οὐκ ἐπὶ τῷ βασιλείᾳ ἐκείνῳ ἀεὶ ἀποκρίναν μετέστησε*, id est, *Hic in deterius mutatus universum Imperium in Aristocratiam mutavit, omnes magistratus vendens &c.* Quò, ni fallor, spectat quod scribit Procopius in Historia Arcana pag. 101. ubi postquam dixit Justinianum & triginta duobus annis quibus imperabat, nullam tributorum remissionem fecisse, addit: *Quid si per septennalem, ut Anastasius Imperator, illis indulgisset, publicorum dissolutionem, nec se quidem satis pro rei ac temporis conditione fecisset.* Jam antea idem Procopius Romanorum Principum morem, aliàs à nobis observatum, his verbis descripsit, quæ ad majorem hujus operis. illustrationem hîc recitanda: *fuit Romanis Imperatoribus mos per antiquum, ut quæ superessent aris alieni publici partes tenuiores, harum remissionem non semel, sed iterum ac sæpius (in Quinquennialibus nempe, Decennialibus & id genus festis) subditis darent, ne quia attritis fortunæ nomina hæc dissolvendo non essent, perpetuò his angustiis versarentur, neve indubitò exagrandi vectigales ansam, Quæstores haberent. Hic autem Princeps (nempe Justinianus) intra annos duos atque triginta nihil tale subiectis condonavit.* Justinus qui Anastasium excepit, septimo etiam Imperii anno Consulatum iniit, cui cum Justinianus anno 527. successisset, septimo etiam Imperii anno Consulatum edidit, anno nempe Christi 533. quod si post primum, alterum, ac tertium decennium, eandem dignitatem non resumpsit, id ideo fuit, quia post annum



num 541. per annos viginti sex, in eo munire, mox mox abrogando, Basilii Junior continuatus fuit. Per ea tempora Quinquennalia & id genus festa, more quidem solito acta, sed illud de novo inductum, ut anno Imperii septimo, ac decimo septimo, & sic deinceps, eadem fierent quae annis Quinquennalibus & id genus, festis dicatis fieri consueverant. Quod cum nemini fuerit observatum, iuvat illud aliquod exemplis demonstrare. Chronicon Alexandrinum anno 507. Anastasii III. & Venantii Consulatu notato scribit: *Hoc anno, longus murus, Anastasianus appellatus, conditus est.* De quo muro Suidas in voce *Αναστάσιος* habet: *Anastasius Imp. longum murum extruxit, sexagesimo milliario ab Urbe Constantinopoli, protenditur autem à Mari, quod est ad septentrionem, usque ad mare, quod est ad meridiem. Et longitudo quidem ejus continet quadraginta millia, latitudo vero pedes viginti.* Eodem anno Theophanes scribit: *Hoc anno Imperator Anastasius Darius Castrum Mesopotamia magnum atque firmum in Romana ac Persica ditionis finibus suum munibus cinxit: & Ecclesias, horreaque reponendis frumentis, ac Cisternas recipiendis aquis, nec non porticus in eo constituit, & Nuncupavit Anastasiopolim: Sed & publice commodiati duo balnea dedit, & loco civitatis concessit jura.* Verum quidem est Auctorem Chronici Alexandrini idem referre anno Christi 498. qui Anastasiani Imperii octavus erat, sed utrumque Auctorem deceptum fuisse existimo, illi dque consignandum esse anno 497. nam anno 507. longus tantum murus extructus, perpetuamque Theophanes Anastasiopolis adificationem cum hujusmodi muri constructione confudit, quod ostendit author Chronici Alexandrini, qui eam urbem alio anno adificatam scribit, licet & ipse in anno erret. Justinianus etiam anno Christi 543. qui Imperii ejus decimus septimus erat, eadem praestitit, quae in Quinquennalibus & id genus festis; scribit enim Theophanes: *eodem anno ingens illa aerea columna à palatium posita, quae dicitur Augusteus, absoluta est: & equestreis Imperatoris Justiniani statua in eam subacta.* Denique Auctor Chronici Alexandrini anno 563. quo post septimum Imperii annum tertium Decennium Justinianus inchoavit, haec scribit: *Hoc anno 36. regni Justiniani, mense Apelleo, sive 24. Decembris secundum Romanos, prima die Indictionis XII. festum Dedicationis S. magnaeque Dei Ecclesiae Constantinopoli secundo celebratum est.* Quae cum scribat sub Indictione XI. & Basilii Consulatu XXII. Ea facta esse manifestum est legendum esse: *hoc anno 37.* non verò 36. ex quibus intelligis post hanc mutationem, templa dedicata, Urbes constructas, aliaque publica opera facta, tam annis Imperii septimo,

R                      decimo



decimo septimo, & sic deinceps, quam anno quinto, decimo, & sic aliis ejusdem rationis annis.

IV.  
*Mutationis  
ab Anastasio  
investigia.*

Post mortem Justiniani, quæ die 14. Novembris annis 565. contigit, Justinus Junior Imperium suscepit, annoque 567. Consulatum ad Augustos in perpetuum transtulit, & ut verosimile est, Quinquennialia & id genus festa celebrare desuit. Qua de re infra: nihilominus anno quinto, septimoque Imperii opera publica ab Imperatoribus, uti ante abrogatum Consulatum ordinariū, facta; Theophanes enim anno 571. quo septimus Justinii Junioris cœpit, habet: *Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli Ecclesiam cœpit Iustinus adificare in orphanorum hospitio, aliamque SS. Apostolorum, quæ Zenonis Imp. tempore conflagrarat, in Triconcho. Ad Ecclesiam quoque S. Deiparæ Blachernarum duas absides addidit, & hanc quæ septentrionem, illam quæ Meridiem respiciat, extruxit in celeberrimo illo templo, totamque molem illam in Crucis normam composuit.* Mauritius anno 582. mense Augusto Imperium iniit, de quo Theophanes anno Mundi secundum Alexandrinos 6082. qui Kalendis Septembris anni Christi 589. incipit, hæc scribit: *Eodem anno Mauritius supremus Imperator SS. Quadraginta Martyrum Ecclesiam à Tiberio (ejus prædecessore) exadificari cœptam: & jam ad opus medium ductam absolvit.* Verum quidem est cœptum tunc fuisse octavum ejusdem Imperatoris annum; ex his tamen intelligi potest, non malè à nobis conjectum fuisse Anastasium in Consulatus Augustorum aliquam mutationem invexisse; cum etiam post abrogatum Consulatum ordinarium hujusce mutationis aliqua supersint vestigia: cujus mutationis causa, quæ mihi incomperta, ab aliis forsan detegi poterit.

V.  
*Nuncupationes  
Cæsarum  
Consulatus  
illis illigata  
Fastos illu-  
strant.*

Denique cum nuncupatio Cæsarum annis Quinquennialibus & id genus festis additis fieri solet, iisdem pariter annis Tribunitia Potestas concederetur, & Imperatores in Augustei Imperii consortium alios adsciscerent, manifestum est nuncupationes has suis Consulatibus, Quinquennialibusque & id genus solemnibus, in quibus cæ actæ sunt, illigatas, Fastos & utiliores & faciliores reddere; quod ipsa etiam experientia edocet.

VI.  
*Locus Dio-  
nis Decen-  
nialium be-  
neficio ex-  
plicatus.*

Nec obscuris historiæ Augustæ scriptorum locis Decennialium beneficio minor lux affusa, quod aliquot exemplis ostendo. Scribit Dio lib. 71. Marcum Aurelium Imperatorem cum post octo annorum absentiam Romam venisset, liberalem erga populum se exhibuisse: *remisit, inquit, omnibus etiam id quod fisco, Erariove publico debebant ab annis sex & quadraginta, absque sexdecim annis Hadriani, jussuque Syngraphas omnes scriptas de iis rebus in foro comburi.* Erat is  
annus



annus Christi 177. quo mense Septembri Indictio prima Constanti-  
niana proleptica cœpit, idemque Imperator Proconsularis Imperii  
Tricennalia celebravit. Hoc in loco Scaligero in Animadversionibus  
Eusebianis ad num. 2134. & Petavio in lib. de doctr. temp. aqua hæ-  
sit; ille enim existimabat pulcherrimum se ante Constantinum Indi-  
ctionis exemplum in iis verbis reperiisse, quod ab una Indictione ad  
alteram inclusive sedecim anni sint: quem ex eo Petavius refellebat,  
quod Indictio annis 15. non 16. definiatur. Sed præterquam quod  
Olympias, quæ quatuor tantum annis constabat, quinquenniis ali-  
quando dicitur, uti in hoc versu Ovidii lib. 4. de Ponto, Eleg. 6.

*In scythia nobis Quinquennis Olympias acta est.*

Adhuc restat difficultas, cur eo potius numero, quam alio, tam  
Hadrianus, quam Marcus Aurelius remissionem hanc circumscripse-  
rint. Genuina itaque hujus loci explicatio à Decennialibus & id genus  
festis repetenda. Hadrianus, ut *primum Roman venit, quidquid fisco,*  
*ararioque debebatur, remisit, definito tempore annorum sedecim, ex quo id*  
*beneficium collatum esse voluit,* inquit idem Dio lib. 69. hoc est, ut expli-  
cat Scaliger remissionem hanc circumscripsit finem annorum XV. Impe-  
riū iniit Hadrianus anno Christi 117. annoque 132. quo forsan Quin-  
cennialia celebrare decreverat, sedecim illi anni absoluti; ab eo verò  
ad 177. utroque termino incluso, quadraginta sex anni interjiciuntur;  
tributaque, quæ ratione novem lustrorum, seu novem Quinquenna-  
lium, à populis debita erant, Marcus Aurelius remisit: uti enim jam  
ostendimus, solebant Imperatores iis annis, quibus hæc solemnia ce-  
lebrabant, Indulgentiam concedere, tributaque vel in toto, vel in  
parte relaxare. Merè autem fortuitum fuit, quod Hadrianus Indi-  
ctione primâ Constantinianâ Prolepticâ Imperium inierit, eadem  
etiam Indictione primâ Quindecennialia, ipseque Marcus Tricennialia  
Proconsularis Imperii sicuti & quod Antoninus Pius anno Christi  
147. quo prima Indictio proleptica cœpit, Decennialia Cæsarei Im-  
perii ediderit. Verum est harum Remissionum debitorum Epochas ab  
aliis annis nobis ignotis forsan repetitas fuisse, cum libro undecimo  
Codicis Theodosiani titulo 28. l. 3. *de Indulgentiis debitorum* ab Ho-  
norio anno Christi 401. data Reliquorum, ut vocabant, Indulgen-  
tiam ab aliis annis quam quibus hujusmodi solemnia acta, desump-  
tam fuisse ostendat. In ea enim idem Imperator ait se plenam om-  
nium Reliquorum cujuscunque generis Indulgentiam ad primum us-  
que suum Consulatam, annum nempe Christi 386. concedere; præ-  
tereaque per novennium, ab eo nempe anno ad annum 395. quo  
patre mortuo, imperare cœpit, Reliquorum exactionem, se suspen-

R 2

dere.



dere. Ac denique ab eo anno ad annum 401. quo præfata lex data, Reliqua solvi præcipere, licet in iisdem annis nulla id genus festa celebrarit. Sed quidquid sit de initio Epocharum Remissionum tam ab Hadriano, quàm à Marco factarum, certum est utrumque Imperatorem non ad Indictiones, quæ nondum natæ erant, sed ad Decennalia & id genus festa respexisse. Ex eo etiam quod Auctor Chronici Alexandrini sub Largi & Messalini Consulatu, anno videlicet Christi 147. scribat: *His Coss. as alienum remissum, tabula creditorum ab Antonino Augusto exusta.* Perperam Colligit Scaliger longè ante Constantinum Indictiones in ulu fuisse, cum ideo Antoninus Pius hanc summam eo anno remiserit, quia in eundem Imperii ejus Cæsarei Decennalia incidebant.

VII.  
Locus difficilis Auctoris incerti explicatur.

Hujus etiam regulæ ope explicari potest locus difficilis, qui legitur in Panegyrico Incerti Auctoris cap. 16. Constantino Magno anno 313. dicto. Loquitur hic de Quinquennialibus Maxentii Augusti, quæ idem Imperator die septimo Kalendas Novembris Imperii Natali, quo septimus ejus annus inchoabatur, edere destinarat, aitque: *Sed divina mens, & ipsius urbis æterna majestas, nefario homini (maxentio) eripere consilium, ut ex inveterato illo torpore, ac fœdissimis latebris subito prorumperet, & consumpto per desidiam sexennio, ipsum diem Natalis sui ultima sua cade signaret, ne septenarium illum numerum sacrum & religiosum inchoando violaret.* Dicunt quidam viri docti Oratorem in hoc falsum, quod Maxentium diem Natalis sui cæde suâ signasse, dicat, ne septenarium illum numerum sacrum & religiosum inchoando violaret. Nam si cæsus est, inquit; ipso die Natalis sui, manifestum est cæsum ipso die, quo Imperium inierat septimumque annum inchoarat. Quod quidem verum est. At num ob id Orator falsus est? Jam enim ostendimus Quinquennalia & id genus festa dupliciter considerari posse, vel tanquam terminum & complementum præcedentium annorum; vel secundo ut quinque sequentium periodum. Orator itaque diem Natalem Maxentii, ut præcedentium annorum terminum tantum, non verò ut sequentis periodi initium consideravit. Neque in alio hujus loci arcanum consistit.

VIII.  
Locus Mamertini explicatur.

Mamertinus in Oratione Maximiano Herculio dictâ capite primo scribit orationem se ejusdem Imperatoris Quinquennialibus præparasse, additque: *Gaudeo igitur, si fas est confiteri, dilatam esse illam cupiditatem meam: neque enim orationis ejus, quam composueram facio jacturam, sed eam reservo, ut Quinquennio rursus exacto Decennialibus tuis dicam, quoniam quidem Lustris omnibus prædicandis communis oratio est; quæ verba vir doctissimus explicans scribit Maximianum*



num Herculium Quinquennio evoluto Quinquennalia celebraffe, ex coque deinde colligit Decennalia decimo ejus Imperii anno expleto edidiſſe. Sed Faſtorum à nobis explicatorum ſeries oſtendit eum hallucinari, Herculiumque tam Cæſarei, quàm Auguſtei Imperii Quinquennalia anno quinto incunte, & Cæſarei Imperii Decennalia anno decimo pariter incunte celebraffe. Mamertinus itaque quinquennium inchoatum, exactum, abſolutumque vocat, quia uti capite 2. numero XXII. diximus, veteres, annos qui ante Quinquennalia fluxerant, Quinquennii nomine appellabant, licèt eadem ſolemnia primo anni quinti die, aut etiam primo die ſeptimi peragerent, ſicque Orator hunc loquendi modum uſurpare potuit, quod & aliis exemplis jam declaravimus. Porro panegyris illa dicta videtur anno Chriſti 191. poſt utraque ab eodem Herculio quinquennalia celebrata, cùm dicat Orator ſe Orationem, quam compoſuerat, ejus Decennalibus reſervare; in eaque nullam de Conſtantio Chlora & Galerio Maximiano, qui anno 292. Cæſares nuncupati ſunt, mentionem faciat; altera verò Panegyris, quæ die Natalis Urbis habita eſt, cuiusve idem Orator eodem capite primo meminit, anno 289. vel circiter ab eo recitata. Quare non video cur Jacobus de la Baune, qui veterum Panegyricorum editionem adornavit, utramque anno 292. dictam fuiſſe ſcripſerit.

Eorundem Decennalium ope, Spartiano in Hadriano cap. 6. ſua fides reſtituenda: *Patris Patria nomen*, (inquit hic Auctor de eo Imperatore loquens) *sibi delatum ſtatim, & iterum poſtea diſtulit: quod hoc nomen Auguſtus ſerò meruiſſet.* Huic contradicit Scaliger in Animadverſionibus Eulebianis ad numerum 2142. duabus Inſcriptionibus innixus, in quarum priori legitur: IMP. CÆSARI. DIVI. TRAJANI. PARTHICI. FIL. DIVINERVÆ. NEP. TRAJANO. HADRIANO. AUG. PONT. MAX. TRIB. POTEST. COS. II. P.P. JUVIRI VIARUM. In altera verò IMP. CÆS. .... DIVI. TRAJ. .... THICI. FIL. NERVÆ. NEPOTI. TRAJANO. HADRIANO. AUG. PONTIFICI. MAX. TRIB. POTESTA. II. COS. II. P.P. COLON. ULP. TRAJANO. AUG. Quibus favet Oroſius libro 7. c. 22. ubi ſcribit: *Idem quoque continuo Pater Patriæ in ſenatu ultra morem Majorum appellatur, & uxor ejus Auguſta*: Nilominus cùm Spartianus rationem, quæ Hadrianus permotus titulum illum diſtulit, afferat, & Eufebius in Chronico, Auctorque Chronici Alexandrini teſtentur, eundem anno Imperii decimo, quo nova induci ſolebant, Patrem Patriæ vocatum fuiſſe, Spartianum non erraſſe aſſimare cogimur. Eò magis, quò in nullis nummis & Epi-

IX.  
Hadrianum  
Patris Pa-  
tria nomen  
diſtulit  
ejus Decen-  
nalia oſten-  
dunt.



graphis, quæ apud Goltzium extant, Hadrianus ante adeptam Tribunitiam potestatem X. Pater Patriæ dicitur. Quod si ipso Imperii initio nomen illud sumpsisset, in nummis & in Inscriptionibus ut plurimum ei attribueretur: Existimandum itaque studio quorundam privatorum nomen illud ante Decennalia, sed non auctoritate publicâ, ei datum: *Hadrianus* (qui Antiochiæ Imperium suscepit) à *Senatu petiit per literas, ut sibi Imperium confirmaret* (quod & habet Spartianus loco citato) *negavitque velle sibi ullos unquam honores decerni, ut erat antea consuetudo, nisi eos ipse à Senatu peteret*, inquit Dio lib.69. Datus igitur titulus ille Hadriano antequam ipse peteret, vel Senatus decerneret; sed nec ab eo petatum, nec à Senatu decretum antequam Decennalia celebraret. Nec alia modò hujus difficultatis, quæ non parva est, solutio occurrit. Quoad Orosii auctoritatem, is non dissimili ratione eodem lib.c.22. loquitur, ait enim Valerianum *mox ut arripuit Imperium* Christianos persequutum esse, tum *Illico à sapore captum esse*. Quare is loquendi modus huic authori familiaris.

X.  
Decennaliū  
ope Collega  
Imperii cog-  
niti.

Prætermitto hîc alia loca alibi à me explicata, ut dicam me deprehendisse horum præcipuè solemnium beneficiò, antequam plures Augusti simul imperarent, Imperatores aliquos Imperii Collegas sibi adscivisse. Cum enim qui Imperio Proconsulari & Tribunitiâ Potestate donati fuerant, Decennalia & id genus festa non minus quàm Cæsares & Augusti celebrerent, manifestum inde sit tertium ordinem, eumque Cæsarium gradui superiorem, Augustorum verò dignitati in aliquo inferiorem eos constituisse. Hæ siquidem festivitates Imperii notæ & indices erant, ideoque à Cæsaribus celebrabantur, quia ad Imperium destinati erant. Quam etiâ ob causam qui patribus viventibus in Imperii Augustei consortium vocati fuerant, nedum ea festa ob eam nuncupationem peragebant, sed & post illorum mortem iterabant, ob novum videlicet Imperium quod tunc inibant. Quare cum cum Marcus Aurelius v.g. post adeptum Imperium Augusteum, non tantum propter illud, sed & propter Cæsareum, insuperque propter Imperium Proconsulare ea solemnia ediderit, liquet tria hæc tres diversorum potestatis & honoris gradus denotare. Hos Spartianus in *Ælio Vero* cap.1. insinuat, cum his verbis ejusdem vitam incipit: *In animo mihi est, Diocletiane Auguste, non solum eos qui Principum locum in hac statione quam temperas, retentarunt; sed illos etiam qui vel Cæsarium nomine appellati sunt, nec Principes aut Augusti fuerunt, vel quolibet alio genere, aut in famam, aut in spem Principatus venerunt, cognitioni numinis tui sternere*. Et ne quis cavilletur ipsum Augustos &



& Prinipes non diſtinguere, clariùs ſe ipſum in fine ejuſdem vitæ explicat. *Mibi propoſitum fuit omnes, qui poſt Caſarem Dictatorem, hoc eſt, Divum Iulium, vel Caſares, vel Auguſti, vel Prinipes appellati ſunt, quique in adoptionem venerunt, vel Imperatorum filii, aut parentes Caſarum nomine conſecrati ſunt, ſingulis libris exponere.* Ubi vides cum tria hominum genera, quorum vitam deſcribere inſtituerat, diſcretè diſtinguere, Cæſares nempe, Prinipes, & Auguſtos; & ad duo præfata loca intelligenda Decennalia & id genus feſta non parum conducere.

## C A P U T S E X T U M.

*Chronologia, Geographia, & Nummographia Decennalium beneficio illustrata.*

**L**icet Decennialibus, & id genus feſtis ad Imperatorum initia conſtituenda Viri Doctiſſimi aliquando abuſi fuerint, certum tamen ea aliis præſertim adminiculis accedentibus, ad eundem finem plurimùm ſæpè conducere. Hervvartus capite 262. ſuæ Chronologiæ, ut Scaligerum, qui Conſtantinum Magnum anno 307. Imperium iniviſſe perperam opinatus eſt, conſutaret, argumentum ab ejus Tricennialibus anno 335. celebratis deducit, aitque, poſitâ eâ opinione Conſtantinum tempus ſuis Tricennialibus congruum, vivum non attigiffe, cum ea die 25. Julii anni 337. edenda fuiſſent, ipſeque jam die 22. Maii è vivis exceſſiſſet. Sed valdè fallitur vir erudiſſimus, non tantùm quod exiſtinet eas feſtivities non niſi anno quinto, decimo, & huiusmodi incuntibus celebratas fuiſſe, ut videre eſt cap. 230. ejuſdem Chronol. ſed etiam quia eundem Scaligerum reprehendit, quodd in Animadverſionibus Eusebianis ſcripſerit, Nicomedienses Vicennalia, imò univerſum Orientem Conſtantini magni Tricennalia integro anticipaſſe anno, juſtòque citiùs eadem celebraſſe. Valdè enim appoſitè ad ſuam ſententiam Scaliger locutus eſt, cum pluribus exemplis conſtet has feſtivities aliquando dilatas, aliquando verò anticipatas fuiſſe. Ex alio itaque capite hæc ſententia rejicienda. Jacobus Gothofredus Codicis Theodoſiani doctiſſimus Commentator libro 4. titulo 23. *de longi temporis præſcriptione* primam legem explicans *Romæ Idibus Ianuariis Sabino & Ruſino Coſſ.* anno nempe Chriſti 316. datam, quâ poſſeſſiones à Superioribus Principibus conceſſas

I.  
*Decennialia  
abuſu ad  
Imperatorum  
initia firmata.*



concessas usque ad Decennalia sua Constantinus Magnus confirmat, ait haberi hîc characterisimum certissimum Imperii Constantiniani, qui cùm anno 306. die 25. Julii Patri successerit, ejus Decennalia in annum 316. incidere necesse est, cùm tamen anno præcedenti legitimo tempore eadem solemnia is Imperator celebrasset, imo & anno 314. per anticipationem edere potuisset. Quare ea festa se sola ad Imperatorum initia certò firmanda non semper idonea. At non rarò usi venit, ut eorundem beneficio certum initii Imperii tempus assequamur.

'II.  
Maximinus  
se ipsum  
Augustum  
dicit.

Initium Imperii Galerii Maximini huc usque in magna controversia positi, ejus Quinquennialiorum, quibus alia suffragantur, ope me deprehendisse existimo. Licinius anno 307. tertio Idus Novembres Augustus à Galerio Maximiano renunciatus est, ut infra videbimus, quod quidem Maximinus agrè admodum tulit, qui hætenus Cæsar dumtaxat ab omnibus appellabatur. Hic ergo præ cæteris tyrannico ingenio præditus Augustus à semetipso renunciatus est, inquit Eusebius lib. 8. cap. 13. Egregia sunt in eandem rem Lactantii lib. de mortibus persecutorum, capite 32. verba: nuncupato igitur Licinio Imperatore Maximinus iratus, nec Cæsarem se, nec tertio loco nominare volebat (ex quibus verbis conjicere est Galerium Maximianum primum sibi locum, secundum Licinio, tertium Galerio Maximino tunc attribuisse, Constantinum verò & Maxentium Augustorum filios nuncupasse, ut ex mox dicendis magis liquebit) Munit ergo ad eum (nempe Galerius Maximianus) sæpe legatos, orat sibi parcat, dispositionem suam servet, cedat atati, & honorem deferat canis. At ille. (Galerius Maximinus) tollit audaciùs cornua, & præscriptione temporis pugnat se priorem esse debere, qui prior sumpsit purpuram, preces ejus & mandata contempsit; dolet bestia (Galerius Maximianus) & mugit, quod eum ideo ignobilem fecisset Cæsarem, ut sibi obsequens esset; is tamen tanti sui beneficio oblitus, voluntati ac precibus suis impiè repugnaret. Victus contumacia (Galerius Maximinus) tollit Cæsarem nomen, & se, Liciniumque Augustos appellat, Maxentium & Constantinum filios Augustorum. Maximinus postmodum scribit quasi nuncians in campo Martio proximè celebrato Augustum se ab exercitu nuncupatum. Recepit ille mæstus ac dolens, & universos quatuor Imperatores jubet numerari Galerius nempe Maximianus. Baluzius in Notis ad Lactantium, hæc verba: victus contumaciâ tollit Cæsarem nomen &c. de Galerio Maximiano explicat, non quidem ut nomen Cæsarem aboleret, sed ut ab eo deinceps abstinere illi, qui in spem Imperii adoptarentur, & sic excluderetur Maximinus. At non is Lactantii sensus esse videtur.



videtur. Nam quis contumaciæ ſuccubuit, niſi qui contumax erat Maximinus? Quis à Cæſaris nomine abhorrebat, niſi qui ſe Cæſarem dici nolebat? Cur Galerius Maximianus qui ſenior Auguſtus erat ruſum ſe cum Licinio Auguſtum appellaret, novo hinc loco non assignato? Profectò ſi Galerius Maximianus Cæſareum nomen ſuſtulſet, Maximinum de omni gradu deieciſſet, quod rerum poſtea geſtarum ſeries illum non feciſſe oſtendit, imo neque potuiſſe, cum is ejus preces, mandataque contemneret. Denique Maximinus non ſcripſiſſet poſtea ſe ab exercitu Auguſtum nuncupatum fuiſſe, niſi de præfata nuncupatione à ſe facta, quam exercitui tribuebat, intellexiſſet, hæcque ultima verba *universos quatuor Imperatores jubet numerari*, oſtendunt iſta: ſe, *Liciniumque Auguſtos appellat*, explicanda eſſe de Maximino, qui ſe & Licinium Auguſtos nuncupavit, aliſet non quatuor, ſed quinque Imperatores Maximianus Galerius juſſiſſet numerari, nempe ſe ipſum, Maximinum, Licinium, Conſtantinum, Maxentium. Ex eo verò quod Maximinus Maxentium & Conſtantinum filios Auguſtorum nominaverit, colligitur, id jam antea Galerium Maximianum feciſſe, Maximinumque hac in parte hujus diſpoſitionem ſervaiſſe; nam niſi iſſe hæc antea nomina Maxentio & Conſtantino tribuiſſet, quomodo Maximino, qui tantum Cæſar erat, tertium locum assignare potuiſſet, cum Auguſtorum filiis Cæſares anteferrentur. Eodem nomine ab Eutropio lib. 10. ubi de Morte Galerii Maximiani locutus eſt, Conſtantinus & Maxentius appellati: *Reſpublica tum à quatuor Imperatoribus tenebatur, Conſtantino & Maxentio filiis Auguſtorum, Licinio & Maximino novis hominibus*. Quæ verba præfatam Galerii Maximiani diſpoſitionem contradictionem paſſam eſſe, Liciniumque in tertium poſtea locum reſectum fuiſſe oſtendunt, quod etiam Baluzius loco laudato probat ex edicto in favorem Chriſtianorum anno 313. emanato, & ab Euſebio libro 8. cap. 7. relato, ubi tres Imperatores nominantur, & Galerii nomen ut ſenioris Principis primo loco ponitur, tum Conſtantini, dein ac poſtremo Licinii. Quæ idèò ſuſius explicare placuit, quia parum huc uſque cognita.

Difficultas modò eſt, quo præciſè anno Maximinus ſe ipſum Auguſtum dixerit; & quidem Petavius in Chronico, ubi ſcribit Licinium tertio Idus Novembres anno 308. nuncupatum fuiſſe Auguſtum, quod ei, aliſque pluribus Idatius in Faſtis perſuaſit, Maximini initium ſub finem ejusdem anni, vel ſub ſequentis exordium non conſicere non potuit: Sed cum ea opinio ſuſtineri ampliùs non poſſit, tota controverſia ſita eſt, an anno 307. exeunte, vel 308. incunte,

S

Maximinus

III.

*Initium Maximini ejus  
Quinquennialibus deſiſum.*



nas Augustū seipsum nuncupaverit. Hanc ejus Quinquennaliis dirimi existimo. Lactantius citatus capite 35. refert edictum in gratiam Christianorum à Galerio Maximiano anno 311. emissum, *pridie Kalendas Martias ipso officio & Maximino iterum Coss. Nicomediae* propositum fuisse. Anno itaque 311. Galerius Maximianus fastis nomen dedit, Collegis primū Licinio, ac dein Maximino II. cūque Licinii Consulatus ejus Quinquennalibus juxta secundam Cæsareorum Consulatum regulam additus fuerit, dubitandum non videtur, quin Maximini Consulatus ad eundem finem assumptus fuerit alioquin contra omnes eorundem Consulatum regulas ab eo capessitus fuisset; ideoque quin & eodem anno, quo Licinius se ipsum Augustum renuntiavit. Quod & Consulatus à Maximiano Herculio & Galerio Maximiano anno 308. communi Augustorum consensu, quod negari non potest, susceptus, mutatioque consilii, quod idem Galerius Maximianus agitabat, cum Licinium provehere destinabat ad principale fastigium, de bello adversus Maxentium Herculii filium gerendo, ostendit; is enim Consulatus, Imperatorumque concordia, consecutio ac fructus fuit amicitiae inter eosdem apud Carnuntum ubi Licinius creatus est Augustus, anno 307. conglutinatae, ut etiam Baluzius in Notis ad Lactantium advertit. Maximini Quinquennaliis numismata favent, in iis enim apud Occonem sex Imperii ejus Augustei anni exprimuntur, quare cum anno 313. post mensem Maium perierit, sequitur initium ejus sub anni 307. finem conjiciendum esse. Posset quidem juxta eadem numismata Maximini initium anno 308. collocari; sed huic conjecturae obstant & ejusdem Maximini Quinquennalia, & praefatus Herculii & Galerii Maximiani Consulatus: quae duo eundem Maximinum sub anni 307. finem, Imperium suscepisse insinuant, ideoque numismata juxta horum Quinquennaliorum, & hujus Consulatus collocationem explicanda.

## IV.

*Initium Imperii Caesaris Constantii ejus Quinquennalibus certum redditur.*

Sed Constantii Constantini M. filii Caesarei Imperii initium, non minus quam Augustei Maximini controversum, horum solemnium beneficiō certiùs adhuc dirimitur. De die quidem, qua illud init, nulla difficultas esse potest; cū ex Idatio in fastis, Auctore Chronici Alexandrini, ac veteri Kalendario à Lambecio Bibliothecae Caesareae Praefecto V. C. edito sextum Idus Novembres fuisse constet. At quo Anno, hūc opus hūc labor. Idem Idatius anno 324. Auctor Chronici Alexandrini anno 325. Eusebius in Chronico juxta Editionem Scaligeri anno Abrahami 2329. Qui in anno Christi 322. mense Septembri inchoatur; juxta verò editionem Pontaci anno Abrahami 2343. anno Christi 326. inchoato. Prosper Aquitanus in Chronico auctiori

antiori anno 323. Quid in tanta opinionum diversitate sentiendum  
esset, Blondellus lib. de primatu pag. 1183. & Gothofredus in Chro-  
nolog. Codicis Theodosiani anno 325. indagant; sed cum nullis  
regulis dirigerentur, nihil certi concluderunt. Unde ea inter Eruditos  
recentiores pravaluit opinio, quæ rem hanc in annum 324. conjicit.  
At anno 323. Constantium levatum fuisse Cæsarem, ejusdem Decen-  
nalia & id genus festa, alijs subsidis innixa, certum indubitatum-  
que reddunt. Septima is ejusdem Imperii Cæsarei Quinquennalia edi-  
dit, ab anno 323. si legitimo tempore ea celebravit, deducta, ut vi-  
dere est in nostro Consulatum Cæsareorum Rationario. Quod si ab  
eo anno ea Initium non duxerint, tunc dicendum erit nec ea nec ulla  
alia hujusmodi festa ab eo, legitimo tempore facta fuisse, quod ea-  
dem facilitate refelleretur, ac sine fundamento asseritur. Sed legiti-  
mo tempore ab eodem peracta ejusdem Imperii duratio, a Socrate lib.  
2. cap. 47. Sozomeno lib. 5. cap. 1. Eutropio lib. 10. Nicophoro Cal-  
listo, & Auctore Miscellæ memorata evincit. Scribunt hi Constans  
annos 38. imperasse; quare cum tertia Novembris die anni 361.  
cum è vivis excessisse in confesso sit, sequitur anno 323. Cæsarem  
dignitatem eidem collatam fuisse; si enim anno tantum sequenti eo  
honore exornatus esset, non annos octo & triginta, sed triginta sep-  
tem duntaxat, sed diebus minus imperasset. Hoc cum advertisset va-  
lesius in Notis ad lib. 21. Marcellini, ubi Constantium anno 324.  
nuncupatum Cæsarem docet, ait: *Quod si ad exactum calculum res  
revocetur, annos duntaxat 37. Constantius tam Cæsarianum, quam  
Augustum obviavit Imperium.* Sed, ut communiter dicitur, errores  
Chronologici familiam ducunt, unoque posito, non nisi alii inde  
enasci possunt. Sextus Aurelius Victor in Epitome hunc conjecturæ,  
seu potius subterfugio prorsus contrarius. Interit, inquit, *anno xvi  
quarto & quadragesimo, Imperis nono atque tricesimo*, quod verum  
est, si anni Juliani & uterque exercitus incompletus pro completo,  
quod Antiquis familiare, numeretur. Hæc itaque res in posterum  
extra omnem controversiam posita esse debet.

Eusebius, Theophanes, alique Scriptores, qui annos à Septem-  
bri vel Octobri inchoant, incertos nos relinquant, an res ab his narra-  
ta tribus aut quatuor prioribus mensibus anni Juliani, vel postero-  
ribus ejusdem anni Juliani sequentis contigerint, sicque in unius an-  
ni errorem doctissimos etiam inducere possunt. Cui non raro malo  
Decennalia & id genus festa occurrunt, uno aut altero exemplo  
res manifesta fiet. Scribit Eusebius in Chronico Melitonem Arian-  
nam, Sardiensem Episcopum, Apologeticum pro Christianis Marco

V.  
Decennaliū  
usq. in annis  
à septembri,  
vel Octobri  
inchoatis.



Aurelio tradidisse anno Abrahami 2186. qui cum in anno Christi 169. mense Septembri incipiat, dubios suspensosque nos habet, an Eusebius intellexerit Apologiam illam anno 169. vel sequenti, Marco Aurelio oblatam. Unde & Petavius, aliique viri docti illud anno 170. consignant. Sed cum Marcus Aurelius anno 169. Casarei Imperii Tricennalia ediderit, iisdemque annis Indulgentiam concedi, Apologiasque porrigi mos fuerit, non dubium quin anno 169. Apologeticus ille liber conscriptus fuerit, quinve rectè ab Auctore Chronici Alexandrini id eo anno collocatum fuerit. Idem Eusebius anno Abrahamæ 2310. scribit primùm Diocletianum adorari se ut Deum, & Gemmas vestibus, calceamentisque inferi iussisse, cum ante eum omnes Imperatores in modum Judicum salutarentur, & Chlaniydem à privato habitu plus haberent. Cum verò is annus Abrahamæ in anno Christi 393. mense Septembri inchoetur, annoque sequenti absolvatur, incertum, quò ex his duobus annis id acciderit. Hanc Decennaliorum regula difficultatem tollit, ostenditque Diocletianum, qui anno 293. Consul processit, & Decennalia edidit, hanc novitatem induxisse, cum, uti jam diximus, annis quibus hæc solemnia peragbantur, non rarò nova mundus videret.

## VI.

Eumenii  
Oratio pro  
Flavien-  
sibus dicta  
anno 311.

Eadem pariter Regulà anni, quibus orationes ad Imperatores habitæ, aut quibus libri antiqui scripti aliquando deteguntur. Sic ex Constantini M. Quinquennialibus, quorum mentionem facit Eumenius in gratiarum actione Constantino M. Flavienfium nomine dicta, deducimus eam anno 311. non sequenti, ut quidam perperam scribunt, recitatam fuisse. Postquam enim is narravit censum ab eo Imperatore relaxatum fuisse, ait cap. 13. *Quinque annorum nobis reliqua remisisti. O lustrum omnibus lustris felicius! ô lustrum quod meritò hanc Imperii tui aquavit aetatem* (id est, ô lustralis remissio, quæ plena & perfecta est, sicut annus Imperii tui quintus, qui plenus est, quia exactus, & non inchoatus tantum) *Quinquennialia tua nobis etiam perfecta celebranda sunt. Illa enim quinto incipiente suscepta* (id est, anno Christi 310.) *omnibus populis jure communia, nobis hac propria quæ plena sunt.* Id est, anno quinto evoluti celebrantur, sive laudibus extolluntur. Gothofredus in Commentario Codicis Theodosiani lib. 11. tit. 3. *sine censu vel reliquis l. 1.* dicit eam legem, cujus hæc subscriptio: *dat. Kalend. Jul. Agrippina Constantino A.V. & Licinio Coss.* Eò prorsus pertinere, cujus nomine Eumenius Constantino pro Flavienfibus gratias egit, quia ea ad Antonium Marcellinum Præsidentem Provinciæ Lugdunensis primæ, in qua sita Flavia, seu Augustodunum inscripta. Ex quo & deducit eam subscriptionem corrigendam

rigendam, scribendumque *Constantino A. 11. & Licinio Coss.* Quia, ut inquit, anno 319. Quo Constantinus Licinio Cæsare Collegâ Quintum Consulatum gessit, non in Gallia, sed in Pannonia fuit. Contrâ verò anno 312. antequam in Maxentium movisset, hæsit in Gallia inferiore, & quidem Agrippinæ, ut ex capite 13. alterius ejusdem Eumenii Panegyrici, qui incipit *Facerem*, ubi & Pontem Agrippinensem in Francos extruxisse eum memorat, patet. Ex quibus tandem omnibus colligit præfatum Panegyricum non nisi anno 312. recitatum fuisse. Sed quidquid de ea subscriptione sit, quam examinandi hic locus non est, non dubito quin Gothofredus in ejusdem legis & Panegyris copulatione errarit; præfata enim lex de causa Provinciæ Lugdunensi communi agit: Eumenius verò pro remissione speciali gratias habet. Deinde Constantinus anno Imperii quinto, ut disertè habet Eutropius lib. 10. bellum adversus Maxentium commovit, & *copias ejus multis præliis fudit.* Quare anno 311. bellum illud inchoatum, neque enim, si Kalendis Juliis anni 312. adhuc Colonia Constantinus resedisset, tot prælia ante septimum Kalendas Novembris, quo victus Maxentius, committere potuisset. Unde quæ idem Eumenius de ponte Agrippinensi in Francos extructo habet, ad annum 311. non ad sequentem pertinet; ac denique perperam inde deducit Gothofredus orationem hanc Colonia Agrippinæ habitam fuisse.

Eadem methodo investigandus annus, quo Synesius egregiam, *de Regno ad Arcadium Imperatorem*, orationem Constantinopoli habuit. Ait Synesius ejusdem orationis initio, in hymno tertio, ac nonnullis aliis locis, causam hanc Legationis suæ habuisse, ut Pentapolecos, ac nominatim Cyrenes Patriæ suæ calamitosæ ac semirutæ, opis ac subsidii aliquid ab Imperatore peteret, quæ barbaris, effertisque vicina gentibus ægrè se ab illorum infestatione defenderet. Cum verò urbes ab Imperatoribus aut extruerentur, aut reedificarentur, annis, quibus Decennalia & id genus festa celebrabant, examinandum venit, quibus in Arcadii solemnibus hæc oratio recitata fuerit. Petavius in Notis ad Synesium observat hunc libro de Insomniis pag. 148. triennalem hanc legationem fuisse, significare, quod & in hymno 3. & in Epistola 41. idem Synesius insinuat, designatque annus, quo Constantinopoli discessit, Aurelium Consulem fuisse. Gessit hic Consulatum Stilicone Collegâ anno 400. quare annus 398. triennii illius primus, annus verò 400. ultimus fuit. Arcadius anno 383. X VI. Kalendas Februarias à Theodosio Patre Augustus dictus est, annoque 395. eidem XVI. Kal. Februarii demortuo suc-

VII.  
Quo anno  
Oratio de  
regno à Sy-  
nesio dicta.

S 3 cessit.



cessit. Anno 397. Quindecennalia Imperii vivente Patre suscepti celebravit, eo enim anno Theophanes habet : *hoc anno sexto mensis Pauni Kalendas* ( hoc est die vigesima prima Maij ) *Sancti Prophetæ Præcursoris & Baptista Ioannis Reliquiæ Alexandriam translata sunt.* Anno autem 399. Quinquennalia Imperii post Patris mortem initi idem Imperator edidit, quod ex iis, quæ idem Theophanes eodem anno habet, colligitur : *Arcadius Imperator militum Numerum, quos dixit Arcadicos, Constantinopoli instituit.* Ea itaque Oratio iis in Quinquennalibus habita. In Codice Theodosiano lib. 7. tit. 1. *de re militari* l. 17. revocari suos quosque ad numeros ( ita tunc legiones vocatæ, ) & Sedes, tam Præséntales, quàm Provinciales milites ab Arcadio jubentur Kalendis Februariis, anni 389. Et Synesius in eadem Oratione inter alios defectus exitium Imperio Orientali minantes, ponit hanc vagandi militum licentiam. Pagina enim 22. agens de Barbaris militibus, quorum operâ tunc Imperator utebatur, subjicit : *At ne quidem contrarias illis ( Barbaris ) viris opponere ; & perinde ac si illorum ( vires ) nostra essent vacationem à militia postulantibus indulgere, ceteraque qui in regione versantur, aliis rebus occupari permittere, quid aliud est quam hominum ad interitum festinantium ?* Natale Imperii ab Arcadio vivente patre initi incidit in diem decimum septimum Januarii, quare eo die, anno 399. ea Oratio habita, cujus fructus ea Arcadicorum militum institutio. Petavius anno 397. aut 398. recitatam scribit, sed cum priori illo anno nullam. Ex his festivitibus Arcadius celebravit, annoque 398. nondum Constantinopolim pervenisset Synesius ( alioquin si eo anno Orationem illam mense Januario recitasset, tanto postea tempore ibidem commoratus non fuisset, ) sequitur præfato tantum anno eam dictam esse.

VIII.  
Urbes annis  
quibus hæ  
festivitates  
celebrabantur,  
constructæ.

Variis enim exemplis in Consulatum Cæsareorum Rationario legendis liquet, annis, uti jam insinuavimus, quibus hæ festivitates edebantur, urbes aut constructas, aut reparatas fuisse ; unde Geographia non tantum nummorum cognitione, quod docuit Spanhemius lib. de præstantia, & usu Numismatum, sed etiam Vicennialiorum, & id genus festorum notitiâ locupletari in posterum poterit. Neque enim satis est Geographo situm urbium declarare, sed & earum foundationis tempus, quando illud sciri potest, accuratè notare debet. Scribit Eusebius in Chronico anno Abrahami 2237. *In Palestina Nicopolis, quæ prius Emmaus vocabatur, urbs condita est, legationis industriam pro ea suscipiente Iulio Africano scriptore temporum.* Desinit is annus Abrahami in anno Christi 221. quo quartus Heliogabali annus cœpit. Anno sequenti Alexandro Severo Collegâ idem Heliogabalus

gabalus Consulatum quartum gessit, Pridique Nonas Martias interfectus est. Quare ea legatio ab Africano anno 221. Suscepta, non verò anno 220. ut perperam Petavius in Chronico, eaque urbs non ab Heliogabalo, ut videtur, sed ab Alexandro Severo ejus successore reedificata. Cum enim idem Heliogabalus Quinquennalia in mense Junio, anni 222. edere deberet, missus ad eum Africanus, qui eam civitatem instaurandam peteret, sed eo incunte Martio occiso, initio Imperii Alexandri urbs denuò constructa. De ea videndus Valerius in notis ad Sozomenum lib. 5. cap. 21.

Longè celebrioris civitatis adificatae tempus, certiusque, ejusdem regulæ beneficio è tenebris eruitur. Ea est Constantinopolis, ejus dedicationem in annum 330. in quem quinta Constantini Magni Quinquennalia incidebant, factam fuisse inter omnes convenit, sed de ejus conditis anno magna inter viros doctos controversia. Petavius in Chronico, & Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani ejus fundamenta jacta scribunt, anno, quo Januarius, & Justus Consulatum gessere, qui Christi fuit 328. Quod auctor Chronici Alexandrini habeat: *His Coss. Constantinus Româ profectus & Nicomedia Bithynia metropoli moratus, sepeque Bysantium profectus, primum Bysanti murum instauravit, magnamque partem ad veterem murum adiecit, novumque cum eo conjunxit, urbemque ipsam Constantinopolim dixit. Circum, novis ex ære statuis exornavit, omnique arte tribunal, ubi Imperator spectacula faceret, ad Romani theatri formam perfecit &c.* Apud eundem Auctorem legenda. Sed cum Constantinus Magnus nulla hoc anno solemnia ediderit, hujus Civitatis conditis ad annum Vicennialium ejus, vel Nicomediae vel Romæ actorum, pertinet, quod quidem juxta nostram regulam necessario dicendum. Et attentis adminiculis, quæ eidem suffragantur, non dubium quin anno 325. post Vicennalia Nicomediana urbs fundata fuerit. Socrates enim lib. 1. cap. 16. ait: *celebrata igitur festivitate publicâ Vicennialium suorum, statim ad Ecclesiarum instaurationem, omne studium suum contulit, idque tum in aliis civitatibus prestitit, tum in urbe sibi cognomine. Quam quidem Bysantium antehac appellatam magis operè amplificavit, & ingentibus cinctam muris, variisque adificiis exornatam, Regina urbium Roma exaquans, Constantinopolim nominavit; utque nova Roma vocaretur, lege sanxit.* In eundem annum conditam ejus conjiciunt Sozomenus, Theophanes, Nicephorus, & Cedrenus licet hi duo postremi conditam cum Encæniis & Dedicatione imperitè confundant. Ac Julianum Imperatorem Orat. 1. in ea sententia fuisse, ex Philostorgio lib. 2. cap. 9. elicio. Ait Julianus de

Constantino

IX.  
Annus Vicennialium  
Constantini  
annum conditis  
Constantinopolis  
indicat.



Constantino: Posteaquam verò Dominus omnium est constitutus, *tunc* sui nominis urbem infra decem annos extruxit. Parte aliâ Philostorgius ait Constantinum octavo & vicesimo Imperii sui anno ex Bysantio Constantinopolim condidisse. Annus vicesimus octavus Constantini absolvitur anno Christi 334. à quo per decem annos retrocedendo, pervenitur ad annum 325. quo juxta Julianum civitas condi cœpta. Allatius lib. 1. de consensu Ecclesiæ Occidentalis & Orientalis cap. 14. qui in hoc arcanum non penetrabat, ait legendum esse *ἐν τῷ εἰκοστῷ*, id est, anno vicesimo, ne tam miro, inquit, anachronismo res conturbasse Philostorgium affirmare cogamur. Sed frustra, locus purus est, Philostorgiusque de anno, quo absoluta Constantinopolis, non de eo quo ejus fundamenta jacta, loquitur. Denique hanc nostram sententiam confirmat Auctor Chronici Alexandrini, qui anno 361. quo Julianus Cæsar Quinquennalia celebravit scribit: *Incœnia magna Ecclesia ejusdem urbis Constantinopoleos celebrata sunt, anno trigesimo quarto, plus minus, quam fundamenta Constantinus victor Augustus jecerit. Acta sunt Encœnia XVI. Kal. Martias, qui dies est mensis Peritii, seu Februarii XIV.* Si à die 14. Februarii anni Christi 361. per annos triginta quatuor retrocedas, pervenies ad mensem Februarium anni Christi 326. Quare eo anno, vel potius superiori exeunte, illius Ecclesiæ fundamenta jacta: quo loco non tantum confirmatur Ecclesiæ annis quibus hæc solemnia celebrarentur, & extructas & dedicatas fuisse. Sed præterea urbem Constantinopolim in prioribus vel saltem in posterioribus Constantini Magni Vicennialibus conditam fuisse, ideoque quæ idem Auctor Chronici Alexandrini anno 328. scribit intelligenda esse de ejusdem operis continuatione, non verò de priori ejus foundatione: Ideo porro plura egregia ædificia anno eodem peracta, quia Constantius Cæsar, qui anno 323. eo honore decoratus fuerat, Quinquennalia sua celebravit; at Constantinum M. extra solemnia à se edita, urbem sui cognominem condere cœpisse prorsus incredibile; eò magis, quòd non nisi in propriis id genus festivitibus, ejusdem encœnia celebravit.

X.  
Decennialium  
ope Inscriptiones  
explicata.

Non parum denique Decennialiorum, & id genus festorum notitia ad epigraphas, quæ in nummis & marmoribus leguntur, explicandas conducit. Ejus beneficio intelligimus hunc nummum v. g. quem Scaliger in Notis Eusebianis retulit, rectè à Valesio in Notis ad lib. 16. Ammiani expositum fuisse. Legitur in eo: IMP. CAESAR TRA J ANUS HADRIANUS AUG. P.M. TR. P. COS. III. PP. ANNO DCCCLXXIV. NAT. VRBIS R. CIR. CON. S. C. Id est, *Natali urbis Roma Circenses concessi Senatusconsulto.* Incipit is annus urbis



urbis in anno Christi centesimo vicesimo primo, in quem Quinquennialia ejusdem Imperatoris incidebant. Quare recte ea verba. d. h. b. i. t. a. ad horum verborum Ammiani lib. 16. interpretationem, ostendendumque *urbis templum* hoc anno ædificatum fuisse; *Et vobis templum*, (inquit Ammianus loquens de iis, quæ Constantius Augustus Romæ videre gestiebat,) *forumque pacis, & Pompeii theatrum, & odeum &c.* Quo & egregie pertinere ostendit, quod scribit Athenæus lib. 8. cap. 16. *τοὺν δ' ἱερὰν τὴν τὰ Παρλια μὲν παλαιὰ μάλιστα, οὗν δ' Ῥωμαῖα τῇ τῆς πολιτείας τύχῃ τὰν καθιδεμένην ὑπὸ τῷ βασιλεὺς Ἀδριανῷ. ἐν ἧν τῶν ἡμέων κατ' ἐνιαυτὸς ὁπότε μοι ἄντι πάντες ἱερῶν οἱ Ῥωμαῖοι κατὰ τὰς, ὅς οἱ ἐστὶν ἡμέων τῇ παλιν.* Id est, *celebrantur enim Parilia die te quondam feria, nunc Romanas appellant, extructo, dicuntque Fortune Urbis templo, ab optimo, & humanissimo Imperatore Hadriano. Eius scilicet diem cum solemniter celebratæ quoriam festum agant, non solum Romani cives, sed etiam quiquor externi homines tum Roma sunt.* Ex iis, inquam, verbis Valelius libi clicuisse videbatur Hadrianum eo anno Natalem urbis Romæ celebrasse, eoque nomine vocari, exinde sanxisse eum diem, qui antea Parilia erat dictus. Egregia explicatio, quam ejusdem Imperatoris Quinquennialia certam reddunt, quæ tamen si ad eadem non respicias, infirma erit. Annis siquidem quibus hujusmodi solemnina peragebantur, & templa constitui, ac dedicari, & nova induci in more positum erat, quemadmodum jam observavimus, unde conjectura Valelii optima. In eo is tantum erat, quod scribat id actum Olympiad. 225. anno 2. qui erat, inquit V. Imperatoris Hadriani. Præfata enim anno urbis, cæptus tantum annus primus Olympiad. 225. quintusque ejusdem Imperatoris. Erratum pariter à Calvisio in suo opere Chronologico, Petavioque in Chronico, qui scribunt Hadrianum, rebus Urbis, Italique compositis anno Christi 120. ad lustrandas Orbis Romani Provincias, profectum esse: ac primo in Galliam, & Germaniam: deinde in Britanniam, ac anno 123. in Orientem transisse. Neque enim, quemadmodum ex præfata Epigraphe deducitur, ante annum centesimum vicesimum primum Roma discessit Hadrianus; neque tardius in Orientem, quam anno centesimo vicesimo secundo profectus est, uti tam ex Eusebio in Chronico, quam ex Chronici Alexandrini auctore discimus. Quare anno 121. ejus Quinquennialibus dicato, in Gallias, & Germaniam, indeque in Britanniam transiit, in qua *murum per octoginta millia passuum primus duxit, qui Barbaros, Romanosque divideret*, inquit Spartianus in ejus vita cap. 11. Quod autem in præfato nummo Hadrianus *Pater Patriæ* dicatur, existimo

T id



id potius privatorum studio, ac consuetudine, quam auctoritate publica actum fuisse juxta dicta capite quinto num.IX.

XI.  
*Inscriptiones  
duo Decen-  
narium ope  
explicata.*

Decennalium pariter beneficio, quo anno variae Inscriptiones dicatae sint, intelligimus. Onuphrius in libro II. Fastorum anno Urbis 1058. Epigraphen refert. Quae legitur in marmore, Romae in Thermis Diocletiani, effossa.

CONSTANTIUS. ET. MAXIMIANUS. INVICTI. AUGG.  
SEVERUS. ET. MAXIMINUS CAESS.  
THERMAS. ORNAVER. ET. ROMANIS. SUIIS. DEDICAV. ER.

Refert aliam in eandem rem Tristanus Tom.3. pag.424. quae Romae apud templum S. Susannae extat.

DD. NN. DIOCLETIANUS ET MAXIMIANUS INVICTI  
SENIORES AUGUSTI PATRES IMPERATORUM ET  
CAESARUM CONSTANTIIUS ET MAXIMIANUS  
INVICTI AUGG. SEVERUS ET MAXIMINUS  
NOBILISSIMI CAESARES. THERMAS FELICES  
DIOCLETIANI AUG. FRATRIS SUI NOMINE  
CONSECRAV. COEPTIS AEDIFICIIS PRO TANTI  
OPERIS MAGNITUDINE OMNI CULTU  
PERFECTAS ROMANIS SUIIS DEDICAV. ERUNT.

Thermae Diocletianae anno 302. quo Constantius Chlorus & Galerius Maximianus Caesares Decennalia celebrarunt, constructae, quemadmodum in Fastorum Rationario diximus. Cum vero Severus & Maximinus Kalendis Maiis anni 305. Caesares renunciati fuerint, Constantiusque Augustus anno 306. octavo Kalendas Augusti obierit, eadem Thermae alterutro anno dedicatae. Sed cum idem Constantius & Galerius Maximianus anno 306. Caesarei Imperii Quindecennalia celebrarint, manifeste liquet eodem anno, non vero 305. easdem dedicatas, quod non nisi Regularum nostrarum ope dignosci potest.

XII.  
*Explicatur  
Numisma  
Diocletiani.*

Tristanus tomo tertio pag.341. egregium graecum Diocletiani numisma affert, quo eum quinto Imperii anno incunte Quinquennalia celebrasse discimus: hoc Fastorum Consularium series non nisi valde imperfecte indicarat, Anno enim 288. quo quintus Imperii ejus annus

annus inchoatus est, non ipse, sed Maximianus Herculius II. Januarius Collega Consulatum edidit; ex quo suspicandi locus fuit, co Imperatore Consule, Diocletianum festum illud celebrasse; sed Numisma illud id ipse fuisse demonstrat. Legitur in eo AR. T. AT. OT. ΔΙΟΚΛΗΤΙΑΝΟΣ ΚΕΒ. Id est, *Imperator Caesar Cæsar Aurelius Valerius Diocletianus Augustus*. Vultur in eo idem Imperator Lorro coronatus, & in aver. a parte figura stans quam ara sacrificat, ac pectus ha. litera: L. E. id est, *anno quinto*. Quæ figura, vultum Vesta sacrificans in nummis, in quibus huiusmodi vota dicitur esse exprimuntur; (uti v. g. in nummo Marci Aurelii ab Orcone relato, in quo Tribunitia ejus Potest. XXV. notatur, ac illius vota suscepta Decennialia secunda memorantur, Vestaque sacrificans coram ara sculpia est,) sæpe exhibetur: cujus rei varia exempla in Fastorum Rationario videre est. Et tamen idem Tristanus, qui non adverterat plura Imperatorum numismata ad ea solennia respectum habere, perperam dicit figuram hanc ab alicujus civitatis, in qua pluribus sacrificiis pietatem Diocletianus ostentarat, incolis positam fuisse; indeque de expensis ab eodem in sacrificiis factis, aliisque huiusmodi d. ille, quæ parum ad istius numismatis explicationem faciunt.

Idem Tristanus eodem toto pag. 298. Probi Imperatoris numismatum exhibet, in cujus postica parte vultur templum octo columnarum, in eoque figura sedens dextra victoriolam, sinistra hastam tenens, ac circum legitur, ROMÆ AETEP. Quod numisma in ejus Quinquennialibus cussum. Quod eo magis existimandum, quod aliud ejusdem Imperatoris refertur is author, in quo Probus radiis coronatus conspicitur, ac veste Consulari, quæ Palmata dicebatur, indutus, & in ejus postica parte vultur etiam templum in quo Imperator ille à Victoria coronatus. Is enim in quarto suo Consilio Quinquennialia edidit, & quia aliquod templum in honorem Romæ, quæ tanquam Dea colebatur, construxerat, illud in nummis anno quo festum illud edidit, percussis, representatum. In iis siquidem qui annis quibus hæc festa celebrata, percussæ fuerat, sæpe templa representata fuisse, ex iis quæ in fastorum Rationario dicimus, manifestum fiet. Oto pag. 266. Numismatum Antonini refert in quo is dicitur. Trib. Pot. XV. Cons. III. & in ejus postica parte vultur templum octo columnis sustentum ac circum TEMPLUM DIVI AUG. RESTITUTUM. Cussus iste anno 152. quo eundem Imperatorem Quinquennialia celebrasse ostendemus. Quare non dubium quin præfatus Probi in ejus Quinquennialibus percussus fuerat, ipsique eo anno aliquod templum, aut ædificavit, aut dedicavit; & tamen idem Tri-

XIII.

Explicatur  
Numisma  
Probi.



stanus scribit, postquam Gentes barbaras idem Imperator domuisset, Romanos sibi in animum inducentes eum Æternum futurum, in hujus opinionis argumentum, Romæ Deæ sub Æternæ titulo templum ædificasse, præfatisque Numismatis Signum illud impressisse: quæ explicatio omninò improbabilis.

XIV.  
*Explicatur  
Numisma  
Aureliani.*

Denique idem Tristanus pag. 254. nummum græcum Aureliani refert, in quo is laureâ coronatus delineatur; & in postica parte repræsentatur Aquila Coronam gerens, inter duo signa militaria posita, cum duobus captivis in inferiori parte nummi. Circùm scribitur: L. Δ. id est, *anno quarto*. Ait is Auctorem Aquilam, signa, captivosque, Imperii Romani gloriam ab Aureliano in priorem ac antiquum statum restitutam significare; prætereaque eosdem captivos cum Orientem & Occidentem recuperasse ostendere. Sed his nimis tenuiter nummus ille explicatus. Cusus is anno Christi 274. cujus initio Aurelianus Quinquennalia edidit; ideoque anno ferè anticipavit. Post enim ejus Româ eodem anno discessum plura ab eo acta, quàm ut intra paucos menses perfici potuerint. Eo autem anno cusum ex eo colligitur, quòd in nummis vota Quinquennalia, aliæque id genus expressis verbis repræsentantibus, duo captivi signo militari assidentes plerumque cernantur, ut aliquot exemplis in Fastis digerendis ostendimus, & Constantini Magni nummus, qui apud Tristanum loco laudato pag. 550. extat, fidem facit. Eundem is Imperatorem galeatum exhibet, ac in aversa parte hæc verba: VIRTUS EXERCIT. Cum Labaro & Signo militari, in quo scriptum est: VOT. XX. in cujus signi pede duo captivi sedent. In nummis itaque annis hujusmodi festivitibus dicatis, percussis, qualis ille, qui in Decennialibus vel Vicennialibus Constantini cusus fuit, captivi sedentes, victoriæ, aliæque id genus ut plurimum repræsentantur. Ex quorum cum præfato Aurelianeo convenientiâ intelligimus non tantum ante mortem hunc Imperatorem Quinquennalia edidisse, sed etiam eadem anticipasse.

XV.  
*Error Antiquariorum  
in Numismatum descriptione.*

Valdè igitur, ut his tandem finem imponam, observanda, quæ in nummis Quinquennalia vel Decennalia distinctè exprimentibus repræsentantur, quove anno ii percussi. Nihil enim ad alios in similibus solemnibus cufos, neque votis Quinquennialibus aut Decennialibus conceptis verbis signatos explicandos magis conferre potest. Unde iis Antiquariis, qui non nisi ferè aversas numismatum partes, aut sub unica alicujus Imperatoris affigie earum plures variis plerumque annis cufas exhibere solent, non succensere non possum, cum hoc pacto non sibi tantum, sed & aliis ad eorum enigmata solvenda viam præcludant



præcludent; & quod pejus, Lectorem incautum in errorem inducant. Qui itaque rei aded utili operam navare voluerint, ab ea agendi ratione prorsus cavere debent, ac Sebastianum Erizzum imitari, qui quæ in antica parte leguntur, prius describit, ac dein quæ in postica explicat; parum curans sæpius ejusdem Imperatoris titulos repetere, modò eos, uti se habent, repræsentet, & cuilibet averſæ parti anticam suam assignet. In errorem non dissimilem ii etiam non rarò incidunt, qui vetera Manuscripta summo literarum emolumento è tenebris eruant, publicique juris faciunt. Cùm enim veteris scripturæ quantumvis perversæ vestigia bonâ fide referre, ipsosque etiam nœvos ac maculas repræsentare deberent, ut aliis occasionem conjectandi sapè veriora, quàm quæ ipsi, præberent; fracta suo modo interdum restituunt; Lacunas ex conjecturis suis suppleant, efficiuntque ut Manuscripta tædiosè revolvere non rarò necesse sit. Quamobrem utrorumque cura ac diligentia desideratur; expeditque, ut tam numismata, quàm Manuscripta, cò quò diximus modò, describantur; cùm verum sit illud quod Seneca prodit, *in quo pravo non nisi lacertam alter invenit, potest alter leporem capere.*

## CAPUT SEPTIMUM.

*Aliquot Imperatorum Decennialia, & id genus festa. de quibus major difficultas esse potest, explicantur.*

Quia omnium Quinquennialium, & id genus festorum à Cæsaribus, Imperii Collegis, & Augustis celebratorum seriem exhibere decrevi, ex iisque aliqua sunt, de quorum anno major controversia esse potest, ideo hic ea seorsum examinanda. Illa quidem, uti jam diximus, ab Augusto, qui per intercisa Decennia & Quinquennia Imperium suscepit, originem ducunt, sed cùm Tiberius ex Imperatoribus primus fuerit, qui semel in perpetuum illud acceperit, quique Senatus-consulto sibi ad tempus illud decerni passus non fuerit, hæc solemnia propriè ab eo incipienda. *Διαβόταν δ' ἡ δὲ δὲ καὶ τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ ἡγεῖσθαι μὴ ἐς τὴν ἀνδραγαθίαν αὐτῆς ἐδωκεν ἡ δὲ καὶ τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ ἡγεῖσθαι μὴ ἐς τὴν ἀνδραγαθίαν αὐτῆς ἐδωκεν*, inquit Dio lib. 57. *cum decem anni abiissent Imperii, non eguit Senatus-consulto ad recipiendum illud. Neque enim petebat imperare interſcindens ipsum Imperium, ut Augustus.*

I.  
Quinquennialia, & id genus festa propriè à Tiberio incipiunt.

T 3

Cum



II.  
Decennalia  
& Vicennalia  
Procon-  
sularis Im-  
perii Tiberii.

Cum ex Clemente Alexandrino, ut prima parte hujus Dissertationis cap. 3. ostendimus, Proconsulare Imperium eidem Tiberio anno Christi decimo, quinto Kalendas Septembris collatum fuerit, ejusdem Imperii Decennalia in annum Christi vicesimum, Vicennalia vero in annum tricesimum incidebant. Et tamen, ut videre est in Fastis, annò vicesimo primo, ac rursus tricesimo primo Consul processit, & juxta secundam Consulatum Caesarum regulam, eadem solemnia edidit. Ex quo sequi videtur anno Christi undecimo illud Imperium ei concessum fuisse. Sed quia Clemens Alexandrinus neque in die, neque in mense erravit, non videtur etiam in anno errasse, eò magis quò Suetonius in Tiberio, ubi cap. 20. dixit: *dedicavit & Concordia adem*, quod mense Januario ejusdem anni factum, statim de eodem Imperio Tiberio collato ait: *ac non multò post lege per Consules lata, ut Provincias cum Augusto communiter administraret &c.* Breve itaque tempus inter eam nuncupationem & dedicationem intercessit. Præterea Dio lib. 56. de rebus M. Emilio Lepido & Statilio Tauro Consulibus, anno nempe Christi undecimo gestis, Tiberium Proconsulem vocat: *Tiberius & Germanicus, cui pro Consule erat Imperium, impressionem in Germaniam fecerunt.* Ac paulò post: *Ludis in honorem Natalium Augusti actis, in Italiam reversi sunt.* Ubi vides initio anni Christi undecimi Tiberium Proconsulem vocari, argumento, quia anno superiori quinto Kalendas Septembris eo honore decoratus fuerat; cum enim de die nulla difficultas esse possit, Tiberius non diceretur à Dione Proconsul initio anni Christi undecimi, si quinto tantum Kalendas Septembris ejusdem anni Proconsulare Imperium accepisset: eò magis quò expeditio finita fuit nono Kalendas Octobris, in quem Natale Augusti incidit. Non videtur igitur à sententia Clementis recedendum; ob idque dicendum, vel Tiberium anno Christi vicesimo & tricesimo Decennalia & Vicennalia celebrasse, & Consulatum in annum vicesimum primum; & tricesimum primum distulisse, vel tam Consulatum, quam eadem solemnia in eosdem annos rejecisse, vel denique Tiberio imperante secundam Consulatum Caesarum regulam non ita scrupulosè observatam, eosque Consulatus ob alios fines susceptos. Quare de re plura in ordinatione Consulatum dicemus.

III.  
Antonius  
Pius Augu-  
stei Imperii  
Vicennalia  
suo anno  
distulit.

Cesarum Decennalia in Antonini Pii nummis primum distinctè sculpta fuisse jam diximus. Factus est is Collega Imperii quinto Kalendas Martias anni Christi 138. eodemque anno, die decima Julii in Hadriani demortui locum successit. Quare tam Proconsularis, quam Augustei ejus Imperii Vicennalia anno Christi 157. aut sequenti



quenti de more celebranda erant. Et quidem Proconſularis Imperii Vicennalia anno viceſimo exacto edita fuiſſe, docet Nummus ab Onuphrio lib. 2. Faſtorum & Oceone laudatus, in quo legitur: ANTONINUS AUG. PIUS P. P. TR. P. XXI. & in poſtica: VOTA SOL. DEC. I. L. COS. III. At Imperii Auguſtei Vicennalia uno anno diſtulit, quod ex nummo ab utroque laudato colligitur. Signatur ille: ANTONINUS AUG. PIUS P. P. TR. P. XXII. & in averſa parte: VOTA SUSCEPTA DE C. III. exiſtimabat idem Onuphrius Antoninum anno Chriſti 158. quinto Kalendas Martias, quod Tribunitiam Potestatem XXI. inſit, vota Decennalia ſecunda ſolviſſe, & anno 159. eadem die Tribunitia poteſtate XXII. inchoatâ, vota Decennalia tertia ſuſcepſiſſe: quem rectè Norſius diſſertat. de votis Decennal. cap. 3. conſtat, quod eadem die vota ſolverentur, & nova in alterum Decennium conciperentur: quod ex Plinio lib. 10. Epist. 44. ab eodem Trajano ſcripta probat: *ſolemnia vota pro i. c. ſalutem tua, quâ publica ſalus continetur, & ſuſcepimus Domine pariter & ſolvimus.* Qua de re plera idem Norſius, qui non alio modo nodum ſolvit, quàm dicendo Hadrianum non niſi anno Chriſti 139. demortuum, ideoque Antoninum Pium legitimo tempore Auguſtei Imperii Vicennalia celebrari, cum Tribunitiam Potestatem primam anno 138. ſuſcepſiſſet. Sed hæc viri doctiſſimi ſententia de Hadriani morte priori huius Diſſertationis parte penitus à nobis everta eſt, ideoque Antoninum Pium ea Vicennalia anno non legitimo peregiſſe certum, indubitatumque. Cujus rei alia exempla mox occurrent.

Commodus Marci Aurelii filius morem hæc ſolemnia cum Tra-  
bea Conſulari edendi, qui jam in deſuetudinem abiit, renovavit;  
cujus exemplum ſucceſſores, præſertimque Imperatores Orientales  
imitati ſunt. Is à Marco Aurelio Patre anno 175. Piſonis & Juliani  
Conſulatu notato, die & menſe incertis, non tantum Tribunitiâ po-  
teſtate, ſed & quod hætenus nemini obſervatum, Imperio Procon-  
ſulari decoratus eſt. Primum à Norſio recte ſtabilitum; ſecundum  
verò ex nimis, in quibus ejus Quinquennalia, Decennaliave an-  
notata, manifeſte deducitur. Neque enim hæc ſolemnia celebra-  
ta, niſi vel ob Imperium Cæſareum, vel ob Imperium Proconſulare, vel de-  
nique ob Imperium Auguſteum. Neque Auguſtus, nec Tiberius, ne-  
que quivis alius præter ſolam Tribunitiam poteſtatem huiusmodi  
feſta peregit, ut notum eſt. Verum quidem eſt in hac ſecunda Im-  
perii Romani adminiſtrationis forma nullum alium Collegam me  
deprehenſiſſe, ſed hunc ea dignitate donatum, ac anno poſt, quinto  
Kalendas

IV.  
*Quinquen-  
nalia, & id  
genus vota  
Commodi  
explicantur.*



Kalendas Novembris, ut docet Lampridius in ejus vita cap. 12. à patre Augustum nuncupatum, tandemque eidem anno 180. successisse, indubitatum esse debet. Quare juxta Numismata ab Occone relata sic hujusmodi solemnia à Commodò celebrata ordinari debent. Anno 181. quo Antistio Burro Collega tertium consulatum gessit, Imperii Proconsularis Quinquennalia celebravit. In nummo enim ejusdem Imperatoris legitur: VOTA DECEN. SUSC. TR. P. VI. IMP. III. COS. III. P. P. S. C. qui Consulatus ostendit Norisium deceptum fuisse, quando scripsit hæc Quinquennalia anno præcedenti, quò nondum eum Commodus inierat, celebrata fuisse. Nam quod idem vir doctissimus eum nummum ad Quinquennalia Augustei Imperii vivente Patre suscepti referat, factum id ex communi errore, in quo omnes huc usque versati sunt, eundem nempe Commodum Imperii Collegam non fuisse. Hujus festi index ac signum quod in Chronico Alexandrino eodem anno legitur: *His Coss. Antiochia Artabanus homo copiosus populo in ade Daphnes nuncupata, sportulas (locus non est integer) & Cereris aterne portiunculas, seu panum fragmina magnifice & ambitiose sparsit, panesque illos politicos seu civiles appellavit, eo quod civibus suis eos impertiisset, ad eamque rem perpetuandam ex suis prædiis, annuos sumptus destinavit, qui sportulis illis civium aqua ratione responderent. Vicissim Antiocheni Artabano in Daphne statuam cum hac Inscriptione posuere: ARTABANO MEMORIA SEMPITERNA.* Jam enim diximus in annos hujusmodi solemnibus consecratos res novas, aut memoriâ æternâ dignas sæpè reservatas; ac in iisdem statuas, obeliscos, & id genus alia erecta fuisse. Celebrata porrò hæc Quinquennalia die decimâ septimâ Martii Augustei Imperii post patris mortem initi Natali; alioquin non anno 181. Sed præcedenti ea edita essent, ut patet. Tum anno 183. quò Victorino Collega quartum Consulatum gessit, secunda Quinquennalia Imperii nempe vivente patre suscepti celebravit Commodus. Hujus Imperatoris nummum exhibet Occo in quo legitur. VOTA DECENN. SUSC. TR. P. VIII. IMP. VI. COS. III. P. P. S. C. Cœpta ab eo Tribunitia potestas octava anno 182. ideoque anno sequenti illud festum celebratum die etiam Natali Imperii patre vivente administrati. Ex quo & ea uno anno distulisse manifeste patet. Denique anno 184. tertia Quinquennalia, Imperii nempe post patris mortem obiti, celebravit, eodem pariter Natali die, XVII. scilicet mensis Martii. Liquet id ex nummo, qui apud eundem Occonem extat, in quo legitur: VOTA SUSCEP. DECEN. P. M. TR. P. VIII. IMP. VII. COS. III. P. P. S. C. vides in omnibus nummis memoratis

VOTA



vota Decennalia suscepta legi, quia, uti ostendimus, in Quinquennialibus vota Decennalia nuncupabantur, & quinto post anno, nempe in Decennalium festo, eadem solvebantur.

Porro quemadmodum tria Quinquennalia, ita & tria Decennalia Idem Imperator edidit. Priora anno 185. die etiam XVII. Martii, uti hæc epigraphæ demonstrat: PRIMI DECENN. P. M. TR. P. X. IMP. VII. COS. IIII. P. P. S. C. Suscepta decima Tribunitia potestas à Commodò anno 184. quò, eodem die tertia Quinquennalia edidit, quare priora Decennalia nonnisi anno sequenti ab eo peracta, eò magis quò diversis annis hujusmodi solemnità exhibere solitus fuerit. Secunda Decennalia quinto Kalendas Novembris, Imperii vivente patre gesti anno 186. quò Glabione collegà quintum Consul Processit, celebravit, quemadmodum liquet ex nummo, qui apud Occonem extat: VOT. SOL. DEC. P. M. TR. P. XII. IMP. VIII. COS. V. P. P. Ex quo & colligitur eum anno 175. ante diem quintum Kalendas Novembris Tribunitiā potestate & Proconsulari Imperio cohonestatum fuisse, alioquin anno 186. eodem die prioris Imperii Augustei Natali nondum Tribunitiam potestatem XII. assequutus fuisset; ex dictis verò suprà constat ante diem decimam septimam Martii posterioris Imperii Augustei natalem, eam illi dignitatem concessam, aliter secunda Quinquennalia, v.g. anno 183. in suo quarto Consularu, & in Tribunitia potestate octava, quam certum est iniisse anno 182. non celebrasset, sed in nona Tribunitia potestate, quam præfato anno 183. ante diem decimam septimam Martii inchoasset. Tertia Decennalia Commodus solvit anno 190. quò, Petronio Septimiano Collegà, sextum Consularum edidit; quod ipsemet Consularatus ostendit. Profert hanc in rem Norisius numisma ejusdem Imperatoris, quod apud laudatum Antiquarium pag. 326. in corona quæ hæc hanc Inscriptionem præfert: VOT. XX. P. M. TR. P. XV. IMP. VIII. COS. VI. S. C. additque, Anno Epochæ Christianæ 190. idem Augustus fuit Consul sextum, quo anno desinente decennio, ex quo patre defuncto, rei Romanæ administrationem acceperat, vota Decennalia solvit, & Vicennalia nuncupavit. Eadem tamen solemnità dies aliquot anticipavit antequam annum Tr. P. XV. expleret. Hæc Norisius. Sed incertum an præfatum numisma in Decennialibus posterioris ejus Imperii Augustei, an in ejus Imperii Proconsularis Quindecennialibus percussum fuerit; cum in illis solemnibus vota XX. solverentur, in istis verò nuncuparentur; essetque is annus posterioris ejus Imperii Augustei decimus, Imperii verò Proconsularis decimus quintus. Quia tamen videtur Commodus hæc Decennalia die XVII.

V Martii

V.

*Decennalia  
& Quindecennalia  
Commodi.*



Martii, posterioris Imperii Augustei Natali, quo adhuc in cursu erat Tribunitia ejus potestas XV. ideo præfatus nummus ad ea referendus: eò magis quò si in sexto suo Consulatu in eo nummo annotato, anno nempe 190. Commodus Quindecennalia Imperii Proconsularis celebrasset, vel utraque eodem die XVII. Martii edita fuissent præter ejusdem Imperatoris morem; vel Tribunitiam Potestatem XVI. tunc gessisset, eadem epigraphæ reclamante. Ea itaque Quindecennalia anno præcedenti, ut videtur, gesta. Quoad id, quod addit idem vir doctissimus, Commodum ea solennia dies aliquot anticipasse, patet eum falli existimantem præfatum Imperatorem Tribunitiam potestatem suscepisse, vel die quinto Kalendas Martias, qua eadem ornati fuerant Pater & Avus; vel certè nonis Martiis die Natali Marci Aurelii Patris. Ex dictis enim manifestè liquet non nisi post decimum septimum Martii ad Tribunitiam potestatem evectum Commodum; ideoque ea Decennalia legitimo tempore esse exhibita. Illud solum circa hujus Imperatoris solennia mihi dubium restat, ne secunda Decennalia anno 187. die decima septimâ Martii, quâ adhuc Tribunitia Potestas XII. currebat, ediderit. (Eo enim anno, uti in Fastis digerendis diximus, Thermæ Commodianæ Romæ dedicatæ sunt,) & anno 186. in quinto suo Consulatu id genus Festorum indicio, Imperii Cæsarei Tricennalia celebravit. Nam sic utraque tempore legitimo peracta fuerint; in re tamen incerta in eodem Fastorum Rationario scripsi eadem Tricennalia uno anno dilata fuisse: quod parum refert, modò certum maneat tam anno 186. quàm anno 187. hujusmodi festa edita.

VI.  
Quo anno  
Gallienus  
Decennalia  
celebravit.

Valerianus & Gallienus anno 253. rei Romanæ administrationem suscepere, annoque 257. quò Quinquennalia de more celebranda erant, Consules processere. Tum Gallienus Patre jam in captivitate abducto, in quinto Consulatu, quem Faustino Collegâ anno Christi 262. gessit, Decennalia celebravit. Fallitur enim Norisius qui ea in annum sequentem differt, cum Pollio in Gallienis duobus cap. 5. Gallieni & Faustini Consulatu memorato, postea cap. 8. quæ in ejus Decennalibus acta, refert, ac dein Nummii Cleionii Albini, & Maximi Dextri Consulatu, qui in annum 263. convenit, prætermisso, narrat quæ gesta sunt Gallieno & Saturnino Consulibus, anno scilicet 264. ex quo ultimo Consulatu Norisius deducit ea Decennalia Albino & Dextro Consulibus, anno nempe Christi 263. fuisse edita. Sed perperam; Consulatus enim Gallieni ea anno 262. peracta fuisse manifestum facit, & indicat Dionysius Alexandrinus apud Eusebium lib. 7. cap. 23. qui ubi Macriani Tyranni mortem narravit, de Gallieno

Gallieno, qui Ecclesiae pacem dederat, ait: *Religiosissimus verò Dei-que amantissimus Imperator septennalem circulum jam emensus, nonum Imperii annum degit, quo nos festa celebraturi sumus. Id est, Decennalia celebrabimus. Ex quo secundae Consulatum Caesarum regule utilitas magis ostenditur. cum ex ea innotescat, quae à Scriptoribus historiae Augustae proximè ante aliquem Consulatum narrantur, ad immediatum Consulatum præcedentem non semper pertinere. Quod & alio exemplo ostendo. Capitolinus in Gordiano tertio cap. 23. ait: Inditum non diu imperaturi Gordiani hoc fuit, quod eclipsis solis facta est, ut nox crederetur. Et Paulo post: Vennsto & Sabino Consulibus inita est factio in Africa contra Gordianum tertium. Cadit is Consulatus in annum 240. & Nihilominus anno 239. nulla eclipsis visa, sed tantum annis 237. die 12. Aprilis. & 238. die secunda ejusdem mensis. Sic Ammianus, ut ab Hadriano Valesio in Præfatione ad ejus opera, M. SS. Codicum beneficio accuratè emendata, observatum, paria Consulum novem omisit; & tamen res gestas iis annis, quibus illi Fastis nomen dedere, exposuit. Nam ne rerum seriem interromperet, bella duobus, aut etiam pluribus annis acta, continuâ oratione aliquando recenset. Quare in legendis Scriptorum historiae Augustae libris, ne ea rerum narrandarum ratio nobis fucum faciat, cavendum.*

Norifius dissert. de Numismate Imp. Diocletiani & Maximiani cap. 2. scribit Maximianum Herculium Vicennalia biennio anticipasse, ut cum Diocletiano, cujus Collega in Imperio erat, quique ineunte anno vicesimo, Christi nempe 303. Vota Vicennalia solvit, conveniret. Addens se vix in communem sententiam trahi posse, quæ docet eundem Maximianum antequam Augustus fieret, Caesarem dignitatem obtinuisse: quam postea sententiam aliqui viri docti amplexi sunt. Sed tam Maximianum, quàm Diocletianum legitimo tempore ea solemnia edidisse, & eundem Maximianum Caesarem dignitatem ante Augusteam consequutum fuisse, minimè dubitandum; hoc enim postremum duobus in locis Eutropius lib. 9. & in totidem Orsius lib. 7. docent. Quod & ii omnes confirmant, qui cum annos viginti imperasse scribunt. Aurelius Victor in Epitome: *etate interit sexagenarius, annorum viginti Imperator.* Anonymus Valesianus: *Diocletianus cum Herculio Maximiano imperavit annos viginti.* Idem habet Lactantius lib. de mortibus persecutorum cap. 30. Incerti Panegyricus Maximiano & Constantino dictus cap. 8. habet: *Te rursus vicesimo anno Imperatorem, octavo Consulē ita ipsa amplexu quodam suo Roma voluit detinere, ut videretur angurari jam, &*

VII.  
Maximianus Herculius prius Caesar postea Augustus fuit.



timere quod factum est. Tum cap. 10. Sed profectò exegit hoc varietas & natura fortune . . . . . ut illa viginti annorum continua felicitas intervallo aliquo distingueretur. Denique cap. 11. subjungit: non potuisti resistere sancta illius parentis ( nempe Romæ ) Imperio, & invictus licet parvisti, & te illis vigiliis illisque curis, quas viginti annos expertus fueris, reddidisti. Firmat eandem sententiam Codex Justinianus, in quo multæ leges à Diocletiano & Maximiano datæ leguntur Diocletiano 11. & Aristobulo Coss. Tum Maximo secundo, & Aquilino Coss. Id est, annis Christi 285. & 286. quò Kalendas Aprilis Augustus renuntiatus est.

VIII.  
Licinius ex  
Cæsare factus  
Augustus.

Verum non tantum Maximianus Herculus prius Cæsar, quam Augustus nuncupatus est, sed ii etiam omnes, qui à Marco Aurelio ad Valentinianum seniore ab aliis Augustis Augustæ dignitate donati sunt. Quod Ammianus lib. 27. de valente & Gratiano ab eodem Valentiniano Augustis factis docet: In hoc tamen negotio Valentinianus morem institutum antiquitus supergressus, non Cæsares, sed Augustos, Germanum nuncupavit & filium, benivolè satis. Nec enim quisquam ante hac adscivit sibi pari potestate Collegam præter Principem Marcum, qui Verum adoptivum fratrem absque diminutione aliqua majestatis Imperatorem socium fecit. Ad quæ Verba Valesius in Notis scribit: Atqui nonne etiam Severus Bassianum & Getam filios Augustos nuncupavit, teste Herodiano in lib. 3. ? Quod si quis ab exercitu, non autem à Severo appellatos Augustos cavillabitur, ut scribit Spartianus in Severo, tum Diocletiani exemplum opponam, qui Maximianum Herculum Collegam Augustei Imperii sibi adjunxit. Sed responderi potest nec Diocletianum nec Severum Collegas sibi Augustos statim adscivisse, sed initio Cæsares tantum, ut de Bassiano quidem ac Geta scribit Spartianus, de Maximiano autem Eutropius. At Valentinianus fratrem ac filium, non Cæsares primum, ac deinde Augustos, sed statim Augustos creavit. Cum itaque Ammianus tam Marci, quam Valentiniani factum tanquam novum & antea inauditum proponat, non solum Maximianum Herculum sed & Licinium Seniore ex Cæsare Augustos factos fuisse indubitatum esse debet. Licet id etiam de Licinio Norisius, dissertat. de Numismate Licinii & Baluzius in Notis ad Lactantium de mortibus persecutorum negent contra Victoris Schori, Cedreni, & aliorum fidem; quam is dignitatem à Galerio Maximiano ex expeditione Italica reduce, paulò antequam Augustæ exornaretur, anno 307. obtinuisse videtur.

IX.  
Constantius  
Chlorus &

Dicit Norisius Eutropium errasse, quando scripsit: Diocletianus Maximianum Herculum ex Cæsare fecit Augustum, Constantium & Maximianum



*Maximianum Cæſares.* Pleno enim, inquit Quinquennio inaugura-  
tio Maximiani Auguſti, Cæſarum designationem antecceſſit. Sed  
non advertit vir doctiſſimus Eutropium diverſis annis geſta brevi, ut  
aſſeret, ſumma colligere, Idatiumque quem ſequitur, non minus  
errare in Cæſareo Imperii Conſtantii Chlorig & Maximiani Galerii  
anno 291. conſignando, quàm in Auguſteo Licinii anno 308. collo-  
cando. Cæſarum enim designationem anno 292. factam fuiſſe, patet  
ex Conſulatibus ab utriſque initis, quæ in annos Quinquennalium,  
Decennalium, & Quindécennalium eorundem incidunt: quæ diſ-  
poſitio Conſularis eorum etiam opinionem evertit, qui hanc nuncu-  
pationem in annum 293. conjiciunt, uti Baluzius in Notis ad librum  
de mortibus perſecutorum. In ediſto enim à Galerio Maximiano  
in favorem Chriſtianorum dato, & ab Euſebio lib.8. cap.17. relato,  
Galerius Maximianus dicitur TRIB. POT. XX. Quare Kalendis  
Martii anni 292. idem Galerius & Conſtantius Cæſares creati fue-  
rant, cum Ediſtum illud anno 311. poſt Kalendas Martias emiſſum  
fuerit; & ut habet idem Euſebius initio Appendicis de Martyribus  
Paleſtinæ, poſt huiusmodi confeſſionem vita ſimul & doloribus libera-  
tus idem Galerius fuerit. Idque poſt Kalendas Maias, ut nos idem  
Laſtantius docet cap. 33. 34. 35. *Decimus & octavus annus agebatur,*  
*inquit, cum percuffit eum Deus inſanabili plagâ . . . & hæc facta ſunt*  
*per annum perpetuum . . . & jam deſiciens ediſtum miſit . . .*  
*hoc ediſtum proponitur Nicomedia, pridie Kalendas Maias, ipſo oſties*  
*& Maximiano iterum Coſſ. (qui Conſulatus in annum 311. cadit)*  
*. . . nec tamen ille hoc facto veniam ſceleris accepit à Deo ſed . . .*  
*horrenda tæbe conſumptus eſt. Idque cognitum Nicomedia menſis ejuſdem,*  
*cum futura eſſent Vicennalia Kalendis Martiis impendentibus. Annus*  
*decimus octavus Galerii Maximiani cœpit Kalendis Martiis anni*  
*309. quo exeunte, vel circiter, eo morbo is afflatus eſt, uſque ad*  
*anni ſequentis finem, ac initium anni 311. quo poſt Kalendas Mar-*  
*tias, ac Tribunitiam poteſtatem viceſimam ſuſceptam, ediſtum in*  
*Chriſtianorum gratiam emiſit, & poſt Kalendas Maias ejuſdem an-*  
*ni, cum futura eſſent Vicennalia Kalendis Martiis anni 312. miſeram*  
*efflavit animam. Ex quibus manifeſtè patet cum nonniſi anno 292.*  
*Cæſarem factum fuiſſe, Ediſtumque poſt Kalendas Martias emiſſum.*  
*Si enim anno 293. Cæſaræâ dignitate decoratus fuiſſet, Ediſtum Tri-*  
*bunitiam poteſtatem XIX. non XX. præferres ſi verò anno 291.*  
*anno viceſimo primo ejus Imperii à Kalendis Martiis inchoato Vi-*  
*cennalia edidiſſet; quæ tamen Laſtantius dicit anno ſequenti cele-*  
*branda fuiſſe.*

*Galerius  
Maximianus  
anno  
292. Cæſa-  
res dicti.*



X.  
Ostenditur  
ex Lactantio  
Constantiū  
& Maxi-  
mianum  
anno 292.  
Cæsares  
creatos fuisse.

Sed & Numismata Græca eandem Idatii opinionem convellunt ; septem enim apud Occonem extant, in quorum singulis singuli Imperii Augustei ejusdem Galerii Maximiani anni exprimuntur, in quorum ultimo septimus memoratur. Quibus evincitur primò Galerium Maximianum anno 311. Kalendis Maiis, quibus imperium anno 305. inierat, adhuc in vivis fuisse, alioquin septimum Augustei Imperii annum non attigisset. Secundò Tribunitiam potestatem XX. in rescripto ejusdem Galerii memoratam, inchoatam fuisse Kalendis Martiis ejusdem anni 311. Tertiò hujusmodi rescriptum non nisi post easdem Kalendas Martias datum, eò magis quòd Lactantius doceat illud pridie Kalendas Maias Nicomediæ propositum. Si enim ante Martium emissum, ejus promulgatio tandiù dilata non fuisset, cum de fine persecutioni imponendo ageretur, & postquam illud emisit, uti cum Eusebio diximus, statim perierit. Ac denique quod præcipuè intendimus, Galerium Maximianum anno 292. Cæsaris nomen asscutum, quæ hîc per transfennam explicare placuit, quia Norisius, qui Lactantium non viderat, hujus auxilii expertus, id præstare non potuit.

XI.  
Non deduci-  
tur ex Spar-  
tiano Her-  
culium ex  
Cæsare Au-  
gustum fa-  
ctum non  
fuisse.

Alterum argumentum Norisius affert ad probandum Maximianum Herculum Cæsarem non fuisse antequam ad Augusteam dignitatem eveheretur. Scribit Spartianus Ælium creatum fuisse Cæsarem ab Hadriano, non testamento, ut antea moris erat, sed eo genere quo nostris temporibus à vestra clementia Maximianus ac Constantius Cæsares dicti sunt, quasi quidam Principum filii, & Augusta majestatis heredes. Sanè, inquit Norisius, Maximianum Herculum Spartianus non omisisset, imò potiùs quàm Galerius Maximianus & Constantius Chlorus in exemplum vocatus fuisset, si Cæsaream dignitatem ante Augusteam obtinuisset. Sed eo exemplo Spartianus uti non poterat. Alio enim, sicuti Maximiano Galerio & Constantio Chloro cum Cæsaris honore Tribunitia potestas collata fuit, uti ex nummis constat. Quæ tamen Maximiano Herculo non nisi cum Imperio Augusteo concessa. Patet id ex duabus Inscriptionibus ab eodem Norisio & à Grutero pagina 166. recitatis In priori Diocletianus dicitur TRIB. POT. X. Maximianus verò Herculus, TRIB. POT. IIX. In posteriori Diocletianus dicitur, TRIB. POT. XI. Maximianus, TRIB. POT. X. Diocletianus decimo Kalendas Octobres anni 284. Maximianus verò Hercules Kalendis Aprilis anni 286. Augusti renunciati sunt. Quare decima Tribunitia potestas Diocletiani anno 293. inchoatur, & sequenti absolvitur. A Kalendis verò Aprilis anni 286. ad Kalendas Apriles anni 294. anni sunt octo completi. Unde hoc



hoc ultimo anno ea Inscriptio dedicata, & Tribunitia potestas Maximiano Herculio non ante annum 286. collata, quod & posteriori Inscriptione comprobatur. Nam Tribunitia Potestas X I. decimo quinto Kalendas Octobris anni 294. à Diocletiano, & decima Kalendis Aprilis anni 295. ab Herculio assumpta. Quocirca hæc dedicari non potuit nisi eo anno post Kalendas Apriles quibus Maximianus Tribunitiam Potestatem X. inierat, & Diocletianus undecimam absoluebat. Ex quo non tantum sequitur Maximianum non nisi anno 286. quod tamen ab aliquibus negatum, factum fuisse Augustum, sed & Tribunitiam potestatem ei cum Cesare dignitate anno 284. collatam non fuisse, ideoque Spartianum hoc exemplum adhibere non potuisse. Cum itaque nihil in contrarium alicujus ponderis afferatur, non videtur amplius in dubium vocari posse, an Maximianus Herculus prius Cæsar, quam Augustus fuerit. Quo Honore cum anno 284. duodecimo Kalendas Decembres, ut jam à nobis ostensum, exornatus fuerit, sequitur cum Vicennalia itato tempore edidisse.

Sed quod de Maximiano Herculio, cum nempe hæc solemnia anticipasse, dici non potest, omnino de Maxentio & Licinio asserendum. Romæ ille anno 306. à Prætorianis Augustus dictus est sexto Kalendas Novembres, ut mox ex Lactantio ostendemus, quare quintus Imperii ejus anno 311. absoluebatur: quo quidem anno Indulgentiam Christianis Africanis concessit, sed Quinquennalia in annum sequentem distulit. Primum docet Optatus qui lib.1. scribit: *tempestas persecutionis peracta & definita est jubente Deo, Indulgentiam mittente Maxentio Christianis libertas est restituta.* Quod eo anno factum fuisse recte probat Valelius de Schismate Donatistarum cap.1. adversus Baronium, qui hanc Indulgentiam in annum 306. perperam conjecit. Posterius disertè testatur Lactantius lib. de mortibus persecutorum cap.44. ubi de bello Constantinum inter & Maxentium anno 312. gesto, ait: *Imminebat dies quo Maxentius Imperium ceperat, qui est ad Sextum Kalendas Novembris, & Quinquennalia terminabantur.* Tum cap.46. de Galerio Maximino contra eundem Constantinum & Licinium bellum gerente ait: *Statuit Imperator (Galerius Maximinus) prælum diei Kalendarum Maiarum (quo die Diocletianus & Maximianus anno 305. abdicarant, & Galerius Maximianus ac Constantius Chlorus Augusti facti fuerant, ut nos post longam ignorationem idem Lactantius cap.19. docet) qua octavum annum nuncupationis ejus implebant, ut suo potissimum Natali vinceretur, sicut ille (nempe Maxentius) victus est Roma.* Quare Maxentius in annum 312. sexto Kalendas Novembres, quo Tribunitiam potestatem

XII.  
Maxentius  
Quinquennalia dilata-  
ta.



Potestatem VII. assumpturus erat, Quinquennalia distulerat, eamque ob rem eodem anno Consul processerat. Circa diem tamen ejusdem Maxentii Natalem hic mihi scrupulus est. In veteri Kalendario filiorum Constantini tempore scripto, ad quintum Kalendas Novembris legitur: EVICTIO TYRANNI. ad quartum verò Kalendas ejusdem mensis: INGRESSUS DIVI. Quæ de Clade Maxentii & Constantini M. ingressu Eruditi communiter intelligunt, & quidem cum fundamento; cum de Licinio ea intelligi non possent videantur; ac præterea quintus Kalendas dies Romanis religiosus esset, quod Augustus eodem aram Victoriæ dicasset, ostendens se ex propria virtute Imperium acquisivisse, ut alibi diximus. Quæ conjectura si admittenda sit, dicendum in Lactantio loco, ad sextum Kalendas Novembris legendum esse, ad quintum Kalendas Novembris. Quod si hæc conjectura non placeat, dicendum erit cum Baluzio in Notis, ideo eam Victoriæ quinto Kalendas Novembris illigatam fuisse, quod, ut habet Anonymus Valesianus, postera die Corpus Maxentii levatum flumine, & caput ejus incisum in Urbem perlatum fuerit; eoque modò victoria quodammodo completa.

XIII.  
Licinius  
Decennalia  
uno anno  
anticipavit.

Quoad Licinium, eum Decennalia anticipasse, annoque 315. celebrasse, certis argumentis ostendi potest, licet Norisius, qui Lactantium non viderat, Dissertatione de Numismate Licinii, cap. 3. scripserit: *Constantinus exacto decimo Imperii anno Decennalia in Occidente splendidissima pompâ celebravit anno 316. octavo Kalendas Augusti, die Natali Imperii: Licinius ejusdem non tam in Imperio Collega, quàm amulus, tertio postea mense, tertio Idus Novembris, die isidem Natali Imperii, ejusque anno decimo ineunte. Decennalia in Oriente dedit, ne Orientales Provincia, quæ ipsi parebant, spectulorum pompam Occidenti inviderent.* Profert in eam rem nummum in gaza Medicea asservatum, in quo Licinii Decennalia vota soluta, & Vicennalia nuncupata exhibentur. Visitur in eo effigies Licinii Junioris, qui anno postea 317. Kalendis Martiis cum Crispo & Constantino Juniori Cæsar creatus est, ut Auctor est Idatius in Fastis: circa eam effigiem hæc verba leguntur: LICINIUS AUG. OB DU FILII SUI, quæ sic interpretatur idem Norisius, *ob dicata vota filii sui, vel oblatio devota filii sui.* In ambitu posticæ partis, JOVI CONS LICINI AUG, id est, *Jovi conservatori*, cui acceptas Victorias Licinius referebat. Infra legitur, SIC X. SIC XX. Id est, Decennalia soluta, & Vicennalia nuncupata. Ac paulò inferius, S M N T. Id est, *signata moneta Nicomedia anno tertio.* Neque enim aliud Græcæ litteræ T. designare probat is author, observatque



que duplicem esse Imperii Liciniani Epocham : prior quæ à tertio Idus Novembris anni 307. quo à Galerio Maximiano Augustus creatus est, eique Rhetia ac utraque Pannonia commissa; posterior ab anno 314. quo Galerio Maximiano demortuo in altera Imperii Asiatici parte successit; cùmque tertius annus eo in numismate inscriptus de ultimo ejus imperio intelligatur, liquet, inquit, Licinium anno 316. Decennalia edidisse, ideoque anno Imperii decimo incurre ita Norisius discurret.

At tam certum, Asiaticum Licinii Imperium anno 313. inchoatum fuisse, eodemque Maximinum demortuum, quàm Europæum anno 307. exordium sumpsisse; & quidem de priori non videtur posse posterum difficultatem moveri, cùm vel sola Tribunitia Potestas I V. Licinii adnotata in Edicto, quod Galerius Maximianus anno 311. paulò antequam moreretur, in Christianorum favorem emisit, illud evincat; nisi enim anno 307. Augustæum Licinii Imperium cœpisset, is anni 313. initio Tribunitiam potestatem quartam, seu quartum Imperii annum, quod idem est, nondum iniisset. Posterioris initium nos docet celeberrima Epocha τῆς ἐπὶ τοῦ κωνσταντίνου, Id est, à reddita pace Ecclesiæ, quæ antiqui Christiani usi sunt, cœpta enim ea anno 313. uti consignatur ab Eusebio in Chronico, post mortem nempe Galerii Maximini, qui paulò antea persecutioni, quæ jam in Occidente desierat, finem imposuit. Eā Erā utitur Chronici Alexandrini Auctor, dum Constantii Augusti mortem narrans, ait: *Constantius Augustus mense Dio, seu Novembri, die tertia, anno Antiocheno quadringentesimo decimo, Indictione quinta; cùm Ecclesiæ pacem annos quinquaginta habuisset, dictis Consulibus Tauro & Florentio, mortem cum vita commutavit.* Cadit is Consulatus in annum Christi 361. anno verò 312. Kalendis Octobris annus Antiochenus trecentessimus sexagesimus primus inchoatus est; cui si quinquaginta addas, pervenies ad annum Christi 361. quò Kalendis Octobris annus Antiochenus 410. auspiciatus est. Unde pax Ecclesiæ procurata ante mensem Octobrem anni 313. ideoque & ante eundem mensem Galerius Maximinus demortuus; cùm Ecclesiæ non nisi post ejusdem Tyranni Edictum ab Eusebio lib.9. cap.10. relatum, ejusque mortem non multò post secutam, pace posita sit. Sed post librum Lactantii de mortibus Persecutorum res adhuc certior. Is cap.48. ait, Constitutionem Constantini & Licinii, quæ libertas Religionis Christianis concessa, die Iduum Juniarum Nicomediæ propositam fuisse, postquam jam idem Maximinus à Licinio victus fuisset, Constantino & Licinio tertium Cons. anno nempe Christi 313. addit-

XIV.  
Asiaticum  
Licinii Im-  
perium anno  
313. inchoa-  
tum.

X que



que: Sic ab eversa Ecclesia usque ad restitutam fuerunt anni decem, menses plus minus quatuor. Quod verissimum est; jam enim cap. 13. dixerat *seprimo Kalendas Martias*, Diocletiano VIII. & Maximiano VII. Coll. anno scilicet Christi 303. persecutionem decretam fuisse à quo anno, mense, & die, ad diem Iduum Juniarum anni 313. præfati anni & menses interjiciuntur. Certum itaque indubitatumque, Maximinum anno 313. sublatum, novumque Licinii in Asia Imperium inchoatum fuisse. Verum quidem est in Chronico Alexandrino legi: *Galerius Maximinus à Licinio fusus in Cilicia cum ingenti exercitu, uti tyrannus profugus, & inglorius cum novennium imperasset, deletus est.* Sed numerantur ibi anni Juliani, & uterque extremus incompletus pro completo sumitur, quod sæpe veteres Scriptores fecisse certum est.

XV.  
Origo erroris  
circa annum  
mortis Ma-  
ximini.

Norisius in eadem Dissertatione, ut ostendat Maximinum anno tantum 314. victum fuisse, ideoque ab eo anno Asianum Licinii Imperium exordiri, dicit, anno 313. transmissam eum à Constantino & Licinio pro Christianis legem accepisse; tuncque, ut ait Eusebius lib. 9. cap. 9. *Hanc primum pro Christianis epistolam veluti suopte motu & ex propria auctoritate conscriptam ad Prasides Imperii sui, necessitate adactus direxit.* In illius Epistolæ titulo legitur: *Jovius Maximinus Augustus Sabino*, ejusque summarium est, licere unicuique Religioni inhaerere, cui maluerit. Sed cum postea Collegas Augustos contemneret, bellum, rupto fœdere, Licinio intulit, in quo victus celeri fugâ in Asiam se se recipiens, apud Tharsum in Cilicia periit, cum Christianorum Deo gloriam, laudemque tribuisset, & absolutissimam atque uberrimam legem pro eorundem Christianorum libertate tulisset, inquit ibidem Eusebius cap. 10. quæ omnia contigisse anno 314. in eunte Vere probat Norisius ex Edicto, quod morti proximus Tyrannus publicavit, in quo hæc ait: *Superiore anno datis ad singulos Provinciarum Prasides literis statuimus, ut si quis adhaerere huic sectæ, & Religionis illius observantiam sequi vellet, ei liceret absque ullo impedimento in proposito suo permanere.* At legem ad Prasides Imperii sui direxit post Edictum mense Martio ab Imperatoribus Constantino & Licinio ad se transmissum: quam quidem legem, cum testetur superiore anno datam, evidenter deducitur, hanc alteram legem emissam anno 314. & ex consequenti non nisi eo anno Maximinum periisse. Eodem etiam modo Baronius in Annalibus discurrit, sed utrumque falli manifestè ostendo. Eusebius lib. 9. cap. 9. postquam victoriam de Maxentio, anno 312. relatam narravit, scribit: *Imperator Constantinus & Collega ejus Licinius uno consensu legem pro Christianis absolutissimam*



solutissimum & copiosissimam promulgarunt. Et miracula, quæ Deus in ipsis ediderat, paræque de Tyranno victoria nuncium, ipsamque adeo legem ad Maximinum qui in Orientis partibus etiam tum imperabat sequere ipsis amicum esse simulabat, transmissere. At Edictum illud perit, neque ad nos pervenit. In posteriori Constantini & Licinii constitutione ab eodem Eusebio lib. 10. cap. 5. relata non semel ejusdem mentio est, ut doctè ostendit Valesius in Notis Eusebianis ad illud Edictum, ubi & quod discrimen inter utrumque esset, explicat. Prius loco incerto, posterius Mediolani, ut habet Eusebius eodem cap. 5. datum est. Prius anno 312. posterius anno 313. emanatum. Post prius acceptum Maximinus Epistolam Sabino Præfecto Prætorii sui scripsit, iussitque ut adversus Christianæ Religionis sectatores nihil acerbè statueretur. At secundum Edictum anno 313. datum ad Maximinum transmissum fuisse, Eusebius non dicit; imò ad eum missum illud non fuisse longè verosimilius, cum vix datum fuit, ut Maximinus pacem fregerit, Liciniumque aggressus fuerit. Quare error Baronii, Norisique ex eo procedit, quod utrumque Edictum à Constantino & Licinio in Christianorum favorem diversis annis, & diversis etiam locis (cum anno 312. Constantinus Mediolani non fuerit) datum, in unum confundant; ac deinde perperam inferant literas ad Sabinum non nisi anno 313. Scriptas, cum tamen certum sit anno superiori, & post primum Edictum, non verò post secundum, quod paulò ante mortem emisit, datas fuisse. Ex quibus tandem omnibus Licinium, anno 315. qui tertius Asiatici ejus Imperii erat, quove Consul processit, Decennalia edidisse, unoque anno anticipasse, inferre necesse est.

Eodem anno 315. Constantinus M. Consulatum etiam edidit, sed Decennalia non nisi anno 316. quo decimus Imperii ejus annus absolutus est, celebravit, uti jam insinuavimus, & ostendit l. 1. de longi temporis præscriptione, quæ tit. 13. libri 4. Codicis Theodosiani legitur, quæque Romæ data est mense Januario Sabino & Rufino Coss. anno nempe Christi 316. estque, ut observat Gothofredus, Indulgentiæ Decennalis species quædam. In ea dicit Constantinus: *Ex donatione Principum rem ad fiscum pertinentem usque ad nostra Decennalia securi possideant.* Quæ tunc nondum ea peracta erant. Suspicebatur ea in annum 317. dilata fuisse, non solum quia in eum Cæsarum creatio incidit, sed etiam quia Eusebius in Oratione quam in Tricennalibus ejus habuit cap. 3. id indicare videtur, postquam enim singulis Decennalium circulis unum ex suis liberis ad Imperialis throni consortium promovisse dixit, ait: *πρῶτον γὰρ τῷ πατρὶς ὁ ὁμολογῶν*

XVI.  
Quo anno  
Constanti-  
nus Decen-  
nalia edidi-  
rit.

X 2 rumer.



νυμον, καὶ πρῶτον τῆς βασιλικῆς περιόδου δεκάδα, τὴν βασιλικὴν κοινωνίαν  
 ἀπέφηνε κλήρε δεύτερον δέπει τῇ δευτέρᾳ δεκάδι, ἣ ἐφεξῆς τῷ χρόνῳ. ἢ  
 τρίτον ὁσάυτας, ἐπὶ τῇ τρίτῃ τῆς αὐτῆς χειρὸς ἐορτῆς δεκάδι. Id est, ut  
 ut vertit Valesius; *primo enim natu maximum, qui paterno appellatur  
 nomine, primo Imperii Decennio consortem regni renunciavit: eum dein-  
 de qui secundus erat aetate, secundo Imperii decennio, tertium deinceps  
 tertio ejus festivitatis quam nunc celebramus decennio.* Habita ea ora-  
 tio anno 335. annoque 333. Constans Cæsar dictus. Vicennalia anno  
 325. Nicomediæ celebrata, annoque 323. Constantius Cæsar creatus,  
 in secundo nempe decennio; sed si Constantinus anno 316. Decen-  
 nalia edidit, Constantinus Junior qui anno 317. Cæsar nuncupatus  
 est, non in priori decennio, sed in secundo, aut saltem tantum circa  
 primum decennium eam dignitatem obtinuit. Valesius in Notis  
 dicit priora Eusebii verba benignè interpretanda esse, & καὶ πρῶτον  
 τῷ δεκάδι, sumendum esse pro ἀμφὶ πρῶτον &c. id est, non pro *in pri-  
 ma decade*, sed pro *circa primam decadem*. At cum Socrates cap. 2.  
 hujus secundæ partis num. 20. citatus utatur præpositione καὶ quando  
 dicit decimo quoque anno Principes Romanos Decennalia celebrasse,  
 suspicabar in præfato Eusebii loco non aliud eandem significare,  
 quam *in*, sicut apud Thucydidem lib. 2. καὶ πρὸ νόσον, significat *in τῇ  
 νόσῳ*, *in morbo*, id est, tempore morbi; sic enim Constantinus eo  
 anno Decennalia celebrasset, quo Constantinum filium Cæsarem re-  
 nuntiavit, alios verò Cæsares dixisset circa secundum & tertium De-  
 cennium; sed Eusebius in vita Constantini, quam post præfatam  
 orationem composuit lib. 4. cap. 40. de eadem Cæsarum nuncupatione  
 in tribus variis hujusmodi solemnibus facta loquens, se ipsum explica-  
 re videtur, cum unam eandemque præpositionem semper usurpet, hoc  
 modo, ἀμφὶ πρῶτον πατρὸς δεκαετηρίδα, dein, ἀμφὶ πρῶτον ἐκκοσμητικὴν πα-  
 τέρην, ac denique, ἀμφὶ πρῶτον τριτῷ δεκάδι, id est, circa Decennalia  
 patris circa Vicennalia, circa tertiam decadem, seu Tricennalia.  
 Quare dubitandum non videtur quin anno 316. ea Constantinus M.  
 ediderit. Scaliger quidem lib. 5. de Emendat. temp. eadem anno 317.  
 consignavit, quia eo in errore erat, ut crederet Constantinum anno  
 tantum 307. Imperium suscepisse. Erratum & à Baronio qui eadem  
 in annum 315. conjecit, vota quoque quæ in iis solemnibus fiebant, ab iis  
 quæ quolibet anno initio Januarii pro Imperatorum salute concipie-  
 bantur, non distinxit. Extat etiamnum Romæ Arcus ipsis Constan-  
 tini Decennialibus erectus cum Inscriptione quæ à Tristano tom. 3.  
 Norisio dissertat. de Numism. Licinii cap. 2. aliisque refertur. In cu-  
 jus fine hæc verba leguntur VOTIS X. VOTIS XX. & rursus SIC.  
 X.



X. SIC. XX. id est, *Sicut Decennalia, sic Vicennalia*. Prioribus enim Notis vota soluta, posterioribus vero vota nuncupata exprimuntur. Ait Norisius eadem vota Decennalia soluta, ac Vicennalia concepta priori ævo neutiquam iisdem nummis obsignata fuisse, cum in Antonini Pii & Marci Aurelii Numismatis legatur: VOTA SOL. DECENN. in aliis: VOTA SUSCEP. DECENN. II. præterea in aliorum Principum nummis legatur: VOT. X. in aliis VOT. XX. quæ observatio vera, sicut & illud quod subiungit, in usu nempe postea fuisse, ut in nummis inscriberentur vota Quinquennalia vel Decennalia soluta, & Decennalia, vel Vicennalia suscepta, ut patet ex Nummo, qui apud Oeconem extat, ita signato: FL. JUL. CONSTANTINUS P. F. AUG. Et in laurea: VOT. XV. MULT. XX.

Quo vero anno idem Constantinus Quindecennalia ediderit, an nempe 320. vel 321. adhuc incertum. Contendit quidem Norisius ea anno 321. quo Kalendis Martiis Crispus & Constantinus Cæsares Quinquennalia celebrarunt, ut testatur Nazarius in oratione quam ea occasione habuit, Constantinum quoque octavo Kalendas Augusti edidisse. Sed verba Nazarii quibus hoc probatum contendit, aliter interpretanda videntur. Idem Orator cap. 2. ait: *Fruiamur quidem nos presentium maxima voluptate, sed lenocinatur his jam futuri ratio, & qua temporibus disparata sunt, animorum presumptione iunguntur. Quintumdecimum annum maximus Princeps salutaris Imperii degit* (Constantinus nempe qui anno 320. VIII. Kalendas Augusti cum annum auspiciatus, erat,) *sed auguramur jam Vicennalia* (non quidem post quatuor menses suscipienda, uti explicat Norisius, sed Vicennalia anno 325. solvenda, quod sequentia ejusdem Oratoris verba indicant,) *& venturi fidem superiorum felicitate sentimus*, (id est ex felicitate quâ hoc decennio potiti sumus futuri decennii felicitatem auguramur. Quare Vicennalia eo in loco annum vicesimum significant, non vero ipsam Vicennalium festivitatem juxta dicta in Canone octavo horum solemnium:) *Quinquennalia beatissimorum Cæsarium occupatos in gaudiis habent, sed in destinatis decenniis jam vota propeperantia, & spes volucres constituerunt*. Fundatur præterea Norisius in nummo Crispi qui in collectione Patiniana extat, in quo legitur: CRISPUS N. C. COS. II. Cum epigraphe in postica parte: BEATA TRANQUILLITAS, & in Basi, seu Ara, VOTIS XX. Cum enim Vicennalia in nummo jungantur cum altero Crispi Consulatu anno 321. Gesto, existimat Norisius exprimi ibi Constantini Vicennalia vota, quæ eodem anno die 25. Julii ejusdem Constantini natali, is Imperator nuncupavit. At nihil aliud inde colligi debet, quàm in

XVII.

Quo anno  
Constanti-  
nus Quinde-  
cennalia  
ediderit.

X 3

nummis



nummis Crispi, & Constantini Junioris, Quindecennalium patris anno superiori actorum mentionem factam esse; rationem enim votorum Vicennalium nondum nuncupatorum habitam fuisse, aut ad ea Crispum respexisse, nullo modo videtur probabile, neque id unquam in hujusmodi solemnibus usitatum. Porro Numismata duo Crispi Quinquennalia exhibentia, quæ apud Tristanum Tomo 3. pag. 566. extant, observari digna sunt. Cernitur in priori idem Crispus diademate gemmis ornato cinctus, hastam & clypeum quasi pugnaturus tenens: in averfa parte signum militare cum duobus captivis in inferiori parte exprimitur, in eoque crux accuratè elaboratà cum his literis, hoc ferè modo: VOT. † circum vero: VIRTUS EXERCIT. In posteriori numismate visitur etiam signum militare cum VOT. XX. ac duobus captivis prope illud assidentibus. Quare in his solemnibus aliqua mutatio facta, cum antea Decennalia vota cruce representata non fuissent, nec Vicennalia vota in Quinquennalibus memorata. Nam quoad utrumque captivum ac militare signum, in nummis in quibus hujusmodi festivitates distinctè notantur, videri, jam alibi observavi; sicuti & in iisdem, ad exercitus victorias, signa militaria, aliaque id genus respectum habitum fuisse. Notandus & hîc Tristani error Tom. 3. pag. 597. ubi allato nummo Constantini Junioris Cæsaris, in quo is visitur lauro coronatus, & Consulâri trabea indutus, ac in cujus postica parte circum scribitur: BEATA TRANQUILLITAS, exprimiturque ara cum his verbis: VOTIS XX. dicit hunc, post relatum de barbaris victoriam, Consulem cum patre renuntiatum fuisse, & Vicennalia eo in nummo expressâ celebrasse. Nam hæc merè nugæ; neque enim Constantinus Junior trabeatus Vicennalia edidit. Quare idem nummus eodem annò, quo præfatus Crispi, cujus Collega in Consulatu fuit, percussus.

XVIII.  
Incertum  
quo anno  
Porphyrus  
Optatianus  
Panegyricum  
dixit.

Denique affert Norisius versus duos ex panegyri Porphyrii Optatiani eodem anno 321. ut ipse autumat, acrostico carmine exaratâ, in qua rubris characteribus scribitur: AUG. XX. CAESS. X. Ille enim tum Constantini Patris Vicennalia, tum filiorum Cæsarium Decennalia, quod eodem anno concurrebant, eodem carmine celebravit. Hinc disertè canit:

*Sancte Pater, Rector superum VICENIA lata  
AUGUSTO, ET DECIES crescant solemnia NATIS.*

At illum Panegyricum in Vicennalibus Nicomedianis potius dictum videntur hi versus indicare:

*Sacris da Constantine serena  
Tempora, summe pio tricennia suscipe voto.*

Prius



Prius verò dixerat :

— *Tu magna ad gaudia ſancte  
Constantine fave , te tanto in carmine muſa ;  
Et tua deſcriptis pingit Vicennia metris.*

Cùm itaque dicat Poëta ſe deſcribere vota Constantini M. Vicennalia , Tricennaliaque nuncupet , videtur Panegyricus dictus anno 325. quo Crispus , cujus in eo Panegyrico mentio , adhuc vivebat ; ideo autem hujus & Constantini Junioris Decennaliorum meminit , quia in curſu erant. Nihil ergo obſtat , quin dicamus eundem Imperatorem anno 320. Quindecennalia celebrasse , cùm Conſul ſextum , Constantino Cæſare Collega , proceſſerit. Extat nummus Conſularis Constantini Magni apud Triſtanum Tomo 3. pag. 289. in quo is cernitur cum ſtola conſulari , ſceptro aquilifero in dextra , & corona radiata , qua caput cingitur , præfertque in cippo VOT. XX. Sed cùm idem Conſtantine Conſul etiam fuerit anno 326. quo Vicennalia Romana edidit , incertum an nummus ille , in Quindecennalibus , quibus vota XX. ſicuti in Decennalibus nuncupabantur , an verò anno 326. quo Vicennalia vota ſoluta ſunt , & Tricennalia ſuſcepta cuſus fuerit. Ex eo autem manifeſtè deducitur per hæc præſertim tempora in his feſtivities celebrandis ad Conſulatum Imperatores reſpexiſſe , quod & conjici poteſt ex nummo Constantis Auguſti , de quo Duſſetius Diſſert. de Numiſmat. inferioris ævi num. 3. in in quo ſedet ipſe Conſtans celiſior , caput limbo , vel lumine circumdatus cum binis Conſulibus in Tribunali , in cujus baſi legitur hæc inſcriptio : VOT.V. Quare cum anno 333. nuncupatus fuerit Cæſar , ejus Quinquennalia in annum 337. vel 338. quibus Conſul non proceſſit , inciderunt. Sed cùm tunc in his ſolemnibus magna Conſulatus ratio haberetur anni illius Conſules ordinarii in eo nummo expreſſi fuere.

Superest tantum ut aliquid dicamus de utriſque Constantini Magni Vicennalibus , tum Nicomedianis anno 325. ut Auſtor Chronici Alexandrini alique docent , tum Romanis anno 326. celebratis , quorum Idatius in Faſtis , & Euſebius in Chronico meminere. Plerique omnes hæc ultima priorum iterationem fuiſſe exiſtimarunt , licet nullum nec ante , nec poſt eundem Conſtantinum hujusmodi feſtivarum renovatarum veſtigium extet. Si enim ea Conſtantine iteraveſſet , id alicujus ex prædeceſſoribus exemplo præſtitiſſet , aut cùm tanti ipſe nominis fuerit , aliqui ex Imperatoribus Conſtantinopolitanis eum hac in re imitati fuiſſent ; quod cùm non contigiſſe certiſſimum ſit : exiſtimandum Vicennalia Romana , aliam à Nicomedienſibus originem

XIX.  
*Reſiſtitur.*  
*communis*  
*error de Vi-*  
*cennalibus*  
*Romanis Cō-*  
*ſtantine.*



originem habere, deductâ nempe ab anno 307. quo idem Constantinus à Maximiano Herculio, cujus tunc filiam uxorem duxit, Augustus appellatus est. Neque refert quod ea, Romæ octavo Kalendas Augusti, ut Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani ostendit, celebravit; cum uti diximus, dies, quo Imperatores, Cæsares vel Augusti nuncupati fuerant, iis solemnibus indiscriminatim dicatus esset. Alia difficultates circa peculiaria aliorum Imperatorum id genus festa in Consulatuum Cæsareorum Rationario explicabuntur. Hic tantum sedulo observandum, quando scripsimus Consulatuum ratione horum solemnium ab Imperatoribus susceptum fuisse, nos non ita intellexisse, ut semper eo anno, quo Consulatuum ceperint, eas festivitates ediderint; cum ut jam vidimus, Constantinus Magnus, qui anno 315. Consul processit, non nisi sequenti Decennalia peregerit.

## CAPUT OCTAVUM.

*Tertia & quarta Consulatuum Cæsareorum regula explicantur.*

I.  
*Cæsares &  
Augusti  
alios ejus-  
dem digni-  
tatis viros  
de more  
Collegas as-  
sumebant.*

QUinquennialibus & id genus festis, quæ huc usque in obscuro jacuerant, quæque ideo secundam Consulatuum Cæsareorum Regulam constituunt, quia quædam Imperii Epochæ, initiumque fuere, declaratis, venio ad tertiam, quæ ex collegio Trabeæ cum aliis Cæsaribus aut Augustis desumitur. Quando enim plures uno eodemque tempore dignitate Cæsareâ, aut Augusteâ præditi erant, ii lubentiùs simul, quàm cum privatis Consularem dignitatem inibant. Vespasianus, qui dum Imperium rexit, octavo Consul ordinarius processit, Titum filium septies Collegam habere voluit, quem admodum Suetonius in Tito cap. 6. docet. Imò Domitianus alter Vespasiani filius, qui patre imperante, quinquies Consulatuum suscepit, eo, Titoque majori natu filio, Imperiique Collega Consulibus ordinariis, illo honore exornari voluit. Ammianus lib. 16. Constantium Augustum Constantini Magni filium superbiæ arguit, quod nec in Trabea socium privatum adsciverit, ut fecere Principes consecrari, licet decies Consul ordinarius fuerit; dedignabantur enim aliqui privatorum in Consulatu collegium, à quo tamen alii hac in re moderatiores non abhorrebant. Unde contigit ut à Consulatu Diocletiani

cletiani, Ariſtobulo Collegâ, anno 285. geſtô, ad quartum Impe-  
ratoris Juliani, quem Salluſtio Collegâ, anno 363. edidit, per ferè  
ſeculum integrum non niſi ter privati in ſocietatem Trabeæ cum Au-  
guſtis venerint. Nam anno 285. eundem Diocletianum Ariſtobulo  
Collegâ Conſulem ordinarium fuiſſe, certum indubitatumque eſt,  
licet Idatii in Faſtis verba aliquam difficultatem facere videantur. Eo  
enim anno hæc habet: *His Coſſ. occiſus eſt Carinus, qui ipſo anno cum*  
*Ariſtobulo Conſul proceſſerat*, quæ ſic intelligenda ſunt, ut Carinus,  
qui à Diocletiano in aliquot Provincias retruſus fuerat Conſulem ſe  
ordinarium Ariſtobulo Collegâ designarit, eodemque tempore Dio-  
cletianus eundem Ariſtobulum, licet à Carino nominatum, & in  
hujus caſtris militantem Collegam ſibi adſciverit. Cùmque potio-  
rem Imperiî partem idem Diocletianus obtineret Conſul ordinarius  
cum eodem Ariſtobulo, non verò Carinus agnitus eſt, ut patet ex  
variis Codicis Inſtiniani reſcriptis, & ex Chronici Alexandrini  
Auctore. ubi poſt recitatam Diocletiani inaugurationem habet: *Ka-*  
*lendis Januarii Conſul proceſſit*. Sirmundus, qui eoſdem Idatii Faſtos  
primus publicavit, cùm capere non poſſet unum Ariſtobulum duo-  
rum Collegam in Conſulatu fuiſſe, Diocletiani nempe, & Carini, in  
editione aliqua verba pro arbitrio inſeruit: *His Coſſ. occiſus eſt Cari-*  
*nus* (& levatus eſt Diocletianus Imperator) *qui ipſo anno cum Ariſto-*  
*bulo Conſul proceſſerat*. Illum enim ea verba addidiſſe fidem facit Va-  
leſius in Notis ad lib. 23. Ammiani, ubi dicit ipſum ſe manuſcriptum  
vidiſſe, quo Sirmundus uſus fuit, in quo præfata verba deſunt. Sed  
licet tertium hunc Carini, qui jam bis eam dignitatem geſſerat, Con-  
ſulatum ex Idatii faſtis optimè aſſerat idem Valeſius; Diocletianum  
tamen ſuffectum tantùm Conſulem eo anno fuiſſe perperam ſcribit,  
ut obſervat Noriſius Diſſert. de Numiſmat. Imp. Diocletiani & Ma-  
ximiani cap. 1. erratque etiam Labbeus in Chronico. qui anno 285.  
Carinum III. ex faſtis Idatii, deinde Diocletianum Auguſtum I. I. &  
Ariſtobulum Conſules exhibet.

Alter qui eo ſeculo privatum ſibi Collegam adſcivit, Maximia-  
nus Herculius fuit, qui anno 288. cum Januario Conſulatum ordi-  
narium geſſit. Qua in re non tantùm idem Valeſius loco laudato, ſed  
& alii communiter poſt Onuphrium errarunt. Poſt Diocletianum  
enim, & Ariſtobulum Conſulum ordinariorum ſeries ex Faſtis Idatii  
ita digerenda, ut non tantùm ex nummis & Inſcriptionibus, ſed  
& ex aliis Faſtis Noriſius loco laudatò demonſtrat.

II.

Maximia-  
nus Herculius  
privatum ſibi Col-  
legam ad-  
ſcivit.

Y

VERA



VERA CONSULUM SERIES.	DEPRAVATA CONSULUM SERIES.
--------------------------	-------------------------------

Anno Christi 286.

M. Junius Maximus I I.

Vertius Aquilinus.

287. Diocletianus III.

Maximianus Herculus.

288. Maximianus Herculus II.

Januarius

Maximus

Aquilinus.

Diocletianus III.

Maximianus II.

Maximus I I.

Januarius.

Hanc depravatam Consulum seriem nobis exhibet Onuphrius lib.2. Fastorum, qui cum hæc verba apud Ammianum lib.23. legisset: *Julianus jam ter Consul adscito in collegium Trabea Sallustio Prefecto per Gallias, quater ipse amplissimum inierat magistratum: & videbatur novum adjunctum esse Augusto privatum, quod post Diocletianum & Aristobulum nullus meminerat gestum*, ut illud subsistere posset, Maximum II. & Januarium, Maximiani Herculi II. & Januarii loco reposuit, quem in errorem Calvisium in opere Chronologico, Petavium in Chronico, omnesque passim alios pertraxit; cum tamen adeo certa sint testimonia, quæ Norisius affert, ad Maximiani Herculi, Januario Collega, Consularum adstruendum, ut dubitari non debeat, quin Ammianus aut memoriâ lapsus sit, aut corruptas tabulas secutus fuerit, aut quod probabilius, locus ille, sicut alia ejusdem Auctoris non pauca, depravatus sit. Et certè eam Onuphrii ordinationem vel solæ duæ priores Consulatum Cæsareorum Regulæ convellunt. Cum enim anno 284. XII. Kalendas Decembres Cæsar nuncupatus fuerit, ejus Imperii Cæsarei Quinquennalia in annum 288. incidebant; cum verò anno 286. Kalendis Aprilis levatus Augustus fuerit, anno sequenti de novorum Consulum more Consul processit, sicuti & anno, quo Quinquennalia edidit. Erravit enim Norisius, qui cap. ultimo Dissertat. de votis Decennalibus dicit colligi ex Panegyrico die Natali ejusdem Maximiani recitato, eum Quinquennalia anno quinto exacto, Decennaliaque decimo pariter Imperii anno completo celebrasse; cum, ut jam ostendimus, veteres pro Quinquennio, vel Decennio exacto sæpè Quinquennium & Decennium inchoatum tantum, imo & aliquando sexennium, vel undecimum Imperii annum intellexerint. Onuphrius supponit anno Christi 284. quo Diocletianus Imperium iniit, Maximianum Herculum Junio Maximo Collega Consulem suffectum processisse, ideoque

que anno 287. eundem Maximianum Conſulem I. fuiſſe, ac anno 288. loco ejuſdem Maximiani I. Januario Collega, Maximum II. eodem Januario Collega proponit, licet nihil afferat ad probandum Conſulatum illum ſuſceptum Maximiani, aut quod oſtendat anno 287. ejuſdem Maximiani Conſulatum cum nota numerali prolatum fuiſſe, ac denique nulla auctoritate ſultus Maximum II. loco Maximiani II. anno 288. obrudat. Solus itaque Ammiani locus ci, & ſectatoribus errandi cauſa fuit.

Circa Tyrannorum Collegas, illud obſervandum, eos non tantum ſe Conſules ordinarios deſignaffe; (ut liquet ex nummis Poſtumi, qui Galliarum Imperium Gallieni Auguſti tempore invaſerat, in quorum aliquibus Poſtumus dicitur COS.II. in aliis COS.III. in aliis COS. V. ut videre eſt apud Triſtanum, Oeconem, & alios; ac ex iis quæ diximus de Eugenio, qui occiſo Valentiniano Juniori Imperium uſurpat) ſed & eoſdem nonnumquam Auguſtos, qui Imperio potiebantur, Collegas ſibi in Conſulatu adſciviſſe. Quod patet ex ſcriptione Trevirenſi, quam refert Scaliger lib. 5. de Emendat. tempor. pag. 516. quæ his verbis notatur, *ὁ πατὴρ Ὁρατίου τὸ Η, καὶ καὶ αὐτῶν τὸ Α.* Id eſt, *Honorio VIII. & Constantino primum Coſſ.* Eundem Scaligerum valde hic Constantini Conſulatus torſit, qui non adverterat Tyrannos cum Imperium alicubi per vim occupaffent, Conſules duos, aut eorum ſaltem alterum legiſſe, quorum nominibus faſti ſignabantur iis in regionibus in quibus dominabantur. Conſtantine, ut notat Proſper in Chronico, anno 407. Imperium in Britannia arripuit, indeque in Galliam tranſiit. Zoſimus lib. 5. ſcribit miſiſſe eum legatos ad Honorium, qui promitterent ſe partes ejus fideliter tuiturum, quod Calviſius & Petavius in Chronico in annum 409. conferunt. Sed ejuſdem Constantini Conſulatus Honorio VIII. Collega eo anno geſtus oſtendit eam legationem anno 408. miſſam fuiſſe; eò magis quò idem Zoſimus addat Honorium regiam Purpuram illi miſiſſe: quæ in cauſa fuit, cur in annum ſequentem ſe ipſum Conſtantine eodem Honorio Collega, ſaltem in Provinciis ſibi ſubjectis Conſulem deſignarit. Et hæc de tertia Conſulatum Caſareorum Regula, quam in eorundem Conſulatum Rationario variis exemplis comprobabimus.

Petitur quarta Regula ab expeditionibus militariſ; non raro enim Imperatores cum ea ſuſciperent, vel poſtquam de hoſtibus viſtores evaſſent, Conſulatum ordinarium aſſumebant. Primum oſtendit locus Suetonii in Nerone cap. 42. qui poſtquam retulit Vindicem Imperium in Gallia arripuiſſe, de eodem Nerone loquens, ait:

Y 2 *Credens*

III.  
De Collegis  
Tyrannorum  
in Conſulatu.

IV.  
Expeditiones  
militares  
quarta  
Conſulatum  
Caſareorum  
Regula.



*Credens expeditionem necessariam, Consules ante tempus privavit honore, atque in utriusque locum solus inivit Consulatum, quasi fatale esset non posse Gallias debellari nisi à Consule.* Alexander Severus adeo in Consulatibus iniendis moderatus, ut intra tredecim annorum spatium quibus imperavit, duos tantum gesserit, ex iis alterum Quinquennalibus, alterum bello Persico destinavit. Concessus etiam aliquando idem honor Cæsaribus & Augustis ob victorias relatas. Tacitus lib. 13. Annalium ubi agit de bello quod inter Parthos & Romanos propter Armeniam gerebatur, postquam Artaxata à Corbulone, cui bellum illud à Nerone commissum fuerat, capta combustaque narravit, ait: *Ob hac consalutatus Imperator Nero, & Senatus consulto supplicationes habita, statuæque, & Arcus, & continui Consulatus principi.* Quibus ex verbis manifeste claret tulisse consuetudinem, ut post victorias de hostibus relatas, Consulatus non tantum ducibus, quod multis exemplis ostendi posset, sed & ipsis Imperatoribus deferretur. Factum illud decretum Nerone III. & Valerio Messala Coss. anno nempe Christi 58. eoque, ut existimo, exeunte; nam anno duntaxat ejusdem Eræ sexagesimo idem Nero quartum Consulatum Cornelio Lentulo Collegâ inivit; nisi de industria is annus ab eo delectus fuerit, quod eò Quinquennale certamen instituturus esset; propter quam Institutionem Consulatum capere potuit, Augusti exemplo, qui in sexto suo Consulatu ludos propter Actiacam victoriam quinto quoque anno exhibendos instituit. Eutropius lib. 9. postquam pulsum Narseum, Persasque à Galerio Maximiano Cæsare devictos narravit, subjungit: *Quare à Diocletiano in Mesopotamia tum morante, ovans regressus ingenti honore susceptus est. Varia deinceps & simul & viritum bella gesserunt &c.* Relata ea de Persis victoria anno 297. quò Auctor Chronici Alexandrini scribit: *Persa maximo bello à Constantio & Maximino, (legendum Maximiano) Iovio Cæsaribus devicti sunt.* Inter honores utrique Cæsari factos Consulatus fuit; anno enim trecentesimo Constantius Chlorus III. & Galerius Maximianus III. Consules ordinarii processere. Cujus rei multa exempla in Rationario Consulatum Cæsareorum afferemus.

V.  
Causa cur  
Imperatores  
ob expedi-  
tiones belli-  
cas Consula-  
tum sumpse-  
runt.

Instituti fuerant aliàs Consules tanquam annui Imperatores, qui exercitus ducerent, quo tamen munere Augusti, post institutum Imperium, eisdem exemere, in reliquis dignitate conservatâ, sed inermi redditâ; &c. cum ipsi Consulari dignitati gratificari vellent Imperatores, sibi meritis eam contulerunt, Consulatu annexo Imperio, ut una eademque operâ civitas, qua hoc insigne decus reperit, honestaretur, inquit



inquit Libanius in Panegyrico Juliani Imperatoris. Quare non mirum ſi propter expeditiones bellicas Imperatores Conſulatum ſumerent , cū everſa republicā , eorum imago quādam remanſerit , quæ eā florente viguerant. Quæ quidem hujus quartæ Regulæ ratio eſſe videtur.

## CAPUT NONUM.

### Triumphī quinta Conſulatum Caſareorum Regula.

**S**icut Triumphalia ornamenta in Conſularia tranſierunt ; ſic vice verſa Triumphantes Imperatores , quō hæc pompa illuſtrior foret , Conſulatu ordinario decorari voluere. Jam florente Imperio Auguſti aliqui utrumque inter ſe honorem copulaverant , uti Veſpaſianus , qui in tertio Conſulatu ſuo de Judæa expugnata , & Trajanus de Dacis in quinto triumpharunt : qui mos cū à ſucceſſoribus neglectus fuiſſet ; in uſum tandem ab Alexandro Severo , qui primus ex Imperatoribus Romanis bellum Perſis intulit , triumphumque de iis egit , revocatus fuit. Quod licet fortuito factum , ſucceſſores tamen ut plurimum ſequaces habuit , ut oſtendere juvat , quō Conſulatum ab Auguſtiſ ſuſceptorum rationes præſto eſſe poſſint. Alexandrum itaque in tertio ſuo Conſulatu , quem Dione Collegā anno 229. geſſit , triumphaffe de Perſis non difficulter intelligetur , poſtquam Herodiani , qui ejus vitam ſcripſit , locum corruptum emendavero , qui huc uſque omnes in errorem induxit. Is lib.6. cap.2. ejusdem belli Perſici narrationem his verbis exorditur : ἐπὶ μὲν ἂν πενδεκάετητος, ὅσον ἐπ' αὐτῷ, πῶ βασιλείαν ἀμειψίως διέκλυε τῷ δ' τεσσαρεσκαίδεκάτῳ ἐτεὶ ἀφ' οὗτος ἰσχυρίσθη γράμματι &c. Id eſt , igitur cum ad hunc modum tredecim annos ( quod quidem ad ſe attineret ) ſine querela cuiuſque , Imperium gubernaffet , ecce tibi haud opinatō littera ē Syria, Meſopotamiaque reddita à duobus &c. ubi loco πενδεκάετητος, id eſt , tredecim , legendum ἐπτα, id eſt , ſeptem & loco , τεσσαρεσκαίδεκάτῳ ἐτεὶ, id eſt , anno decimo quarto , quæ verba Interpres omiſit , legendum ἰβδόμῳ ἐτεὶ, id eſt , anno ſeptimo , vel potius exiſtimandum illa addititia eſſe, ideoque jure merito ab Interprete prætermiſſa quæ emendatio ex ipſomet Herodiano certa redditur , qui cap.9. ejusdem libri quatuordecim tantum annos Imperii Alexandro tribuit , tam in morte ejus , quam in tempore ante bellum Perſicum recensendis , anno

I.  
Bellum Perſicum anno ſeptimo Alexandri Severi geſtum.



scilicet inchoato pro completo numerato. Tum cap. 6. ait: *triennio mox aut quadriennio Barbari nequaquam arma resumpserunt*. Dein cap. sequenti bellum Germanicum ab Alexandro anno ante mortem suam inchoatum narrare incipit. Ex quibus claret neutiquam eum scripsisse Alexandrum postquam tredecim annos imperasset, bellum in Persas movisse; nam præter quam quod hoc omninò falsum, pueriliter sibi ipsi contradiceret, & Alexandro annos octodecim Imperii, aut circiter attribueret, licet disertè scribat eum annos quatuordecim imperasse, nullusque Historicus plures ei assignaverit, aut assignare potuerit. Cujus loci depravationem cum non advertissent Onuphrius in Fastis, Baronius in Annal. Petavius, & Calvisius in suis Chronicis, Casaubonus in Notis ad Lampridium, alique viri docti, ex Herodiani sententia, ut putabant, bellum Persicum in annum duodecimum, aut decimum tertium Alexandri distulerunt, quasi nullum intervallum inter bellum illud & Germanicum intercessisset, contra expressa Auctoris, quem se profitentur sequi, verba.

II.  
Consulatus  
ab Alexan-  
dro ob bel-  
lum Persi-  
cum suscep-  
tus.

Ex eo itaque Herodiani loco sic emendato colligitur bellum Persicum anno septimo Alexandri, Christi 228. inchoatum esse; idque circa Astatem, uti ex eodem Herodiano cap. 5. colligitur, ubi habet, Astatem tolerabilius iter fecisse, dum exercitus ejus per Armeniam contenderet, eoque anno sequenti, quò Consul III. cum Dione II. processit, confecto, Triumphum Persicum egisse, exeunte Septembri, ut Lampridius in Alexandro cap. 56. ex actis publicis observavit, licet annum non expresserit. Neque tardius Alexandrum Triumphasse ex eo deducitur, quòd post eundem Triumphum, tribus aut quatuor annis, Antiochiæ commoratus fuerit, ubi *hilarior jam & liberior laxatis bellorum curis, urbis ejus deliciis indulgebat*, ut Herodianus cap. 6. scribit. Ab eo otio illum bellum Germanicum excitavit; quod ideo sub ejusdem Imperii fine contigisse dicendum. Cum itaque initio anni 228. se ad bellum Persicum accingeret Consulem se in annum sequentem designavit. Consul enim designationem anni initio de more factam fuisse jam supra ostendimus. In Orientem eodem anno profectus est. Extat nummus ejusdem Imperatoris apud Occonem, in quo is dicitur: P. M. TR. P. VII. COS. II. P. P. S. C. in cujus aversâ parte visitur Imperator eques, cum hasta aut pilo, præunte Victoriâ, circum vero scriptum: PROPECTIO AUG. S. C. Qui hac occasione cusus est, præfatamque correctionem magis confirmat. Postquam in Orientem idem Imperator pervenit in Armenia Aestate contra Persas pugnavit, confectoque bello Antiochiam copias, montium atque Hyemis asperitate attritas reduxit, ut Herodianus



dianus, & Zonaras testes sunt. Neuter quidem de ejus triumpho loquitur, sed illum anno Christi 229. actum, jam ex Lampridio diximus, qui cum cap. 59. auctor sit Alexandrum Româ ad bellum Germanicum profectum, inde colligere est, ipsum non multum post triumphum Antiochiam rediisse, ac illinc post aliquot annorum commorationem ingruente bello Germanico, Romam rursus venisse; sicque Herodianus & Lampridius inter se contrarii non sunt.

Neque ex Dione colligitur, ut putavit Norisius Dissert. de Numismate Imp. Diocletiani, & Maximiani cap. 6. Alexandrum anno Imperii octavo, nondum expeditionem Persicam suscepisse, ac per ejus Consulatum degisse Romæ, & ad Campaniæ delicias divertisse. Dio enim in Alexandro dixit se gesta anteriorum Imperatorum accuratè conscripisse, Alexandri verò sibi non licuisse pari diligentia persequi, quod Romæ non esset diu commoratus, quodque in morbum incidisset: *Dicam tamen in summa ea, quæ usque ad Consulatum meum gesta sunt*, eò nempe exclusò, cum ne verbum quidem de rebus illo anno gestis habeat. Tum narrat initium belli Persici, atque, Artaxersem Romanis formidolosum fuisse, quòd maximis copiis, non modo Mesopotamiam invaderet, sed etiam Syriam, & quòd Romani ita affecti essent milites, ut pars ad eum transiret, pars nobis opem ferre nolleret. Ab iis etiam invasionibus Herodianus cap. 4. Profectionis Alexandri in Orientem causam deduxit. Bellum itaque Persicum ante Alexandri, & Dionis Consulatum susceptum, subjungit Dio: Prætorianos se criminatos fuisse, sed Alexandrum horum rationem habuisse nullam, at contra se magis honestasse, secumque unâ Consullem designasse. Ex quibus manifestum fit jam ante annum 228. Persas per Mesopotamiam excurrisse; non enim nisi post illud tempus Dionem criminati sunt Prætoriani, neque hic tardiùs designatus fuit Consul, quàm initio ejusdem anni 228. Ea designatione facta, ne malè à Prætorianis Dio haberetur: *jussit Alexander* (ita Dio de se ipso loquens,) *ut alicubi extra Urbem commoraretur in Italia, tempore hujus Consulatus mei.* Quibus verbis patet eum jam Consullem hæc scripisse, postquam domum redierat: Addit, *quod cum fecissem Romam veni*, ubi de eo tempore intelligendus est, quo Consul tantum designatus erat, non verò quo Consulatum gerebat, ut perperam arbitratur Norisius, neque enim id tutum, neque decorum fuisset. Tum narrat quæ postea gesta sunt, *Deinde profectus sum, cum ipso in Campaniam, versatusque cum eo per aliquot dies, visusque à militibus, cum magna securitate domum redii.* Mora itaque Alexandri in Campania pertinet ad initium anni Christi 228, non autem ad sequentem, ut interpreta-

III.

Ex Dione  
non deduci-  
tur bellum  
Persicum  
post Alexan-  
dri Consula-  
tum gestum  
esse.



tur idem Norisius. Nec mirum quod Dio nullam contra Persas susceptam ab Alexandro expeditionem recitet, quia ante hujus in Orientem profectioem, jam domum redierat, ac fortè etiam quia, ut docet Herodianus lib. 6. cap. 6. parùm hujus belli initia fausta fuere: quæ causæ esse potuere cur de discessu Alexandri, & adversis ejus casibus ex industria siluerit; si tamen ea sciverit, cum ipsemet asserat, postquam domum rediit, ea quæ sequuta sunt, non potuisse pariter cum iis, quæ præcesserunt, intelligere. Unde, ut id obiter dicam, injuriâ culpatur Herodianus, quod oderit Alexandrum, cum ex optimi Historici officio, ejus incommoda dissimulare non debuerit. Triumphus itaque Alexandri anno 229. cum Trabea Consulari actus.

IV.  
Discrimen  
inter trium-  
phum Persi-  
cum, alios-  
que.

Carolus Patinus, Erizzus, & Angelonus rectè scripsere Alexandrum in suo tertio Consulatu de Persis triumphasse, sed nummi, quibus ad illud probandum utuntur, id minimè ostendunt. In iis enim quadrigæ equorum exprimuntur cum epigraphæ in antica parte: IMP. SEV. ALEXANDER AUG. & in postica: P. M. TR. P. VIII. COS. III. P. P. S. C. Quippe hæc, ut Norisius doctissimè observavit, non Triumphum Persicum, sed alias Alexandri victorias, quas per Legatos obtinuit, exprimunt. Ille enim cum Elephantorum quadrigis peragebatur, alii verò cum equis albis fiebant, cujus rei plura veterum adduci possent loca, sed sufficere hos Claudiani versus ex Panegyri de sexto Consulatu Honorii Augusti num. 105. afferre:

*Quin & Clitumni sacras victoribus undas,  
Candida, quæ Latiis præbent armenta triumphis  
Visere cura fuit.*

Sed in Triumpho de Persis Imperatores Romanos quadrigis Elephantorum usos, tam Alexandri Severi, quam Gordiani exemplis ostendit idem Norisius. Lampridius enim in Alexandro cap. 56. orationem, quam is in Senatu habuit paulò antequam triumpharet, refert, cujus hoc initium est: *Persas, Patres conscripti, vicimus. Longâ eloquentiâ opus non est: tantum scire debetis, quæ illorum arma fuerint, qui apparatus. Iam primum Elephantis septingenti: iidemque turrati cum sagittariis, & onere sagittarum. Ex his trecentos cepimus: ducenti interfelâti jacent: decem & octo perduximus &c.* Porro eundem Alexandrum primum de Persis triumphum quadrigis Elephantorum egisse testatur laudatus Lampridius capite sequenti: *dimisso Senatu Capitolium ascendit &c. Post hoc cum ingenti gloria, & comitante Senatu . . . . . pedes Palatium conscendit, cum retrò currus triumphalis à quatuor Elephantis traheretur.* Capti enim Elephantis Senatus-consulto



sulto currui iuncti sunt, ut victoriæ pompa illustrior foret. Hinc Quadrigæ elephantorum Persici triumphi propriæ evasere, quod iisdem prior de Persis triumphus Romæ ab Alexandro peractus fuisset. Gordianus non multo post, Attico & Prætextato Coll. anno nempe 241. secundum in Persas bellum gessit, insignemque de iis victoriam reportavit, ut docet Capitolinus in Gordiano cap. 27. is etiam elephantos plurimos cepit, ac duodecim Romam misit, quos postea Philippus ludis secularibus confecit. Delatis autem Romam Gordiani Laureatis, eisque in Senatu lectis, *quadrigæ elephantorum*, inquit Capitolinus, *Gordiano decreta sunt*, utpote qui Persas vicisset, triumpho Persico triumpharet, nempe alterum de Persis triumphum ageret curru elephantorum vectus. Sed eam felicitatem consecutus non est, à Philippo enim præfecto Prætorio, qui ei in imperio successit apud Ctesiphontem, accensis in seditionem militibus, occisus est. Non itaque præfati nummi, in quibus eorum quadrigæ exprellæ, Persicum Alexandri triumphum respiciunt.

Victorias propter quas eidem decreta Lampridius in Alexandro cap. 58. postquam de triumpho Persico locutus est, perstringit: *acta sunt res feliciter & in Mauritania Tingitana per Furium Celsum, & in Illyrico per Varium Macrinum affinem eius, & in Armenia per Iunium Patrum, atque ex omnibus locis ei Tabella laureata sunt delata, quibus in Senatu & apud populum lectis, omnibus nominibus est adornatus.* Quid clarius dici potuit? si enim non nisi post triumphum actum is honor, ut ex nummis, Lampridioque deducitur, Alexander delatus est, nostra de Persici triumpho anno conjectura, & Herodiani loci emendatio certa videtur. In præfatis nummis Tribunitia Potestas VIII. Alexandri memoratur, quæ cum inchoata fuerit die sexta Martii anni Christi 229. eademque die anno sequenti absoluta, & Alexander die septimo Kalendas Octobres, ut testis est Lampridius cap. 56. triumphavit, quadrigæ illæ triumphales non nisi ipso fine anni 229. aut initio sequentis decretae sunt, omnibusque tunc nominibus Alexander adornatus.

Ex Gallieni triumpho lucem accipit annus, quo Alexander triumphavit, man festumque redditur, triumphum per hæc tempora cum Trabea Consulari actum. Victi enim ab Alexandro Persæ, dein iterum à Gordiano profligati octodecim annos pacem servarunt, donec viribus reparatis, Valeriano imperante tertium Romanis bellum intulere, ac insigni victoriâ acceptas ab Alexandro & Gordiano clades compensarunt, capto Imperatore, ac Legionibus cæsis, non quidem anno ejusdem Valeriani sexto, ut perperam habet Pollio in

Z

Salonino

V  
*Quadrigæ triumphales Alexandro decreta.*

VI.  
*Gallienus cum Trabea Consulari de Persis triumphat.*



Salonino Gallieno capite ultimo, sed anno ejusdem Imperii septimo ut ijam demonstravimus tam ex nummis Græcis ejusdem Imperatoris apud Goltzium, in quorum altero legitur: L. Z. id est, anno septimo, quàm Latinis præferentibus TR. P. VII. At ne universam Asiam sub jugum mitterent, Odenatus Rex Palmyrenorum effecit. Is enim Persis in Valeriani vindictam bellum indixit, captosque eorum Satrapas ad Gallienum misit, qui cum Romam deducti essent, vincente Odenato, triumphavit Gallienus, inquit Pollio in duobus Gallienis cap. 10. qui disertè tradit hunc triumphum actum Gallieno & Saturnino Coss. anno nempe Christi 264. Cur verò Gallienus Trabeatus de Persis triumphare voluit, nisi quia jam ei in simili triumpho Alexander præluxerat? Primus enim, quem post hunc, triumphum egisse legimus, Gallienus fuit.

VII.  
Describitur  
triumphus  
Aureliani.

Tertius post Alexandrum Aurelianus triumphavit; non quidem de Persis cum quibus pacem coluit, & à quorum Rege aureo etiam curru, quo in triumpho usus est, in signum amicitiae donatus fuit, teste Vopisco in ejus vita cap. 33. Sed de Oriente & Occidente, ut inquit idem Vopiscus, qui cap. 33. & 34. ejus triumphum describit: Fuit inquit, speciosissimus. Currus regii tres fuerunt: in his unus Odenati, argento auro & gemmis operosus, atque distinctus: alter quem Rex Persarum Aureliano dono dedit, ipse quoque pari opere fabricatus: tertius quem sibi Zenobia composuerat sperans se urbem Romanam cum eo visuram, quod illam non fefellit. Nam cum eo Urbem ingressa est victa & triumphata. Fuit alius currus quatuor cervis junctus, qui fuisse dicitur Regis Gothorum, quo ut multi memoria tradiderunt, Capitolium Aurelianus invehctus est, ut illic caderet cervos, quos cum eodem curru captos vovisse Iovi optimo Maximo ferebatur. Præcesserunt Elephantis viginti, fera mansueta Libica, Palestina, diversa ducenta, quas statim Aurelianus privatis donavit, ne fiscum annonis gravaret: Tigrides quatuor: Camelopardalis Alces, cetera talia per ordinem ducta: Gladiatorum paria octingenta: Præter captivos gentium barbararum Blemyes, Axomita, Arabes, Eudamones, Indi, Bactriani, Hæberi, Saraceni, Persæ cum suis quique muneribus: Gothi, Alani, Roxolani, Sarmata, Franci, Suevi, Vandali, Germani, religatis manibus captivi præcesserunt: inter hos etiam Palmyreni, qui superfuerant Principes civitatis, & Egyptii ob rebellionem. Ducta sunt & decem mulieres quas virili habitu pugnautes inter Gothos ceperat, cum multa essent interempta, quas de Amazonum genere titulus indicabat. Prælati sunt tituli gentium nomina continentes. Inter hac fuit Tetricus chlamyde coccynea, tunica Galbina, braccis Gallicis ornatus, adjuncto sibi filio, quem Imperatorem



Imperatorem in Gallia nuncupaverat. Incedebat etiam Zenobia ornata gemmis ac catenis aureis, quas alii sustentabant, praeferebantur Corona omnium civitatum aurea titulis eminentibus prodita. Iam populus ipse Romanus, jam vexilla Collegiorum atque Castrorum, & Catafractarii milites, & opes regia, & omnis exercitus & Senatus (etsi aliquantulo tristior, quod Senatores triumphari videbat) multum pompae addiderant.

Integrum Vopisci de Aureliani triumpho locum praeter morem excipit, ut eruditus lector judicet, an Joannes Jacobus Chiffletius, vir summa eruditione praeditus, conjecturam suam bene auguratus fuerit, Arcum illum, qui Vefontione ad Caesii montis radices, portam nigram, vulgo dictum, visitur ejus expressam typis figuram adducit, imaginem fuisse triumphi Aurelianei Romae acti, quae à Vefontinis Aureliano ex Italia redeunti posita fuerit, ut grati animi & bene affectae in eum civitatis praebent indicium. Ait itaque in sua Vefontione parte prima cap. 40. & sequentibus, cum exhibere equos, quibus fugientem Zenobiam intercepit Aurelianus, eandem cervorum pedibus subjacentem, quibus idem Imperator Capitolium ingressus est, & alia in Arcus parte ornata gemmis, & catenis aureis, quas, qui utrimque comitabantur, sustentabant, Herennianum & Timolaum, filios ex Odenato susceptos, manu secum victos ducentem. Tetricus in tunica Galbina, videlicet in ludibrium, seminudus ducitur ab armato milite, vinctis post tergum manibus cum filio quem Caesarem curaverat ab exercitu suo salutari. Duæ muliebri habitu Matronæ in luctu vel civitates duas Palmyram & Tyanam dirutas, vel duas ex captis sub habitu virili Amazonibus in Arcu referunt, sic enim in Imperatorum nummis captæ provinciae lugentes conspiciuntur. Victor in Arcu summo trabeatus conspicitur Imperator. Alatae duæ Victoriæ, scilicet Orientis & Occidentis, quæ palmas tollunt, sertum lemniscatum, lauro, quercu, floribus, fructibusque contextum Victori superponunt. Visitur utrimque Apollo sub Herculis nudi figura; in Herculis enim habitu Sol, vel Apollo pingebatur apud Ægyptios, & in Inscriptione quæ apud Gruterum extat, Hercules dicitur Aureliani consors. In eodem Arcu catenam vinctam captivorum in serpentes desinentium turbam Aurelianus tenet, quia, ut ex Vopisco & Zosimo colligitur, fuit hic Imperator Solis cultui addictissimus, Soli autem & Apollini dicatus erat serpens, qui & Insigne Asiæ erat. Unde ob præclara in Thracia & Græcia gesta, victantique Asiam serpentes in Arcu Aureliani frequentes visuntur. Sub fornice apparent hominum exigua simulachra, quæ effigies sunt refe-

VIII.  
Existimat  
Chiffletius  
Arcum Vefontinensem  
triumphi  
Aurelianei  
representationem esse.

Z 2      rentium



rentium coronas, vexilla, titulos civitatum, cæteræque pompæ celebrioris fercula. Mitto alia, quæ in eodem Arcu cernuntur, quia omnibus triumphis communia, de quibus videndus idem Chifletius, qui præfata multâ eruditione illustrat, quique ostendere conatur nihil in Arcu Vefontinenfi superesse, quod Aureliano ejusque præclaris facinoribus non conveniat; quod quidem verum est. At si Arcus is triumphalis Romani simulachrum fuit, non tam in eo Aureliani gesta ac virtutes exprimendæ erant, quàm quæ in Romano, tanquam ex Archetypo majori saltem ex parte figuranda. Quod an factum fuerit, rei Antiquariæ perito integrum judicium relinquo. Illud, quod tamen non advertit Chifletius, ad Aureliani triumphum facit, quod in eo Arcu Trabeâ indutus conspiciatur Imperator; ut enim in Chronologia Aurelianea ostendimus, triumphus Aureliani anno 274. quo is Consulatum secundum ordinarium gessit, actus.

IX.  
Triumphus  
Constantii  
& Belisarii  
in Consulatu  
eius.

In Consulatum Cæsareorum Rationario de aliis triumphis mentio fiet. Sed de Constantii & Belisarii triumphis, de quibus major difficultas, hîc agendum; Baronius enim in Annalibus, & Petavius in Chronico ejusdem Constantii Augusti triumphum in annum 356. conferunt. Imò hic verum triumphum fuisse negare videtur, dum scribit: *Constantius Romam tertio Kalendas Maias prope triumphans ingreditur.* Qui & anno sequenti alterum Constantii Romam ad celebranda septima Quinquennalia ingressum memorat. Sed anno tantum 357. Constantinum novies Consulem & septima Quinquennalia, & verum triumphum edidisse indubitatum esse debet; cõ enim hæc habet Idatius in Fastis: *Introivit Constantius Romam quarto Kalendas Maias, & edidit XXXV.* Ammianus verò de eodem Constantii Romam ingressu lib. 16. loquens, ait: *Tricesimo postquam ingressus est die IV. Kalendas Iunias ab Urbe profectus est.* Quibus ex locis inter se collatis manifestè deducitur Idatium, & Ammianum non de duobus, ut perperam arbitratur Petavius, sed de uno eodemque ingressu loqui, ac septima Constantii Quinquennalia cum ejus triumpho, de quo disertè loquitur idem Ammianus, concurrisse; ut enim eruditè Valesius in Notis ad lib. 16. Ammiani observavit, pompa, ludique Circenses, quos hic Auctor à Constantio exhibitos populo Romano esse dicit, ad hæc septima Quinquennalia referuntur. Imò idem Valesius ex Ammiano Colligit, Constantium ante hunc adventum, quo ludos illos edidit, Romæ non fuisse nisi fortè puerum, & certum est Imperatores sæpe triumphos cum Quinquennialibus & id genus festis conjunxisse, ut in Fastis observabimus. Denique eum verè triumphasse, non tantum ex Ammiano, sed & ex Sozomeno



zomeno lib. 4. cap. 11. & Nicephoro lib. 9. cap. 33. manifestè liquet. Quoad Belisarium, quem ultimum omnium triumphasse dicit Onuphrius lib. 5. Fastorum, anno Christi 534. in quarto Justiniani Consulatu, de Vandalis splendidum triumphum egit, ut videre est apud Procopium libro secundo Historiæ Vandalicæ, qui eo narrato addit: *Non multo post Belisario, quod ei ex veteri more, ad triumphi speciem deerat, accessit. Consul enim factus, captivorum portatus humeris, curruque impositus, inde missilia sparsit in vulgus de Vandalorum spoliis. Plebs argentea vasa, Zonas aureas, multaque regii luxus instrumenta rapiens latata est, reddito per Balisarium antiqui consularis spectaculo.* Hanc quintam Consulatum Cesareorum Regulam ita disertè à Procopio memoratam, non nisi post absolutum opus, in eodem Auctore observavi, gavissusque sum scriptorem, qui dictis fidem adstrueret, invenisse. Porro in historiis Byzantinis, alios post Belisarium triumphasse legimus; ac præterea Joannem Zeniscem, & Joannem Connemum Imperatores Orientales triumphantium more Beatæ Mariæ Virginis imaginem, post egregias de hostibus victorias reportatas, solemnem per Urbem Constantinopolitanam pompâ decessisse, ut legere est apud Baronium annis 971. n. & 1123. num.

## CAPUT DECIMUM.

*Sexta, ultimaque Consulatum Cesareorum Regula explicatur.*

**O**bservavi etiam sumptum ab Imperatoribus, tum Ethnicis, tum Christianis, Consulatum, iis annis in quo res majori pompa fieri solitæ incidebant. Verum quidem est, eas ut plurimum cum Quinquennialibus & id genus festis conjunctas fuisse; sed quia id semper fieri non poterat, Imperatores iis annis, quibus ex exhiberi debebant, Trabeam sumebant. Inter hujusmodi res dedicatio Templorum ab Augustis ædificatorum, Ludique seculares, quæ duo cum exquisito apparatu peragi mos erat, numerari debent. Sic anno Christi 75. *Vespasiano sextum, & Tito quartum Consulibus, templum Pa-*

I.  
*Templorum  
dedicatio,  
Ludi secu-  
lares, &  
alia id ge-  
nus cū Tra-  
bea consu-  
lari fieri  
solita.*

niipolus

Z 3 &



& id genus alia erigeret, quod & in Quinquennialibus & id genus festis etiam solebat, ut in fastis digerendis ostendimus. Sed quia in Ludis secularibus aliqua occurrunt, quæ explicatione indigent, de posterioribus hîc agemus, cum priores ad rem præsentem non faciant. licet porro cum quinti celebrati sunt, nondum mos invaluisset, ut cum ea dignitate ederentur, ob eorum tamen cum subsequentiis connexionem ab iis exordium ducemus.

II.  
Claudius  
sextos Ludos  
seculares  
Trabentis  
celebrat.

*Quintos Ludos C. Furnio, C. Iunio Silano Coss. anno* (nempe Romæ conditæ) 737. *Caesar Augustus & Agrippa fecerunt*, inquit Censorinus lib. de die natali cap. 17. concurrat is annus Urbis Varronianus cum anno Juliano vicesimo nono; qua in re observavit Augustus numerum seculi unius, ita ut post annos centum & decem Ludi illi editi sint. *Sextos autem fecit Tiberius Claudius Caesar IIII. & L. Virellio III. Coss. anno 1000.* Inquit idem Censorinus: ex cujus verbis patet, Claudium ultimorum ludorum sub Augusto editorum rationem non habuisse, sed anni tantum Urbis centenarii; cum post sexaginta solum tres annos, sextos Ludos seculares celebravit: quò factum, ut ex subsequentibus Imperatoribus in iisdem Ludis edendis alii Claudium, alii Augustum imitati sint, seu alii post centum & decem annos, alii ipsis Urbis centenariis eisdem Ludos exhibuerint. Sed quod Consulari munere fungens eos Ludos ediderit, omnes præter Severum, sequaces habuit. Hoc quidem à nullo, neque ex veteribus, neque ex recentioribus animadversum, sed ita tamen se habuisse, in legendis Fastis à nobis ordinatis liquebit. Scaliger lib. 5. de Emendat. temp. pag. 493. scribit malè Claudium anno Christi quadragésimo septimo, qui erat octingentesimus Urbis, Ludos seculares celebrasse, cum idem Urbis annus non nisi octingentesimo primo completus sit. *Debuerat igitur, inquit, anno quadragésimo octavo.* Sed vana hæc observatio, cum falsissimo innitatur fundamento, Antiquos nempe non nisi annos integros in eorum collectione numerasse. Quem in errorem non tantum idem Scaliger, sed & plures alii, quemadmodum alibi diximus, inciderunt. Idem Author in eodem errore constans perperam etiam docuit Seculum antiquitus centum & undecim annis conflatum fuisse, cum certum sit, illud tantum centum & decem annis, ultimò extremò numeratò, constasse.

III.  
Ludos se-  
culares Domi-  
tianus Tra-  
bentis edit.

*Septimos* (nempe seculares Ludos) *Domitianus* (celebravit) *se XIV. & L. Minucio Ruso Coss. anno 1000XLI.* inquit Censorinus. Is annus Urbis cum anno Christi 88. convenit. Quare Domitianus Ludorum secularium, non à Claudio, sed ab Augusto editorum



rum rationem habuit ; quamquam nec hoc tempus rectè obſervavit, cum aliqui anni deſint ; quare non niſi animi ſui libidinem ea in re ſecutus eſt : exemplo tamen Claudii Conſulatum aſſumpſit. Ex iis Ludis , ejus Triumphis, Quinquennialibus, & cæteris hujusmodi, plurimum ejus Conſulatum ratio reddi poteſt. Antoninus Pius , anno Urbis noncentefimo, qui cum anno Chriſti 147. concurrit, Ludos ſeculares celebrare debuit ; ſed Cenſorini de iis ſilentium , illos tunc editos non fuiſſe oſtendit. Viſtor tamen Schotti hæc ſcribit : *Denique annis, quibus publica egit, viginti, idem manſit, celebrato magnificè Urbis noncentefimo.* In quorum Ludorum à ſecularibus diverſorum celebratione, Ludorum ſecularium à Claudio editorum rationem habuit, ſed tamen, ut ille, Conſulatum non cepit. Quibus Viſtoris verbis plane convellitur Scaligeri ſententia ſupra allata, Ludos nempe ſeculares ſextos edendos fuiſſe anno Urbis conditæ 801.

Oſtavos ( nempe ſeculares Ludos ) Imperatores Septimius, & M. Aurelius Antoninus, Silone, & Libone Coſſ. anno DCCCCLXII. celebrarunt. Cadit is Conſularis in annum Chriſti 204. quò Severus, nulla Claudii, ac Domitiani Ludorum ſecularium ratione habita, anno ducentefimo viceſimo poſt exhibitos ab Auguſto Ludos quintos, oſtavos edidit. Quod etiam in cauſa fortè fuit, cur Severus Conſulatum non capeſſerit, quia Auguſtus ſine Trabea quintos Ludos edidit. A Ludis Auguſti, nempe ab anno Urbis 737. ad Ludos Severi, annum videlicet Urbis 957. anni ſunt ducenti, ac viginti, ultimò terminò comprehenſò, ſeu duo ſecula, uti antiquitus numerabantur ; ex quo & magis Scaligeri ſententia evértitur, qui vult ſeculum annis centum & undecim fuiſſe compoſitum. Loquitur de iſtis Severi Ludis Herodianus lib.3. cap.8. Cujus verba crucem doctis fixere : *αἰώνιος ὁ αὐτὰς ἔκαλεν οἱ τότε, ἀκούοντες τῶν γυναικῶν διαπραμυσῶν ὀπτεῖναι*, id eſt, *ſeculares hi tunc appellabantur, celebratores*, (intellige vidimus) *ut aiunt decurſo trium ſpatio ætatum.* Γυνῆς vocabulo ſæpe utuntur antiqui Hiſtorici, quot verò annos Γυνῆς contineat, & quid eo nomine intellexerit Herodianus, inter doctos non convenit, ut videre eſt apud Lindembrogium in Notis ad caput 17. Cenſorini, & Boeclerum in Notis ad Librum tertium Herodiani pag. 419. ſed non dubito, quin hic accipi debeat pro ſæculo centum annis compoſito, & Herodianus intelligendus ſit de ſpatio trecentorum annorum, ſeculis inchoatis pro integris numeratis, ut ejus moris eſt ; niſi enim ita numeraveris, difficulter te ex hac voce expedies. De ultimis Ludis ſecularibus Cenſorinus non egit, quia aureum ſuum libellum de die natali, anno Chriſti 238. compoſuit,

IV.

Severus ſine  
Trabea Lu-  
dos ſecula-  
res celebrat.

ut



ut primus omnium, summo Chronologiæ bono demonstravit Scaliger. Quare de his major difficultas.

V.  
Millesimus  
Urbis cum  
Trabea à  
Philippo ce-  
lebratus.

Nonos, ac postremos seculares Ludos, uterque Philippus, pater, & filius anno Urbis millesimo celebrarunt, sed magna inter eruditos fervet controversia, an anno Urbis millesimo inchoato, seu Christi 247. an verò millesimo primo incæpto, Christi videlicet 248. ii Ludi editi sint. Scaliger enim lib. 5. de Emendar. temp. pag. 493. Petavius lib. 11. de Doctrina temp. cap. 25. Norisius Dissert. de Vet. Decennal. cap. 6. alique, Onuphrium sequuti, contendunt, anno primo supra millesimum incunte, hos celebratos esse. Baronius, cui multi adhasere, arbitratus est, eos in annum Urbis millesimum incuntem, Christi 247. seu secundum corruptam ejus per ea tempora Chronologiam anno 249. exhibitos fuisse, à quo non discedunt Bollandus, & Henschenius in vita S. Fabiani Papæ, quæ vigesimo Januarii die in actis Sanctorum legitur. Paragrapho enim 14. num. XXIII. scribunt: *inchoata est hæc solemnitas anno Christi 247. ipsis Palilibus XI. Kal. Maii, Coss. Philippo patre II. filio primum absoluta ipsdem Coss. patre III. filio II. & hic postremus annus ferè secularibus Nummis inditus, quod forte missilia ejusmodi Numismata, vel Kalendis Januariis, vel ipso Philippi Natali, mense Martio, erogata sint.* Hæc sententia, ut mihi videtur, certissima. Cur enim Philippus pater Philippo filio Collega anno 247. Consul processit, nisi quia hos Ludos Trabeatus celebrare volebat? neque aliter intelligendus Capitolinus, quando in vita Gordiani Junioris cap. 23. de eodem Philippo loquens, ait: *Millesimum ab Urbe condita annum in Consulatu suo, & filii sui celebravit.* Quæ etiam opinio ex Christianorum Jubileo confirmatur; Illud enim à Natali Christi centesimi anni incuntis incipit, & ad Natale ejusdem centesimi exeuntis terminatur; quia nempe quando illud institutum iis persuasum fuit, eisdem Ludos, in quorum locum substituebatur, à Palilibus anni Christi 247. ad Palilia anni sequentis continuatos fuisse. Neque refert si dicas etiam anno 248. Philippum patrem III. & Philippum filium II. Consules fuisse, hic enim utriusque Consulatus, eorum Quinquennialibus, non verò Millenario Urbis dicatus fuit; cum Philippus anno 244. Imperium suscepit, & Philippum filium eodem anno Cæsarem renuntiavit (ut patet ex variis legibus Codicis Justiniani Peregrino, & Æmiliano Coss. subscriptis, à Philippo Augusto, & Philippo Cæsare, ut in earum inscriptione legitur, datis.) Ac utriusque Quinquennialia in eundem annum Christi 248. inciderint. Uana sunt pariter Scaligeri fundamenta, qui ait in nummis, qui Ludos seculares exhibent,



exhibent , tertium Philippi Conſulatum legi , & annum milleſimum Urbis non niſi anno milleſimo primo inchoato abſolutum cenſeri , ei enim jam ſatisfactum. Norſius his verbis Viſtoris de Cæſaribus innititur : *Noſtra quoque ætate poſt mille annos Centeſimus, Conſule Philippo, exceſſit, nullis, uti ſolet, ſolemnibus frequentatus. Adeo in dies cura minima Romana Urbis.* Philippi Sallia Collega Conſulatus in annum Chriſti 348. competit , quò annus Urbis undecies centeſimus evolutus eſt. Unde deducit Norſius, Ludos ſeculares eo anno Chriſti celebrari debuiſſe; ob idque annum Chriſti 248. decimos Ludos ſeculares viduiſſe. Sed ex iis Viſtoris verbis contrarium omninò ſequitur. Querebatur enim is, quòd undecimum Urbis ſeculum nullis ludis , uti ſolebant alia, frequentatum exceſſiſſet , non verò quòd eo tranſacto , ii celebrari deberent. Neque ſatis mirari poſſum viros doctiſſimos , non advertiſſe opinionem, quã imbuti erant factò Claudii , & Antonini Pii , qui in iſſis Urbis centenariis, Ludos ediderant , ( ad quod reſpexiſſe utrumque Philippum , indubitan in videtur ) jugulatam fuiſſe: Sicuti & autoritate Oſorii ſcriptoris Antiqui , qui lib. 7. cap. 20. Ludos Philippi ad annum ejus quartum initio anni Chriſti 247. inchoatum , reſert : *Post annum tertium Imperii Philippi, milleſimus à condicione Roma annus completus eſt: ita Ludis magnificis auguſtiſſimus omnium præteritorum hic Natalis annus à Chriſtiano Imperatore celebratus eſt.* Hæc igitur controverſia Philippi Patris II. & Philippi filii Conſulatu dirempta.

Decimi Ludi ſeculares in annum Chriſti 304. Urbis 1057. Diocletiani IX. & Maximiani VIII. Conſulatu notatum , vel in annum 213. Urbis 1066. quò Conſtantine , & Licinius ter Conſules proceſſere , incidebant ; qui cùm prætermiſſi fuiſſent, Zoſimus, Author paganus lib. 2. hiſt. de hac omiſſione queſtus eſt : *A Conſulatu Libonis, & Cilonis, quò Severus Ludos ſeculares exhibuit, uſque ad Diocletiani IX. & Maximiani VIII. Conſulatum, centum & unus annus elapſi fuerunt. At tunc quidem privatus ex Imperatore Diocletianus factus eſt, cujus exemplum Maximianus ſecutus eſt. Verùm Conſtantino III. & Licinio III. Coſſ. centum & decem annorum tempus integrum aderat, quò Ludos, conſueto more, celebratos oportuit. Obſervatu dignum, quòd iis annis, in quos decimi Ludi ſeculares cadebant, Imperatores Conſulatum ediderint. Quod verò ibidem dicitur de Diocletiani & Maximiani abdicatione, eam nempe anno Chriſti 304. factam fuiſſe, ſuo loco à nobis conſutatum. Sed nec Honorius, quòd Onuphrius libro ſingulari de Ludis ſecularibus, Baronio in Annalibus, Petaviò in Chronico, cæteriſque perſuaſit, decimos Ludos ſe-*

VI.  
Decimi  
di ſeculares  
celebrati  
non ſunt.

A a culares



culares anno Christi 404. Urbis 1157. quo alterum seculum à nono Diocletiani Consulatu evolutum erat, celebravit. Verum quidem est Honorium, hujus Imperatoris exemplo, sextum Consulatum Aristaneto Collegâ sumpsisse, Ludosque gladiatorios suo tempore editos esse, ut discimus, ex Theodoreto lib. 5. cap. 26. & Prudentio contra Symmachum lib. 2. sed illum Ludos seculares edidisse, neque ex iisdem Ludis gladiatorii, neque ex Claudiani panegyri in eodem sexto Consulatu dictâ, quæ duo, hujus opinionis fundamenta, probari potest. Ludi enim Gladiatorii, de quibus infra, variis in occasionibus fiebant, & Claudianus in ea Panegyri sexcentis sexaginta versibus constante, in qua hujus Imperatoris Romam, quod nunquam fuerat, ingressum, laudum argumentis undique petitis exornat, nullam de Ludis secularibus mentionem facit, licet nulla alia res cum hoc ingressu conjuncta luculentior Laudis materiam subministraret. Plurimi namque, ingentesque, aliquot ante eorum celebrationem annos, apparatus fiebant, ut ex iis, quæ Cassiodorus in Chronico de Urbis millenario, & Lactantius lib. de mortibus persecutorum de preparationibus ad Decennalia Maximiani Galerii habent, colligere licet. Profectò de similibus Claudianus non tacuisset. Contra, quia eorum omissio, Populo ingrata, dum Urbem Romam Honorium alloquentem, huncque cunctantem querelis suis impellentem inducit, ad eos non nisi strictim, & modestè alludit. Sed, ut magis pateat quantum ii, qui eum illi sensum affinxere, aberraverint, præstat tempus, quo hæc Panegyris dicta, ejusque versus referre.

VII.  
Claudianus  
decimis Lu-  
dis seculari-  
bus non fa-  
vet.

Habita hæc de more Kalendis Januariis anni 404. quibus Romam Consulatum initurus, Honorius ingressus est, quod Scaliger lib. 5. de Emendat. temp. pag. 515. ex ejusdem Claudiani versibus num. 540. doctè deducit.

— Namque ideò pluviis turbaverat omnes  
Ante dies, lunamque rudem madefecerat Auster,  
Ut tibi servatum scirent convexa serenum.

Diem Claudianus serenum fuisse dicit favore quodam Numinis, cum antecedentes dies, & exitum Decembris pluvix infestassent, Lunâ adhuc rudi, seu in Novilunio, quod anno 403. in diem vigesimum nonum Decembris incidit. Mirumque Nicolaum Heinsium, aliosque, qui Poëtam nobilissimum notis suis illustrarunt, hoc dictæ Panegyris tempus non observasse, sine quo plures ejus versus rectè explicari non possunt, uti ii, quibus utuntur, qui Ludos seculares ab Honorio restitutos contendunt, quique num. 390. leguntur.

Iam

*Iam flavescens centum*

*Messibus aestiva decondebat Gargara falces ,  
Spectandosque iterum nulli , celebrantia Ludos  
Circumflexa rapit centenus secula Consul.  
His annis , qui lustra mihi bis dena recensent ,  
Nostra , ter Augustos , intra pomaria vidi.*

Quibus Claudianus , seu Roma , quam loquentem inducit , hoc tantum denotat , seculum præterisse , ex quo Augusti ab Urbe ab- sunt , & per illius decursum tres solum , id est , paucos Imperatores , in ea visos fuisse. Centum autem illos annos duplici periphrasi ex- primit , altera à centum messibus , altera ab evoluto spatio Ludorum secularium deducta ; quæ repetitio , loquendique inodus , præsertim cum de annis , ac temporum intervallis agitur , apud Poëtas frequentissi- mus est. Deducit secundam periphrasim à Ludis secularibus , quos ex formula , qua proclamabantur , *spectandos iterum nulli* , vocat , po- tius quam ex alia re , quia is annus centesimus erat , Honorisque centenus Consul , post annum 304. quò celebrari debuissent , juxta ordinationem ab Augusto alias factam. Vestigium extat hujus formu- læ apud Herodianum lib. 3. cap. 8. ubi de Ludis sub Severo actis lo- quens , ait : *Siquidem Urbe tota , atque Italia , pracones utabant con- vocatum omnes ad Ludos , quos nec vidissent hætenus , nec visuri post- modo forent.* ita scilicet intervallum præterita , futuraque celebrantis supra omnem esse hominum ætatem significantes. Hæc ultima verba : *su- pra omnem esse hominum ætatem* , sic in græco exprimuntur : *πᾶσαν ἡλικίαν ἀνθρώπων ἐκείνων* , ex quibus intelligis Herodianum nomine *γενίας* , de quo num. IV. egimus , nihil minus significare , quam *ἡλι- κίας* voce , quæ præter alia significata , ætatem , & seculum denotat ; unde explicatio à nobis tunc data , optima , Onuphrii verò lib. de Ludis secularibus , qui dicit per *γενίας* Herodianum triginta tres an- nos , & quatuor menses , quibus aliqui Antiqui seculum composi- tum dicunt , intellexisse , minimè admittenda. Ea porro formula de- signabat , eos non visuros iterum eosdem Ludos , quando exhibe- rentur , quia tandiu victuri non erant ; sed Claudianus argute dicit : *spectandosque iterum nulli &c.* id est , nec ultimo seculo visos , nec iterum eodem spectandos , quia nempe celebrandi non erant. Quod si Claudianus scripsit , ut habent omnes veteres editiones , & omnia ferè manuscripta , *spectandosque iterum nulli* , intelligit , ut existimo , eosdem Ludos post Severum visos non fuisse , neque eo anno visum iri. Heinshius tamen *spectandos* reposuit ex fide unius Codicis Medicei,

A a 2 in



in quo & nos idem legimus operâ viri clarissimi Antonii Magliabeci. Serenissimi Etruriæ Ducis Bibliothecarii, magni litteratorum omnium fautoris, nobisque amicissimi. Sed sive eam, sive illam lectionem sequutus fueris, Claudianum contrarium habebis.

VIII.  
Ludorum se-  
cularium  
sub Honorio  
actorum  
fundamenta  
vana.

Explodendi igitur decimi illi seculares Ludi, sicuti & restitutio Gladiatoriorum, quæ duo immeritò Honorio adscripta. Tantum enim abest, ut hos, sicuti existimavit Baronius, anno 395. num. XIX. & XXVI. antiquum in statum reduxerit, id à Theodoretò, loco laudato scriptum fuerit, & ex Prudentio colligi possit, ut contrà, Honorius eos à Decessoribus Romæ toleratos sustulerit, ut disertè docet ibidem Theodoretus. Quoad Prudentium lib. 2. adversus Symmachum sub finem, Honorium, postquam Romam advenit, ad Ludos gladiatorios penitus tollendos cohortatus est, quod Honorium hoc ipso anno 404. præstitisse, ex eo deducit Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani, quod Claudianus sub finem laudatæ Panegyris, simulacra tantum Ludorum gladiatoriorum tum exhibita describat. Sed de his videndus idem Gothofredus tom. 5. Codicis Theodosiani de *Gladiatoribus* tit. 12. l. 1. ubi egregia hanc in rem habet, quibus Annales Ecclesiastici plurimum illustrari possunt. Lapsum Onuphrii Scaliger lib. 5. de emendat. temp. pag. 390. agnovit, Ludosque seculares sub Honorio gestos negavit; sed in explicandis Laudariis Claudiani versibus falsa veris admiscens, Doctorum virorum in Onuphrii sententiam concedentium cursum sistere non potuit: ait enim, in iisdem versibus nullum esse centesimum annum, neque ullum seculum Romanum, licet ab hoc alteram periphrasim Poëta manifestè deducat. Addit, ultimos Ludos seculares eos esse, quos Philippi Augusti ediderunt, nullamque in Claudiano subesse causam Centenarii Natalis Urbis, non advertens à Ludis à Severo actis, ad sextum Honorii Consulatum, certum, & definitum duorum seculorum spatium fluxisse, ideoque Claudianum ad eosdem, non verò ad Ludos, Philippis Imperantibus, celebratos alluisse. Denique de Ludis gladiatoris, quos jam sublatis Honorium restituisse viris doctis persuasissimum erat, silet. Quare non mirum, si hanc opinionem tam penitus insitam ex animis evellere non potuerit. Illud tantum mihi præter opinionem accidit, ut Gothofredus in Commentario ad legem 17. de *Judeis*, quæ præfata anno 404. Romæ ab Honorio data est octavo Kal. Augusti, scripserit hoc ipso anno & tempore æstivo Ludos seculares Romæ habitos: idque testari Claudianum in sextum Consulatum Honorii; licet in Commentario legis primæ de *Gladiatoribus* jam doctè ostendisset, Honorium eo anno Romæ

Romæ positum gladiatores sustulisse, & quidem, ut prodit Theodoretus lib. 5. cap. 26. occasione Telemachi Monachi, qui ex Oriente Romam profectus, gladiatoresque Romæ pugnantes pio quodam ardore deducere conatus, à spectatōribus lapidibus obrutus fuit. Quam ob rem idem Imperator *Gladiatorum spectacula olim Roma fieri solita sustulit*, inquit idem Theodoretus, qui his verbis manifestum facit, verum non esse quod à Baronio in Annalibus, aliisque creditum gladiatores à Constantino Magno Romæ sublato fuisse: Secundò eos Romæ post ejusdem Imperatoris mortem recruduisse; Tertiò Theodosium Magnum eosdem abolevisse; ac denique antea sublato in eadem Urbe, Honorio imperante, recruduisse. Quos errores cum probè notaverit idem Gothofredus, Ludorumque gladiatorum simulachra tantum Claudianum in eadem Panegyri descripsisse rectè dixerit, in communem postea omnium errorem, Ludos nempe seculares eodem anno actos, non videbatur inclinare debere. Præfata itaque Theodoreti verba, quibus communis opinio innititur, contrarium ostendunt, neque Claudiani versus eidem suffragantur.

## CAPUT UNDECIMUM.

*Cæsareorum Consulatum ab Augusto ad Marcum Aurelium & Lucium Verum Rationarium, ac Quinquennialium, & id genus festorum ordinatio juxta traditas Regulas.*

**L**icet post Augustum Regula, quæ Consulatum Cæsareorum nota & indices, Quinquennialiaque & id genus festa incipiant; Nihilominus quia tam Regula, quam festa, eo imperante, adumbrata sunt, ipseque exemplar fuit, quod sibi cæteri Imperatores imitandum proposuere, à Cæii Julii Cæsaris morte cui successit, tam Fastorum, quam Quinquennialium ordinationem exordiemur, conquisitis undique argumentis, quæ ad eandem rem facere videbuntur. Sufficeret quidem Cæsarium & Augustorum Consulatus, eosque quibus hujusmodi festivitates illigata, hic recensere, & utrorumque rationem reddere; sed quia plurimum refert Fastos Consulares animo affigere, ac reminiscendi causâ sub unum aspectum subicere, ideo seclis aliis difficultatibus, quæ ne memoria retineantur, efficiunt, integros hic describemus, & aliquibus in locis emendabimus;

A a ; adco

I.  
Ordinatio  
consulatum  
& Quinquennialium ab  
Augusto  
capta.



adeo ut hæc Consulium series, quâcumque aliâ jam in lucem datâ accuratior futura sit, & ob connexionem cum Quinquennialibus & id genus festis mirâ in posterum utilitatis. Caterum tam in causis eorundem Consulatum, quàm Quinquennialiorum annis assignandis aliquid conjecturæ dabimus, & ubi eidem locus deerit, quod tamen raro continget, Consulatus intactos relinquemus, & annum quintum Imperii decimum, & sic deinceps indicabimus, ne divinare velle videamur. Annos Urbis Varronianos à morte Caii Julii Cæsaris, à qua Romani Imperii initium pendet, ad Eræ usque Christianæ initium adhibebimus; & hanc seriem majoris claritatis gratiâ in varia capita distribuemus. In quolibet autem observandi erunt, ac si potest, memoriæ mandandi Consulatus ii, aut qui inter Eruditos magis controversi, aut sub quibus res celebriores gestæ: hujus enim cognitionis defectu sit, ut in doctrina temporum à summis etiam viris non raro peccetur, & quod extricare tentant, minùs procedat.

II.  
Fasti ab Im-  
perii initio  
ordinati.

Anno Urbis conditæ 710. Consules *C. Julius Cæsar V. & M. Antonius*, Idibus Martiis idem Julius à conjuratis interfectus est. Ab ejus morte, Caii Octavii Augusti initium ab aliquibus Historicis deductum.

711. *C. Vibius Pansa & A. Hirrius*, qui cùm decessissent, *C. Octavius Cæsar*, & *Q. Pedius*, die decimâ nonâ Septembris eisdem suffecti sunt. A quo die & anno ejusdem Octavii Cæsaris Imperium à quibusdam desumptum. Ejus exemplo, Imperii initio Consulatum ut plurimum Imperatores postea capessière.

712. *M. Æmilius Lepidus*, & *Munacius Plancus*.

713. *P. Servilius Vatia Isauricus II. & L. Antonius*.

714. *Cn. Domitius Calvinus II. & C. Asinius Pollio*.

715. *L. Marcius Censorinus*, & *C. Calvisius Sabinus*.

716. *Ap. Claudius Pulcher*, & *C. Norbanus Flaccus*. ERA HISTORICA Kalendis Januariis inchoatur.

717. *M. Vipsanius Agrippa*, & *L. Caninius Gallus*.

718. *L. Gellius Poplicola*, & *M. Cocceius Nerva*.

719. *Sext. Pompeius Magni filius*, & *L. Cornificius*.

720. *M. Antonius II. & L. Scribonius Libo*.

721. *C. Cæsar Octavianus II. & L. Volcatius Tullus*. A primo Octavii Cæsaris Consulatu ad secundum, anni decem evoluti sunt. Ex quo forsan factum, ut ex ejus successoribus plures anno decimo Imperii vel ineunte, vel transacto, eandem dignitatem sumpserint.

722. *Cn. Domitius Ahenobarbus*, & *C. Sosius*.

723. *C. Cæſar Octavianus III. & M. Meſſala Corvinus.* Videtur is Conſulatus ab Octavio ſumptus ob bellum Aegyptiacum, noviffimum bellum civile cum M. Antonio geſtum; quem ad Actium Promontorium quarto nonas Septembris, ut tradit Dio, ſuperavit.

724. *C. Octavius Cæſar IV. & M. Licinius Craſſus.* Hunc Conſulatum cepiſſe videtur Auguſtus, ut bellis civilibus ultimam manum imponeret, quod & præſtitit Alexandria in poteſtatem redactâ.

725. *C. Octavius Cæſar V. & ſext. Apuleius Nepos.* Sub his Conſulibus Octavius Cæſar tres triumphos egit, Dalmaticum, Adriaticum, & Alexandrinum; indeque factum, ut poſtea Imperatores cum Conſulari Trabea ut plurimum triumpharent.

726. *C. Octavius Cæſar VI. & M. Vipsanius Agrippa II.* decimus quintus annus hic eſt à primo Octavii Conſulatu, quo etiam poſtea ſucceſſores eam dignitatem de more capeſſere.

727. *Octavius Cæſar VII. & Vipsanius Agrippa III.* Hoc anno idem Octavius Romani Orbis Imperium in decennium accepit, ut diximus capite ſecundo hujus ſecundæ partis numero primo. Unde Imperatorum Decennalia nata.

728. *C. Octavius Cæſar VIII. & T. Statilius Taurus II.* Hic & duo Conſulatus ſequentes ob bellum Hiſpanicum ab Auguſto ſuſcepti videntur.

729. *Auguſtus Cæſar IX. & M. Junius Silanus.*

730. *Auguſtus Cæſar X. & C. Norbanus Flaccus.*

731. *C. Cæſar Auguſtus XI. & Cn. Calpurnius Piſo.* Eſt hic annus viceſimus abſolutus à primo Auguſti Conſulatu, quintuſque ab eo anno, quò orbis Imperium in decennium ſuſcepit. Tribunitia poteſtas, & Proconſulare Imperium eodem anno eidem collatum, qua de re egimus prima parte cap. 3. num VIII.

732. *M. Claudius Marcellus Aſſerminus, & L. Aruntius.*

733. *Q. Æmilius Lepidus, & M. Lollius.*

734. *M. Apuleius Nepos, & P. Silius Nerva.*

735. *Q. Sentius Saturninus, & Q. Lucretius Viſpillo.*

736. *P. Cornelius Lentulus, & Cn. Cornelius Lentulus.* Cùm decimus confirmati imperii annus Auguſto exiret, in proximum quin-

III.

quennium alterum regimen accepit, ut ex Dione cap. 2. hujus diſſert. *Origo Decennaliorum.*

n. 2. oſtendimus. M. verò Agrippæ, qui Iuliam ejus filiam uxorem duxerat, Tribunitiam poteſtatem ad idem quinquennium dedit. Herodes Judææ Rex, qui in omnibus Auguſto placere cupiebat, templum Hieroſolymitanum hoc anno cœpit extruere, vetere dirutò. Joſephus quidem lib. 15. Antiquit. cap. 14. dicit id factum anno decimo

octavo



octavo ejusdem Herodis, qui præcedenti Absolutus est. Sed tempus quod inde fluxit ad materiam operi aggrediendo necessariam comparandam insumptum. Ab hoc Augusti quinquennio Imperatorum Quinquennalia originem ducunt, Cæsaresque & Augusti in Quinquennalibus & id genus festis, Cæsaris Octavii facto præcunte, postea de more nuncupati; urbesque etiam in hujusmodi solemnibus constructæ, & dedicatæ.

737. C. Furnius, & C. Iunius Silanus.

738. L. Domitius Ahenobarbus, & P. Cornelius Scipio.

739. M. Livius Drusus, & L. Calpurnius Piso.

740. Cn. Lentulus, & M. Licinius Crassus.

IV.  
Origo Quinquennaliorum.

741. Tiberius Claudius Nero, qui postea Imperator fuit, & P. Quintilius Varus. Agrippæ in aliud quinquennium Tribunitia potestas ab Augusto prorogata, ut tradit Dio, & sine dubio etiam Augusto; licet id idem Historicus non dicat. Anno sequenti idem Agrippa mortuus est. Hoc verò Augustus Pontifex Maximus factus. Unde processisse videtur, ut in Quinquennalibus & id genus festis Imperatores Religioni, rebusque Ecclesiasticis Consuluerint.

742. M. Valerius Messala, & P. Sulpicius Quirinus.

743. Paulus Fabius Maximus, & Q. Aelius Tiberio.

744. Iulius Antonius & Q. Fabius Africanus.

745. Claudius Drusus Nero, & T. Quintius Crispinus.

746. C. Marius Censorinus, & C. Asinius Gallus. Altero decennio jam ad finem accedente Imperiū Augusto quintum in decennium prorogatum, ut loco laudato ostendimus, ubi & de Encaniis templi Hierosolymitani hoc anno actis, ut recte Usserius in Annalibus veteris & novi Testamenti, qui tamen ejus ædificationem tardiùs quàm par fuerat, consignavit. Hinc origo templorum in Quinquennaliis & id genus festis dedicandorum.

747. Tiberius Claudius Nero II. & Cn. Calpurnius Piso.

748. D. Lælius Balbus, & C. Antistius vetus. Augustus, ut Caium & Lucium nepotes compesceret, Tiberio Tribunitiam potestatem in quinquennium concessit, ut docet Dio, lib. 55. quo quinquennio elapso privatus Tiberius remansit usque ad tempus, quo ab Augusto adoptatus est. Factum inde ut aliquando extra Quinquennalium & id genus festorum annos, eam Imperatores, aut etiam Cæsaream dignitatem aliis communicaverint, licet id rarò contigerit.

749. C. Cæsar Augustus XII. & L. Cornelius Sylla. Suetonius in Augusto cap. 26. causam cur duodecimum & decimum tertium Consulatum Augustus sumpserit, nos edocet, ut, inquit, Caium & Lucium

*Lucium filios amplissimo pradiis magistratu suo quemque deduceret in forum*, ut nempe uterque Consulatum iniret post quinquennium, ex hoc Augusti facto sexta Consulatum Cesareorum Regula nata esse videtur. Sub his Coll. Christus natus est secundum probabiliorem sententiam.

750. *C. Calvisius Sabinus. II. & L. Passienus Rufus.*

751. *C. Cornelius Lentulus, & M. Valerius Messalinus.*

752. *C. Caesar Augustus XIII. & M. Plautius Silvanus.* Augustus, quemadmodum supra diximus, hunc Consulatum cepisset, ut Lucium filium adoptivum in forum deduceret, iisdem datis illi honoribus, qui in fratrem Caium ante triennium fuerant collati. Hic itaque Consulatus, juxta VI. Consulatum Cesareorum Regulam.

753. *C. Cornelius Lentulus, & L. Calpurnius Piso.* Natale Christi Dionysianum seu vulgare sub his Coll. consignatur, ideoque anno sequenti Calendis Januariis Era Communis seu Christiana, quâ in posterum utemur, incipit.

# ERÆ CHRISTIANÆ INITIUM.

Anno Christi primo. *Caius Caesar, & Lucius Æmilius Paulus.* Ad hunc Consulatum Caius designatus fuerat in duodecimo Augusti Consulatu. Dubitatum tamen fuit ad hæc usque nostra tempora, utrum ipse Augustus, vel idem Caius ejus nepos Consulatum hunc ediderit. Petavius lib. 12. de Doctrina temp. tam in Laterculo Consulum, quàm cap. primo Consules hoc anno proponit Augustum XIV. & L. Æmilium Paulum, qui tamen in Chronico Caium postea Cæsarem exhibet. Baronius etiam Augustum & Æmilium Paulum proficitur. Sed Augustum tredecim tantum Consulatus gessisse in posterum certum esse debet, quia Dio in Indice Consulari libri 55. in quo fundantur, qui in isto errore versati sunt, iis minime suffragatur. Nam, ut notat Muretus in Notis ad Tacitum lib. 1. cap. 9. Guiljelmus Xilander Dionis interpret, cum in textu legisset, *τ. Αυγούστου υἱός*, id est, *Caius Augusti filius*, nisi quod Librarius leviter erraverat, & pro *Αυγούστου* scripserat, *Αυγούστου*, *Cæsarem Augustum* vertit & de suo addidit XIV. Primus igitur ille hujus erroris causam præbuit, a quo nobilissima Era qualis est Christiana, exordiri non debet.

V.  
Initium E-  
Christianæ

2. *P. Vinicius & P. Alfenius Varus.*

3. *L. Ælius Lamia, & M. Servilius.*

4. *Sex. Ælius Catus, & C. Sentius Saturninus.* Caius Cæsar in Syria moritur post menses octodecim, quàm frater ejus Lucius obierat. Suetonius in Augusto cap. 65. idque nono Kalendas Martias, ut

Bb legi



legi in Inscriptione, quæ Pisis extat in loco Campo-sancto dicto. Tum Tiberius *Quinto Kalendas Iulias* ab Augusto adoptatur, Tribunitiaque potestate exornatur, qua de re videnda quæ diximus parte prima, capite 3. Adoptati & eadem die Germanicus, & Agrippa Marci Agrippæ filius; duo priores ab eo tempore Cæsares nuncupati. Augustus antea tertiò principatus decenniò ad finem accedente, in quartum decennium Imperium suscepit. Qua de re actum cap. 2. hujus partis. Accepit etiam Proconsulare Imperium Augustus ad censum in Italia peragendum, ut docet Dio lib. 55. factum inde ut Imperatores in Quinquennialibus & id genus festis censum egerint, adoptiones fecerint, Cæsares nuncuparint, & Tribunitiam potestatem concesserint, ut jam supra tetigimus; usum enim & morum originem observare plurimum refert.

5. *L. Valerius Messala Volesus*, & *Cn. Cornelius Cinna magnus*.

6. *M. Æmilius Lepidus*, & *L. Aruntius*.

7. *Q. Cæcilius Metellus Creticus*, & *Licinius Nerva Silanus*.

8. *Furius Camillus*, & *Sex. Nonius Quintilianus*. Quinquennialia Imperii Cæsarei Tiberii, & Germanici. Extat nummus ejusdem Tiberii apud Occonem TRIBUNITIA POTESTATE X. notatus, in quo templum sculptum esse asserit. Quare cum anno Christi quarto, quò Cæsar dictus, sextam Tribunitiam potestatem numerare cœperit, antea enim eandem per quinquennium gesserat, constat hoc anno decimam iniisse, Quinquennialia edidisse, & de more aliorum postea Imperatorum aliquod templum ædificasse.

9. *Q. Sulpicius Camerinus*, & *C. Poppæus Sabinus*.

10. *P. Cornelius Dolabella*, & *C. Iunius Silanus*. Hoc anno quinto Kalendas Septembris Tiberius Proconsul & Imperii Collega ab Augusto dictus est, ut explicavimus prima parte, capite 3.

11. *M. Æmilius Lepidus*, & *T. Statilius Taurus*.

12. *Germanicus Cæsar* & *C. Fonteius Capiro*. Hic Consulatus videtur Germanico delatus propter præclara militaria facinora, juxta quartam Regulam.

13. *L. Munacius Plancus*, & *C. Silius Cæcilia*. Augustus quintum in decennium gubernationem Reipublica invitatus scilicet accepit: Tiberio Tribunitiam potestatem prorogavit: Druso Tiberii filio potestatem Consulatus tertio anno, etiam non gestâ Præturâ petendi concessit. Ita Dio lib. 56. Est hic decimus Imperii Cæsarei Tiberii & Germanici annus quo Ludos Decennales editos fuisse, præfata Dionis verba indicant. Porro Drusum hoc anno principem juventutis, Cæsaremque dictum magna mihi suspicio est; quando enim Claudius Nero-

nem Principem juventutis dixit, eum Consulem designavit, ut anno Christi 51. dicemus. Verum est Drusi Consulatus annis Christi 15, & 21. gestos, huic anno non respondere, sed anno Christi 11. at per hæc tempora Imperium Romanum nondum in omnibus, uti postea rectum. Quidquid sit, initium Imperii Caesarei Drusi adhuc obscurum. *Augustus cum Tiberio filio suo censum Roma agens invenit hominum nonagesies ter centena millia.* Ita Eusebius in Chronico, quæ tamen Onuphrius in Fastis lib.2. perperam in annum sequentem differt, ipso Eusebio sibi planè contrario laudatò; ejus errorem etiam ostendit usus, jam à nobis observatus hos census agendi in annis, quibus Augusto Imperium prorogatum, & postea in Quinquennialibus & Decennialibus. Horum etiam solemnium signum & indicium Nummus Tiberii apud Occonem, in quo quadrigæ triumphales representantur, & hæc verba leguntur: TI. CAESAR AUGUSTI F. TR. POT. XV. quam Tribunitiam potestatem hoc anno init. In aliorum etiam Caesarum, & Augustorum nummis Tribunitia potestate V. VI. X. XI. & hujusmodi notatis, sæpè similes quadrigæ triumphales, aut Victoria, aut hujusmodi figuræ cernuntur; ex quibus colligitur eos annis, quibus hæc festivitates actæ, aut triumphasse, aut quadrigis triumphalibus, & aliis id genus honoribus cohonestatos fuisse.

14. *Sextus Pompeius, & Sextus Apuleius.* Augustus die decima nona Septembris Nolæ mortuus est: cui successit Tiberius, jam à quinque fere annis Imperii Collega, quod ultimum frustra à viris doctis in controversiam vocatum. Zonaras in Tiberio scribit Germanicum tres filios reliquisse, quos, inquit, *Augustus in testamento suo Caesares appellavit.* Ab hoc itaque anno Quinquennialia & id genus festa Caii Caligulae Caesaris, postea Imperatoris deducenda videntur.

VI.  
Obitus Augusti, & initium Tiberii.

15. *Drusus Caesar, & C. Norbanus Flaccus.* Nondum introductus mos erat, ut Augusti proximis Kalendis Januariis post susceptum Imperium Consulatum inirent. Quare hunc gessit Drusus Tiberii filius, cui jam à tricennio destinatus erat, forte quod Imperii Proconsularis Tiberii Quinquennialia in hunc annum inciderent.

16. *T. Statius Silenus Taurus, & L. Scribonius Libo*

17. *C. Calpurnius Rufus, & L. Pomponius Flaccus.*

18. *Claudius Tiberius Nero Augustus III. & Tiberius Germanicus Caesar II.* Tiberium Quinquennialia Imperii Augustei quinto Imperii anno incunte edidisse ostendit hic Consulatus, juxta secundam Regulam. Ex quo error communis, qui huc usque invaluit, scribendi nempe hujusmodi solemnium non nisi anno quinto vel decimo evolutis, prioribus seculis celebrata fuisse planè convellitur; & ex simili

Bb 2 subsequendum



subsequentium Imperatorum facto magis convelleretur. Incidunt & in hunc annū Quindécénalia Imperii Cæsarei Tiberii, ac Germanici. Anno elapso duodecim celebres Asiæ urbes una nocte terræ motu prostratæ fuerant, ut habent Dio lib. 57. & Eusebius in Chronico, qui nihilominus tredecim numerat. Quibus cum multa tributi pecunia remissa, multaque à Tiberio donata fuissent, huic colossus erectus est juxta ædem Veneris in foro Romano; & in unaquaque restauratarum urbium statuae illi positæ: ut ex Apollonio grammatico refert Phlegon Trallianus in libro de mirabilibus. Ad quorum illustrationem nummum addit Scaliger, in cujus superficie vultus Tiberii, in altera effigies Asiæ muliebri specie sedens cum his literis: CIVITATIBUS ASIÆ RESTITUTIS. Ullerius in Annalibus Veteris & Novi Testamenti confert hæc in annum præcedentem; sed secunda Quinquennialium Regula eum errare demonstrat. Germanici Consulatus causa etiam esse potuit, quod hoc anno ad componendum Orientis statum cum ampla potestate missus fuerit, ut habet Suetonius in Caligula cap. 1. & Tacitus Annal. lib. 2.

19. *M. Iunius Silanus*, & *L. Norbanus Balbus*. Germanicus Cæsar obiit.

20. *M. Valerius Messala*, & *M. Aurelius Cota*. Est hic decimus Imperii Proconsularis Tiberii annus evolutus; Consulatum tamen non nisi anno sequenti cepit; sive quod in eo suscipiendo ad hæc solemnia non respexerit, sed ad aliam causam nobis ignotam, vel quia hoc anno Decennalia egerit, & Consulatum, ut multi Imperatores fecerunt, in alium annum distulerit.

21. *Claudius Tiberius Aug. IV.* & *Drusus Cæsar II.* De hoc Tiberii Consulatu locuti sumus 2. p. c. 7. n. 2. De quo hæc Tacitus lib. 3. Annal. *Tiberii quartus, Drusi secundus Consulatus, patris atque filii collegio insignis: nam biennio ante Germanicos cum Tiberio idem honor, neque patris latus, neque naturâ tam connexus fuerat.* Drusi itaque Consulatus juxta III. Regulam.

22. *D. Haterius Agrippa* & *C. Sulpicius Galba*. Hoc anno Drusus Tribunitiam potestatem à Senatu obtinuit, annoque sequenti Seiani insidiis sublatus est anno Tribunitiæ potestatis II. ut patet ex nummis. Ex hac concessione liquet mirum non esse si Tiberius quartum Consulatum anno vicesimo, in quem ejus Imperii Proconsularis Decennalia cadebant, non sumpserit; cum nec anno, quo hæc solemnia acta sunt, Druso Cæsari Tribunitia potestas collata fuerit, uti postea moris fuit. Rudia itaque & imperfecta, sicut quælibet alia Romani Imperii initia. Quare ex ejusdem Tiberii Consulatum dispositione



diſpoſitione non ſequitur anno Eræ Chriſtianæ undecimo Collegam cum Imperii factum fuiſſe.

23. C. Afinius Pollio, & C. Antiftius Vetus.

24. Sex. Cornelius Cethegus, & L. Viſellius Varro. Tiberius his Conſulibus Auguſtei Imperii Decennalia edidit; ſcribit enim Dio lib.

VII.  
Decennalia  
Tiberii.

57. Decem annis Imperii ejus exactis ad reſumendum id nihil decreto opus habuit, neque enim in decennia intercifum, quod Auguſtus fecerat, id gerere ſtatuerat. Ludi tamen Decennales facti. Horum etiam Decennalium index, quæ ſcribit Euſebius in Chronico: *Philippus Tetrarcha Paneadem, in qua plurimas ades conſtruxerat, Cæſaream Philippi vocavit, & Inſuadem aliam Civitatem.*

25. M. Afinius Agrippa, & Coſſus Cornelius Lentulus.

26. Cn. Lentulus Gaſulicus, & C. Calviſius Sabinus. Hoc anno decimus quintus Imperii Proconſularis Tiberii evolutus eſt, quo in finem vergente factum eſt verbum Domini ad Ioannem, ut habet Lucas Evangeliſta cap. 1. annoque ſequenti Chriſtus baptizatus eſt: quam ſententiam omnium probabiliffimam in alio opere explico.

27. M. Licinius Craſſus, & L. Calpurnius Piſo.

28. Ap. Iunius Silanus, & P. Silius Nerva.

29. C. Rubellius Geminus, & C. Fuſius Geminus. Eſt hic decimus quintus Imperii Auguſtei Tiberii, quo plures ex antiquioribus Patribus Chriſtum paſſum fuiſſe exiſtimaverunt, quorum ſententiam alibi tuebimur. Notandus porro hic, & ſequentes Conſulatus, quia in eorum aliquem paſſio Chriſti incidit, eamque ob rem frequens de iis mentio.

30. M. Vinicius Quartinus, & C. Caſſius Longinus.

31. C. Tiberius Nero Aug. V. & Aelius Seianus. Imperii Proconſularis Tiberii Vicennalia in annum præcedentem competunt. Quod ſi hic Tiberii Conſulatus eiſdem additus fuit, in hunc annum dilatus eſt. Sed Suetonius in Tiberio cap. 65. oſtendit ob alium finem ab eodem ſuſceptum, ut Seianum nempe aſtu & dolo ſubverteret, ut à ſe, inquit, per ſpeciem honoris dimitteret, Collegam ſibi aſſumpſit in quinto Conſulatu, quem longo intervallo abſens ob id ipſum ſuſceperat. Subjungit tamen Suetonius: Deinde ſpe affinitatis, ac Tribunitia poteſtatis deceptum, inopinantem criminatus eſt. Iud ait Dio lib. 58. Senatum ei Imperium Proconſulare dediſſe. Quæ indicarent hoc anno Imperii Proconſularis Vicennalia Tiberium edidiſſe, niſi jam Druſi Cæſaris exemplo pateret, Tiberii ætate hanc Regulam nondum obſervatam fuiſſe. Seianus decimo octavo Octobris huius anni occiſus fuit.

B b 3

32. Cn.



32. *Cn. Domitius Abanobardus*, & *A. Vitellius Nepos*.

33. *Sergius Sulpitius Galba*, & *L. Cornelius Sylla*.

34. *Paulus Fabius Priscus*, & *L. Vitellius Nepos*. Tiberius his Consulibus Imperii Augustei Vicennalia edidit, ut testis est Dio lib. 58. *Vicesimo anno Imperii*, cum frequens in Albano & Tusculi esset, in Urbem non venit, sed Consules *L. Vitellius*, & *Fabius Priscus* decennium nuncupavere, tanquam ei, ut Augusto usitatum, tunc Imperium prorogarent. Verum hi Ludos celebrarunt, nempe Decennales. Ex Decennalibus & Vicennalibus Tiberii celebratis, anno decimo & vicesimo evolutis, intulit Onuphrius veteres Principes Romanos anno quinto aut decimo exactis Quinquennalia edere solitos fuisse. Quod Scaligero aliisque fere omnibus persuasit; sed Consulatum à sequentibus Imperatoribus gestorum series hanc communem opinionem destruit. Incidunt & in hunc annum Tricennalia Imperii ejus Casarei, & quinta Quinquennalia Imperii ejus Proconsularis. Extat nummus apud Occonem in quo dicit repræsentari templum pulcherrimum cum his verbis: TI. CAE. DIVI AUG. F. August. P. M. TR. POT. XXXVI. S. C. Sumpsit Tiberius hoc anno Tribunitiam potestatem XXXVI. Unde templum aliquod horum solemnium occasione, quod etiam à successoribus factum, ædificavit.

35. *C. Gallus*, & *M. Servilius*.

36. *Q. Plantius*, & *Sextus Papinius Gallienus*.

VIII.  
*Caligula &  
Claudius  
imperant.*

37. *Cn. Proculus Acerronius*, & *C. Pontius Nigrinus*. His Consulibus die decima sexta Martii, ut rectè Suetonius & Tacitus, Tiberius moritur, cui Caius Caligula successit. Erravit enim Dio, qui scripsit Tiberium die illius mensis 26. defunctum esse, ut alibi ostendo. Kalendis Juliis Tiberio Claudio Nerone patruo suo, ac postea successore Collegâ Consulatum suffectum sumpsit, idque exemplo Augusti. Sequentes Caligulae Consulatus aliter à quibusdam ordinati, sed Dioni, & Anonymo, quo usus est Cuspinianus, omnino standum.

38. *M. Aquilius Iulianus*, & *Nonius Asprenas*.

39. *C. Caesar Caligula II.* & *L. Apronius Casianus*. Est hic vicesimus annus absolutus ab eo quo Caligula Caesar dictus est, quæ ejus secundi Consulatus causa.

40. *C. Caesar Caligula III.* Solus. Sumptus hic ab eo Consulatus propter bellum Britannicum, ex quo redux ovans Urbem Natali suo ingressus est hoc anno, ut habet Suetonius in ejus vita cap. 49.

41. *C. Caesar Caligula IV.* & *Cn. Sentius Saturninus*. Hic Consulatus Caligulae Quinquennalibus destinatus erat, juxta secundam Regulam,

Regulam, ſed die viceſima quarta Januarii occiſus, ea celebrare non potuit. Eum excepit Claudius Nero ejus patruus.

42. *Claudius Aug. II. & L. Licinius Lærgus.* Sumptus hic à Claudio Conſulatus juxta primam Regulam, quæ poſt Claudium valde in uſu fuit.

43. *Claudius Aug. III. & L. Vitellius II.* Sumptus hic Conſulatus à Claudio propter expeditionem Britannicam, de qua Dio lib. 60. ex qua redux anno ſequenti triumphavit, ut habet idem Dio.

44. *C. Crifpus II. & T. Statilius.*

45. *M. Vinicius II. & M. Statilius Corvinus.* Eſt hic quintus Claudii annus, quem Quinquennalia edidiſſe oſtendunt largitiones ab eo factæ, de quibus Dio lib. 60. reſtitutio quinti diei Saturnalibus, ac multò magis, quæ habet Euſebius in Chronico: *Deſcriptione Roma facta ſub Claudio inventa ſunt civium Romanorum ſexaginta octo centena quadraginta millia.* Nam major hac in re Euſebio, quàm Tacito lib. XI. Annal. fides, ubi eum cenſum confert in annum Chriſti 58. Vitellii & Vipeſiani Conſulatu notatum.

46. *C. Valerius Aſtaticus, & M. Meſſala.*

47. *Claudius Aug. IV. & L. Vitellius III.* Sumptus Conſulatus à Claudio propter Ludos ſeculares ſextos, juxta ſextam Regulam. Vide quæ ſupra de iſdem diximus.

48. *A. Vitellius, & L. Poplicola.*

49. *C. Gallus, & Q. Veranius.*

50. *C. Antiftius Vetus, & M. Snillius.*

51. *Claudius Aug. V. & Cornelius Scipio.* Conſulatus iſt oſtendit Decennalia hoc anno Claudium edidiſſe, juxta 2. Regulam. Oſtendit & id quod habet Tacitus lib. XII. Hoc anno Virilem togam Neroni maturatam fuiſſe, & decretum à Claudio, ut viceſimo ætatis anno Conſulatum Nero iniret: atque interim designatus Proconſulare Imperium extra Urbem haberet, ac Princeps Juventutis appellaretur. Toga enim annis, quibus hujulmodi ſolemnia celebrabantur, ſæpius data, & id genus nuncupationes factæ.

52. *P. Cornelius Fauſtus, & L. Salvius Otho.*

53. *Innius Silanus, & Q. Haterius.*

54. *Q. Aſinius, & M. Acilius Aviola.* Claudius die 13. Octobris mortuus eſt, cui ſucceſſit Nero.

55. *Nero Cæſar Aug. & L. Antiftius Vetus.* Neronis Conſulatus juxta 1. Regulam.

56. *Q. Voluſius Saturninus, & P. Cornelius Scipio.* Annus quintus Imperii Cæſarei Neronis.

57. *Nero*

IX.

Nero Imperator.



57. *Nero Caesar Aug. II. & L. Calpurnius Piso.* Tacitus lib. 13. Annalium scribit sub hoc Consulatu pauca memoriâ digna evenisse. Quare videtur sumptus à Nerone ob primam barbam anno ætatis vicesimo exacto, quo eam Caligula, ut Suetonius in hujus vita cap. 10. auctor est, etiam posuerat, rasam: *Barbam primam posuit, conditâque in auream pyxidem, & pretiosissimis margaritis adornatam in Capitolio consecravit.* Suetonius in Nerone cap. 15. sicuti enim Principes Romani tyrocinii die pueros exuebant, sic barbâ rasâ Juventutem, transibantque tunc in viros. Eam ob rem Nero, ut habet Tacitus lib. 14. Annal. *Instituit Ludos Juvenalium vocabulo.* Quæ tamen institutio non nisi anno sequenti facta, ut ibidem Tacitus docet, & rectè in Notis explicat Lipsius, qui tamen in eo errat, quod scribit Caligulam anno ætatis vicesimo barbam primam posuisse; ingressus tunc enim erat annum vicesimum primum. Scribit Suetonius in Caligula cap. 11. *Vicesimo ætatis anno accitus Capreas à Tiberio, uno atque eodem die togam sumpsit, barbamque posuit.* Tum cap. 12. *Non ita multò post Iuniam Claudillam Marci nobilissimi viri filiam duxit uxorem.* Natus erat Caligula pridie Kalendas Septembres anno Christi 12. annoque 33. ejusdem Eræ agebat annum ætatis vigesimum primum. Eò autem id factum esse deducitur ex Tacito lib. 6. Annal. ubi de rebus sub Consulibus ejusdem anni 33. gestis loquens ait: *Sub idem tempus C. Caesar discedenti Capreas avo comes Claudiam Marci Silani filiam conjugio accepit.* Ex quo & colligere est Caligulam eo anno Imperii Cæsarei Vicennalia edidisse, quod ad eundem annum retrahendum.

58. *Nero Caesar Aug. III. & M. Valerius Messalla,* Neronis Consulatus propter ejus Quinquennalia juxta secundam Regulam Consulatum Cæsareorum. Quod pertinet nummus ab Onuphrio relatus in quo legitur: *IMP. NERO. CLAUD. CAESAR. AVG. GER. P. M. TR. P. V. P. P.* à tergo *PACE. P. R. TERRA. MARIQ. PARTA. IANUM. CLUSIT.*

59. *Vipsanius Apronianus, & C. Fonteius Capito.*

60. *Nero Aug. IV. & Cornelius Lentulus.* Decennalia Imperii Cæsarei Neronis, qui, ut eadem magis illustraret, Quinquennale certamen instituit, quod quovis anno quinto ageretur, Augusti exemplo qui in sexto suo Consulatu Ludos propter Aëtiacam victoriam quinto quoque anno exhibendos instituit.

61. *C. Casonius Patrus, & C. Petronius Gabinus.*

62. *P. Marius Celsus, & L. Asinius Gallus.*

63. *L. Memmius Regulus, & Virginius Rufus.*

64. C.



64. C. Bassus, & M. Licinius Crassus. Decennalia Imperii Augustei Neronis, quorum index persecutio hoc anno adversus Christianos excitata, uti cap. 3. hujus secundæ partis diximus, ac præterea quod sub iisdem Coll. scribit Cassiodorus: *His Coll. Therma à Nerone edificata, quas Neronianæ appellavit, cujus odio mutato vocabulo nunc Alexandrinæ nemiuntur.* Ex quo corrigendus Eusebius in Chronico ubi hoc conjicit in annum Abrahami 2078. qui in anno Christi 61. mense Septembri incipit. Thermas enim & hujusmodi opera publica annis quibus hujusmodi solemnia celebrata, constructa fuisse, multis exemplis infra liquebit.

65. P. Silius Nerva, & C. Julius Atticus.

66. L. Pontius Telesinus, & C. Suetonius Paulinus

67. L. Fonteius Capito, & C. Julius Rufus.

68. C. Silius Italicus, & M. Galerius Trachalus. Cum Julius Vindex in Gallia à Nerone descivisset, Nero quintum Consulatum suffectum sumpsit, cum debellaturus, de quo Consulatu egimus prima parte, capite. Sed cum à Senatu quæreretur ad pœnam scriptum interfecit die nonâ Junii, non verò decimâ, ut perperam plerique scribunt. Galba, qui jam Imperium in Hispaniis arripuerat, per aliquot menses imperavit.

X.  
Galba, Otho,  
Vitellius &  
Vespasianus  
imperant.

69. Sergius Sulpicius Galba Aug. II. & T. Vinus. die decima quinta Januarii Galba occisus fuit. Josephus enim, qui tum vivebat, lib. 5. de bello cap. 6. ait cum imperasse menses septem, & dies septem, quod uterque Victor confirmat: à die autem nonâ Junii anni elapsi ad præfatum diem menses illi & dies numerantur. Quare dies ejus emortalis certus, sicut & Othonis, qui die decima sexta Aprilis periit, & decima nonâ ejusdem mensis sepulturæ mandatus est. Nam Josephus lib. 4. de bello cap. 33. dicit cum principatum tenuisse dies duos & menses tres. Sed quia Suetonius dicit eum funeratum fuisse nonagesimo quinto Imperii die, dies sepulturæ pro die emortuali à multis perperam captus. Vitellius, qui postea imperavit die vigesima prima Decembris occisus est, ut alias accuratè explicabo, & Vespasianus, qui in Ægypto Kalendis Juliis Imperator electus fuerat, rei Romanæ præfuit. Præfatus porro Galbæ Consulatus juxta primam Regulam procedit. Titus & Domitianus Vespasiani filij Cæsares à Senatu dicti.

70. Flavius Vespasianus II. & Titus Caesar. Domitianus Consul suffectus fuit. Sumptus ab iisdem Consulatus juxta primam Regulam.

71. Vespasianus Aug. III. & M. Cocceius Nerva. Initus hic Consulatus propter triumphum Judaicum à Vespasiano & Tito actum,

C c juxta



juxta quintam Regulam. Tito Tribunitia potestas, Imperiumque Proconsulare à Vespasiano concessum, ut alibi ostendam. Post triumphum, pacis templum à Vespasiano ædificari cœptum, ut habet Josephus lib. 7. de bello cap. 24.

72. *Vespasianus Aug. IV. & Titus Caesar II.* Vespasiani Consulatus juxta tertiam, Titi verò juxta primam Regulam.

73. *Domitianus Caesar II. & M. Valerius Messalinus.* Quinquennalia Domitiani, quorum index tam ejus Consulatus, quàm quod scribit Eusebius in Chronico juxta Editionem Pontaci: *Vespasianus Capitolium ædificare orsus.* In Editione Scaligeriana, hæc anno præcedenti consignantur, sed hæc solemnia eum errorem detegunt.

74. *Vespasianus Aug. V. & Titus Caesar III.* Suffectus Domitianus Cos. III. Vespasiani & Titi Consulatus juxta secundam Regulam, propter utriusque nempe Quinquennalia, quæ etiam indicat census ab utroque factus hoc anno, ut docet Censorinus de die Natali cap. 18. ubi addit postea planè fieri desiisse.

75. *Vespasianus Aug. VI. & Titus Caesar IV.* Suffectus Domitianus IV. sumptus hic Consulatus juxta sextam Regulam, propter scilicet dedicationem templi Pacis, qua de re cap. X. hujus partis.

76. *Vespasianus Aug. VII. & Titus Caesar V.* Suffectus Domitianus V. Titi Consulatus juxta secundam Regulam. Est hic enim quintus Imperii ejus Proconsularis annus, juxta secundam Regulam, Vespasiani verò, & Domitiani juxta tertiam.

77. *Vespasianus Aug. VIII. & Titus Caesar VI.* Suffectus Domitianus VI.

78. *L. Commodus Verus, & C. Cornelius Priscus.* Annus decimus Imperii Cæsarei Domitiani.

XI. *Imperium Titi.* 79. *Vespasianus Aug. IX. & Titus Caesar VII.* Juxta secundam Regulam, in hunc enim Decennalia Vespasiani, & Titi, quò pertinent, quæ hoc anno habet Eusebius in Chronico: *Vespasianus colonias deduxit, & moriens est profluvio ventris*, die nempe 24. Junii cui successit Titus filius jam Imperii Collega.

80. *Titus Aug. VIII. & Domitianus VII.* Hujus Consulatus juxta III. Reg. Titi juxta I. & II. Decennalia enim Proconsularis ejus Imperii in hunc annum incidunt, quorum index inscriptio quæ apud Onuphrium in Fastis extat, in qua dicitur TRIB. POT. X. COS. VIII. additurque *aquas Curiam, & Caruleâ perductas à Divo Claudio, & postea à Divo Vespasiano patre suo, Urbi restitutas, cum à capite aquarum à solo vetustate dilapsæ essent, nova forma reducendas sua impensa curavit.* Pertinent & ad ea solemnia spectacula, quæ hoc anno

anno Dio lib. 66. oftendit eum populo exhibuiſſe per centum dies ; ædificavit etiam amphitheatrum venationum cauſa quod ſub anni ſequentis Conſulibus dedicavit, ut habet idem Dio. Ea autem ſolemnia aliquot menſibus oftendit nummus apud Occonem , in quo is dicitur TR. P. IX. IMP. XV. COS. VIII. P. P. repræſentaturque in eo Trophæum cum duobus captivis aſſidentibus , quod horum ſolemnium indicium ut variis exemplis infra adducendis, conſtabit.

81. *M. Plautius Silvanus*, & *M. Annius Pollio*. Tito Idibus Septembris de mortuo, Domitianus ejus frater imperavit.

82. *Domitianus Aug. VIII.* & *T. Flavius Sabinus* juxta I. Reg.

83. *Domitianus Aug. IX.* & *T. Virginus Rufus*. Domitiani Conſulatus juxta II. Reg. Quindecennalia nempe Cæſarei ejus Imperii, niſi anno præcedenti ea ediderit, quod ſignificare videtur Eufebius in Chronico eodem anno : *Domitiani uxor Auguſta appellatur : Decreto Senatus Titus inter Divos reſertur.*

84. *Domitianus Aug. X.* & *Ap. Iunius Sabinus*. Hunc Conſulatum Domitianum ſumpſiſſe exiſtimo quod anno Chriſti 79. incendio à Vitalianis Capitolio, clam ipſe elapſus apud Aeditum delituit: *Ac patiente rerum patre, diſſecto Aeditii cornuberno, modicum Sacellum JOVI CONSERVATORI, Aramque poſuit, caſusque ſuos in marmore expreſſit. Max Imperium adeptus JOVI CUSTODI, templum ingens, ſequæ in ſinu Dei ſacravit,* inquit Tacitus lib. 3. Hiſt. quod hoc anno factum fuiſſe nummus, qui in gaza Medicæa extat, demonſtrat, in eo enim legitur ; IMP. CAES. DOMITIAN. AUG. GERM. COS. X. & in altera parte : JOVI CONSERVAT. S. C. Qui titulus, qui hoc anno primum apparuit, in ſucceſſorum Principum, præfertimque Joviorum nummis paſſim legitur, viguitque uſque ad Conſtantinum Magnum, qui Jovis conſervatoris, aliſque id genus nominibus vetitis, victricis Crucis Trophæum, ac Chriſti Servatoris nomen in nummis obſignari juſſit. Martinianus, quem Licinius anno 324. Auguſtum creavit ultimus omnium fuit, qui hoc nomen nummis inſcripſit. Triftanus enim tomo 3. nummi cætypum exhibet, in quo legitur : D. N. M. MARTINIANUS P. F. AUG. & in poſtea parte : JOVI CONSERVATORI. Cum itaque Martinianus anno 325. vel occiſus, vel in Cappadociam relegatus fuerit, liquet hunc titulum per annos amplius ducentos quadraginta in uſu fuiſſe, ejusque primariam inſtitutionem Domitianoc apellendi Conſulatus cauſam præbuiſſe. Norſius in Diſſertat. de Numiſmat. Licinii cap. 5. hæc, & plura alia de eo titulo profert.

85. *Domitianus Aug. XI.* & *T. Aurelius Fulvius*. Domitianus hoc

XII.  
Imperium  
Domitiani



anno de Germania triumphavit; inveniuntur enim nummi, in quibus ejus Consulatus undecimus legitur visiturque Germaniæ captræ typus sedentis in terra, cum his verbis: *Germania capta*. Præterea Quinquennalia Augustei ejus Imperii in hunc annum incidunt, quod pertinent hæc Eusebii in Chronico verba: *Primus Domitianus Dominum se, & Deum appellari jussit*.

86. *Domitianus Aug. XII. & Servius Cornelius Dolabella*. Primus agon Capitolinus hoc anno à Domitiano institutus est, qui cum Capitolino Jovi sacer fuerit, ut docet Suetonius in Domitiano cap. 4. non indè tantum hujus Consulatus, sed & hujusmodi agonis causa huc usque obscura in lucem profertur. Non contentus enim Domitianus Jovi, quod incenso Capitolio servatus fuisset, ut supra diximus, magnificum templum dicasse, voluit, & Quinquennale certamen Olympiadum instar celebrandum instituere, utque utraque solemnitas, cujus idem finis erat, majori pompâ fieret, Consulatum X. & XII. assumpsit.

87. *Domitianus Aug. XIII. & A. Volusius Saturninus*.

88. *Domitianus Aug. XIV. & Minutius Rufus*. Sumptus is Consulatus à Domitiano propter septimos Ludos seculares quos edidit juxta VI. Reg. & propter Vicennalia Cæsarei Imperii.

89. *Titus Aurelius Fulvus II. & A. Sempronius Atratinus*.

90. *Domitianus Aug. XV. & Cocceius Nerva II.* Decennalia Imperii Augustei Domitiani, ejusque secundus de Germanis triumphus. Nummum enim hujus Imperatoris exhibet Occo, in quo is dicitur, GERMANICUS COS. XV. repræsentaturque Germania sedens lugubri habitu induta; quare rectè, hoc anno idem triumphus in Chronico Eusebii consignatus.

91. *M. Ulpius Trajanus Crinitus, & Manius Acilius Glabrio*.

92. *Domitianus Aug. XVI. & A. Volusius Saturninus II.* Sumptus is Consulatus propter quinta Quinquennalia Cæsarei Imperii, quæ tamen non nisi anno sequenti celebrata.

93. *Sex. Pompeius, & Cornelius Priscus*, quinta Quinquennalia Cæsarei Imperii Domitiani, quorum nota secunda persecutio adversus Christianos hoc anno excitata, ut cap. III. hujus partis ostendimus, & publicatio viginti librorum de Antiquitatibus Judaicis quæ à Josepho eorum authore, celebri hoc anno facta est. Is enim in fine lib. 20. dicit se eos scripsisse decimo tertio principatus Domitiani anno, ætatis verò suæ sexto & quinquagesimo. Natus erat, ut optime Petavius in Chronico, anno Christi 37. quare hoc anno & nobilissimum illud opus, & annum ætatis 56. absolvit, mirumque eundem

eundem Petavium scribere editum in lucem fuisse anno sequenti, quo idem Josephus annum 58. inchoavit, & quinquagesimum septimum absolvit.

94. *L. Nonius Asprenus Torquatus*, & *M. Arricinius*.

95. *Domitianus Aug. XVII.* & *T. Flavius Clemens*. Est hic ultimus Domitiani Consulatus propter Augustei Imperii Quindecennalia sumptus. Certum autem est cum aliquos libidine, non ratione aliqua, quæ ideo frustra quæreretur, suscepisse.

96. *C. Fulvius Valens*, & *C. Antistius Vetus*. Domitianus XIV. Kal. Octobris occisus est, post quem imperavit Nerva.

XIII.  
Imperium  
Nerva &  
Trajani.

97. *Cocceius Nerva Aug. III.* & *F. Virginus Rufus III.* Hoc anno Trajanus Collega Imperii à Nerva renunciatus est, ut patet ex Panegyri Plinii cap. 8. hic Nerva Consulatus juxta I. Reg.

98. *Nerva Aug. II.* & *M. Ulpius Trajanus Caesar. II.* Nerva juxta III. Reg. Trajanus juxta I. Consul processit. Eodem Nervæ, die 28. Januarii demortuo, Trajanus Imperium suscepit.

99. *C. Sosius Senecio II.* & *A. Cornelius Palma*.

100. *M. Ulpius Trajanus Aug. III.* & *M. Cornelius Fronto III.* Trajani Consulatus juxta I. Reg.

101. *Ulpius Trajanus Aug. IV.* & *Sex. Articulcius Patrus*. Sumptus is Consulatus propter Quinquennalia Imperii Proconsularis, ac triumphum de Dacis, quem hoc anno consignat Eusebius in Chronico.

102. *C. Sosius Senecio*, & *L. Licinius Sura II.*

103. *Ulpius Trajanus Aug. V.* & *L. Appius Maximus II.* Quinquennalia Augustei Imperii Trajani, ut ejus Consulatus ostendit.

104. *Suraus II.* & *P. Neratius Marcellus*.

105. *Tiberius Julius Candidus II.* & *A. Julius Quadratus II.*

106. *L. Commodus Vetus*, & *L. Cerealis*. Decennalia Imperii Proconsularis Trajani, quorum nota persecutio adversus Christianos hoc anno aucta, uti diximus cap. 3. hujus partis num. 2. Et indicat Auctor Chronici Alexandrini his verbis: *His Coss. gravi bello Romanis incumbente à Persis, Gothis, & aliis gentibus Trajanus expeditione in hostes suscepta suis gratiam tributorum quoad reverteretur, fecit.*

107. *C. Sosius Senecio IV.* & *L. Sura III.* Decennalia Imperii Augustei Trajani.

108. *Appius Annius Trebonius Gallus*, & *M. Asilius Metilius Bradua*.

109. *A. Cornelius Palma II.* & *C. Calvisius Tullus II.*

Cc 3 110. *Clodius*



110. *Clodius Crispinus*, & *Solenus Orsius*.

111. *L. Calpurnius Piso*, & *M. Vestius Bolanus*. Quindeccennalia Imperii Proconsularis Trajani, quod pertinet illud Eusebii in Chronico: *Trajanus Armeniam, Assyriam, Mesopotamiam fecit Provincias*.

112. *M. Ulpius Trajanus VI.* & *C. Julius Africanus*. Quindeccennalia Imperii Augustei Trajani. Ante Antoninum vota Decennalia in nummis sculpta non fuisse, cum communi opinione supra diximus. Ex nummo tamen Trajani ab Occone pag. 208. relato in quo is dicitur TR. P. COS. VI. constat hoc jam tempore eadem, licet implicitis tantum verbis, in iis signata fuisse; in postica enim parte præfati nummi sunt duæ figuræ sacrificantes ad aram, & circum VOTA SUSCEPTA. Quæ figuræ in nummis, ubi eadem vota conceptis verbis exprimuntur, sæpe etiam repræsentantur. Is itaque nummus in Trajani Decennalibus cusus. *His Coss. Persecutio Christianorum*, inquit Idatius in Fastis.

113. *L. Publius Celsus II.* & *C. Clodius Crispinus*.

114. *Q. Ninnius Hasta*, & *P. Maxilius Vopiscus*.

115. *M. Valerius Messalla*, & *C. Popilius Peto*.

116. *Emilius Aelianus* & *L. Antistius Viter*. Est hic vicesimus Imperii Proconsularis Trajani annus, quod eum Vicennalia edidisse ostendit monumentum ipsi Plotinæ conjugii, & Martianæ sorori positum à Senatu, populoque Romano, quod. *accessum. Italiae. hoc etiam. addito. ex. pecunia. sua. portu. tutiorem. navigantibus. reddiderit*. Refert illud Onuphrius in Fastis sub hujus anni Consulibus, dicitque Anconæ in portu extare. In eo verò dicitur Trajanus T R. P O T. XVIII. Nondum itaque ea solemnia acta erant, quando hæc Epigraphæ dedicata, sed per anni decursum, quo hujusmodi festa celebrari debebant, dedicabantur, Urbes, Ecclesiæ, Inscriptiones, aliæque id genus fiebant.

XIV.  
Imperium  
Hadriani.

117. *Quintius Niger*, & *T. Vipsanius Apronianus*. die decimâ Augusti mortuus est Trajanus Hadriano successore relicto.

118. *Hadrianus Aug. II.* & *Claudius Fuscus Salinator*. Hadriani Consulatus juxta I. Regulam.

119. *Hadrianus Aug. III.* & *Q. Iunius Rusticus*. Hujus Consulatus causa triumphus, qui Trajano debitus erat, quemque Hadriano delatum recusavit ipse, atque imaginem Trajani curru triumphali vexit, ut optimus Imperator ne post mortem quidem triumphum amitteret dignitatem, inquit Spartianus in Hadriano cap. 6. cujus triumphus alias Inscriptiones refert Onuphrius lib. 5. Fast. is itaque Consulatus juxta quintam Regulam.

120. *L. Catilius Severus*, & *T. Aurelius Fulvius*. Is poſtea in Imperio Antoninus Pius appellatus eſt.

121. *M. Annius Verus*, & *L. Augur*. Quinquennalia Hadriani à nobis explicata eap. 6. hujus partis ad quæ referendum quod ſcribit Eufebius in Chronico : *Hadrianus in Lybiam, qua à Iudæis vaſtata fuerat, colonias deducit*. Hujulmodi enim institutiones, annis quibus ſimilia feſta celebrabantur, factas, conſtat ex nummo Imp. Commodi ab Oecone relato, annoque Chriſti 186. quo prioris Imperii Auguſtei Decennalia edidit, percuſſo, in quo legitur : COL. L. AN. COM. P. M. TR. P. XV. IMP. VIII. COS. VI. S. C. id eſt, *colonia Lucii Antonini Commodi*, ut viri docti recte interpretati ſunt ex colono cum bove, & vacca, coloniæ deductæ typo. Quam interpretationem Hadriani Quinquennalia germanam eſſe oſtendunt.

122. *Marcius Aviola*, & *C. Corellius Panſa*.

123. *Q. Arrius Paternus*, & *C. Ventidius Apronianus*.

124. *Minus Acilius Glabrio*, & *C. Bellicius Torquatus*.

125. *P. Cornelius Aſiaticus II.* & *Q. Vettius Aquilinus*.

126. *Vefpronius Candidus Verus* & *Ambiguus Bibulus*. Hadrianus Decennalia edidit, ut eap. 5. hujus partis num. IX. & eap. 3. oſtendimus.

127. *Gallicanus*, & *Calus Titianus*.

128. *L. Nonnus Aprenus Torquatus*, & *M. Annius Libo*.

129. *P. Inventius Celfus II.* & *Q. Julius Balbus*.

130. *Q. Fabius Catullinus*, & *M. Flaſus Aper*. Hadrianum hoc anno Quindecennalia edidiſſe, unoque anno anticipaſſe magna mihi ſuſpicio eſt. Nam licet, uti eap. 5. hujus partis num. VI. diximus, initio Imperii decreviſſet ea anno decimo quinto exacto celebrare; nihilominus cum Athenis eſſet, videtur ea edidiſſe. Eufebius enim in Chronico ad annum Abrami 2147. qui in currenti anno Chriſti, menſe Septembri incipit, ſcribit : *Salvus Iulianus perpetuum compoſuit Ediſtum*, qua de re videnda *Conſt. de veter. jur. enucleand.* Eò præcipiebatur, ut idem jus in toto Romano Imperio adminiſtraretur, omneſque civitates Romanæ Urbis conſuetudinem ſequerentur. Tum anno ſequenti ſcribit idem Eufebius : *Hadrianus Athenis Hyemem exigens Eleuſinam inviſit*. Quod tamen hoc anno contigiſſe videtur. Hadrianus enim *Aviola & Panſa Conſulibus*, anno nempe Chriſti 122. ex Hiſpania in Orientem proſectus eſt, ut docet Chronicon Alexandrinum, in quo legitur : *Hiſ Coſſ. Hadrianus in Aegyptum proſectus condidit Aminum Thebaidis III. Kal. Novemb.* Eodemque anno Athenas venit ut habet Eufebius in Chronico, conſentitque



que Dio lib. 19. ubi narratâ morte Euphratis Stoici Philosophi, dicit Hadrianum in varias Provincias, regionesque, visendi causa, profectum esse; quæ mors ab eodem Eusebio anno 121. consignatur. Tum anno 125. idem Eusebius hæc habet: *Hadrianus sacris Eleusina initiatus multa Atheniensibus dona largitur.* Quare hoc anno ad Eleusina sacra admissus est. Id enim consueverat fieri in mysteriis magnis, quæ celebrabantur die vicesima Boëdromionis, quovis anno, secundo alicujus Olympiadis, ut testis est Plutarchus. Hoc autem anno cœptus annus secundus Olympiadis 227. præterea Onuphrius sub hujus anni Consulibus hanc Inscriptionem refert.

M. ULPIO. AUG. LIB. PHAEDIMO  
 DIVI. TRAJANI. AUG. A. POTIONE  
 ITEM. A. LAGUNA. ET TRICLINIARCH  
 LICTORI. PROXIMO. ET. A. COMMENT  
 BENEFICIOR. VIXIT. ANNIS. XVIII  
 ABCESSIT. SELINUNTE. PRID. IDUS. AUGUS  
 NIGRO. ET. APPRONIANO. COS  
 RELIQUIAE. TRAJECTAE. E JUS  
 III. NON. FERB. EX. PERMISSU  
 COLLEGI. PONTIFICUM. PIACULO. FACTO  
 CATULLINO. ET. APRO. COS  
 DULCISSIMAE. MEMORIAE. E JUS  
 VALENS. AUG. LIB. PHAEDIMIANUS  
 A. VESTE. BEN. MER. FECIT

Cap. 3. hujus partis num. XVI. diximus Principum ossa annis, quibus Quinquennalia & id genus festa celebrabantur, translata aliquando fuisse; cujus rei hæc Inscriptio forsân argumentum. Nam de plebeiorum corporibus certum id observatum non fuisse, imò & ea sine necessitate, & Magistratûs permissione transferre non licuisse, ut ostendit etiam Gothofredus in Commentario lib. 9. Cod. Theod. tit. 17. *de sepulchris violatis* l. 2. & 7. ubi & monumentum refert, quò cuidam privato hujusmodi translatio permittitur, his verbis subscriptum. FERETRUM FIERI PLACET. EUBENTIUS CELSUS PROMAGISTER SUBSCRIPSI III. NONAS NOVEMB. ANTIO POLLIONE, ET OPIMIANO COS. ORDINAR. SEVERO.  
 ET

ET SABINIANO COS. anno nempe Christi 155. quò nulla id genus festa celebrata sunt. Quam conjecturam proponendam duxi, ut videant viri docti an illa sit admittenda.

131. *O. Favius Pontianus*, & *M. Antonius Rufus*, vel *Rufinus*.

132. *Sentius Augurinus*, & *Arrius Severianus*.

133. *Hiberus* & *Innus Silanus Sisenna*.

134. *Servilius Servianus*, & *C. Vibius Inventius Verus*.

135. *Pompeianus Lupercus*, & *L. Julius Atticus Acilianus*.

136. *L. Ceionius Commodus Verus*, & *Sex. Verulenus Civica Pompeianus*. Hadrianum hoc anno Vicennalia celebrasse non sequenti, ut perperam Onuphrius & Calvisius consignat, duo ostendunt. Primum, Eusebius in Chronico scribit: *Ælia ab Ælio Hadriano condita*, quæ urbs progressu temporis Hierosolyma vocata fuit. Secundum, Hadrianus eundem Ceionium Consulem Ælium Verum dictum adoptavit, & Cæsarem nuncupavit, uti explicavimus parte 1. cap. 3. num. XIII.

137. *L. Ælius Verus Cæsar II.* & *P. Celius Balbinus*. Ælii Consulatus juxta I. Regulam.

138. *Sulpicius Camerinus*, & *Quintilius Niger Magnus*. Kalendis Januariis Ælio Vero demortuo, Hadrianus quinto Kalendas Martias T. Ælium, Antoninum Pium postea dictum Marcum Aurelium, & Lucium Verum ejusdem Ælii Veri filium adoptat, ac præterea Antoninum Collegam Imperii renuntiat. Tum die decima Julii moritur.

XV.  
Imperium  
Antonini  
VII.

139. *Antoninus Pius Aug. II.* & *Bruttius Prasens*. Juxta primam Regulam. Hoc anno Consulem secum Pius Marcum designavit, & Cæsaris appellatione donavit, inquit Capitolinus in Marco cap. 6.

140. *Antoninus Pius Aug. III.* & *M. Aurelius Cæsar*. Antonini Consulatus juxta tertiam Regulam, Marci verò juxta primam.

141. *M. Peduceus Syllaga Priscinus*, & *T. Hænius Severus*.

142. *L. Cuspius Rufinus*, & *L. Statius Quadratus*. Hoc anno Antoninus Quinquennalia celebravit, ut deducitur ex Inscriptione Tribunitiâ quintâ ejusdem Imperatoris insignitâ, quam Onuphrius sub his Consulibus refert, in qua dicitur Antoninus sacrum certamen Isthmicum Putcolis instituisse, quod anno secundo ejuslibet Olympiadis celebrabatur. De quo certamine videnda, quæ scribit Tristanus tom. 3. pag. 6.

143. *C. Bellicius Torquatus*, & *Tib. Claudius Herodes*. Quinquennalia Imperii Augustei Antonini.

144. *Lollianus Avitus*, & *C. Gavins Maximus*. Quinquenna-

D d lia



lia Imperii Cæsarei Marci Aurelii, ut virilis Toga Lucio Vero data manifestum facit. Natus is erat *decimo octavo Kalendas Ianuarias*, ut ait Capitolinus in ejus vita cap. 1. qui capite sequenti addit, *post septimum annum in familiam Aureliam traductum fuisse*, anno nempe Christi 138. quo cum Marco, & Antonino ab Hadriano adoptatus est. Quare Natale ejus in annum 130. incidit, cumque Toga virilis anno ætatis decimo quarto exacto concedi soleret, non tantum liquet eam hoc anno Lucio Vero datam, sed & dedicationem templi ab Antonino Pio in Hadriani honorem constructi etiam peractam, insuperque Marcum Quinquennalia edidisse: *Qua die Togam virilem Verus accepit, Antoninus Pius ex occasione qua patris templum dedicabat, populo liberalis fuit: mediusque inter Pium & Marcum idem resedit, cum Quæstor populo munus daret*, inquit Capitolinus loco laudato cap. 3. Sic Severus Getæ minori filio annum decimum quintum ingresso, anno quo Decennialis celebravit, Togam virilem dedit, ut infra videbimus. Ex quo & conjicere licet celebria quæque in hujusmodi solemnium annos reservari solitum fuisse.

145. *Antoninus Pius Aug. IV. & M. Aurelius Cæsar II.* Sumptus hic Consulatus ob varias expeditiones militares, de quibus Capitolinus in Antonino Pio cap. 5.

146. *Sex. Erucius Clarus II. & Cn. Claudius Severus.*

147. *M. Valerius Largus, & M. Valerius Messallinus.* Marcus Aurelius Cæsar Imperii Collega ab Antonino Pio renunciatus est, ut testis est Capitolinus in Marco cap. 6. quæ nuncupatio Imperii Cæsarei Antonini Decennalia in hunc annum incidisse indicat. Ad hæc Chronicon Alexandrinum; His Coss. æs alienum remissum, tabulæ creditorum ab Antonino Augusto exustæ.

148. *C. Bellicius Torquatus II. & M. Salvius Iulianus II.* Facilius in posterum erit Decennalia, Vicennaliaque Imperatorum reperire, cum, ut alibi diximus, ab Antonini Pii tempore nummis ea insculpta fuerint. Norisius dissert. de vot. Decennal. cap. 3. nummum exhibet, in quo legitur: ANTONINUS AUG. PIUS P.P. TR. P. XI. & in averfa parte, PRIMI DECENNALES COS. IIII. quæ Tribunitia potestas XI. hoc anno cæpta.

149. *Cornelius Scipio Orfitus, & Q. Nonius Priscus.* Decennalia Imperii Cæsarei Marci.

150. *Gallicanus, & Antistius Vetus.*

151. *Quintilius Gordianus, & Quintilius Maximus.*

XVI.  
Lucius Verus  
fuit Cæsar.

152. *Sex. Acilius Glabrio, & C. Valerius Omellus.* Lucius Verus Antonini Pii adoptivus filius, qui huc usque privatus vixerat, à patre

à patre Caſar nuncupatus eſt. Id quidem veterum, imò & recentiorum nullus, quem legerim, ſcripſit, ſed illud ex Capitolini in Vero cap. 3. verbis, triumque ejus Conſulatum ordinariorum diſpoſitione colligo: *poſt quaſturam ſtatim Conſul eſt factus cum Sexſilio Laterano*, qui Conſulatus in annum 134. incidit, hiſque verbis à Dione lib. 70. in Indice Conſulari refertur: *L. Aurelius Caſar, & Sexſilius Lateranus*. Quaſtor itaque anno ſequenti Lucius fuit, qui licet viceſimum ſecundum annum tantum ageret; quia tamen ad Imperium deſtinabatur, gratia ætatis ei facta, ſicuti Marco facta fuerat. Hic, ut tradit Capitolinus in ejus vita cap. 6. dum quaſturam gereret, Caſaris appellatione donatus eſt. Lucio autem hoc anno, quò Imperii Auguſtei Antonini Quindecennalia, Marci verò imperii Proconſularis Quinquennalia celebrata ſunt, idem honos attributus, ut etiam ſecundus, & tertius Lucii Conſulatus Decennialibus, & Quindecennialibus deſtinati declarant. Unde hic Capitolini locus in Vero cap. 2. *fuitque privatus in domo Imperatoria viginti & tribus annis*, mendofus eſt, niſi ipſemet Auctor erraverit: Legendum enim, *tredecim annis*, loco *viginti & tribus annis*. Scriptum forte erat in exemplari XIII. poſtea per errorem XXIII. tandemque ſine numeris exaratum, *viginti & tribus annis*. Quomodo enim privatus poſt hunc annum Lucius, qui non tantum Quaſtor & iterum Conſul fuit, ſed & Caſareâ dignitate exornatus? Quem errore ſequentia ejusdem Auctoris verba ſatis aperiunt: *diu autem & privatus fuit, & ea honorificentia caruit, qua Marcus ornabatur*, (his annis ab anno 139. Caſar erat) *namque in Senatu ante Quaſturam non ſedit, neque in itinere cum patre, ſed cum Praefecto Prætorii veſtus eſt; nec aliud ei honorificentia ad nomen adjunctum eſt, quàm quod Auguſti filius eſt appellatus*. Per annos itaque tredecim privatus & filius tantum Auguſti; per annos verò decem, Imperante Antonino, Caſar fuit. Denique in nummis apud Goltziū Lucius dicitur tantum Caſar, quod ſi Marcus, ubi Imperium adeptus eſt, eum Caſarem & Auguſtum ſimul dixiſſet, in omnibus diceretur Auguſtus. Quare quando Capitolinus in Marco cap. 7. ait: *Lucium Aurelium Verum Commodum appellavit, Caſaremque atque Auguſtum dixit, benignè explicandus eſt*; nihil enim aliud ſignificare intendit, quàm Marcum omnia ſupremæ Potæſtatis nomina in eum contuliſſe.

135. *Bruttius Præſens II. & M. Antonius Ruſinus*. Quinquennalia Auguſtei Imperii Antonini. Occo refert epigraphen nummi hujus Imperatoris Trib. Pot. XVI. notatim, in cujus poſtica parte viſitur figura diſfundens cornucopiæ, in qua legitur: LIBERALITAS AUG. COS. IIII.

Dd 2

134.



154. *Lucius Aurelius Caesar, & Sextilius Lateranus.* Lucii Consulatus juxta I. Regulam. Quindecennalia Imperii Cæsarei Marci.

155. *C. Iulius Severus, & M. Rufinus Sabinianus.*

156. *Plautius Silvianus, & Sentius Augurinus.*

157. *Barbatus, & Regulus.* Decimus annus Imperii Proconsularis Marci.

158. *Q. Flavius Tertullus, & Licinius Sacerdos.* Vicennalia Imperii Cæsarei Antonini Pii à nobis explicata capite septimo hujus partis num. 3.

159. *Plautius Quintillius, & Statius Priscus.* Vicennalia Imperii Augustei Antonini uno anno dilata, ut loco mox laudato ostendimus. Præterea vicissimus est hic annus Imperii Cæsarei Marci.

160. *T. Vibius Barus, & Annus Bradua.*

161. *M. Antoninus Verus Caesar III. & Lucius Aurelius Caesar II.* Ita hos Consules edit Dio. Die septimâ Martii obiit Antoninus Pius, cui Marcus Aurelius successit, qui Lucium Verum consortem Imperii fecit. *Tuncque primum Romanum Imperium duos Augustos habere cæpit,* inquit Capitolinus in Marco cap. 7. Quare nova Reipublicæ Romanæ administrandæ forma inducta; priorque in qua, vel soli Augusti, vel ii cum uno Imperii Collega eam hucusque rexerant, extincta: quam cum viri docti aut non adverterint, aut negarint, in alio opere demonstrabo.

## CAPUT DUODECIMUM.

*Consulatum Cæsareorum à pluribus Augustis simul imperantibus usque ad Imperii divisionem Rationarium, ac Decennialium & id genus solemnium ordinatio juxta nostras Regulas.*

I.

*Anni quibus  
Quinquen-  
nalia & id  
genus festa  
celebrata  
nunc facilio-  
ra.*

**A**ggredimur Consulatum Cæsareorum, qui per secundam regiminis Reipublicæ Romanæ formam Fastos illustrarunt, ac eorum Quinquennialiorum, & id genus festorum explicationem; quæ utraque longè in posterum faciliora, quòd ad Consulatum causas è tenebris eruendas Regulæ omnes conducant, cum contra in superiori capite earum subsidio diù destituti fuimus. Præterea hujusmodi festa in nummis sculpta sæpè reperiuntur, in iisque celebrandis, Imperatores post Commodum, Consulatum ut plurimum sumpsere. His solemnibus

lemnibus jam diù ſine dubio Chronica & Annales ſignati fuiſſent, ſi quanta ex iis emolumenta hauriri poſſent, Chronologi intellexiſſent. Et quidem Marcellinus in Chronico, Idatius in Faſtis, & Auctor Chronici Alexandrini, qui eorum aliquando mentionem fecere, ſuſpicandi locum iis præbere poterant, ex ſimilibus obſervationibus aliquam poſſe percipi utilitatem. Neque enim aliter in tam parvis operibus de iſdem identidem locuti fuiſſent. Res nihilominus hæcenus in obſcuro fuit, & quaſi nihil afferret quò Hiſtoria, Chronologiaque locupletarentur, neglecta. Quare eo accuratiùs hic pertractanda.

Anno itaque Chriſti 161. M. Antoninus Verus Cæſar III. & Lucius Aurelius Cæſar II. Faſtis nomen dedere. Is Conſulatus ejuſdem Marci Proconſularis Imperii Quindecennalibus, & Cæſarei Imperii Lucii Decennalibus addiſtus fuit. Ex quo & confirmatur quod jam diximus, Lucium anno 152. creatum fuiſſe Cæſarem; quod & Quaſtura ab eodem, anno 153. geſta, oſtendit. Sic enim Germanicus, ipſeque Marcus, cum Cæſares nuncupati ſunt, Quaſtores in annum ſequentem ſunt designati. Septimâ Martii die, Antonino demortuo Marcus Imperium ſuſcepit, & uti jam diximus, novum motem induxit, Lucium non Imperii Collegam, qualis ipſemet imperante Antonino fuerat, ſed Auguſtum renunciâns. Cum porro extant numiſmata, in quibus legitur. AURELIUS CAESAR AUG. PII. F. & in poſtica parte TR. P. XV. COS. III. liquet cum anno 147. ante diem ſeptimum Martii Collegam Imperii declaratum fuiſſe, cum iis in nummis Tribunitia poteſtas XV. & Conſulatus tertius hoc anno ab ipſo ſuſceptus, memorentur, ipſeque in iis non Auguſtus, ſed Cæſar tantum, & filius Auguſti dicatur. Eâ itaque dignitate, ut conſpicere licet, quinto Kalendas Martias donatus, quò ad eam Antoninus evectus fuerat, ipſeque adoptatus: quæ ſcrupuloſiùs inveſtigare juvat, quia ut liqueat an Cæſares, vel Imperatores legitimo tempore Decennalia, & id genus feſta ediderint, eorum dies Natalis, quo de more ea fiebant, ſciendus.

162. *Q. Iunius Ruſticus, & Vettius Aquilinus.*

163. *L. Papirius Aelianus, & Iunius Paſtor.* Quinta Quinquennialia Cæſarei Imperii Marci Aurelii: *Maximis in Aſia in Chriſtianos motis tumultibus, multi pro Chriſto occubere Martyres.* Ita Chronicon Alexandrinum ſub hujus anni Coſſ. hic eorum ſolemniium effectus, & index.

164. *C. Iulius Macrinus, & L. Cornelius Celfus.*

165. *Servilius Pudens, & Cornelius Scipio Orſius.*

D d 3

166.

II.  
Imperium  
Marci &  
Lucii.



166. *Servilius Pudens II.* & *T. Pollio*. Capitolinus in Marco cap. 12. habet: *Petijt Lucius, ut secum Marcus triumpharet; præterea ut filii Marci Cæsares appellarentur.* Quibus ex verbis colligitur Marci & Lucii triumphum Parthicum, eodem anno, quo Commodus à Patre Cæsar dictus est, actum; docet autem Lampridius in Vita Commodi cap. undecimo Cæsaream dignitatem hoc anno Commodum attributam: *Nominatus inter Cæsares quarto Iduum Octobrium Pudente & Pollione Coss.* Quare rectè in Chronico Eusebii secundum Editionem Pontaci & in Chronico Cassiodori in hunc annum, perperam verò in superiorem in Editione Scaligeriana is triumphus conjectus. Ea nuncupatio, triumphusque utrumque Imperatorem, Augustei Imperii Quinquennalia, ac præterea Marcum Proconsularis Vicennalia celebrasse indicant, non minùs quam Apologia Athenagoræ, ejusque Legatio pro Christianis, in quos persecutio desæviebat, hoc anno suscepta. Quæ de re videnda quæ diximus capite tertio hujus secundæ Partis, numero decimo. Ante obitum enim Lucii eam Apologiam oblatam fuisse titulus ejus clarè demonstrat. IMPERATORIBUS M. AURELIO ANTONINO, ET AURELIO COMMODO, ARMENIACIS, SARMATICIS, ET QUOD MAXIMUM EST, PHILOSOPHIS. Neque enim Commodus dictus est Philosophus, vel Armeniacus, sicuti Lucius Verus, qui in titulo Apologiæ sancti Justinii, quæ secunda appellatur in Editionibus vulgaris, dicitur *doctrinæ amator*, ut videre est apud Eusebium lib. 4. cap. 12. Lucium verò vocatum fuisse Aurelium Commodum patet ex multis Inscriptionibus, uti ea quæ refertur à Grutero pag. 300. in qua legitur.

M. AELIO. AURELIO. VERO. CAESARE. III.

L. AELIO. AURELIO. COMMODO. II. COS.

Quæ dedicata est initio anni 161. antequam uterque Augusteum Imperium obtinuisset. Vicennialium Marci hoc anno actorum fidem facit nummus apud Occonem, in quo legitur TR. P. XX. COS. III. PIETAS AUG. cerniturque figura sacrificans: iis enim in solemnibus sacrificia oblata fuisse, & in nummis eadem vota expresse exhibentibus figuram sacrificantem cerni jam dictum est alibi.

167. *L. Aurelius Verus Aug. III.* & *T. Quadratus*. Quindecennalia Imperii Cæsarei Lucii Veri, qui ob ea Consulatum sumpsit, utque etiam in Consulatus Marci æquaretur. Ostendit præterea idem Consulatus Lucium anno 152. dictum fuisse Cæsarem.

168. T. Iunius Montanus, & L. Vettius Paulus.

169. Solinus Priscus, & Q. Cælius Apollinaris. Lucius Verus apud Altinum periit, idque Apoplexiâ & mediâ hieme, ut docet Galenus. Tricennalia Imperii Cæſarei Marci, quorum ſignum, quæ ſcribit Chronicon Alexandrinum: *Melito Aſiaticus Sardicenſium Pontifex, & Apollinaris Hierapoleos Antiſtes, & complures noſtra profeſſionis alii Apologeticos Marco Aurelio Antonino obulère.* Idem habet Eufebius in Chronico, qui & in Hiſtoria lib. 4. cap. 26. Melitonis Apologetici fragmentum refert, ut diximus cap. 3. huius, ſecundæ partis num. X. Errarunt itaque Baronius in Annalibus, qui eundem libellum anno 172. Petavius in Chronico, Henſchenius tomo 1. menſis Aprilis die 1. ubi Sancti Melitonis vitam explicat, aliiſque qui anno 170. Marco oblatum fuiſſe ſcripſere; ejuſdem enim Marci Tricennalia Auctori Chronici Alexandrini fidem omnem conciliant. Citat quidem idem Henſchenius Chronicum Canonem Eufebii, in quo ſub Clari, & Cethegi Conſulatu, qui in annum ſequentem incidit, de ea Melitonis Apologia ſermo eſt. Sed jam ſupra monuimus Scaligerum nullâ antiquorum Codicum fide innixum Conſules eidem operi addidiſſe, eique plura attribuiſſe, quæ Africani, vel aliorum Auctorum ſunt.

III.  
Morino hoc  
anno vero  
Lucius Mar-  
cus imperas  
ſolus.

170. M. Cethegus, & L. Iunius Clarus.

171. L. Septimius Severus II. & Herennianus. Nonis Martiis Marcus Aurelius Auguſtei Imperii Decennalia celebravit; viſuntur enim nummi his notis obſignati: IMP. M. ANTONINUS. AUG. TR. P. XXV. & in poſtica: VOTA SOL. DECENN. COS. III. S. C. Item PRIMI. DECENNALES. Item VOTA SUSCEPTA DECENN. II. COS. III. Quinta etiam Quinquennalia Imperii Proconſularis Marci. Quare non mirum ſi perſecutio adverſus Chriſtianos exarſit, ut ex Eufebio oſtendimus cap. 3. huius ſecundæ partis num. 3. Revocandum etiam hue, quæ ex Dione diximus cap. 5. num. VI. cui illud ex Eufebio in Chronico addendum: *Imperatores multis multa largiti ſunt: & pecuniam qua ſiſco debebatur, provinciis concedentes tabulas debitorum in medio Romana in bis foro incendi fecerunt: ac ne quid bonitati deſſet, ſeveriores quaſque leges novis conſtitutionibus temperarunt.* Quintus hic etiam annus eſt Imperii Cæſarei Comodi.

172. Claudius Maximus, & Cornelius Scipio Orſius.

173. Claudius Severus II. & Claudius Pompeianus.

174. Annius Gallus, & Flaccus. Septima Quinquennalia Imperii Cæſarei Marci hoc anno, vel præcedenti acta. Quare contigit ut per



per hæc tempora tot Martyrum sanguine Ecclesia illustrata fuerit.

175. *Calpurnius Piso*, & *M. Salvius Iulianus*. Commodus Cæsar induus est Toga nonarum Iuliarum die, & eo tempore quo Cassius à Marco descendit, inquit Lampridius in Commodo cap. 2. Natus is erat pridie Kalendas Septembres, patre, patruoque Consulibus, inquit idem Lampridius, anno nempe 161. unde anno ætatis decimo quarto exente Togam virilem sumpsit, & incunte Julio Cassii defectio contigit. Præterea hoc anno Tribunitia potestate & Imperio Proconsulari idem Commodus donatus est; in ejus enim Epitaphio ab Onuphrio in Fastis relato legitur: TRIBUNITIAE POTEST. XVIII. IMP. CONSULI VII. Quare si ultima nocte anni 192. quo occisus est, Tribunitiam potestatem XVIII. gerebat, primam hoc anno iniisse necesse est. Decennalia Imperii Cæsarei ejusdem Commodi hæc duo solemnia decorarunt.

176. *T. Vrasius Pollio*, & *M. Flavius Aper*. Commodus quinto Kalendas Decembres Imperator à patre dictus est, & triumphavit cum patre decimo Kalendas Januarias sub hujus anni Consulibus, ut docet Lampridius in Commodo cap. 12. hæc duo indicant Marcum Imperii Augustei Quindecennalia hoc anno edidisse.

177. *L. Commodus Aug.* & *Plautius Quintillius*. Commodi Consulatus juxta I. Regulam, qui & ostendit Marcum Proconsularis Imperii Tricennalia edidisse, quam in rem facit nummus ab Erizzo pag. 317. relatus in quo legitur: M. ANTONINUS AUG. GERM. SARM. TR. P. XXXI. In cujus averfa parte visitur figura stans quæ sacrificat cum his verbis VOTA PVBLICA IMP. VIIII. COS. III. P. P. ex quo & discimus plura ex iis Numismata in quibus eadem verba vota publica leguntur, annis quibus Decennalia acta, percussa fuisset.

178. *Vettius Rufus*, & *Cornelius Scipio Orfitus*.

179. *Commodus Aug. II.* & *Vespronius Verus*. Octava Quinquennalia Imperii Cæsarei Marci, quæ hujus Consulatus causa, sicuti & profectio ejusdem Commodi ad bellum Germanicum, anno elapso suscepta, ut docet Lampridius in Commodo cap. 12. Notatu dignum quod sub his Coss. habet Chronic. Alex. *Commodus dum imperitavit, decreta contra Christianos sustulit*. Qui effectus præfatorum Marci solemnium, sicuti quod Cassiodorus in Chronico de eodem Marco Aurelio, qui & Antoninus ac Verus dictus est, tradit: *His Coss. Antoninus Verus adeo in Editione munerum magnificus fuit, ut centum simul Leones exhibuerit*.

IV.  
Imperium  
Commodi.

180. *Brutius Prasens*, & *Quintillius Gordianus*. Marco Aurelio die

die decima septima Martii, ut ex Dione & Tertulliano constat, de mortuo, Commodus solus imperat. Is veterem morem Quinquennalia & id genus festa cum Trabea Consulari edendi renovat. Est hic annus decimus quintus Imperii Cesarei ejusdem Commodi inchoatus. Quo cum edidisset Quindecennalia ostendit ejus triumphus de quo Euseb. in Chronic. *Commodus de Germanis triumphavit.*

181. *L. Aurelius Commodus A. g. III. & Antistius Burrus.* Commodi Consularis juxta I. Regulam, Quinquennalia Imperii Proconsularis vivente patre suscepti, ut ostendimus cap. 7. hujus 2. partis num. IV.

182. *Petronius Mamertinus, & Trebellius Rufus.*

183. *L. Aurelius Commodus Aug. IV. & M. Aufidius Victorinus.* Quinquennalia Imperii Augustei vivente patre suscepti, de quibus suo loco actum.

184. *M. Eggius Marcellus, & M. Papyrius Alianus.* Quinquennalia Imperii post mortem patris administrati. Euseb. in Chronic. *Therma Commodiana Roma facta: Commodus Septembrem mensem nomine suo appellavit.* Ita etiam his Coll. Cassiodorus; in editione verò Scaligeri hæc partim anno præsentis partim præcedenti referuntur. Sed quidquid sit, constat annis, quibus hujusmodi solennia acta, & opera publica constructa, & insignes mutationes factas fuisse. Decennalia Imperii Proconsularis Commodi.

185. *Triarius Maternus, & M. Melius Bradua.* Imperii Proconsularis Decennalia. vide dicta loco mox laudato.

186. *L. Aurelius Commodus Aug. V. & Marcus Atilius Glabrio.* Decennalia Imperii Augustei Commodi ante patris mortem suscepti, ut ostendimus cap. 7. hujus secundæ partis num. IV. est etiam hic Imperii ejus Cesarei vicissimus annus.

187. *Tulius Crispinus, & Papirius Alianus.* In Chronico Alexandrino legitur: *Colosso Rhodio Commodus (Solis) caput detraxit, & suum pro illo reposuit.* ac præterea: *Therma Commodiana hoc anno dedicata Roma:* Quæ duo indicant Commodum hoc anno Tricennalia Imperii Cesarei uno anno data celebrasse. Thermas enim in his solenniis & construi, & dedicati consuevit multis aliis exemplis patebit: in l. b. 2. Codicis Theodosiani tit. IX. *de pactis & transactionibus* l. 3. à Valentiniano Seniore data hæc præfert subscriptionem: *Alleg. (id est, allegata) Ka. April. in Basilica Thermarum Com.* Id est, Commodi statum, ubi obiter observandum in Thermis Basilicas fuisse, in quibus jus dicebatur. Unde Vopiscus in Aureliano cap. 13. *cum confedisset, Valerianus Augustus in Thermis apud Byzantium, præsentem*  
Ec exercitus,



*exercitu*, &c. Videndus Vitruvius lib. 5. cap. 1. de Basilicis ad jus Romæ dicendum.

188. *C. Allius Fucianus*, & *Dullius Silanus*.

189. *Iunius Silanus*, & *Servilius Silanus*. Quindeccennalia Imperii Proconsularis Commodi de quibus suo loco actum.

190. *L. Aurelius Commodus Aug. VI. & Petronius Septimianus*. Sumptus hic Consulatus à Commodo propter Decennalia Imperii Commodi post mortem patris administrati juxta secundam Regulam. Incidunt & in hunc annum quinta Quinquennalia Imperii Cæsarei ejusdem Imperatoris.

191. *Cassius Apronianus*, & *Metilius Bradua II.*

192. *L. Aurelius Commodus Aug. VII. & Helvius Pertinax*. Sumptus is Consulatus à Commodo propter Quindeccennalia prioris ejus Imperii Augustei Cæsarei, quod, & Ludi celebres Romæ ab eo editi per quatuordecim dies indicant. Ipse Commodus Herculem se dicebat manu clavam gestans, sinistrâ cruentum gladium, quò multi occisi. Abscidit Colossi caput, sui que capitis imaginem reposuit, datâ ei clavâ, leoneque æneo subjecto, ut Herculi similis esset, de quibus Ludis plura Dio lib. 72. Ultimâ hujus anni nocte idem Commodus veneno extinguitur, ipsique ineuntibus Kalendis Januariis anni sequentis Aelius Pertinax succedit.

V.  
Imperium  
Pertinacis,  
Iuliani, &  
Severi.

193. *Q. Sossus Falco*, & *C. Iulius Clarus*. Pertinax die vigesimâ quintâ Martii occisus est, cui successit Didius Julianus, quò Kalendis Juniis pariter occiso, Severus Imperium suscepit, qui Clodium Albinum, ut Pescennium Nigrum, qui Imperium arripuerat, facilius opprimere posset, Cæsarem creavit. Porro Decennalium ope Severiani Imperii duplicem esse Epocham detexisse me arbitror. Prior desumitur ab eo tempore quo à Germanicis Legionibus, ubi auditum est Julianum cum odio cunctorum imperare, Imperator est appellatus. Spartianus in ejus vita cap. 5. dicit id factum esse *apud Carnutum Idibus Augustis*. Sed certum est locum illum corruptum esse, cum Julianus, uti diximus, Kalendis Juniis occisus fuerit. Legendum itaque *Idibus Maii*. Posterior Epochâ à præfatis Kalendis Juniis, quibus Julianus peremptus, deducta, ac ab utraque duplicia Quinquennalia & id genus festa.

194. *L. Septimius Severus Aug. II. & Clodius Albinus Cæsar*, utriusque Consulatus juxta primam Regulam. Niger vincitur in Oriente, occiditurque.

195. *Q. Flavius Tertullus*, & *T. Flavius Clemens*.

196. *Cn. Domitius Dexter II. & L. Messalla Priscus*. Severus contra

contra Albinum movens, apud Viminatium in Superiori Myſia Caracallam filium majorem, appoſito *Aurelii Antonini nomine Caſarem appellavit*, inquit Spartianus in Severo cap. 10. quæ nuncupatio, ſicuti, & adverſus Albinum expeditio, perperam anno ſequenti à Petavio in Chronico conſignata.

197. *Claudius Lateranus*, & *Titius Rufinus*. Prioris Imperii Severi Quinquennalia, quemadmodum egregia opera publica; quæ cum Byzantii feciſſe Auctor Chronici Alexandrini narrat, indicant.

198. *Haterius Saturninus*, & *Trebonius Gallus*. Caracalla Severi filius Imperator à patre dictus eſt Romæ, quò poſt Albinum die undecima Kalendas Martii in Galliis victum, venerat, ut habet Spartianus in Severo cap. 11. & cap. 14. factum id porrò poſt Kalendas Junias, in quas Natale Imperii Severiani incidebat. In inſcriptione enim, quæ Romæ viſitur in ſuperiori parte Panthei, quam infra referemus, Severus dicitur Tribunitiæ poteſtatis XI. & Caracalla TRIB. POT. V. quod oſtendit anno 203. quò Kalendis Juniiſ cam Tribunitiam poteſtatem Severus iniiit, Caracallam geſſiſſe adhuc Tribunitiam poteſtatem V. qui tamen jam ſextam ſuſcepſiſſet, ſi hoc anno ante Kalendas Junias Auguſtus dictus eſſet. Sed rectè obſervat Norſius diſſertat. de votis Decennalibus cap. 4. aliquos, annos Auguſtæ dominationis, ac Tribunitiæ poteſtatis Caracallæ numeraviſſe à tempore, quò iſ in Galliis, hujus anni initio, deſtinatus fuerat Imperator, propter quam deſtinationem in una, & altera Inſcriptione apud Gruterum pag. 267. legitur: M. AURELIO ANTONINO CAES. IMP. DESTINATO. Et in nummo infra exhibendo, annoque 217. quò occiſus eſt, cuſo, dicitur idem Caracalla Tribunitiæ poteſtatis XX. licet octavo Idus Aprilis illius anni perierit. Romæ eundem Severum Quinquennalia edidiſſe indicat quod ſcribit Herodianus lib. 3. cap. 8. magno nempe eum congiario populum Romanum proſequutum fuiſſe, & permulta indulgiſſe, quæ nunquam antea acceperant, ac præterea Getam filium natu minorem Cæſarem renunciaviſſe oſtendit locus Herodiani lib. 3. cap. 9. à Petavio in Chronico anno ſequenti, in quem perperam Caracallæ, Getæque nuncupationes conjicit, non intellectus: *διατίθηται ἡ βασιλεία ἐν τῇ πόλει τῆς τε ὑμῶν αὐτῶ κοινῆς τῆς βασιλείας καὶ αὐτοκράτορος ἀποδίδεται* &c. Id eſt, igitur aliquamdiu Roma moratus, participato filiis Imperio, exercitum in Orientem eduxit. Putat enim Petavius vocem illam *αὐτοκράτορος*, non niſi de Imperio Auguſteo intelligendam eſſe, ſed, uti jam oſtendimus, in ſecunda, & tertia adminiſtrationis Imperii Romani forma Cæſares, ipſeque nominatim Geta in nummis Græcis Imperatores dicti ſunt.

E. c. 2

199. P.



199. P. Cornelius Anulinus II. & M. Aufidius Fronto.

200. Claudius Severus, & C. Aufidius Victorinus.

201. L. Annins Fabianus, & M. Nonius Mucianus. His Coll. *Therma Severiana apud Antiochiam, & Roma facta, & Septizodium instructum est.* Ita Cassiodorus in Chronico. Sed legendum *Septizonium extructum*, ut habet Eusebius in Chronico, in quo tamen perperam hæc in annum præcedentem conferuntur, tam in editione Pontaci, quàm Scaligeri, nisi mavis dicere, ut verosimilius est, Eusebium annum non definire; ait enim hæc facta esse *Severo imperante.* Hæc opera publica, prioris Imperii Severi Decennalium signum: quæ duo numismata, ab Occone relata, hoc anno facta, idcoque anno uno anticipata, demonstrant. In priori legitur: SEVERUS PIUS AUG. PART. MAX. P. M. TR. P. VIII. In averfa parte cernitur Trophæum cum duobus captivis: quæ representatio in nummis in quibus Decennalia sculpta sunt, sæpe visitur. Sed validior probatio, quæ ex altero nummo, eadem Tribunitia potestate nona, quam hoc anno inivit Severus, notatò desumitur; in ejus enim averfa parte legitur: VOTA SUSCEPTA XX. cerniturque figura stolata, & velata stans, dextra pateram coram Ara accensa aut Tripode tenens. Quæ etiam representatio in nummis Decennaliorum & id genus festorum sæpe expressa. Incidunt & in hunc annum Quinquennalia Imperii Cæsarei Caracallæ, quemadmodum diximus cap. 3. num. 4. hujusce partis: quorum indicia, quæ Spartianus in Severo cap. 16. scribit: *cum Antiochiam transisset (Severus) data virili Toga filio majori, secum eum Consullem designavit, & statim (id est, anno sequenti, quam significationem ea particula aliquando habet) in Syria Consulatum inierunt.* Natus erat Caracalla anno Christi 188. die sextâ Aprilis, qui & ejus emortalis dies fuit. Scribit enim Dio libro 78. vixisse eum annos 39. Quare hoc anno, quo ætatis decimum quartum ingressus est, ei Toga maturata est. Quod & indicat Quinquennalia ejus hoc anno celebrata esse. Quo & sexta persecutio cœpta, quæ anno sequenti magis exaruit. Rejiciendus itaque communis Chronologorum error ejusdem persecutionis initium eo anno consignans.

202. L. Septimius Severus Aug. III. & Aurelius Antoninus Caracalla Aug. Quinquennalia Imperii Cæsarei Getæ. Quæ duo indicant, primum persecutio adversus Christianos aucta, ut cap. tertio hujus partis, num. quarto diximus; secundum Toga hoc anno eidem Getæ data. Scribit enim Spartianus in Severo cap. 14. *Getæ minori filio Togam virilem dedit, majori Plautiani filiam uxorem junxit.* Natus erat

erat Geta Severo, & vitellio Consulibus, sexto Kalendas Junias, ut testis est Spartianus in Geta capite tertio. Qui Consulatus susceptus, ab Onuphio prætermissus cadit in annum Christi 189. Quare eadem quoad ætatem quàm Caracallæ fratri gratia facta, eique hoc anno virilis Toga concessa, dum annum decimum quartum ingrederetur. Caracallæ vero filia Plautiani uxor data, sed nuptiæ anno tantum sequenti, quo Severus Decennalia celebravit, peractæ, ut habet Dio lib. 76. Porro Severi, & ejus filii Consulatus juxta secundam Regulam, licet Decennalia distulerit primus.

203. P. Septimius Geta, & L. Plautianus II. Hoc anno Severus, qui ex Oriente Romam redierat, ibidem posteriora Decennalia celebravit, ut ostendit nummus, qui apud Oeconem extat, in quo legitur: L. SEPTIMIUS SEVERUS PERT. AUG. & in postica: VOT. SUSE. DEC. P. M. TR. P. XI. COS. III. P. P. Quæ Tribunitia potestas XI. Kalendis Junii hujus anni cæpta est. De quibus Decennalibus Xiphilinus ex Dione hæc habet: ὁ δὲ Σεβήρ ὁ δὲ τῶν Ἀκατηρίδων τῶν ἀρχῶν αὐτῶν ἰσοφύλατοι &c. Id est, ut vertit Xilander: *Inter ea Severus, postquam attingit decennium Principatus sui congiario populo, Prætorianisque militibus dato, eis tot aureos, quot annos imperaverat dedit. Quam ob causam sibi mirum in modum placebat, cum revera nemo unquam simul tantundem eis dedisset; consumpta sunt enim in ea largitione aureorum vicies centena millia.* Norisius Dissertat. de votis Decennalibus capite quarto inquit videri significare Severum, non exacto decennio, ut moris fuerat, sed eodem incunte Decennalia dedisse, & scriptoris Græci verba ita planè esse interpretanda: *interim Severus circa decennium sui principatus.* Sed præterquam quod error communis est Decennalia & id genus festa exacto decennio antea celebrari solita fuisse, cum indiscriminatim eo vel exeunte, vel incunte ederentur, qua de re non existimo post ea quæ diximus, nasci posse dubitationem, Antiqui annos ante Decennalia elapsos, sive essent novem, sive decem, sive undecim, decennii, aut magis proprie Decennalium nomine, ut in Quinquennialiorum Canonibus diximus, explicabant. Rectius idem Norisius Dissertat. de Numismat. Licinii cap. 4. ex iisdem verbis deducit solitos fuisse Augustos inter Decennalium solennia nummos in populum spargere, ac militem ingenti donativo ditare. Unde Constantinus in suis Vicennialibus, ut tradit Eusebius lib. 3. de vita ejusdem cap. 22. ait: *universis populis, tam iis, qui per agros, quàm qui in urbibus habitabant, magnam pecunie vim distribui iussit.* Quod observandum ad Auctores Historiæ Augustæ melius percipiendos. In Zophoro porticus Agrip-

VI.  
Decennalia  
Severi &  
reliqui anni  
ejus imperii.

Ee 3

pæ



pæ ante Pantheon extat hujusmodi Inscriptio, quæ confirmat quod sæpè diximus annis, in quos hæc solemnia incidebant, solitos fuisse Augustos operibus publicis nomen commendare.

IMP. CAES. L. SEPTIMIUS. SEVERUS. PIUS. PERTINAX.  
ARABICUS. ADIABENICUS. PARTHICUS. NAXIMUS.  
PONTIF. MAX. TRIB. POT. XI. COS. III. P.P. PRO.  
COS. ET IMP. CAES. M. AURELIUS. ANTONIN. PIUS.  
FELIX. AUG. TR. POT. V. COS. PRO. COS. PANTHEUM.  
VETUSTATE. CORRUPTUM. CUM. OMNI. CULTU. RESTI-  
TUERUNT.

Onuphrius eam corrigere volens, legit *Trib. Pot. X.* Sed perperam ac nullo legitimo fundamento.

204. *L. Fabius Cilo*, & *M. Annius Libo*. Octavi Ludi secularis hoc anno celebrati, sed Severus præter morem Consulatum non cepit:

205. *M. Aurelius Antoninus Caracalla Aug. II.* & *P. Septimius Geta Caesar*. Est hic primus Getae Caesaris Consulatus. Geta enim, qui anno 202. Consul fuit, frater Severi Imperatoris erat, non Cæsar, licet eum in Chronico ita perperam vocet Petavius. Gestus autem est ille juxta III. Regulam. Consulatus verò Caracallæ juxta II. Est hic enim annus Imperii ejus Cæsarei decimus inchoatus, Decennaliaque ab eo celebrata ostendunt quæ scribit auctor Chronici Alexandrini: *Horum Consulatu Severus Alexandriam ingressus Christianos persequi cepit, ex quibus multi ab Alexandria, & Ægypto Augustamnica, Thebaidem usque pro Christo casi occubuerunt.* Tum subjungit: *hoc tempore Gymnasium Alexandria Severianum dictum, est erectum, ingensque fanum Pantheon nuncupatum.* Tamen dubito ne ea in sequentem annum dilata fuerint, interimque Consulatus sumptus eademque acta, ac si celebrata fuissent. Occo enim pag. 373. nummi Epigraphen recitat, quæ habet: ANTONINVS PIVS AVG. TR. P. VIII. COS. II. in postica parte: VOTA SVSCEPTA X. Representatur in ea Vesta dexterâ pateram super ara tenens, quæ figura in hujusmodi solemnium nummis sæpè exprimitur. Refert & idem Antiquarius alium Caracallæ nummum eadem Tribunitia potestate notatum in quo legitur: INDULGENTIA AVGG. IN. CARTH. idest, Carthaginenses. Longè tamen probabilius hæc prioris Severi Imperii Quindecennialium indicia esse.

206. *Nummius Albinus, & Fulvius Aemilianus.* Quindecennalia  
Cæsarei Caracallæ Imperii, ut anno præcedenti dictum.

207. *Flavius Aper, & Q. Allius Maximus.* Onuphrius in Fastis  
scribit hoc anno Caracallam Decennalia, Augustei nempe Imperii  
celebrasse. Sed Consulatus ab eodem anno sequenti gestus contra-  
rium ostendit.

208. *M. Aurelius Antoninus Caracalla Aug. III. & Geta Cæsar.*  
Sumptus hic ab utroque Consulatus juxta II. Regulam: Caracallam  
enim Imperii Augustei Decennalia celebrasse Consulatus & Augu-  
stea dignitas Getae fratri à Severo concessa indicant. Quâ tamen de  
causa in titulis legum Codicis Justiniani hoc & sequenti anno da-  
tarum nomen ejus sicut Severi & Caracallæ non legatur, ignorare  
me fateor. Eodem anno posterioris Severi Imperii Quindecennalia  
acta. Occo enim pag. 358. nummum refert, in quo legitur: SEVE-  
RUS PIUS AUG. P.M. TR. P. XVI. COS. III. P.P. In cujus averſa  
parte, cernitur trophæum cum duobus captivis assidentibus; quæ  
figura in nummis Decennaliorum sæpè cernitur. Refert & alium num-  
mum eadem Tribunitiâ potestate XVI. notatum, in quo representa-  
tur pulcherrimus pons duobus utrimque turtibus munitus, qui occa-  
sione horum solemnium à Severo, ut videtur, constructus.

209. *Claudius Pompeianus, & Lollianus Avirus.*

210. *Acilius Faustinus, & Macer Rufinianus.* Quindecennalia  
Imperii Cæsarei Caracallæ. Occo pag. 374. hujus Imperatoris num-  
mum refert, in quo legitur: ANTONIUS PIUS AUG. PONTIF.  
TR. P. XII. COS. III. In averſa parte cernitur figura cum Rhab-  
do dextrâ pateram super ara, sub qua animal jacet, tenens. Circum  
verò VOT. SOLUT. DEC. COS. III. Duodecima Tribunitia pote-  
stas anno superiori à Caracalla sumpta, & præſenti absoluta, quâ  
adhuc currente ea solemnia acta.

211. *Lollianus Gentianus, & Pomponius Bassus.* Severus die quarta  
Febr. Eboraci è vivis excessit, quem Caracalla & Geta filii excepere.

VII.  
Imperium  
Caracallæ  
& Macrini.

212. *Pompeius Asper, & Iulius Asper.* Exeunte Martio Caracalla  
Getam fratrem occidit, natum annos viginti duos, mensesque no-  
vem, ut tradit Dio lib. 77. quibus constat natum eum fuisse anno  
189. ut supra anno 202. declaravimus.

213. *M. Antoninus Caracalla Aug. IV. & Cælius Balbinus.* Cara-  
callæ Consulatus juxta I. & II. Regulam. Est hic enim annus deci-  
mus quintus exactus à quo renunciatus fuerat Augustus.

214. *Silius Messalla & Aquillius Sabinus.*

215. *Emilius Latas II. & Anicius Cerealis,*

216.



216. *Q. Aquilius Sabinus I I. & Sex. Cornelius Anullinus*, Cassiodorus loco Anullini perperam edit *Venustum*, additque: *His Coss. Antoninus Rome Thermas sui nominis adificavit. Quod Caracallam posterioris Imperii Augustei Quinquennalia & Vicennalia Imperii Cæsarei hoc anno celebrasse demonstrat.*

217. *C. Bruttius Præfens, & Metius Extricatus*. Extant apud Oconem numismata in postica parte hanc Epigraphem exhibentia: TR. P. XX. COS. IIII. P. P. VICT. PART. Ubi cernitur Victoria in clypeo inscribens: VOT. XX. adestque Trophæum cum duobus captivis. Quibus ex verbis colligitur eum ante diem octavum Idus Apriles ejus Natalem genuinum, ac emortualem Vicennalia prioris Imperii Augustei jam celebrasse; verumque esse quod supra ex Norisio observavimus, aliquando Tribunitiam ejus potestatem in nummis obfignatam ab eo tempore, quo in Galliis destinatus est Imperator, inchoatam fuisse: aliquando verò post Kalendas Junias ejusdem anni 198. post quas Senatusconsulto nomen & insignia Imperatoria ei tradita sunt. Quoad verò illud quod addit idem Norisius locolaudato, Antoninum nempe primum Romanorum Principum statum Vicennalium tempus antevernisse, multis jam à nobis exemplis contrariis confutatum. Scribit Spartianus in Caracalla cap. 6. *die Natalis sui, octavo Idus Aprilis insidiis à Macrino Præfecto Prætorii positis, qui post eum invasit Imperium, interemptus est*, nempe Caracalla inter Carras & Edessam. Quare rectè scriptum à Dione cum annos sex, menses duos, & dies duos imperasse, ultimo scilicet termino excluso. Sed erravit, scribens eum periisse die octavo Aprilis; aliter enim numerare debuisset dies quatuor, non verò duos. Errat etiam in eo quod scribat natum Caracallam pridie nonas Apriles. Eo sublato neque ea die, neque duabus sequentibus Macrinus Imperium invasit, sed quarta demum die, quæ Severi Natalis erat, inquit idem Dio lib. 78. Incidit Natale Severi in diem quartum Idus Aprilis, ut constat ex veteri Calendario à Petro Lambecio v. c. edito, in quo ad eundem diem legitur N. DIVI SEVERI. Id est, *Natale Divi Severi.*

VIII.  
Imperium  
Heliogabali  
& Alexan-  
dri Severi.

218. *M. Ope'ius Macrinus Aug. & Adventus*. Hunc Consulatum restituimus, de quo legenda quæ diximus I. parte cap. 7. num. VI. Idem Imperator tertio die mensis Junii prælio vincitur, ac paulò post occiditur, cui succedit M. Aurelius Antoninus Heliogabalus, seu Heliogabalus. Scribit Dio lib. 78. eum imperasse anno dumtaxat, uno, duobusque mensibus, tribus demptis diebus, *si quidem*, inquit, *ad pugnam usque cogitationes nostras referamus*. A die autem sexto Aprilis anni elapsi, quo ex Spartiano eum interfectum discimus ad tertium Junii

Junii hujus anni diem, eo tanquam ultimo termino excluso, hujusmodi tempus interjicitur, sedulo enim advertendum Dionem Macrinum Imperium à die mortis decessoris, non verò ab eo quo is electus fuit, numerare: quò etiam modò se gessit in annis Severi computando, quos non à die, quo Carnunto Imperator nuncupatus fuerat, sed à die emortuali Juliani decessoris, deducit.

219. *Heliogabalus Aug. II. & Licinius Sacerdos.* Consulatus Heliogabali juxta I. Regulam.

220. *Heliogabalus Aug. III. & M. Aurelius Eurychianus Comazon.* Hic Consulatus præter morem & Regulas ab Heliogabalo susceptus. Is enim ut habet Dio lib. 79. multa à recepta consuetudine aliena innovavit, & primum Consulatum, qui susceptus fuit, antequam à Senatu decerneretur, sumpsit. Eusebius ad annum Abrahami 2136. qui hoc anno Christi mense Septembri incipit, ait: *Heliogabalum templum Roma adificatum*, quod causa sufficiens Consulatus sumendi esse potuit. Illud quidem sub anni sequentis Consulibus Cassiodorus in Chronico consignat, sed existimo eum hallucinari.

221. *Annius Gratus, & Claudius Seleucus.* Lampridius in Alexandro cap. 13. docet Heliogabalum adoptasse Alexandrum Severum, eumque secum Consulem designasse, quod hoc anno contigisse Consulatus ab eodem Alexandro anno sequenti gestus indicat.

222. *Heliogabalus Aug. IV. & Aurelius Severus Alexander Caesar.* Consulatus Alexandri juxta I. Regulam, Heliogabali juxta II. cum enim hoc anno Quinquennialia edere debuisset ostendit legatio Africani pro Nicopoli construenda, uti diximus cap. 6. hujus partis num. VIII. Heliogabalus tumultu militari occisus est, postquam imperasset annos tres, menses novem, & dies quatuor; quod tempus, inquit Dio lib. 79. *ego numero ex quo praelio facto, omnem potentiam adeptus est.* Quare cum Lampridius in Alexandro cap. 6. scribat Alexandrum Severum die sexta Martii nuncupatum fuisse Augustum, liquet non tantum eundem diem Heliogabali emortualem fuisse, sed & intervallum quod post Caracallæ mortem Dio & Herodianus contigisse docent, Macrini Imperio attribuendum, & huc usque erratum esse ab omnibus Chronologis in Alexandri natali die consignando, quòd errorem Dionis in die emortuali Caracallæ memorando, ejusque computandi rationem non advertissent.

223. *Maximus, & Papyrius Elianus.*

224. *Claudius Julianus, & Clodius Crispinus.*

225. *L. Turpilius Dexter, & M. Macius Rufus.* Ut habet Inscriptio ab Onuphrio relata. Notissius tamen Dissertat. de numismat. Imp.

FF

Diocletianus



Diocletiani & Maximiani cap. 6. Fuscum I L. & Dextrum Consules statuendos esse contendit; quod varia Codicis Justiniani Rescripta, & duæ Inscriptiones apud Gruterum eisdem exhibeant; at ex iis nihil aliud deduci debet, nisi Dextri Collegam vocatum fuisse M. Maecium Fuscum Rufum; eo magis quod Dio in Indice eisdem edat, quos Inscriptio Onuphriana.

226. *M. Aurelius Severus Alexander Aug. II. & C. Quinctilius Marcellus.* Sumptus is Consulatus ab Alexandro propter Quinquennalia Cæsarei ejus Imperii, quod etiam pertinent multi hoc anno Romæ Martyres facti, & quod scribit Eusebius in Chronico: *Therma Alexandrina Romæ adificata*, quæ & in nummo quinta Tribunitia potestate signato qui apud Occonem extat.

227. *Calius Balbinus II. & Clodius Pupienus Maximus.* Qui postea Imperatores fuere. Quinquennalia Augustei Imperii Alexandri Severi, ut colligitur ex nummis, qui ab Occone pag. 413. referuntur, in quorum uno legitur: IMP. CAES. M. AUR. SEV. ALEXANDER AUG. P. M. TR. P. VI. COS. II. P. P. S. C. in quo cernitur figura stolata stans sacrificantis ritu coram ara, dextrâ pateram tenens. In nummis enim, in quibus hæc solemnia distinctis verbis annotantur, sæpè ea repræsentatur.

228. *Vettius Modestus, & Probus.*

229. *Alexander Aug. III. & Dio II.* Sumptus iste Consulatus ab Alexandro propter bellum Persicum, in quo & triumphum egit, ut ostendimus cap. 9. hujus partis.

230. *Calpurnius Agricola, & Clementinus.*

231. *Claudius Pompeianus & Felicianus.* Decimus annus Cæsarei Imperii Alexandri, ejusque Decennalia. Occo enim pag. 416. numisma exhibet, in quo legitur: IMP. SEV. ALEXANDER AUG. TRIB. P. X. COS. III. P. P. S. C. In postica. VICTORIA AUGUSTI, visiturque figura Victoriæ clypeum tenens, in quo VOT. X.

232. *Julius Lupus, & Maximus.* Decennalia Imperii Augustei Alexandri. Extat apud Occonem nummus hujus Imperatoris undecimâ ejus Tribunitiâ potestate notatus, in cujus postica parte libertatis typus cum his verbis: LIBERTAS AUG. qui nummi annis, quibus hæc solemnia fiebant sæpè percussî, uti ii in quibus legitur: PROVIDENTIA AUG. quales duos eadem Tribunitiâ potestate undecimâ insignitos refert idem Antiquarius, vel, SPES PUBLICA, quorum unus apud eundem extat. Aut denique in quibus sculpitur LIBERALITAS AUG. Quod iis in festivitibus populum sibi

sibi ingentibus beneficiis demereri Imperatores solerent. Quæ ad  
nummorum explicationem observanda.

233. *Maximus II. & Ovinus Paternus.*

234. *Maximus III. & Urbanus.*

235. *Severus & Quintianus.* Hoc anno Alexander Severus apud  
Moguntiam occisus est die decima quarta Martii, quod ex Lampridio  
cap. 60. deducitur, qui ait eum imperasse annis tredecim, diebus  
novem. Dies itaque decimus quartus Martii, Natalis fuit Maximini.  
Huc usque in Imperatorum diebus natalibus & emortualibus config-  
nandis accurati fuimus; neque in aliquo ex iis nos errasse existima-  
mus; sed hinc ad Diocletianum usque Augustorum Chronologia  
valde depravata; quam in pluribus restitumus, & alio in opere  
probationes, quibus innixi sumus, afferemus.

IX.  
Imperium  
Maximini  
& Gordiani  
Junioris.

236. *C. Julius Maximinus Aug. & C. Julius Africanus.* Maximi-  
ni Consulatus juxta I. Regulam.

237. *P. Tuius Perpetuus, & L. Ovinus Rusticus Cornelianus.*  
Sub his Consulibus Marcus Antonius Gordianus in Africa dictus est  
Imperator qui statim M. Antonium Gordianum filium Augustum  
nuncupavit, sed postquam unum aut alterum mensem imperassent, à  
à Maximi studiosis occisi sunt: quod cum rescisset senatus Maximum  
Pupienum, & Cælium Balbinum Imperatores, Gordianum vero ter-  
tium Cæsarem nuncupavit, pauloque post circa mensem Octobrem  
Maximinus cum Maximo filio occisus est.

238. *M. Ulpius Crinitus, & Proculus Pomianus.* Ante men-  
sem Maium Maximus & Balbinus Imperatores à militibus trucidati  
sunt, & Gordianus Junior, qui eatenus Cæsar fuerat, Augustus re-  
nuntiatus est.

239. *M. Antonius Gordianus Aug. & Acilius Aviola.* Gordiani  
Consulatus juxta I. Regulam.

240. *Sabinus, & Vennustus.*

241. *Gordianus Aug. II. & Claudius Pompeianus.* Quinquennalia  
Cæsarei Imperii Gordiani, quæ ejus Consulatus indicat.

242. *C. Aufidius Atticus, & C. Asinius Pretexatus.*

243. *Arrianus & Papus.* Augustei Imperii Gordiani Quinquen-  
nalia in hunc annum incidunt, scribit Auctor Chronici Alexandrini:  
*Gordianus Augustus instituit Ordinem Candidatorum, quos singillatim  
lectos velut eximios & valentes, magnaue oris dignitate ex numero  
quis scholares diuntur, evexit, ipsamque scholam ejus ordinis à suo no-  
mine, seniorum appellavit. Isti sunt sexta schola. Quidam dicunt eum  
ordinem institutum fuisse à Gordiano Seniore, sed nullo fundamen-*



to, cum contra Auctor Chronici Alexandrini eam institutionem eo anno consignet, quo similes fieri consueverant. Ea tamen solennia in annum sequentem fuisse dilata ostendit nummus ejusdem Imperatoris apud Occonem pag. 436. in eo legitur, IMP. GORDIANUS PIUS FEL. AUG. P.M. TR. P. VII. COS. II. P.P. cernitur vero Mars stans, cum scuto & hasta, in corona laurea VOTIS DECENNALIBUS S. C. nempe nuncupatis. Vides, licet Quinquennalia dilata fuerint, ea tamen quæ de more gesta esse, quod non raro contigisse, ex iis quæ infra dicemus, liquebit.

X.  
Imperium  
utriusque  
Philippi.

244. *Peregrinus & Fulvius Emilianus.* Gordianus à Philippo Arabe Præfecto Prætorio, qui arripuerat Imperium, circa mensem Maium interfectus est. Errant enim communiter Chronologi, qui ob legem sextam libri tertii Codicis Justiniani tit. 42. ad exhibendum, ab eodem Philippo secundo Idus Martias sub his Consulibus datam, scribunt jam eo tempore Gordianum fuisse occisum, non animadvertentes quod scribit Capitolinus in Gordiano III. cap. 29. utrumque simul per aliquod tempus imperasse, & lib. 6. ejusdem Codicis tit. 20. de Collationibus l. 6. datam dici à Gordiano septimo Kal. Maii Peregrino & Emiliano Coss. hoc nempe anno. Quare rectè scripsit Eusebius lib. 6. cap. 34. Gordianum annos sex integros imperasse, cui suffragatur nummus præfatus Gordiani apud Occonem, in quo legitur Tribunitia ejus potestas septima. Erratum itaque à recentioribus Chronologis, qui consensu unanimi scripsere eum non absolvisse quintum Imperii annum.

245. *M. Iulius Philippus Aug. & Fabianus Trianus.* Philippi Consulatus juxta l. Regulam.

246. *Præfens & Albinus.*

247. *M. Iulius Philippus Aug. II. & M. Iulius Philippus Cæsar.* Sumptus is Consulatus à patre & filio propter millenarium urbis Romæ, Ludosque seculares à nobis explicatos cap. X. hujus partis.

248. *M. Iulius Philippus Aug. III. & M. Iulius Philippus Aug. II.* Quinquennalia utriusque Philippi; filius enim anno 244. à patre Cæsar dictus fuerat, ut liquet ex titulo legum Codicis Justin. in quibus dicitur Cæsar, & hoc anno dictus videtur Augustus, cum ultimi nummi ejus nomine insigniti tertiam Tribunitiam potestatem exhibeant, & in id genus solemnibus hujusmodi nuncupationes fieri solerent. Ad ea Quinquennalia pertinent, quæ scribunt Auctor Chronici Alexandrini, & Eusebius in Chronico; hic enim Indict. XI. (nam perperam Consules per hæc tempora consignat) scribit: *Imperator Philippus unâ cum filio suo Philippo instituit Collegium magnorum Candidatorum,*

*didatorum, ſelectis ſpeciatim Invenibus ex Claſſe ſcholariorum, ordinemque illum ſeu Scholam ab Auctore ejus dixit Juniorum. Atque hi ſunt è ſeptima ſchola. Quæ inſtitutio perperam Gordiano Juniori à Cedreno attribuitur. Eufebius verò ait : Philippus urbem nominis ſui in Thracia conſtruxit. Erat tamen in Regione, Philippopolis enim à Philippo Macedonum Rege in Thracia conſtructa; altera verò ejusdem nominis urbs in Arabia ſita, de qua Ortelius in Theſauro ſuo, quamque omiſit Baudranus in Lexico Geographico, Philippum iſtum conditorem habuit. Hæc porro ſolemnia uno, aut altero menſe videntur anticipata fuiſſe, ut intra annum Urbis millenarium celebrari poſſent, in nummis enim hujus Imperatoris apud Oeconem pag. 442. unus extat in quo legitur: IMP. M. JUL. PHILIPPUS AUG. P. M. TR. P. III. COS. II. P. P. Ac poſtea ſub eadem Tribunitia poteſtate III. ac Conſulatu III. in unius averſa parte habetur: VOTIS DECENNALIBUS S. C. Quæ verba ſi in nummo Tribunitia poteſtate III. ac Conſulatu III. inſignito legantur, non tantum colligitur Philippum Quinquennalia vota aliquoto tempore anticipaſſe, ſed & verum eſſe quod diximus alibi, millenarium Urbis intra annum ejus milleſimum, non verò eò exacto, ac milleſimò primò inchoatò, ut viri docti contendunt, fuiſſe celebratum. Quod magis confirmatur ſi in nummo Tribunitia Poteſtate III. ſignato in averſa ejus parte legatur, MILIARIUM SAECULUM COS. III. S. C. Sed valde dubito, ne is Antiquarius, quod ei non raro accidit, eidem nummo plures averſas partes attribuerit, quæ tamen pertinent ad nummos alio anno percuſſos. Videant igitur Antiquarii an repere ſit numiſmata Tribunitia poteſtate III. ac Conſulatu III. obſignata, in quorum poſtica parte legatur, VOTIS DECENNALIBUS aut MILIARIUM SAECULUM, neque in poſterum ſub uno eodemque alicujus Imperatoris titulo ea referant, quæ in averſa parte nummorum aliis annis, vel cum aliis titulis percuſſorum, leguntur. Certum eſt porro utriusque Imperatoris Decennalia hoc anno celebrata; idem enim Occo nummum refert, in quo Philippus dicitur, TRIB. POT. V. COS. III. circum ſcribitur, SAECULUM NOVUM, cum templo in cujus medio ſtatua ſedet; aliumque eadem Tribunitia poteſtate & Conſulatu notatum, in cujus etiam averſa parte legitur SAECULUM NOVUM S. C. cerniturque templum octo columnis diſtinctum, in cujus medio ſedet quædam figura. Tempſa verò in Quinquennalibus de more ædificata, aut dedicata. In averſa denique alterius parte legitur, FELICITAS TEMP. S. C. viſiturque figura ſtans, dextrâ Caduceum, ſiniſtrâ Cornu copiæ tenens; in num-*



mis autem annis quibus ea festa celebrata cūis sēpe eadem verba leguntur, aut ista, SAECULI FELICITAS, aut AETERNITATI AUG. similiave, quia, ut diximus, iis annis nova Epocha cōcepta.

XI.  
Imperium  
Decii, Gal-  
li & Gallie-  
ni.

249. *Fulvius Aemilianus I I.* & *Vettius Aquilinus.* His Cōss. circa mensem Julium uterque Philippus interfectus est, imperavitque Decius.

250. *Messius Quintus Decius Aug. II.* & *Annius Maximus Gratus.*

251. *Decius Aug. III.* & *Q. Etruscus Decius Caesar.* Consulatus Etrusci juxta I. Regulam, anno enim prācedenti dictus est Cēsar, cuius pater Collega esse voluit juxta III. Regulam. Uterque sub finem anni occisus est, & Gallus ac Volusianus Imperium susceperunt.

252. *C. Vibius Trebonianus Gallus Aug. II.* & *C. Vibius Volusianus Aug.* juxta I. Regulam.

253. *C. Vibius Volusianus Aug. II.* & *M. Valerius Maximus.* Sumpsit hunc Consulatum Volusianus, ut in numero Consulatum patri æquaretur. Circa initium Junii ambo Imperatores interfecti, quibus succedere Valerianus & Gallienus ejus filius.

254. *C. P. Licinius Valerianus Aug. II.* & *C. P. Licinius Gallienus Aug.* juxta I. Regulam.

255. *Valerianus Aug. III.* & *Gallienus Aug. II.* Sumptus iste Consulatus propter bellum Persicum. Gallienus Junior Gallieni Augusti filius hoc anno videtur Cēsar nuncupatus.

256. *M. Valerius Maximus I I.* & *Acilius Glabrio*

257. *Valerianus Aug. IV.* & *Gallienus Aug. III.* Quinquennialia utriusque Imperatoris, quæ non tantum eorum Consulatus, sed & persecutio hoc anno contra Christianos excitata manifestat. Extat nummus apud Occonem Gallieni Imperatoris Tribunitiā potestate V. Consulatuque tertio notatus, in quo legitur: SE C U R. TEMPO. M. S. cerniturque figura decussatis cruribus columnæ innixa, dextra hastam tenens, quō dicta in utriusque Philippi Quinquennialibus confirmantur.

258. *Memmius Fuscus*, vel *Tiscus*, & *Pomponius Bassus.*

259. *Fulvius Aemilianus*, & *Pomponius Bassus II.* His Consulibus Gallienus Junior Cēsar, & Valerianus ejus patruus subrogati sunt, & in horum locum Crinitus & Aurelianus, qua de re fusē. Supra sumptus porrō hic Consulatus à Gallieno Juniore ad Quinquennialia edenda.

260. *Cornelius Secularis*, & *Iulius Donatus.* Valeriano Augusto sub anni prācedentis finem, vel præsēntis initium à Persis capto, Gallienus

Gallienus Solus imperare cœpit, qui ob id anno ſequenti Conſulatum cepit, juxta I. Regulam.

261. *Gallienus Aug. I. V. & Voluſianus.*

262. *Gallienus Aug. V. & Pompeius Fauſtinus.* Sumptus is Conſulatus à Gallieno propter Decennalia hoc anno acta, uti diximus cap. VII. hujus partis.

263. *Nummius Albinus, & Maximus Dexter.*

264. *Gallienus Aug. VI. & Saturninus.* Sumptus is Conſulatus à Gallieno propter triumphum hoc anno actum, de quo jam egimus.

265. *Licinius Valerianus I. I. & L. Caſſius Micer.* Is Valerianus filius erat Valeriani Auguſti, qui poſtea Caſar & Auguſtus dictus eſt, ut jam explicavimus.

266. *Gallienus Aug. VII. & Sabinillus.* Sumptus is Conſulatus à Gallieno propter ejus Quindecennalia, quæ tamen anno ſequenti acta videntur. Extat enim apud Oeconem pag. 472. numiſma in quo legitur: IMP. CAES. P. LIC. GALLIENUS P. F. AUG. P. M. TR. P. XV. COS. VII. P. P. COL. . . . IC. FEL. HEL. Cernuntur in eo duæ figuræ ſe ſe mutuo aſpicientes. Idem Oeco legit *Colonia Aventic. Felix Helvetiorum.* Triſtanus qui tomo tertio pag. 86. eundem nummum exhibet, legendum autumat, *Colonia Ricina Felix Helvæ.* Sed quidquid ſit ex ea confirmatur quod alibi diximus, annis nempe quibus hujusmodi ſolemnia celebrabantur, colonias ab Imperatoribus inſtitutas fuiſſe, ideoque Gallienum ſequenti anno Quindecennalia edidiſſe.

267. *Ovinus Paternus, & Arceſilaus.*

268. *Ovinus Paternus I. I. & Marinianus.* Gallienus menſe Martio occiſus; Pollio enim in Claudio ait, nono Kalendas Aprilis Romæ mortem ejus eſſe nunciatam: ei Claudius ſucceſſit.

269. *M. Aurelius Caudius Aug. II. & Ovinus Paternus.* Juxta I. Regulam.

270. *Fl. Antiochianus, & Furius Orſitus.* Sub anni ſinem Claudius moritur, & Aurelianus ſuſcipit Imperium.

271. *L. Domitius Aurelianus Aug. II. & Pomponius Baſſus.* Juxta I. Regulam.

272. *Quintus, & Voldumnianus.*

273. *M. Claudius Tacitus, & Furius Placidianus.*

274. *Aurelianus Aug. II. & C. Julius Capitolinus.* Triumphus, & Quinquennalia Aureliani, ut ſuo loco explicatum eſt.

275. *Aurelianus Aug. III. & T. Avonius Marcellinus.* Sumptus hic Conſulatus ob expeditiones bellicas, de quibus Vopifcus in Aureliano

XII.  
Imperium  
Claudii  
Aureliani,  
& Probi.



reliano cap. 35. sed Aurelianus mense Januario inter Heracleam & Byfantium occisus est. Post ejus mortem sex mensium interregnum fuit. Tandem septimo Kalendas Octobres Tacitus acclamatus est Imperator, ut habet Vopiscus in Tacito cap. 3. sed observandum ex eodem Vopiseo cap. 7. Claudium menses duos ante præfatum diem absentem Principem nuncupatum fuisse, & Imperium recusasse; ideoque ducentos Imperii dies, quos eidem uterque Victor attribuit, à die circiter decima quarta mensis Julii currentis anni, non verò ab septima die Kalendarum Octobrium inchoandos esse. Quod nemini hætenus observatum Chronologiam Augusteam usque ad Diocletianum restituit, quemadmodum alibi accuratè ostendemus.

276. *M. Claudius Tacitus Aug. II. & Fulvius Æmilianus.* Consulatus Taciti secundum I. Regulam, cō circa quintum mensis Februarii diem demortuo, Florianus ejus frater Imperium arripuit, ut tradit Vopiscus in Floriano cap. 1. Parte verò alià omnes Orientales exercitus Probum Imperatorem fecerunt, ut Auctor est idem Vopiscus in Probo cap. 10. qui capite sequenti addit, cum die tertio nonas Apriles à Senatu Imperatorem renunciatum fuisse. Verum est in eo legi *die tertio nonas Februarias*, sed mendosè. Impossibile enim ut eo die Taciti mors Romæ sciri potuerit. Quare locum illum corruptum esse certum indubitatumque. Uno eodemque tempore per duos circiter menses Florianus & Probus imperarunt. Quod Chronologi non animadvertentes initium Probi in quintum diem nonas Julias aut circiter distulerunt, & trium sequentium Imperatorum initia perperam collocarunt, ut alias magis explicabitur.

277. *Aurelius Probus Aug. & Anicius Paulinus.* Consulatus Probi juxta I. Regulam.

278. *Probus Aug. II. & Furius Lupus.* Onuphrius primum Probi Consulatum, Baronius secundum suffectum credidit. Sed utrumque ex subscriptionibus legum Codicis Justiniani, Norisius Dissertatione de votis Decennalibus egregiè confirmat, cumque in omnibus antiquis Fastis legantur, eos ordinarios fuisse certum est. Porro secundum hunc Consulatum, sicuti & sequentem sumpsit Probus propter egregias expeditiones, de quibus Vopiscus in ejus vita, ideoque secundum IV. Regulam.

279. *Probus Aug. III. & Ovinus Paternus.*

280. *Messalla, & Gratus.*

281. *Probus Aug. IV. & Tiberianus.* Sumptus is Consulatus à Probo ob ejus Quinquennalia, quorum etiam indicium quod scribit Eusebius in Chronico ad annum Abrahami 2297. qui anno currenti,

ti, menſe Septembri incipit: *Saracenus Magiſter exercitus novam civitate Aſiaticæ orſus eſt condere, qui poſtea Imperium molitus invade e Aſiaticæ creſcitur.* Quæ etiam Quinquennialia Editionem Eufebianam Scaligari, in qua id biennio antea collocatur, hac in re depravatam eſſe oſtendunt.

282. *Probus Aug. V. & Pompanius Victorinus.* Triumphus Probi de Blemys, & Germanis, propter quem is Conſulatus à Probo capſitus, qui hoc anno occiditur cùm imperaſſet annos ſex & menſes quatuor, uti Eutropius, & Euſebius in Chronico tradunt. Julianus enim in Cæſaribus, qui annos ſeptem ei attribuit, numero rotundò loquitur. Cùm itaque anno 276. circa initium Martii ab exercitibus Imperator dictus fuerit, petiit hoc anno circa menſis Junii finem. Ei ſucceſſit Carus, qui Carinum & Numerianum filios Cæſares nuncupavit.

XIII.  
Imperium  
Probi, Carini,  
& Diocletiani.

283. *M. Aurelius Carus II. & M. Aurelius Carinus Cæſar.* Utriusque Conſulatus juxta I. Regulam. Carinus & Numerianus ante menſem Septembrem Auguſti nuncupati, ut ex variis Codicis Juſtiniani Reſcriptis & Numiſmatis liquet. Incertum autem an idem Carus ſub hujus anni finem, vel ſequentis initio perierit, cùm in Codice Juſtiniano l. 3. de revocand. donat. PP. II. Idus Januarias l. 5. de donat. Romæ VI. Kal. Februarias l. 19. ex quibus cauſis PP. XVII. Kal. Feb. dicuntur datæ Carino & Numeriano Coſſ. qui ſoli etiam in earum titulis inſcribuntur. Unde Carus vel ſub hujus anni finem, vel in ſequentis initio obiit.

284. *Carinus Aug. II. & Numerianus Aug.* Juxta I. Regulam. Occiſo Numeriano Diocletianus levatus eſt Imperator XV. Kal. Octob. Chalcedone, ut tradit Chronicon Alexandrinum. Quare cùm in nummis Græcis apud Goltzium annus ſecundus Imperii Auguſtei Numeriani legatur, liquet cum anno elapſo ante menſem Septembrem, vel circiter Auguſtum à patre renunciatum fuiſſe, alioquin ſecundum Imperii annum non attigiffet. Hoc etiam anno idem Diocletianus Maximianum Herculium Cæſarem nuncupavit XII. Kal. Decembris, quemadmodum oſtendi in hac ſecunda parte.

285. *Diocletianus Aug. II. & Ariſtobulus.* Diocletiani Conſulatus juxta I. Regulam. Carinus hoc anno occiſus eſt tertio Imperii ſui Auguſtei anno, ut ex nummis apud Goltzium colligitur. In iis enim tertius annus legitur.

286. *Maximus II. & Vettius Aquilinus.* His Coſſ. levatus eſt Maximianus Senior die Kal. Aprilium, inquit Idatiſ in Faſtis de Maximiano Herculio loquens.



287. *Diocletianus Aug. III. & Maximianus Hercules Aug.* Maximiani Consulatus juxta I. Regulam Diocletiani juxta III.

288. *Maximianus Hercules II. & Ianuarius.* Sumptus is Consulatus à Maximiano ob Quinquennalia Cæsarei Imperii; quæ etiam Diocletianus edidit, ut videre est cap. 6. capite 8. communem errorem refutavimus, qui Maximum II. privatum quemdam & Ianuarium Consules proponit.

289. *Bassus II. & Quinctianus.*

290. *Diocletianus IV. & Maximianus Hercules III.* Quinquennalia Augustei Imperii ejusdem Maximiani, qui ob id Consul processit juxta II. Regulam Diocletianus verò juxta III.

291. *Tiberianus II. & Dio.*

XIV.  
Continuatio  
Imperii Dio-  
cletiani ac  
Initium Cō-  
stantii Chlo-  
ri & Galerii  
Maximiani.

292. *Hannibalianus, & Asclepiodotus.* Constantius Chlorus, & Galerius Maximianus Kalendis Martiis levati sunt Cæsares. De die difficultas esse non potest, cum Eumenius in Panegyrico Constantio dicto cap. 3. illum nos doceat. Sed de anno magna inter Eruditos controversia, quorum plerique cum Idatio in Fastis hanc rem in annum superiorem conferunt. Baluzius in notis ad Lactantium pag. 400. in annum sequentem differt, sed eam hoc anno factam utriusque Quinquennalia & id genus festa, quæ huic anno respondent, ostendunt, litemque dirimunt. Insuper manifestum faciunt priorem locum in hac nuncupatione non Galerio sed Constantio attributum fuisse, cum prior Consul processerit, & Quinquennalia ediderit.

293. *Diocletianus Aug. V. & Maximianus Hercules Aug. IV.* Utriusque Augusti Decennalia, ut Consulatus hic ostendit: quod & pertinet quod habet Eusebius in Chronico hoc anno: *Primus Diocletianus adorari se ut Deum, & gemmas vestibus calceamentisque inferi jussit: cum ante eum omnes Imperatores in modum Judicum salutarentur, & chlamydem purpuream à privato plus haberent.* Quæ insolentia novitasque hujusmodi solemnium sine dubio nota.

294. *Constantius Chlorus Cæsar, & Galerius Maximianus Cæsar.* Consulatus is, qui secundum I. Regulam anno præcedenti geri debebat ob Decennalia Augustorum in hunc dilatus fuit, cujus rei infra occurrent exempla.

295. *Tiscus & Annulinus.*

296. *Diocletianus Aug. VI. & Constantius Cæsar II.* Quinquennalia ejusdem Constantii, qui ob id Consul procedit. Consulatus verò Diocletiani juxta III. Regulam. Incidunt & in hunc annum Decennalia Imperii Augustei Herculi, quæ videtur distulisse, aut saltem Consulatum eis addictum.

297. Maximianus Herculius Aug. V. & Galerius Maximianus Cæsar II. Herculii Consulatus juxta II. Regulam sicuti & Galerii. Hic enim annus hujus Quinquennialibus dicatus.

298. Faustus II. & Gallus.

299. Diocletianus Aug. VII. & Maximianus Herculius Aug. VI. Quindecennalia Diocletiani, & Imperii Cæsarei Maximiani Herculii. Quæ utraque hic Consulatus indicat. Eusebius in Chronico ad annum Abrahami 2315. juxta Editionem Pontaci, ait: *Veturius magister militia Christianos milites persequitur, paulatim ex illo jam tempore persecutione adversus nos incipiente.* Exorditur is annus Abrahami mense Septembri anni Christi 298. quare perperam hoc consignatur in Editione Scaligeriana anno Abrahami 2317. quod præfata utriusque Imperatoris solemnia manifestè indicant. Magis adhuc contra Eusebii mentem confertur hoc à Baronio in annum Christi 297. Unde fit, ut postea anno 298. referat martyrium aliquot Christianorum militum, qui tamen tardiùs passi sunt. Qui error ex eo provenit, quod ad Imperii Diocletiani, non verò ad Abrahami annos respexerit. Sicut igitur ipsa persecutio in utriusque Imperatoris Vicennialibus cæpit; sic ejus quædam velitatio in utriusque Quindecennialibus, idque adversus milites, ut idem Eusebius lib. 8. hist. cap. 1. etiam affirmat: *Orsa primum persecutione ab iis qui militabant.* Unde Martyrium Marcelli Centurionis, quod Baronius anno præcedenti narrat, & de quo à nobis actum capite secundo hujus secundæ partis num. 8. ante præsentem annum non contigit. Verum quidem est in Breviario Eborensi, ut notat idem Baronius, martyrium illud consignari sub Galli & Fausti Consulatu, sed hoc nullius momenti: qui eas enim lectiones composuit, cum Eusebii in Chronico numerandi rationem non intelligeret, cum persecutionem adversus milites Christianos excitatam sub iis Consulibus docere existimavit, in quo toto cælo aberravit. Acta ejus Martyrii à Surio die 30. Octobris relata nullam aliam temporis notam præferunt, quàm Natale Imperatoris Maximiani nempe Herculii. In illis enim dicitur: *In civitate Tingitana procurante Fortunato Praside, advenit Natalis Imperatoris.* Denique cum omnes in conviviis epularentur, Marcellus quidam clarâ voce testatus est, *Iesu Christo Regi aeterno milito.* Et infra: *jam die XII. Kalend. Augustarum, quando diem festum Imperatoris vestri celebrastis, publicâ voce respondi me Christianum esse.* Quæ loco laudato de Quindecennialibus Maximiani Herculii intelligenda esse diximus. Idem enim erat festum celebrare, ac hujusmodi solemnia agere, ut patet etiam ex loco Dionisii Alexandrini à nobis laudato

Gg 2

capite



*Dissertatio Typalica,*

capite septimo hujus secundæ partis num. 5. ac præterea Imperatores inter eadem festa splendidissimis epulis nobiliores quosque excipiebant, ut patet ex Eusebio lib. 8. cap. 13. Sozomeno in fine libri secundæ de Vicennialibus Constantini Magni loquente. Ac denique ex Pol- lione in duobus Gallienis cap. 9. porro hoc Actorum sancti Martyris loco manifestum sit diem duodecimum Kalendas Decembres, quod Lactantius lib. de mortibus Persecutorum dicit Diocletianum Vicen- nalia celebrasse, natalem fuisse Imperii Cæsarei ejusdem Herculii, ut antequam idem liber lucem vidisset, suspicatus fueram. Qua de re loco superius laudato.

300. *Constantius Chlorus Cæsar III. & Galerius Maximianus Cæ- sar III.* Causa hujus Consulatus bellica utriusque facinora adversus Persas, & Ovario eisdem decreta, uti dictum est cap. 8. hujus secun- dæ partis num. IV. Quindecennalia etiam Maximiani Herculii his Cons. acta; diximus enim Imperatores vel Consulatum ad edenda hæc solemnia cepisse, vel viris valde illustribus, aut sibi sanguine vel affinitate conjunctis eum magistratum gerentibus eadem cele- brasse.

301. *Titianus II. & Nepotianus.*

302. *Constantius Cæsar IV. & Galerius Maximianus Cæsar IV.* Decennalia Cæsarium, de quibus mentio in antiqua marmorea basi, in qua legitur: CAESARUM DECENNALIA, ab Onuphrio me- morata, qui eadem in annum præcedentem perperam confert, nam vir doctissimus nullis regulis directus non poterat non errare: sunt multa quæ hoc anno ea Decennalia celebrata esse ostendunt, ideo- que & anno 292. non verò superiori, Cæsarium præfatorum nuncu- pationem contigisse. Nam Idatius in fastis ait: *His Consulibus vilita- tem jusserunt Imperatores esse.* Quæ liberalitas horum solemnium no- ta, sicuti ea de qua loquitur Chronicon Alexandrinum: *In eodem anno panis castrensis apud Alexandriam à Diocletiano donatus est:* Quam tamen annonæ Alexandrinæ præbitionem Diocletianum po- tius auxisse, quam instituisse dicit Valesius in notis ad lib. 2. Evagrii cap. 2. Denique Eusebius in Chronico ait: *Therma Rome Diocletiane facta, & Maximiane Carthagine.* Thermae enim, quia inter opera pu- blica eminebant, lavacra, inquit Ammianus lib. 16. *in modum pro- vinciarum extructa*, annis quibus hæc solemnia fiebant, & ædifica- tæ & dedicatæ: Baronius in Annalibus harum Thermarum ædifica- tionem perperam in annum 298. juxta Eusebium, quem male citat, confert. Sed observatu dignum quod is narrat, nempe Christianos milites ad earum constructionem, quod fortes in Christi con- fessione

feſſione perſiſſent, damnatos fuiſſe, iſſque abſolutis, morti ad-  
dictos.

303. *Diocletianus Aug. VIII. & Maximianus Hercules Aug. VII.*  
Utriusque Auguſti Vicennalia, & Triumphus inſigni pompa Romæ  
actus. Perſecutionis decennalis initium. Quæ de re vide quæ ſuo lo-  
co diximus.

XV.  
Initium per-  
ſecutionis  
Diocle-  
tiani.

304. *Diocletianus Aug. IX. & Maximianus Hercules Aug. VIII.*  
Ludi ſeculares in hunc annum incidebant, quia ut ait Zoſimus lib.  
2. à Conſulatu Chilonis & Libonis ad præſentem, centum & unus  
annus effluxerant; qui licet celebrati non fuerint, in cauſa tamen  
fuerunt, cur uterque Imperator Conſul proceſſerit.

305. *Constantinus Chlorus Caesar V. & Galerius Maximianus Caesar VI.*  
Quia Cointius tomo primo Annalium Eccleſiaſticorum Francorum  
Diocletiani initium anno 285. inſigni errore collocavit, in alium  
non minùs cavendum incidit: hunc enim Conſulatum, qui in  
omnibus Faſtis legitur, expungere coactus eſt. Porro non parum ani-  
mum meum exercuavit quod ſcribit Zoſimus nuper laudatus, Dio-  
cletianum & Maximianum ſub præcedenti Conſulatu Purpuram de-  
poſuiſſe; cùm Euſebius, qui hoc tempore vivebat, tam in Chronico,  
quàm in variis hitoria ſuæ locis, Idatius in Faſtis, aliiſque idem  
ſcribant, nullaſque reperiantur numiſmata græca, in quibus annus  
viceſimus primus Diocletiani, & decimus nonus Imperii Auguſtei  
Herculii legantur, cùm tamen plura extent, in quibus illius annus  
viceſimus, huius decimus octavus ſculpti ſunt. Nihil prætermiſi, ut  
nodum hunc diſſolvere poſſem, totumque Codicem Juſtinianicum  
percurri, ne quid intentatum relinquerem; ſed nihil in eo reperi,  
præter ſubſcriptionem l. 18. libri 9. Tit. 1. de his qui accuſare non poſ-  
ſunt, in qua legitur: *Data III. Kalend. Mart. Diocletiano I X. &*  
*Maximiano VIII. AA. Coſſ.* Sed cùm hi non abdicarint niſi Ka-  
lendis Aprilis, ut ſcribit Idatius, vel potiùs Kalendis Maiis, ut vult  
Laſtantius libro de mortibus Perſecutorum capite 19. ex ea lege, in  
cujus titulo utriusque Imperatoris nomen legitur, nihil præſidi hau-  
rire potui; quæ tamen, ſi poſt menſem Maium emiſſa fuiſſet, diffi-  
cultatem dirimeret, eoſque adhuc tunc imperaſſe demonſtraret. De-  
nique hic Conſtantii & Galerii Conſulatus videtur indicare eam ab-  
dicationem anno præcedenti factam fuiſſe, eoſque de novorum Prin-  
cipum more, ac juxta I. Regulam illum ſumpſiſſe. Verum enim verò  
re momento ſuo ponderatà, huius Conſulatus cauſam aliam affig-  
nandam puto; cùm diſerte ac ſepiùs Laſtantius, qui tum vive-  
bat, loco laudato tradat Diocletianum & Maximianum ſub huius

G g 3 anni



anni Consulibus Kalendis Maiis abdicasse. Ea autem causa hæc fuit. Diocletianus *anno ferè toto*, uti habet idem Lactantius cap. 17. antequam abdicaret, ægritudine tabuit, & demens factus est. Quo factum, ut rerum omnium administratio penes Galerium Maximianum fuerit, qui jam post victoriam Persicam anno 297. relata, in tantos fastus elevatus est, ut jam detrectaret *Cæsaris nomen*, & *truci vultu*, ac *voce terribili exclamaret*; quousque *Cæsar*? inquit idem Lactantius cap. 9. quæ ejus etiam insolentia confirmatur ex nummo, quem Hervvartus cap. 248. suæ Chronologiæ ait in Gazophilacio rerum artificiosarum Bavarico inventi, in quo legitur: MAXIMIANUS NOB. C. P. M. TR. P. P. P. PROCONSUL. Magni Pontificis titulus ne ipsis quidem Augustis, qui ab aliis in Imperii societatem vocati fuerant, antequam illud tanquam hæreditas inter plures divideretur, concessus, sed seniori Augusto propria; & tamen Galerius, qui tantum Cæsar erat, non solum Patris Patriæ, sed & Pontificis Maximi nomen usurpabat. Quare cum jam ab anno 304. omnia pro arbitratu suo, attentâ Diocletiani dementiâ moderaretur, ejus Imperii Augustei initium ab eo anno, non à præsentī, quo Diocletianus & Maximianus Herculus abdicarunt, ab Eusebio aliisque desumptum. Quod ne gratis dicere videar, id ex ipsomet Eusebio in Chronico ostendo. Is licet eam abdicationem in annum 304. conferat, Cæsarem tamen nuucupationem, quam certum est eodem tempore ac abdicationem contigisse, hoc tantum anno consignat; quod cum viri docti non animadverterent, imo neque ante librum Lactantii de mortibus Persecutorum in lucem emissum animadvertere possent, scripsere id non nisi per transpositionem, aut Librariorum errore in eodem Chronico legi, cum tamen idem Eusebius hæc diversis annis propter jam assignatam rationem collocatum voluerit. Secundò solus inter Antiquos in ea sententia Lactantius non fuit, Victor enim de Cæsaribus de Constantii Chlorig Imperio Augusteo loquens ait: *Imperium Constantio annuum fuit*, quod verum esse non non potest, nisi is anno 305. imperare cœperit, cum anno 306. obiit. Excerpta Chronologica apud Scaligerum pag. 80. habent: *Diocletianus & Maximianus regnaverunt ann. XXI.* Et Cedrenus eos imperasse scribit *annos XXII.* utroque scilicet extremò incompleto numerato, quæ ab aliquo veteri Auctore hausta non dubitandum, sicuti & quod Marianus Scorus tradit eundem Constantium Eboracæi *Maximino & Severo Consulibus*, nempe suffectis, obiisse. Ex quò patet utrumque hoc anno creatum fuisse Cæsarem, ideoque Diocletianum & Maximianum abdicasse. Firmant etiam opinionem Lactan-

tii numismata Græca Constantii Chlorig à Goltzio relata, quæ primum & secundum tantum Augustei ejus Imperii annum exprimunt, qui tamen tertium attigisset, si anno præcedenti Augustus levatus fuisset. Non inveniuntur autem numismata Diocletiani aut Maximiani Herculi, quæ illius vicissimum primum, hujus vicissimum memorent, quia fortè ob Galerii insolentiam, quæ utrumque tandem abdicare coëgit, nulla cula sunt, licet id de Herculo, qui in Occidente imperabat, creditu difficilius sit. Hæc igitur in posterum abdicatio in hujus anni Kalendas Maias cum Lactantio conferenda. Et hæc de Consulibus, qui durante secundâ Imperii Romani administrati formâ Fastis nomen dedere.

## CAPUT DECIMUM-TERTIUM.

*Consulatum Cesareorum à prima Imperii divisione ad eam, quæ Valentiniano & Valente Imperatoribus facta Rationarium, ac Decennialium & id genus festorum ordinatio juxta nostras Regulas.*

Quemadmodum Judæi suos annos Sabbathicos habuere, qui quolibet septennio indicebatur, & toto illo annuo spatio observabantur, ita ut servi indigenæ manumitterentur, ac quicquid sponte nascebatur, id commune omnibus esset, & indifferenter à quibusvis colligeretur; ut videre est in Levitico cap. 25. sic Romanis sua Quinquennialia & id genus festa singulis Quinquenniis celebranda fuisse, quibus reis Indulgètia fiebat, tributa, aut eorum pars remittebatur, urbes, & Ecclesiæ extruebantur, & dedicabatur, novi usus introducebantur, ac denique anni quibus ea exhibebantur, in festivitatis, spectaculis, epulis, omnique Hilaritatis genere, ut ait Eusebius lib. 8. cap. 13. transigebantur. Jam docuere viri docti, quem usum anni Sabbathici in Chronologia habeant, & quantum ad Annales veteris testamenti rectè ordinandos, eorum notitia conferat; restabat, ut quæ ex præfatis festis in Annales Ecclesiasticos, & civiles redundarent emolumenta, quis aperiret; quod nos hoc in opere tentamus. Verum quidem est in Decennialibus rem non adeo esse certam, ac in annis Sabbathicis, quæ statò, definitoque tempore recurrerant; cum contrà ea aliquando decimo, aliquando undecimo anno fierent; imò & quandoque, aut uno anno anticiparentur, aut differrentur; sed licet hoc

I.  
Tertia Imperii administrati forma.



hoc de utilitate, quæ ex iis percipi posset, non parùm detrahat, non tamen impedit quin tuos usus habeant, eorumque beneficio, accedentibus præsertim aliis adminiculis, multi nodi alio modo non superandi solvantur. Quare quod exorsi sumus opus, perficiendum, & quæ in tertia regiminis Imperii Romani forma à Christianis Imperatoribus, acta Quinquennalia, Decennaliave, quàm accuratius poterimus, explicanda. Ubi enim Constantius Chlorus, & Galerius Maximianus Imperium obtinuere, novam faciem Reipublicæ induxere. *His inquit Eutropius lib. 10. abeuntibus* (Diocletiano nempe, & Maximiano Herculeo) *ab administratione Reipublicæ Constantius & Galerius Augusti creati sunt, divisusque inter eos Romanus Orbis.* Quod etiam observat Orosius lib. 7. *Galerius, & Constantius Augusti, primi Imperium Romanum in duas partes determinaverunt*, Sed hac de re jam actum cap. 1. hujus secundæ partis. Postquam idem Constantius, & Galerius Kalendis Maiis annis 305. Augusti nuncupati sunt, Severus, & Galerius Maximinus Cæsares dicti, Purpuræque vestiti. Incertum autem an Maximianus Herculeus antequam Imperium deponeret, Imperii Augustei Vicennalia egerit; is enim annus vicessimus erat iniens Imperii ejus Augustei. Quæ solemnia in causa forsan fuere cur Galerius Maximianus, & Constantius Chlorus eodem anno 305. Consules processerint. In re tamen incerta nihil determino.

## II.

Hoc anno  
Constanti-  
nus & Ma-  
ximus Impp.  
creati, Ma-  
ximinus &  
Severus Cæ-  
sares:

306. *Constantius Chlorus Aug. VI. & Galerius Maximianus Aug. VI.* Cæsarei Imperii utriusque Augusti Quindecennalia, ob quæ hic Consulatus sumptus. De iis egimus, cap. VI. hujus partis. Idem Constantius octavo Kalendas Augusti Eboraci mortuus est, cui Constantinus Magnus filius successit, qui tamen hoc anno, & initio sequentis Cæsar tantum dictus est, donec Faustam Maximiani Herculei filiam uxorem duxit, ut docet panegyricus eidem Constantino dictus. Constantini imagine Romam perlata, Maxentius à Prætorianis militibus sexto Kalendas Novembres, ut habet Lactantius libro de mortibus persecutorum cap. Imperator acclamatus est. Præterea Galerius Maximianus Severum Cæsarem Augustum creavit, ut Constantinum *de secundo loco rejiceret in quartum*, ait idem Lactantius cap. 25. Cum itaque Imperium à pluribus Augustis inter se discordibus regeretur, per annos sex, alii fuere Consules ordinarii in Italia, ubi Maxentius regnabat, alii in reliquo Orbe Romano. Qui cum divisim à Fastorum Conditoribus propositi non fuerint, res Chronologica per hæc tempora aliquantulum obscurata. Quare Fasti per annos sex sequentes bifariam dividendi, ac in posteriori columna

Consules

Conſules à Maxentio, in priori Conſules ab aliis designati, exhibendi. Quæ portò de Conſtantino, Maximino, Licinio, aliisque ſupra retuli, hic prætermittam.

*In potiori parte Imperii  
Romani.*

307. *Novies & Conſtantinus.* Ita Faſti Idatii, & liber de Præfectis Urbi, id eſt, *Maximianus Hercules LX. & Conſtantinus Aug.* Vox enim hæc *novies* ad Diocletianum, qui jam *novies* Conſul fuerat, referri non poteſt, quod valdè obſervandum. Chronicon Alexandrinum Conſtantinum ſolum Conſulem edit, ſed non dubium quin Hercules, qui Imperium reſumpſit, idque ſub anni præcedentis finem, uti hic ejus Conſulatus oſtendit, anno nomen dederit; Faſti enim Idatii, & libellus de Præfectis Urbi auctore Chronici Alexandrini in Conſulibus referendis longè accuratior. Utriuſque Conſulatus juxta primam Regulam.

308. *Decies & Maximianus VII.* Ita Idatius in Faſtis, Libellus de Præfectis Urbi, & Catalogus veterum Pontificum. Controverſia eſt inter eruditos, an vox illa *decies* de Diocletiano, vel Maximiano Herculo intelligenda ſit. Sed non dubito eam juxta dicta de Maximiano Herculo prolatam fuiſſe. Is enim Imperium reſumpſerat, hicque annis in quinta ejus Quinquennalia incidebat

*In Italia.*

307. *Post Sextum Conſulatum.* Idatius, & Libellus de Præfectis Urbi, id eſt, *post sextum Conſulatum Conſtantii Chlorig, & Galerii Maximiani.* Ex quo conſtat falſam omninò eſſe eorum ſententiam, qui arbitrati ſunt Conſtantium Chlorig anno 305. demortuum eſſe, aut eundem quinque tantum Conſulatus geſſiſſe. Quare initium Imperii Conſtantini certiffimum. Severus Auguſtus à Galerio Maximiano in Italiam cum exercitu miſſus Ravennæ menſe incerto extinctus eſt. Laſtantiuſ libro laudato. Idem Galerius Maximianus tertio Idus Novembriſ Licinium Auguſtum nuncupavit, quod ægrè ferens Galerius Maximinus ſcriptum ante hujus anni finem Auguſtum dixit.

308. *Maxentius Aug. & Romulus.* Ita Idatius, & Libellus de Præfectis Urbi. Romulus filius erat Maxentii ab eoque Cæſar, ut patet ex nummiſ, dictus fuit. Quare is utriuſque Conſulatus juxta I. Regulam. Neque Maxentius ſolus fuit, qui primum Conſulatum in annum ſecundum Imperii diſtulit, ut aliis exemplis liquet. In Libello de Præfectis Urbi ante Præfatorum Conſulum recitationem legitur:

II h Conſules

III.  
*Imperium  
Conſtantini,  
Galerii Ma-  
ximiani,  
Maxentii  
Licinii, &  
Maximiani.*



cidebat, quæ ejus Consulatus causa, cui Consules quos iusserint Maximianus Galerius juxta III. reg. Colle- DD. NN. AUGUSTI, ga fuit. In Chronico Alexandrino legitur quibus verbis manifestè Παινιανάτε, & Μαξιμιανὸς Γαλερίο τὸ ζ. Idest, patet hujus anni initio iterum decies, & Maximiano Galerio VII. ob bella civilia Maxen- Quæ Raderus, sicuti, & Onuphrius, qui tium inter & alios Au- pro se habent Cassiodorum, & Victorium, gustos nullos Consules de Diocletiano explicant. In cujus etiam ordinarios in Italia pro- sententiæ confirmationem Norisius in do- cessisse.ctrina Fastorum eruditissimus, Dissert. de Numismat. Impp. Dioclet. & Maximian. cap. 5. ad probandum hunc decimum ejus- dem Diocletiani Consulatum affert locum Eumenii in Panegyrico Constantino anno 310. post Herculi mortem dicto, ubi cap. 15. de Diocletiano loquens ait: *Felix beatusque verè quem vestra, tantorum Principum colunt obsequia privatum*: Existimat enim Galerium Maximianum, quò devoti animi obsequium erga Diocletianum, à quo ad Imperium evectus fuerat, testatum faceret, eundem quamvis privatum unà secum Consulem designasse. Sed Cassiodori & Victorii Fasti per Diocletiani tempora depravatissimi, & is Eumenii locus non magis id evincit quàm quod habet Eutropius lib. 9. ubi ait Diocletiano contigisse, quod nulli post natos homines, *ut cum privatus esset, inter divos tamen referretur*. Illa itaque obsequia, sicuti & is honos, nihil ad Consulatum facit.

Magis urget quod habet Victor de Diocletiano in Epitome: *Imperavit annis viginti quinque*: quomodo enim hoc verum esse potest, nisi saltem hoc anno Consul processerit? Existimo tamen ita locutum Victorem, quia Diocletianus usque ad currentem annum publicorum consiliorum particeps fuisse videtur. Certè Zozimus lib. 2. eum Carnunti in Pannonia aliquo tempore

tempore degiſſe fidem facit, & Lactantius lib. de mortibus Perſecutorum cap. 29. de nuncupatione Licinii Auguſti ſub anni præcedentis finem eodem in oppido factâ loquens ait: *aderat ibi Diocles à genero* (Galerio nempe Maximiano) *nuper accuſus, ut quod ante non fecerat* (id eſt cùm Severum Auguſtum vel Licinium Caſarem renuntiavit) *præſente illo Imperium Licinio daret, ſubſtituto in Severi loco. Itaque ſit utroque præſente, imò conſenſum præbente.* Nam, ut ait Euſebius lib. 8. cap. 13. *Post hæc Licinius communi Imperatorum ſuffragio Imperator & Auguſtus declaratus eſt.* die nempe tertio nonas Novembris anni 307. Quare Victor eos annos viginti quinque ab anno 284. uſque ad præſentem, quò Salonam ſecceſſit, unde non ampliùs exiit, neque publicorum conſiliorum particeps fuit, enumerat, & utrumque extremum incompletum includit. Neque huius difficilis loci alium ſenſum eſſe puto.

309. *Post Conſulatum X. & VII.* Ita Idatius, & La bellus de Præfectis Urbi, id eſt, *post Conſulatum decimum Maximiani Herculi, & ſeptimum Galerii Maximiani;* quæ loquendi formula nullos hoc anno Conſules ob diſcordiam Imperatorum creatos fuiſſe oſtendit.

310. *II. Post Conſulatum X. & VII.* Ita Idatius,

309. *Maxentius I I.* & *Romulus II.* Ita Idatius, & Libellus de Præfectis Urbi. Sumptus is Conſulatus à Maxentio, (cujus filius Collega juxta II. Regulam) propter varia bella quæ geſſit, de quibus videndus Panegyricus Incerti poſt eandem Maxentii Conſtantino dictus cap. 3. Maxentius in Inſcriptione Veronenſi appellatur IMP. XI. propter plures nempe relatas ab eo victorias.

310. *Maxentius III.* H h 2 Solus



Idatius, & Libellus de Præfectis Urbi, id est anno secundo post Consulatum X. Maximiani Herculii, & septimum Galerii Maximiani; quæ etiam loquendi formula ostendit nullos hoc anno creati potuisse Consules. Est hic annus quintus evolutus Imperii Augustei Galerii Maximiani, quemadmodum & Imperii Cæsarei Galerii Maximini. Quare non dubitandum utrumque hoc vel superiori anno Quinquennalia edidisse, ob idque persecutionem adversus Christianos de more recruidisse. Edidit & Quinquennalia Constantinus Magnus, ut ostendimus cap. 6. hujus partis num. 6. ejusque jussu Maximianus Herculius mense & die incertis Massiliæ strangulatus est, quod eadem Constantino mortem moliretur, quæ de re videndus Lactantius lib. de mortibus Persecutorum cap. 30.

311. *Galerius Maximianus Aug. VIII. solus.* Ita Idatius, & Catalogus veterum Pontificum. Ei paulo post Collega adjunctus est Licinius, ac dein post Licinium Maximinus II. Prior tanquam Consul ordinarius, posterior uti suffectus, ut diximus, alibi; & magis explicabimus parte tertia cap. primo. Est hic vicesimus Imperii Cæsarei ejusdem Galerii Maximiani annus inchoatus, qui tamen Vicennalia in annum sequentem distulerat, sumpto interim Consulatu, ut à quibusdam aliis Augustis factitatum. Quæ de re legenda quæ diximus parte 2. Atque ex hac ejus Vicennalium anno sequenti celebratione clarè deducitur eundem anno 292. nuncupatum fuisse Cæsarem; si enim anno 291. ut communiter Eruditi docent, eam dignitatem obtinisset, hoc anno Kalendis Martiis Tribunitiam potestatem vicesimam primam iniisset, & Vicennalia

*Solus.* Ita Idatius, & Libellus de Præfectis Urbi ex quo rectè inferit Norisius loco laudato Romulum ejus filium jam hoc anno obiisse; cum aliter Patris de more Collega fuisset. Et quidem cum ante patre obiisse constet ex nummis, in quibus dicitur Divus, quia nempe ab eo Apothecosi cohonestatus fuit. Est hic quintus ejusdem Maxentii annus, in quem ejus Quinquennalia incidebant, quæ tamen in annum Christi 312. distulit, sumpto interea Consulatu.

311. *Rufinus, seu Rufius Volusianus, & Eusebius.* Verum quidem est Idatium in Fastis edere *Rufinum, & Volusianum*, & auctorem Libelli de Præfectis Urbi, *Rufinum, & Eusebium*, imò hunc insinuare provento jam anno eosdem Consules creatos: ait enim, *Consules quos jussert DD. NN. Augusti, ex mense Septembri, factum est Rufino, & Eusebio*; sed non dubito Idatium ex uno Consule duos fecisse. Apud Zozimum enim legitur *Rufum Volusianum* præfectum Prætorio

Vicennalia celebraret; & tamen  
ut ex Edicto ab eo in favorem  
Chriſtianorum paulò ante mor-  
tem dato conſtat, Tribunitiam  
poteltatem XX. tantum ſuſcepit,  
& ad eadem Vicennalia anno ſe-  
quenti celebranda, ingentia tribu-  
ta à ſubditis exegit, ut docet La-  
ctantius libro laudato cap. 31. qui  
locus egregius eſt ad oſtendendas  
magnas expenſas, quæ in iis ſo-  
lemnibus fiebant, & quantis pecu-  
niarum contributionibus eandem  
ob rem Provinciales premebantur.  
Idem tamen Galerius Maximia-  
nus ea celebrare non potuit: hoc  
enim anno poſt Kalendas Maias,  
quibus ſepimum Imperii Augu-  
ſtei annum exorſus eſt, è vivis ex-  
ceſſit, uti diximus ex Lactantio  
loco citato.

Galerius Maximinus Imperii  
Auguſtei Quinquennalia hoc an-  
no edidiſſe oſtendimus ſupra par-  
te 2. cap. 6. n. 11. indicatque per-  
ſecutio adverſus Chriſtianos ab  
eo circa menſem Novembrem rur-  
ſus excitata: licet enim poſt Edi-  
ctum à Galerio Maximiano paulò  
ante menſem Maium emiſſum Ju-  
dicibus ſuis mandavit, ut ab eo-  
rumdem vexatione abſtinerent, uti  
narrat Euſebius lib. 9. cap. 1. tamen  
ut capite ſequenti dicit Euſebius,  
*ne ſex quidem integris menſibus pa-  
cem ſervavit.* Quæ adverſus eos  
egetit, quinque ſequentibus capi-  
tibus apud eundem auctorem le-  
genda, nam hæc in Annalibus Ec-  
cleſiaſticis non accuratè deſcripta.



312. *Constantinus Aug. II. & Licinius Aug. II.* Sumptus iste Consulatus ob bellum Maxentianum, ex quo & apparet ceptum illud fuisse anno elapso, quod etiā deducitur ex Lactantio libro laudato, & Eutropio, qui ait Constantinum quinto Imperii sui anno bellum illud movisse.

Diocletianus tertio nonas Decembris Salonæ obiit. Diem nos docet Idatius in Fastis, annum Lactantius libro de mortibus Persecutorum, qui ejus morte narratā cap. 43. ait: *unus jam supererat de adversariis Dei, cujus nunc exitum, ruinamque subnectam.* Intel- ligit Galerium Maximinum, cu- jus mortem cum non referat, nisi enarrato jam Diocletiani interitu, cui Maximinum superstitem fuisse dicit, claret eam hoc anno, non 316. ut communiter fit, config- nandam esse.

IV.  
Imperium  
Constantini  
usque ad  
ejus Monar-  
chiam.

313. *Constantinus Aug. III. & Licinius Aug. III.* Sumptus iste Consulatus ob novum Urbis, Italiae, & Africae Imperium. Præter- quam quod incidebant in hunc annum Ludi seculares juxta ordina- tionem Augusti, ut observat Zozimus lib. II. quos licet Constantinus contempserit, in Consulatu tamen capeffendo ad eisdem respicere potuit. Galerius Maximinus Tarsi in Cilicia mense circiter Augusto periit, ut supra suo loco dictum est.

314. *Volusianus, & Annianus.*

315. *Constantinus Aug. IV. & Licinius Aug. IV.* Licinii Decenna- lia hoc anno peracta, ut probatum est supra cap. 7.

316. *Sabinus, & Rufinus.* Constantini Magni Decennalia, ut eo- dem loco ostendimus. Unde, ut videre est in hoc exemplo, Augusti Consulatum nonnumquam ab hujusmodi solemnibus sejungebant.

317. *Gallicanus, & Bassus. His Coss. levati tres Caesares, Crispus, Licinius, & Constantinus die Kal. Mart.* Ita Idatius in Fastis. Dies is electus,

312. *Maxentius Aug. VI. Soleris* Ita Idatius & libellus de Præfe- ctis Urbi. Sumptus is Consulatus à Maxentio propter triumphum Carthagine de Alexandro qui Im- periū in Africa arripuerat, actum. Licet enim is anno elapso victus fuerit, (cum anno 307. imperare ceperit, & in nummis apud Goltzium quatuor tantum Impe- rii ejus anni legantur,) nihilo- minus triumphum in hunc an- num dilatum fuisse is Consulatus ostendit; eò magis, quòd hoc anno Quinquennalia edere idem Maxentius decrevisset; quæ duo eodem sæpe anno acta pluribus exemplis constar. Idem Maxen- tius sexto Kalendas Novem- bres Imperii ejus Natali, quòd ea solemnia celebrare debebat, à Constantino victus, profliga- tusque est, ut suo loco dixi- mus.

electus, quia Constantius Chlorus Crispi, & Constantini junioris avus eo etiam die Cæsar nuncupatus fuerat. Idem Cæsares Consulibus processere juxta I. Reg. & cum iis uterque Augustus honoris causa juxta III. Ea nuncupatio anno precedenti de more fieri debebat, sed in hunc annum propter rationes nobis incognitas dilata.

318. *Licinius Aug. V. & Crispus Cæsar.*

319. *Constantinus Aug. V. & Licinius Cæsar.* Licinius Augustus videtur hoc anno Quindecennalia celebrasse. Cœpta enim ab eo adversus Christianos persecutio, ut alibi diximus; & licet hic tantum annus ejus Imperii decimus tertius iniens sit; quia tamen ab ejus Decennalibus quintus est, si uterque extremus, quod fieri debet, numeretur; ideo tempus legitimum iis edendis fuit. Occo pag. 544. & Tristamus tom. 3. pag. 484. Varia Licinii Augusti Numismata, in quibus vota hoc anno, vel 315. ab eo suscepta memorantur, Occo refert: In uno idem Imperator Galeatus cernitur, in cujus postica parte circumferibitur. VIRTUS EXERCITUS. In labaro, juxta quod sedent duo captivi, legitur VOT. XX. In aversa parte alterius VIRTUS EXERC. S. F. adsuntque duo captivi cum labaro, in quo VOT. X. In alterius etiam postica parte habetur VICTORIAE LE-TAE PRINC. CAES. in quo duæ Victoriæ tenent clypeum cum VOT. XX. Incertum porro an ii in quibus vota Vicennalia exprimuntur, in ejus Decennalibus, aut Quindecennalibus percussi fuerint; cùm in utrisque solemnibus vota Vicennalia nuncuparentur, ut alibi diximus. Horum autem, simulque nummorum, in quibus ea vota distinctè memorantur, opt. explicari poterunt nummi, annis quibus id genus solennia peracta, cù, in quibus nulla eorum votorum mentio. In omnibus enim fere eadem expressa, eademque Inscriptiones.

320. *Constantinus Aug. VI. & Constantinus Cæsar.* Hujus Consulatus juxta III. Regulam, prioris juxta II. cum enim Quindecennalia edidisse, suo loco diximus.

321. *Crispus Cæsar II. & Constantinus Cæsar II.* Sumptus iste Consulatus ob Quinquennalia ab utroque acta, ut alibi ostensum est.

322. *Probianus, & Julianus.*

323. *Severus, & Rufinus.* Constantius à Constantino magno patre Cæsar creatus est sexto Idus Novembris. Cujus rei gestæ annus huc usque incertus, ex ejus Decennalibus & id genus festis certus redditur.

324. *Crispus Cæsar III. & Constantinus Cæsar III.* Liciniano bello  
auno



anno elapso cœpto, utpotè quæ ex Cedreno annum unum, & menses octo durarit, Constantinus filios Consules in hunc annum designavit, ejus enim belli partem fuisse Crispum docent Anonymus Valesianus, Zosimus, & Eusebius cap. ult. libri decimi. Is itaque Consulatus juxta IV. Reg.

V.  
Imperium  
Constantini  
usque ad  
Natale Urbis  
C.P.

325. *Paulinus, & Iulianus.* His Coss. occisus Licinius, inquit Idatius in Fastis. Cœpta itaque Monarchia Constantini, secundum quam eum Orbis Imperium per annos tredecim obtinuisse uterque Victor scribit, numeratis nempe annis Julianis, ac utroque extremo incompleto. Sicut porro Gallicenus quando post patris captivitatem solus rei Romanæ præfuit, Consulatum cœpit, ita Constantinus solus Monarcha Constantio filio Collegâ juxta III. Reg. seipsum Consullem in annum sequentem designavit, juxta I. Reg. Idem Constantinus Nicomediæ Vicennalia celebravit, quæ, ut inquit Eusebius in ejus vita lib. 4. cap. 47. Synodus Nicæna exornavit. Jacta, & hoc anno urbis Constantinopolitanæ fundamenta, licet communis opinio quam jam confutavimus, id anno 328. factum credat. Videnda etiam quæ de iis Decennialibus diximus suo loco.

326. *Constantinus Aug. VII. & Constantius Cæsar.* Vicennalia Romanæ à Constantino Magno acta, ita Eusebius in Chronico, & Idatius in Fastis, quæ, sicuti novum Constantini Imperium, de quo anno elapso hujus Consulatus causa esse potuerunt. Constantini in hoc Consulatu Collega in magnam controversiam vocatus; Baronius enim, Calvisius, & Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani Constantinum Cæsarem sine numerali nota profitentur. Quod diffidium ut tandem dirimatur, tria supponenda sunt. Primum Constantinum Cæsarem quatuor Consulatus ordinarios gessisse, ultimumque in annum Christi 329. ut tunc dicitur, incidere. Secundum Constantii Cæsaris Consulatum secundum in annum 329. competere, qua de re inter omnes convenit. Tertium utrumque Consulatum tam quartum Constantini Cæsaris, quam primum Constantii Cæsaris ejus fratris, vel hoc anno, vel annis 327. aut 329. ut examinanti Fastos patebit, gestum esse. Cum itaque quartus ejusdem Constantini Consulatus in annum 329. ut ibidem ostendetur, conveniat, sequitur præsentem Constantium Cæsarem primum suum Consulatum edidisse. Quare rectè Onuphrius cum hoc anno exhibuit, cui suffragantur Idatius in Fastis, Libellus de Præfectis Urbi, fragmentum Bucherii, & Centenarius paschalis laterculus ab eodem Bucherio in Lucem editus, Victorius, Prosper, Auctor Chronici Alexandrini, & pleræque leges Codicis Theodosiani hoc anno data. Unde miror Gothofredum obmendosam

mendosas nonnullas legum subscriptiones, in quibus legitur Constantinus sine numerali nota, eundem Consulem obtrulisse, licet is dicendus fuisset Consul IV. si hoc anno Constantini patris in Consulatu Collega fuisset.

Hierosolymitanæ Ecclesiæ excitandæ Constantinus Magnus animum adiecit. In Epistola enim, quam de ejus ædificatione scripsit ad Macharium Episcopum Hierosolymitanum, quam Eusebius refert in vita Constantini lib. 3. cap. 30. dicit se hujus ædificii curam commisisse Draciliano agenti vices Præfectorum Prætorio, quod is munus hoc anno gerēbat, cui ideo inscribitur l. i. *de Hæreticis*, sub hujus anni Consulibus, proposita Cæsareæ in Palestina. Quæ lex etiam observanda, quod privilegia, quæ contemplatione religionis indulta sunt, Catholicæ tantum legis observatoribus, non verò Hæreticis, & Schismaticis prodesse decernat.

327. *Flavius Valerius Constantinus, & Maximus*. Ita rectè Onuphrius, qui credit Constantinum hunc filium fuisse alterius Constantini fratris Constantini Imperatoris. Valesius verò in notis ad lib. 14. Ammiani existimat esse ipsummet Constantini fratrem. Eundem Constantinum hoc anno exhibent Victorius iisdem, quibus à nobis consignatum est verbis, Idatius, & Prosper, sed hic perperam cum nota numerali II. Error itaque irreplit in fragmentum Bucherii, Libellum de Præfectis Urbis, Centenarium Paschale laterculum ab eodem Bucherio publicatum, & Chronicon Alexandrinum, ubi proponuntur Constantius, & Maximus. Ita etiam legitur in Codicis Theodosiani legibus hoc anno datis, sine Cæsaris titulo, sed cum nota numerali V. quæ sine dubio addititia est, & loco Constantini, scriptum perperam Constantius; sicut, & in Catalogo veterum pontificum loco Constantii & Albini qui anno 335. magistratum gessere, eodem errore legitur *Constantinus & Albinus*, hæc enim nomina ob convenientiam facile confunduntur. Consulatus is Decennialibus Constantii Cæsaris dicatus, quia, ut diximus, quando Cæsares, & Augusti annis quibus ea edi debebant, Consulatum non capessēbant, is ejusdem familiæ viris, aut personis illustrioribus deferri solebat. Eorum solemnium hæc nota: *Drepanum Bithynia civitatem in honorem martyris Luciani ibi conditi Constantinus instaurans ex vocabulo matris sue Helenopolim nuncupavit*, inquit Hieronymus in Chronico. Ita etiam hoc anno Chronici Alexandrini auctor.

328. *Iamparius & Iustus*. Quinquennalia Constantii Augusti quorum index, quæ habet Hieronymus in Chronico: *in Antiochia Dominicum, quod vocatur Aureum, edificari ceptum*. Plura etiam egre-



gia opera publica Constantinopoli quæ tunc condebatur, facta, ut videre est ex iis quæ diximus cap. 6. num. 9.

329. *Constantinus Aug. VIII. & Constantinus Cæsar IV.* Consulatus Constantini Cæsaris juxta III. Reg. Constantini Augusti juxta II. Licet enim Quindecennalia in annum ordinarium distulerit, hoc tamen hunc magistratum cœpit. Ex eo porro Constantini Cæsaris Consulatu quarto pendent quæ annis 326. & 327. scripsimus. Quare auctores quibus innitimur, in medium adducendi. Constantinum itaque cum nota numerali IV. profitentur hoc anno Idatius, Fragmentum Consulare, Centenarius Paschalis laterculus, & Libellus de Præfectis Urbi, quæ tria opuscula Bucherius edidit, Prosper, & variæ leges Codicis Theodosiani hoc anno datæ; Sed quia aliquæ librorum errore habent *Constantium*, loco Constantini, Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani eundem Constantinum IV. hæsitando tamen proponit, notatque in aliquibus subscriptionibus legi Constantinum V. At eas mendosas esse nullo modo dubitandum. Constantii, & Constantini nominum confusio non solum in libris Fastorum, & subscriptionibus legum, sed etiam in quibusdam historicis non observata viros Doctos sæpè in errorem induxit.

VI.  
Imperium  
Constantini  
à natali C.  
P. ad ejus  
mortem.

330. *Gallicanus & Symmachus.* Quinta Quinquennalia Constantini Magni, quæ indicant Constantinopoli Encœnia die undecima Maii, feria secundâ facta, de quibus Auctor Chronici Alexandrini, qui addit Constantinum Zeuxippum balneum publicum omni genere statuarum ærearum, columnarum, & marmorum exornatum, à se anno elapso ædificatum, eadem die aperiri præcepisse. Qui tamen sub Laterani & Rufini Consulatu, anno nempe Christi 197. jam scripserat extructum illud fuisse à Severo: quod & Gothofredus lib. 15. Codicis Theodosiani tit. 1. de operibus publicis l. 52. variorum Auctorum locis confirmat, Auctore tamen Chronici Alexandrini non citatò. Existimandum itaque instauratum illud fuisse à Constantino.

332. *Basilius & Ablavius.* Quindecennalia Constantini Cæsaris, quo referenda quæ scribunt Hieronymus in Chronico: *Edicto Constantini Gentilium templa eversa sunt*, & Theophanes: *hoc anno pius Constantinus templorum pariter ac Idolorum everisionem promovit, adeo ut ubique deliremur, ipsorumque reditus Dei Ecclesiæ addicerentur.* Præterea Socrates lib. 2. cap. 8. loquens de Concilio Antiocheno anno 341. ad dedicandam Ecclesiam celebrato, de eadem scribit: *quam Augustorum pater Constantinus ædificare cœperat: post ejus autem obitum Constantinus filius decimo post anno quam jacta fuerant fundamenta, absolverat.*

abſolverat. Si igitur anno decimo à fundamentis jactis dedicata eſt, hoc anno condi cæpta. A Socrate tamen, cui favet Nicephorus lib. 9. cap. 5. diſſentit Hieronymus, qui uti diximus anno 328. tunc illius Eccleſiæ fundamenta jacta eſſe dicit. A quo porro erratum, an ab Hieronymo, an a Socrate incertum.

332. *Pacatianus, & Hilarianus.*

333. *Dalmatius & Zenophilus.* Conſtantium Cæſarem Imperii Cæſarei Decennalia hoc anno celebræſſe plura oſtendunt. Primum hic Dalmatii, Dalmatii Cenſoris, qui Conſtantini Magni frater erat, Conſulatus cujus in itinerario Burdigalenſi his verbis mentio eſt: *Item ambulavimus Dalmatio F. Dalmatii, & Zenophilo Coſſ. III. Kalend. Iunias à Chalcedonia.* Secundum, quia, ut habet Idatius in Faſtis: *His Coſſ. levatus eſt Conſtans die VIII. Kal. Iannar.* Erat is etiam Conſtantini Magni filius. Præterea templa & Idola gentiliū celebratima, unâ cum ſuperſtitionis gentilitiæ ornamentis everti continuata; *opesque & reditus* templis detracta; qua de re videndus Julianus orat. 7. pag. 424. Eunapius in vita *Ædelii* pag. 37. Libanius in orat. Apolog. 26. p. 331. & orat. *pro templis* pag. 9. Denique Conſtantinus l. 3. de *Medicis & Profeſſoribus*, quæ lib. 13. Codicis Theodoſiani titulo tertio legitur, Medicis & Profeſſoribus litterarum plenam ab omnibus muneribus immunitatem jam antea Principum beneficiis ſancitam promulgavit. Quæ omnia hujusmodi ſolemnium indicia.

334. *Opiatus, & Paulinus.*

335. *Conſtancius & Albinus.* Conſtantini Magni tricennalia die VIII. Kal. Auguſti, ut Idatius in Faſtis, & Chronicon Alexandrinum docent, celebrata, de quibus etiam locuti ſumus ſuo loco. Hoc anno idem Conſtanticus *Dalmatium F. fratris Dalmatii Cenſoris, Cæſarem renuntiavit VIII. Kal. Octobris, Anibalum quoque Regem nominatum purpurâ induit, & Cæſaream Cappadocia amandavit*, quo nempe tam tueretur, inquit author Chronici Alexandrini. Erat Annibal- lianus Dalmatii Cæſaris frater, cui Conſtanticus Conſtantianam filiam ſuam uxorem dedit, ut docet Anonymus Valeſianus. Vides verum eſſe quod diximus Conſulatum hujusmodi ſolemnis additum, geſtum fuiſſe vel ab ipsis Imperatoribus & Cæſaribus, vel ab eorum propinquis, & annis quibus ea exhibebantur, Cæſarum aut aliorum Auguſtorum nuncupationes fieri ſolitas fuiſſe. Ex eodem porro Chronico Alexandrino corrigendus Idatius in Faſtis, qui Dalmatium Cæſarem dictum ſcribit XIV. Kal. Octobris. Nam cum Conſtanticus Magnus Octavo Kalendas Imperium obtinuerit, octavo etiam Kalendas communicalli videtur, ut de Conſtante loquentes diximus.



336. *Nepotianus*, & *Facundus*. Est hic annus vicesimus inchoatus Imperii Cæsarei Constantini Junioris, quo Vicennalia celebrasse indicant quædam Leges Codicis Theodosiani in Chronologia à Gothofredo citata.

VII.  
*Constantius*  
*imperat cū*  
*fratribus.*

337. *Felicianus*, & *Titianus*. Constantinus Magnus die vigesima secundâ Maii descensui Spiritus sancti sacra obiit. *Et ipso anno nuncupati sunt tres Augusti Constantinus & Constantius & Constans V. Idus Septemb.* Inquit Idatius in Fastis. Sunt ii ejus filii. Incidunt in hunc annum vel in sequentem Quindecennalia Imperii Cæsarei ejusdem Constantii, & Quinquennalia ejusdem Constantis. In posterum qui Consules in Occidente Romæ, & qui in Oriente Constantinopoli designati fuerint ad majorem Fastorum claritatem, indicabo.

338. *Ursus*. Occid. & *Polemius* Orient.

339. *Constantius Aug. II.* & *Constans Aug.*

340. *Acyndinus* Orient. & *Proculus* Occid. Constantinus Junior occisus est.

341. *Marcellinus* Orient. & *Probinus* Occid. Quinquennalia Imperii Augustei Constantii & Constantis, de priori pater, quia hoc anno Antiochiæ Dominicum Aureum eò præsentē dedicatum, uti docent Socrates lib. 2. cap. 5. & Sozomenus lib. 3. cap. 5. De Constante colligitur, is enim, non Constantius, ut existimavit Baronius in Annalibus, gentilitiam superstitionem, & sacrificiorum usum abolevit hoc tempore, ut doctè explicat Gothofredus in Commentario Codicis Theodosiani lib. 16. tit. 10. de *Paganis, sacrificiis, & templis*.

342. *Constantius Aug. III.* & *Constans Aug. II.* Imperii Cæsarei Constantii Vicennalia, Constantis verò Decennalia. Quare sumptus is Consulatus juxta secundam Regulam.

343. *Placidus*, & *Romulus*, uterque Occidentalis.

344. *Leontius*, & *Sallustius*.

345. *Amantius* Orient. *Albinus* Occid.

346. *Post Consulatum Amantii & Albini*, vel Constantius VI. & Constans III. Decennalia Imperii Augustei utriusque Imperatoris, ut eorum Consulatus juxta II. Regulam gestus indicat. Quò spectat illud quod Theophanes narrat: *Hoc anno Constantius monte maxima ex parte, præciso Seleucia in Syria portum paravit, & urbem ædificiis amplificavit. Aliam quoque in Phœnice Antaradum prius dictam de suo nomine Constantiam vocavit.* Quod & de Syriæ portu docet Hieronymus in Chronico hoc anno. Chronicon Alexandrinum sub anni præcedentis Consulibus habet: *His Coss. Constantiane Therma Constantinopoli*

Constantinopoli juxta Apostolorum adem caperunt edificari à Constantio Augusto, mense Aprili, die XVII. Quia nempe, sicut Constantinus pater balneum Zeuxippi anno 329. edificavit, & sequenti, quo quinta Quinquennalia celebravit, aperiri jussit, ut diximus ex eodem Chronico Alexandrino, ita & Constantius idem fecisse videtur.

347. Eusebius Orient. Rufinus Occid.

348. Philippus Orient. Sallia. Est hic annus vicesimus quintus Imperii Cæsarei Constantii, quintus verò decimus Constantis.

349. Limerius, & Catullinus. Ambo in Occidente creati.

350. Sergius, & Nigrinianus. Uterque Occidentalis. Constans Imperator in faucibus Pyrencorum interfectus est à Magnentio, & levatus est Magnentius die XV. Kal. Februar. Et Vetrano apud Sirnium Kal. Mai eo anno. Et Nepotianus Roma III. nonas Iulias, & pugna magna fuit cum Romanis, & Magnentianis. Ita Idatius in Fastis. Eodem Magnentio tyrannidem exercente, alii Consules in Provinciis, quæ ei parebant, alii in reliquo orbe Romano designati.

CONSULES IN ORBE ROMANO. CONSULES IN GALLIIS, ITALIA ET AFRICA.

351. Post Consulatum Sergii & Nigriniani. In Oriente enim propter bellicos tumultus nemo Consulatum administravit. Anno elapso octavo Kalend. Januar. Vetranius in ordinem redactus fuerat, ut colligitur ex Idatio, qui ait hoc anno levatum esse Constantium Cæsarem Idibus Martiis. Erat, is Juliani frater, & antea Gallus vocabatur. Hæc nuncupatio anno sequenti, quo Constantius Augusti Imperii Decennalia celebravit, fieri debebat, sed Persis ingruentibus, cum eâ dignitate ornatum Antiochiam mittendum duxit idem Imperator.

352. Constantius Aug. V. & Constantine Cæsar. Constantii Cæsaris Consulatus juxta I. Regulam, Constantii

351. Magnentius & Gaiso. Ita Libellus de Præfectis Urbi, qui non alios Consules exhibet, quàm qui agniti sunt in Italia. Magnentii qui in nummis apud Goltzium Augustus dicitur, Consulatus juxta I. Regulam.

VIII. Constantius imperat cū Magnentio.

352. Decentius, & Paulus. Decentii, qui frater erat Magnentii, quique in nummis apud Goltzium

li ; zium



Constantii Augusti juxta II. propter nempe Imperii ejus Augustei Quindecennalia, quorum extat apud Occonem numisma inscriptum: FL. JUL. CONSTANTIVS P. F. AVG. & in postica pate: FELICITAS ROMANORVM, in medio laurea VOT. XV. MULT. XX.

zium dicitur Cæsar, Consulatus juxta I. Regulam. *His Coss.* inquit Idatius in Fastis, *Magnentius se interfecit in Galliis apud Lugdunum die III. Idus Aug. Et Decentius frater Magnentii laqueo se suspendit XV. Kal. Septemb.* Chronicon Alexandrinum ait Maxentium quarto Idus Augusti se interfecisse.

IX.  
*Constantii  
Monarchia.*

353. *Constantius Aug. VI. & Constans Cæsar II.* Constantii Galli Consulatus juxta III. Regulam, Constantii Augusti juxta II. tricennalia enim Imperii Cæsarei Arelatis celebravit, ut diximus ex Ammiano explicantes secundam Regulam Consulatum Cæsareorum. Cœpra hoc anno ejusdem Constantii Augusti Monarchia secundum quam dicitur à Victore annos octo solum imperasse. Per urbem Romam sacrificia nocturna ibi à Magnentio permessa abolevit, ut videre est in Codice Theodosiano l. 5. de Paganis: perque Italiam nominatim templa Gentilium ubique claudi, aditusque eorum, & sacrificiorum usum præcludi jussit l. 4. de Paganis. Quod & per Orientem constituit. Qua de re Libanius orat. *pro templis* pag. 40.

354. *Constantius Aug. VI. & Constantius Gallus Cæsar III.* Prioris Consulatus juxta I. Regulam, posterioris juxta III.

355. *Arbetio, & Lollianus.* Uterque Occidentalis. Anno elapso, Constantio Gallo Cæsare Constantii Augusti jussu occiso; *his Coss. levatus est Iulianus Cæsar die VIII. Idus Novembres.* Ita rectè Idatius in Fastis, perperam verò Chronicon Alexandrinum octavo Idus Octobres. Idatio enim suffragantur Socrates lib. 2. cap. 27. & Ammianus lib. 15. cap. 8.

356. *Constantius Aug. VIII. & Iulianus Cæsar.* Juliani Consulatus juxta I. Regulam, Constantii juxta II. *His Coss. mense Panemio die primâ Iulii S. Thimorhei discipuli quondam D. Pauli Apostoli (qui primus Ephesi in Asia fuit creatus Episcopus) Reliquia Constantinopolim cum summa veneratione delata sunt, & in ade SS. Apostolorum sub ipso sacro Altari reposita,* ait author Chronici Alexandrini. Idem habet Hieronymus in Chronico, & Idatius in Fastis, qui tamen dicit hoc factum die Kal. Jun. Vicennalia enim Augustei Imperii Constantium hoc anno celebrasse ejus Consulatus ostendit, & Idatius in Fastis indicat quando anno sequenti cum XXXV. Romæ edidisse scribit,

scribit, nullâ Vicennialiorum mentione facta. Vide dicta suo loco.

357. *Constantius Aug. IX. & Iulianus Cæsar II.* Constantii Consulatus juxta II. Regulam, Juliani juxta III. Septima Quinquennalia Imperii Cæsarei Constantii de quibus actum hac secunda parte. Eorum signum quæ scribit Idatius in Fastis: *His Coss. introierunt Constantiuspalim Reliquia SS. Apostolorum Andrea & Luca V. nonas Mart.* Idem habet Auctor Chronici Alexandrini, qui addit depositas fuisse in æde SS. Apostolorum. Eadem etiam ob solemniam ara Victorie ab eodem Imperatore Romæ posito sublata, cujus rei testis Symmachus *Relat. ad Valentinianum*, & Ambros. *Epist. 31. ad Valentin.* Præterea Obeliscus Romæ ab eo erectus sub Orfito Præfecto Urbi, qua de re Ammianus lib. 16. & lib. 27.

358. *Neratius Cerealis*, & *Datianus*, uterque Occidentalis.

359. *Eusebius*, & *Hypatius*.

360. *Constantius Aug. X. & Iulianus Cæsar III.* Quinquennalia ejusdem Juliani, cujus secundum III. Regulam Constantius Collega fuit. Eorum index quæ habet Auctor Chronici Alexandrini: *hoc anno mense Peritio, seu XV. Februarii magna Ecclesia Constantinopoli dedicata est.* Quod confirmant Idatius in Fastis, & Hieronymus in Chronico. Idem Chronicon Alexandrinum refert nomina complurium Episcoporum, qui præsentibus fuere, atque septuaginta duos iis Encœniis interfuisse. Ex quo & patet Concilium Constantinopolitanum Arianorum, de quo Socrates lib. 2. cap. 41. & Sozomenus lib. 4. cap. 26. & sequentibus, hoc anno, non verò præcedenti, ut perperam in Annalibus Baronius, fuisse celebratum. Encœmia enim olim celebrari consuevisse cum maxima Episcoporum frequentia, & quò templum erat magnificentioris structuræ, eò convocatos fuisse plures Antistites ad dedicationis festum, sæpiusque eisdem ea occasione Concilia celebrasse, jam supra ostensum est.

361. *Taurus* Occid. & *Florentius* Orient. Tertio Nonas Novembris, ut habent Socrates, & Idatius, Constantius obiit, successitque Julianus, qui anno elapso Parisiis à militibus Imperator acclamatus fuerat.

X.  
Imperium  
Iuliani &  
Ioviani.

362. *Mamertinus*, & *Nevitta*, uterque Occidentalis.

363. *Iulianus, Aug. IV. & Salustius.* Occid. Juliani Consulatus juxta I. Reg. exemplo enim Trajani primum Consulatum in annum secundum Imperii distulit: *His Coss. occisus est Iulianus, Aug. in bello Persico die VI. Kal. In'ias, & quia Apostata a Deo, factus est etiam Christianorum persecutor, occisus est, & levatus est Christianissimus*  
Iovianus



Jovianus Aug. V. Kal. Iulias. Inquit Idatius in Fastis.

364. Jovianus Aug. & Varronianus nobilissimus puer. Cum Imperator Jovianus Dadastanis extremum diem obiisset die decimo tercio Kal. Martii, Consulatu suimet ipsius, & Varroniani filii: milites ex Galatia progressi septimo post die Nicaam Bithynia pervenerunt: atque ibi communi suffragio Valentinianum Imperatorem renuntiant sexto Kal. Martii, iisdem Consulibus, ita Socrates lib. 4. cap. 1. juxta Valesii versionem, quæ tamen quoad ultima verba, Socratis menti non respondet, in Græco enim legitur. ἐν τῇ αὐτῇ ὑπατείᾳ, id est, ut rectè Christophorus interpretatur, illo ipso Consule. Existimabat Jacobus Goar vir doctissimus in notis ad Theophancem, ex Socratis calculo Imperium Valentiniano unà cum Consulatu delatum fuisse, annoque sequenti Gratianum Dagalaifo Collegâ Consulatum edidisse ex eodem Socrate cap. 9. sed valdè fallitur, nam idem Socrates cap. 3. utriusque Augusti Consulatum, utique ordinarium memorat, ac postea cap. 9. Consulatum Gratiani, & Dagalaifi. Dicendum itaque videtur, aut Valentinianum à Joviano dum viveret, in annum sequentem designatum fuisse Consulem, eaque ratione absolutè Consulem à Socrate vocari, licet tantum designatus esset; vel mortuo Joviano eundem Valentinianum Consulem, & Augustum renuntiatum, Consulatum statim admisisse, Imperium verò non nisi post bissextum, quod Ammianus lib. 26. docet, ita ut per dies decem quibus nullus Imperii gubernacula tenuit, Consul designatus fuerit Valentinianus qui quinto Kalendas Aprilis Valentem fratrem in consortium Imperii adscivit, ut habet idem Ammianus. cum antea Gratianum filium nobilissimum, & Consulem in annum 366. designasset, quæ perperam à Theophane narrata, ait enim Valentinianus Augustus cum Gratianum filium Imperii Collegam simul, & Consulem declarasset, Augustum iussit saluari, Valentem verò fratrem Imperatorem renuntiavit. Quibus verbis motus Goar laudatus credidit, Socratem existimasse Gratianum Consulem anno sequenti processisse, & Theophanem eundem authorem sequutum fuisse. Licet certum sit Socratem Valentiniani, & Valentis primum Consulatum rectè consignasse, & Theophanem Augusteum Gratiani Imperium anno non suo retulisse.

CAPUT

CAPUT DECIMUM-QUARTUM.

*Consulatum Cesareorum à Valentiniano & Valente ad Imperii Occidentalis excidium rationarium; ac decennialium & id genus festorum, per eosdem annos ordinatio.*

Valentinianus postquam Valentem fratrem Augustum creavit, Imperium cum eo partitus est, Occidenteque sibi integro servato, puta toto Illyrico cum Macedonia, Italia, Africa, Galliis, Hispaniis, Britannis fratri omnem Orientem reliquit. Ab hoc tempore usque ad Imperii Occidentalis excidium, quod anno 476. contigit, Decennialia & id genus festa summâ pompâ celebrata. Quæ res cum ad Annales Ecclesiasticos rectè disponendos plurimum faciat, hic accuratè explicanda.

I.  
Imperium  
Valentiniani, Valentis,  
Gratiani.

365. *Valentinianus Aug. & Valens Aug.* juxta I. Regulam. Procopius hoc anno tyrannidem Constantinopoli arripuit, ut docet Idatius in Fastis, quod in Annalibus Ecclesiasticis perperam in annum præcedentem confertur.

366. *Gratianus NP. & Dagalaifus.* Uterque Consul Occidentalis. Gratiani Consulatus ob Patris & Patruj Consulatum anno elapso gestum in hunc annum dilatus juxta I. Regulam. Procopius Tyrannus his Consulibus victus in Phrygia salutari ad Nacoliâ, interfectusque, ut docent Idatius in Fastis & Auctor Chronici Alexandrini.

367. *Lupicinus Orient. & Iovinus Occid.* ipso anno levatus est *Gratianus Aug.* in Galliis apud Ambianos in Tribunali à patre suo *Augusto Valentiniano* die IX. Kal. Septemb. Idatius in Fastis.

368. *Valentinianus Aug. II. & Valens Aug. II.* Consulatus hic Quinquennialibus utriusque Imperatoris addictus juxta II. Regulam. Ea tamen in annum sequentem dilata.

369. *Valentinianus NP. & Aurelius Victor.* Is Valentinianus Valentis & Dominice filius natus erat die XV. Kal. Februarii anno 366. qui cum hoc anno processerit Consul, apparet cum anno elapso creatum fuisse Nobilissimum puerum, sub cujus Consulatu utrumque Imperatorem Quinquennialia edidisse ostendunt non tantum varix leges in Chronologia Codicis Theodosiani hoc anno citari, quibus privilegia varia confirmantur; sed etiam quod scribit Idatius

Kk in



in Fastis : *His Coss. opus magnificum cisterne Constantinopolitane completum est à Domitio Modesto V.C. iterum Præfesto Urbis, quod in prima inchoaverat præfectura. Agon post annos XVII. restitutus est ab Aug. Valente. Ita Idatius in Fastis.*

370. *Valentinianus Aug. III. & Valens Aug. III.* Sumptus is Consulatus juxta VI. Regulam, propter Encœnia nempe Ecclesiæ SS. Apostolorum. *Horum Consulatu dedicata est Ecclesia SS. Apostolorum Constantinopoli mense Xantico, V. Idus Apriles.* Ita Auctor Chronici Alexandrini, cui suffragantur Hieronymus in Chronico, & Idatius in Fastis.

371. *Gratianus Aug. II. & Probus.* Uterque in Occidente creatus. Gratiani Quinquennalia, ut ejus Consulatus ostendit, sicuti & l. 5. de *Indulgentiis criminum*, quæ legitur libro nono Codicis Theodosiani, titulo 28. qua Valentinianus Senior Gratiani pater Senatui toti Romano indulgentiam petenti propter Senatores videlicet quamplurimos cujusdam criminis reos denegat, quod hujusmodi indulgentia toti Senatui data cum ejus infamia conjuncta foret, de quo crimine, indulgentiaque videndus Gothofredus in ejusdem legis Commentario, qui tamen non observavit hujus indulgentiæ petendæ occasionem, Gratiani nempe Quinquennalia.

372. *Modestus, & Arintheus.* Uterque Orientalis.

373. *Valentinianus Aug. IV. & Valens Aug. IV.* Utriusque Imperatoris Decennalia anno sequenti acta hujus Consulatus causa.

374. *Gratianus Aug. III. & Equitius Orient.* Sumptus is Consulatus à Gratiano propter bellum Alemannicum, de quo Ammianus libro 30. juxta IV. Regulam. Acta sub eo Decennalia à Valentiniano & Valente, quod non tantum variæ leges Codicis Theodosiani hoc anno datæ, sed & hæc Ammiani lib. 29. cap. ultimo verba ostendunt, *instauravit vetera plurima. Inter quæ porticum excitavit ingentem, lavacro Agrippæ contiguam*, loquitur de Claudio hoc anno Urbis Romæ Præfesto. Ea solemnia causa etiam suscepti à Gratiano Consulatus esse potuere. Huc reducenda l. 10. de *lustrali conlatione*, & l. 18. de *operibus publicis*.

375. *Post Consulatum Gratiani Aug. III. & Equitii.* Quia propter bellorum tumultus neque in Oriente, neque in Occidente hoc anno Consules fuere. *His Coss. Tverna Carosiana (Valentis filia erat Carosia) dedicata sunt agente Præfesto V. C. Vindaliano Migno. Et ipso anno diem functus Valentinianus Senior XV. Kal. Decem. in Castello Virgitione, & levatus est Valentinianus Junior Aug. filius Aug. Valentiniani ab exercitu in Tribunali die X. Kal. Decemb. in Civitate Acinco,*

*Aſinco*, in Pannonia inferiori. Initio enim Imperatorum, ſicuti & in Decennialibus huiusmodi dedicationes fiebant.

376. *Valens Aug. V. & Valentinianus Aug.* Prioris Conſulatus juxta III. Regulam, poſterioris juxta I. Ex hoc porro Conſulatu maniſeſtiſſimè liquet Valentinianum Nobiliſſimum puerum, qui annò 369. Conſul ordinarius fuit, quique anno 371. obiit, ab iſto diverſum fuiſſe, alioquin diceretur is Conſul II. licet nullibi cum nota numerali edatur. Quare ille Valentis, hic Valentiniani Senioris filius erat; quod primus omnium Valeſius in Notis ad Ammianum obſervavit.

377. *Gratianus Aug. IV. & Merobaudes.* Uterque in Occidente. Gratiani Decennialia, ut ejus Conſulatus oſtendit.

378. *Valens Aug. VI. & Valentinianus Junior Aug. II.* Hujus Conſulatus juxta III. Regulam, Valentis juxta II. Quindeccennialia enim celebravit, quam in rem Chronicon Alexandrinum: *His Coſſ. Gratianus Auguſtus Marinam matrem ſuam renuntiavit Auguſtam.* Ita Chronic. Alexandrinum, in eo peccans quod Marinam Gratiani matrem dicat. Is enim filius Severæ, prioris Valentiniani Senioris uxoris fuit. Ea itaque domus Auguſtæ Princeps aliqua femina. Eodem anno Valens aliquot ab Hadrianapoli milliaribus obiit tertio vel quinto Idus Auguſti.

379. *Auſonius, & Olybrius*, uterque Occidentalis. Gratianus Theodoſium Magnum XIV. Kal. Februarii Imperatorem renuntiavit. Ita Idatius in Faſtis, Marcellinus, & Auctor Chronici Alexandrini. Valentiniani Junioris Quinquennialia, quo ſpectat l. 5. de *Hæreticis*, relata in Codice Theodoſiano, quos Gratianus Hæreticorum omnium, nullo excepto, cætus vetuit, revocato, ſeu inſimato, quod nuper apud Sirmium emerſerat, Reſcripto, ſignatis viceverſa Valentiniani patris ſui; ſuiſque in contrarium juiſſionibus. Huc præterea revocanda l. 12. de *Medicis & Profeſſoribus*, qua Archiatrorum Palatinorum duæ immunitates conceduntur, & l. 1. de *luſtrali conſultatione*.

380. *Gratianus Aug. V. & Theodoſius Aug.* Utriuſque Conſulatus juxta tertiam, & primam Regulam; præterquam quod Theodoſius de Scythicis gentibus triumphavit, teſte Marcellino in Chronico.

381. *Encherius Orient. & Syagrius*, Occidentalis. Valeſius in notis ad lib. 28. Ammiani reſellit Onuphrium, qui in Faſtis ait Syagrium Orientis Conſulem fuiſſe, citatque in hanc rem ſubſcriptionem legis 88. & 89. Codicis Theodoſiani de *Decurſionibus*, & Symmachum in Epſt. 95. lib. 1. Is etiam perperam ab eodem Onuphrio poſtumus Afranius dicitur.

II.  
Imperium  
Valentiniani  
Junioris &  
Theodoſii M.



382. *Antonius*, & *Afranius Syagrius II.* Uterque Occidentalis Syagrius Auctor Chronici Alexandrini & Cassiodorus cum nota numerali edunt. Quare idem est ac qui anno elapso, quique Afranius dicitur à Sidonio lib. 1. Epist. 7.

383. *Merobaudes II.* Occid. & *Saturninus* Orient. His Coss. Arcadius levatus est Augustus à Theodosio patre XIV. Kal. Februarii. Marcellinus in Chronico, Auctor Chronici Alexandrini, & Paulus Diaconus. Ex quo & Natale Theodosii eodem die à nobis consignati firmatur. Eodem anno Gratianus Imperator Lugduni occisus est octavo Kalendas Septembris Maximi Tyranni dolo, qui exinde Imperium obtinuit ad annum usque 388.

384. *Clearchus* Orient. & *Richomeres* Occid. Quinquennalia Theodosii Magni, quod colligitur ex oratione sexta quam Themistius in laudem ejus habuit sexto Imperii ejus anno, ut paulo post ejus initium dicitur. Verum est orationem XVII. ejusdem Themistii inscriptam esse de *Quinquennialibus*, Petaviumque in Notis scribere eam dictam in Quinquennialibus ejusdem Imperatoris, sed nihil impedit quin eodem anno propter diversas causas, duas Orationes idem Themistius ad Theodosium habuerit. Præterea Baronius hoc annum. 7. ostendit Symmachum Urbi Præfectum legatum fuisse ad Imperatorem, ut aram Victoriæ restituendam peteret, & gentilitiæ Religionis causam promoveret; cujus supplicis libellus à Divo Ambrosio Epist. 30. & Prudentio contra Symmachum eodem tempore refutatus. Insuper portum & aquaeductum Constantinopoli instauravit Theodosius, ut videre est lib. 15. Codicis Theodosiani tit. 1. de *operibus publicis* l. 23. Instaurati portus meminit idem Themistius oratione sexta. Ad hæc tributariæ rei, collatorumque indemnitati consuluit Theodosius, idque per Phœnicem, ut videre est in Chronologia Codicis Theodosiani hoc anno.

385. *Arcadius Aug. 1.* & *Bauto* Orient. Arcadius primum suum Consulatum, Trajani, Constantii, ac Juliani Exemplò, in alterum Imperii sui annum distulit. Est hic decimus Imperii Valentiniiani Junioris annus, quem Decennalia edidisse ostendit l. 8. de *Indulgentiis criminum*, quæ Judicibus jubet, ut in posterum ubi primum dies Paschalis illuxerit, carceres aperiant, reosque solvant, non expectatis Principis literis, paschalemque Indulgentiam in ordinariam & assiduam jurisdictionem vertit.

386. *Honorius NP.* & *Evodius* Orient. Ita rectè Cassiodorus & Idatius in Fastis, sed perperam Marcellinus, quem sequitur Petavius in Chronico, Honorium Cæsarem proficetur: Nobilissimi enim Insignibus

signibus quidem Cæsares erant, ut non potestate, ut ex Zozimo deducitur. Neque in omnibus legibus hoc anno datis alio quam Nobilissimi pueri titulo Honorius exornatur. Theophanes ad annum Christi 384. habet: *Theodosius filium Honorium illustrissimum, atque unum Consulem designavit*, ubi interpret male vertit hanc vocem *Επι-ετατον*, quæ eo in loco, ut recte advertit Jacobus Goar in notis ad Theophanem, *Nobilissimum* significat. Eum etiam in errorem identidem incidit Raderus in versione Chronici Alexandrini. Vides interim, ut juxta I. Regulam iis Consulatus deferretur, qui Nobilissimi declarabantur.

387. *Valentinianus Aug. III. & Entropius Orient.* Idatius in Fastis habet: *His Coss. Quinquennalia Arcadius Aug. propria cum Theodosio Aug. patre suo, Editionibus, Ludisque celebravit XVII. Kal. Febr.* Eadem pene verba habet Marcellinus in Chronico, nisi quod diem omittit, in quo & Idatium errasse ex dictis colligitur. Alter Idatius in Chronico eodem anno tantum habet: *Arcadii Quinquennalia celebrantur*. Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani ait male anno Theodosii octavo ea consignare Idatium. Sed annus Abrahami & Olympiadis cum à Marcellino, alterove Idatio non dissentire evincit. Præfata verba, ni valde fallor, ostendunt Theodosium etiam Decennalia sua quæ in annum sequentem cadebant, in quo & juxta II. Regulam Consulatum cepit, edidisse. Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani ex verbis Libanii in oratione ad Ellebichum pag. 526. ubi causam seditionis Antiochenæ affert, deducit eam hoc anno, non sequenti, ut communiter Chronologi cum Baronio consignant, contigisse: *Principi*, inquit Libanius, *ex necessitate Imperii pecuniâ opus fuit, maxime cum ipsi quidem decimas, filio autem quintus Imperii annus procederent: quo tempore solent Imperatores aurum militibus largiri.* At ex iis contrarium potius colligitur; decimus enim Theodosii annus, anno tantum sequenti mense Januario cœptus. Contra verò Valesius in Notis ad Sozomenum lib. 7. cap. 23. ex iis deducit Decennalia Theodosii anno sequenti celebrata fuisse, & seditionem Antiochenam contigisse, quod Libanius, inquit, dicat hanc causam fuisse seditionis quod Imperator cum pecuniis opus haberet, quas militibus suis donaret in Decennialibus Imperii sui, & Arcadii filii Quinquennialibus, magnam auri vim indixisset Curia Antiochenis. Sed Libanius non de Decennialibus Theodosii, aut Quinquennialibus Arcadii loquitur, sed de decimo prioris & quinto posterioris anno. Hæc ejus verba: *χρημάτων ἰσότης καὶ οὐκ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αὐτηρίας, ἢ μάστιγα ἢ πῦρ μὴ ἔτι δὲ δεικ-*



τον, τὸ παρ' ἡ πέμπτῃ τῆς βασιλείας περὶ τὸν νόμον ὃ ἐν τοῖς τοιαύτοις χρόνοις χρυσὸν ἵνα καὶ τῶν κατὰ τὸν τοῖς σεπτατάταις ἐκείνης, quod si de Decennialibus & Quinquennialibus loqui voluisset Libanius, δεκαετηρίδου, & πενταετηρίδου nominibus usus fuisset. Præterea cūm Arcadius hoc anno Quinquennalia egerit, ea solemnia anno sequenti causam seditioni præbere non potuerunt. Quare licet ea seditio anno sequenti excitata videatur, ad id tamen probandum perperam ad Theodosii Decennalia, & Arcadii Quinquennalia recurritur. Melius ex illis verbis colligi posse arbitror, quando Decennalia anticipabantur, non ideo Quinquennale stipendium ante præstitutum tempus solum fuisse; cūm ex Idatii & Marcellini verbis, uti diximus, videatur deduci, hoc anno Theodosium Decennalia sua anticipasse: & tamen anni sequentis initio adhuc collectam fuisse pecuniam, quæ militibus ob eadem Decennalia, & filii Quinquennalia danda erat. Præterea hic Libanii locus egregius est ad ostendum in Quinquennialibus ac Decennialibus Principes donativum militibus erogasse, singulis scilicet aureos quinque. Sicut enim hæc quædam quasi renovatio Imperii erat; sic quemadmodum quando Augusti vel Cæsares nuncupabantur, quod militum benevolentiam sibi conciliarent, liberales erga eos se ipsos exhibebant; sic & in huiusmodi solemnibus. Facit & ad hanc rem quod Gothofredus in lib. 4. Codicis Theodosiani, titulo 13. de longi temporis præscriptione in Commentario ad legem primam observat, Principes invicem Decennialibus suis à Senatu munera accipere solitos juxta illud quod habet Symmachus lib. 10. Epist. 26. ad Valentinianum Juniorem: *Senatus inquit, salutare tuum numen precatur, ut in hac oblatione, quæ non nihil superioribus addidit, intelligas hoc esse curatum, ne sub te minus posse videamur. Nam divi parentibus tuis (Valentiniano scilicet & Valente) ob decennium singulis minor summa decreta est. Etiam divus frater mansuetudinis vestræ (Gratianus) cūm tertium lustrum (scilicet Quindecennalia) ævi Imperialis exigeret parcior munificentia honoratus asseritur. Nunc in amorem tuum studia nostra creverunt. Nam ille sexcentas auri libras Decennialibus Imperii Fastis devotus Senatus promissit &c. Porro Valentiniani tertius Consulatus additus fuisse videtur ejus Decennialibus, sed in hunc annum dilatus, ut Arcadio recens Imperatori creato, & Honorio Nobilissimo pueri dicto hunc honorem deferret.*

## III.

Reliquum  
Imperium  
Theodosii M.  
& Valenti-  
niani II.

388. Theodosius Aug. II. & Cynegius Orient. Sumptus is Consulatus à Theodosio juxta II. Regulam; licet ut diximus ex verbis Idatii & Marcellini colligatur cum anno elapso Decennalia edidisse, ideoque

que anno uno antevertisse. Maximus Tyrannus hoc anno tertio militari apud Aquileiam ab eodem debellatus quinto tyrannidis anno, vel quinto Kal. Septembris, ut habet Socrates lib. 5. cap. vel quinto Kal. Augustas, ut habet uterque Idatius.

389. *Timasius*, & *Promotor*. Est hic decimus Theodosii annus exactus, quo Romæ de Maximo anno superiori victo triumphavit; ex ea egressus Kalendis Septembris, ut docet Marcellinus in Chronico.

390. *Valentinianus Aug. IV.* & *Neuterius*. Quindecennalia ejusdem Valentiniani, quod pertinent quæ habet Marcellinus in Chronico: *Obeliscus in circo positus est. Columna haud longè ab Ecclesia constituta est, qua argenteam Theodosii Magni statnam ferens hætenus contemplatur.* In hujusmodi enim solemnibus sive in Oriente, sive in Occidente fierent, nullo loci aut Imperii respectu habito, Obelisci erigebantur, aliaque id genus de more fiebant, quare præfata solemnia in Occidente acta, & tamen Obeliscus in Oriente erectus. Ad hæc in Codice Theodosiano leguntur tres leges à Valentiniano datæ de operibus publicis, nempe 26. 27. 28.

391. *Tatians* Orient. & *Symmachus* Occid.

392. *Arcadius Aug. II.* & *Rufinus*. Orient. Ejusdem Arcadii Decennalia, ut Consulatus ostendit. His. Coll. Valentinianus Junior Viennæ in Gallia repertus est in Palatio præfocatus Idibus Maiis Sabbatho pridie Pentecostes, ut docet Epiphanius libro de mens. & ponderib. Factum id Argobastis comitis factione, quâ Eugenius in Imperium eadem die evehctus est.

393. *Theodosius Aug. III.* & *Abundantius*. Ejusdem Theodosii Quindecennalia, ut Consulatus, & l. 11. & 12. de *Annonis civis*, quæ in Codice Theodosiano leguntur, demonstrant. Ex gratuita civibus Constantinopolitanis præbebantur, ex Constantini Magni, & Constantii instituto, quibus ita consuluit Theodosius iisdem legibus, ut insuper novum Canonem *αἰσχυρα*, seu incrementum in id adjece- rit CXXV. diurnorum modiorum frumenti l. 2. *Codici Iust. de annonis civilibus*. Præterea in Chronico Alexandrino legitur: *eodem anno dedicatum est forum Theodosianum.* Denique idem Theodosius quarto Idus Januariæ Honorium filium natu minorem Imperatorem renunciavit. Ita Socrates lib. 5. cap. 25. Petavius in Chronico putat his verbis, quæ Prosper & Marcellinus in Chronicis, ubi mensem & & diem non exprimunt, utrumque manifestari: *tunc quippe hora diei tertia tenebra facta sunt*, inquit Marcellinus, quæ ex Prospero videtur hausisse. Sol hoc anno, inquit Petavius, defecit die 20. Novembris,



vembris, feria primâ, eaque defectio Constantinopoli, ubi ea nuncupatio facta, apparuit horâ post meridiem: Romæ verò horâ post mediam noctem, tempore apparenti. At ex ea eclipsi tantum deduci debet eo anno, quò Honorius levatus est Augustus, non verò eo die, aut mense tenebras illas factas fuisse. Nam die à Socrate memorato etiam Auctor Miscellæ eam designationem factam fuisse confirmat.

394. *Arcadius Aug. III. & Honorius Aug. II.* Prioris Consulatus juxta III. Regulam, posterioris juxta I. Eugenius Tyrannus à Theodosio Imp. victus, cæsusque est ad Frigidum amnem prope Aquileiam, octavo Idus Septembris, ut Socrates docet lib. 5. cap. 25. Arbogastes verò suâ se manu perculit, inquit Marcellinus in Chronico, qui addit: *Therma Arcadiana ex conditoris sui nomine nomen accepit.* Factum id ob initium Imperii Honorii fratris, sicuti & quod habet Chronicon Alexandrinum: *horum Consulatu posita est statua Theodosii Aug. in foro Theodosiano, mense Loo, primo Augusti.* Eadem enim initio Imperatorum, ac in annis Decennalium facta.

IV.  
Arcadius  
& Honorius  
imperant.

395. *Olybrius, & Probinus*, ambo Occident. his Coss. ut habet Socrates lib. 5. cap. 26. Theodosius Magnus decimo sexto Kalendas Februarias Mediolani obiit, cui Arcadius in Imperio Orientali, & Honorius in Occidentali successit.

396. *Arcadius Aug. IV. & Honorius Aug. III.* Uterque Consulatus juxta I. Regulam.

397. *Casarius Orient. & Atticus.*

398. *Honorius Aug. IV. & Eutychianus Orient.* Quindeccennalia Arcadii cum patre Imperantis, ut ex iis, quæ cap. 6. n. VII. diximus, intelligere est. Facit & ad hanc rem l. 34. *de hæreticis* lib. XVI. Cod. Theodos. tit. V. relata, quâ Eunomiorum Clerici, & Montanistæ, omnibus urbibus expelli jubentur, ruri cœtus agitare vetantur, & eorum codices ac libri sub aspectibus eorum cremari præcipiuntur. Revocanda & ad eadem solemnia l. 40. *de operibus publicis*, quæ lib. XV. ejusdem Codicis titulo primo extat, quâ Arcadius definit, *non nisi penitus diruta, destructaque, & quæ parum sint usui civitatum, à privatis peti posse.* Nam, ut inquit Gothofredus in ejusdem legis Commentario: *Petere hac tempestate, seu impetrare privati sæpè publica opera à Principibus, variis occasionibus soliti: & Christiani quidem sæpè petitores emergebant operum publicorum. & quidem eorum, quæ superstitioni Gentilium olim servierint, puta templorum, quæ hujusmodi solemnium occasione passim destruebantur.* Hujus itaque legis causa, quod vir doctissimus non animadvertit, Arcadii Quindeccennalia,



naliam, in quibus non existimo Synesium præclaram de Regno orationem habuisse, cum ea mense Januario in quem Arcadiani Imperii Natale incidit, celebrata fuerint; quo tempore Constantinopolim nondum videtur pervenisse Synesius, sed tantum aliquot post menses. Si enim hoc anno, mense Januario, eam orationem recitasset, Constantinopoli usque ad annum 400. quò se ex ea discessisse scribit, non commoratus fuisset. Dicta igitur ea tantum anno sequenti, ut loco laudato scripsimus.

Acta & eodem anno ab Honorio in Occidente Quinquennialia Imperii vivente Theodosio Magno patre suscepti, ut ejus Consulatus ostendit, qui ideo juxta secundam Regulam assumptus est, quibus quidem solemnibus dirimi existimo graves admodum controversias, quæ extant de Synodi quintæ Carthaginienensis tempore. Acta ipsa Synodalia in collectione Isidori Mercatoris, Codex Africanus, & Theodorus Balsamo adnotatum habent annum, *post Consulatum Fl. Siliciani*, id est, annum Christi 401. quod etiam tueretur Justellus præfat. in Cod. African. Perronius, Petavius, alique viri docti. Baronius in Annalibus num. XXXIII. eam hoc anno consignat ex scripto Codice exhibente annum *post Consulatum Caesaris & Attici*, id est, currentem. Quam sententiam Gothofredus in Commentario legis 17. *de paganis, sacrificiis, & templis*, quæ lib. 16. Codicis Theodosiani titulo decimo legitur, veritatem putat, nisi ea inquit ad annum sequentem referenda sit, quod probabilius autumat. At cum in eadem Synodo decretum sit mittendam esse ad Imperatorem legationem, petendumque, ut reliquias Idolorum per omnem Africam jubeat penitus amputari, aliaque postulanda, de quibus in ejusdem Synodi canonibus; liquet eam hoc anno celebratam esse, cum, uti sæpius observavimus, annis quibus hujusmodi solemnia fiebant, Legati ab urbibus, Provinciis, & Episcoporum Conciliis ad Imperatores mitti solerent, qui necessitates, ac gratias à religiosis Imperatoribus poscerent. Quòd si leges hujus legationis intuitu datæ, anni sequentis Consulibus notatæ sunt, non ideo eò anno illud Concilium habitum, ut existimat Gothofredus, qui eas laudat, sed quia non statim aut legatio suscepta, aut leges ab Imperatore emissæ propter varia, quæ moram afferre potuere.

399. *Mallius*, seu *Mallius Theodorus* Occid. & *Eutropius* Orient. Eutropii nomen è Fastis erasum, ipseque in Magistratu occisus. Quinquennialia Arcadii post patris mortem imperantis, ut ostendimus. cap. 6. num. 7. præterea templa paganorum in agris dirui sine turba ac tumultu jussit Arcadius; idque nominatim per Syriam Phænicem



l. 16. de Paganis, & Maiuma spectaculum antea concessum prohibuit, aliis ludicris concessis l. 2. de Maiuma.

400. F. Stilico Occid. & Aurelianus Orient. Quinquennalia Honorii post patris mortem imperantis, ut diximus, loco mox laudato. Quod revocandum illud quod habet Chronicon Alex. *His Coss. illustrissima* (ita vertit Raderus, sed ut alibi observatum vertendum *Nobilissima*) Eudoxia mense Ianuario V. Idus Ianuarii renuntiata est Augusta.

401. Fraviuta Orient. & Vincentius Occident.

402. Arcadius Aug. V. & Honorius Aug. V. Vicennalia Arcadii, & Decennalia Honorii, utriusque cum patre imperantis. Quod Consulatus ostendit juxta secundam Regulam sumptus, sicuti & quod scribit Auctor Chronici Alex. *His Coss. Theodosius Junior Constantinopoli ad Hebdomum in Tribunali ab Arcadio patre mense Audynao IV. Idus Ianuarias creatus est Augustus*. Quam in rem etiam facit quod scribit Theophanes: eodem anno Xerolophi columnam Arcadius erexit, & Arcadiopolim Thracia civitatem adificavit. Porro dies nuncupationis Theodosii Junioris tertius Idus Ianuarias fuit, ut ex iis quæ annis 406. 415. & 443. dicemus, liquebit. Quare in Chronico Alex. loco IV. Idus Iann. legendum III. Idus Iann.

403. Theodosius Junior Aug. & Rumoridus. Theodosii Consulatus juxta primam Regulam.

404. Honorius Aug. VI. & Aristanetus Orient. Decennalia Honorii post patris mortem imperantis, annusque Ludorum secularium, qui tamen editi non sunt, ut ostensum est cap. X. quæ duæ hujus Consulatus causæ. Ad hujusmodi Decennalia pertinent duo Episcopi à Synodo Carthagenensi hoc anno habitæ legati ad eundem Imperatorem contra Donatistas missi, ut Imperatoria cogerentur auctoritate pacificè agere. Videtur & Arcadius Decennalia Imperii post mortem patris administrati etiam celebrasse, quod aliquæ Constitutiones hoc anno ab eo datæ indicant præcipuè l. 15. de Indais, quæ privilegia Patriarcharum, eorumque qui ab his præpositi, confirmavit.

405. Stilico, & Anthemius.

406. Arcadius Aug. VI. & Probus. Quinta Quinquennalia uno anno anticipata hoc anno Arcadius edidit. Quod non tantum Consulatus ab eo gestus, sed etiam translatio Reliquiarum S. Samuelis, de qua cap. 3. num. XV. actum est, demonstrant: sicuti & l. 44. 45. & 46. de operibus publicis. Incertum verò an Theodosius Junior ejus filius Quinquennalia hoc anno, uti scribit Marcellinus in Chronico, vel sequenti, ut docet Chronicon Alex. ediderit; probabilius tamen

ca



ea anno sequenti edita, quo is Consul processit. Chronicon Alexandrinum, ait ea celebrata *μηνὶ Ἀυγούστῳ πρὸς τὸ ἰδὼν Ἰανουάριον*, id est, *menſe Auguſto tertio Idus Ianuarias*, ex quo patet error ejuſdem Chronici de quo ſupra anno 402.

407. *Honorius Aug. VII. & Theodoſius II.* Utriuſque Conſulatus juxta ſecundam Regulam; Honorius enim Quindecennalia Imperii vivente patre ſuſcepti egit, quamobrem Romæ conſtitutus adverſus Manichæos, Phrigas, & Priſcillianiſtas, conſtitutionem edidit l.40. *de hæreticis*. Præterea per Africam Eccleſiarum, & Clericorum privilegia confirmavit, novaque inſuper adjecit, ac nominatim ut deſenſores Advocatos conſtituere Eccleſiæ poſſint, id quod ad petitionem Concilii Africani hoc anno habiti Idibus Junii conſtituit. Quam etiam ob rem decreta legatio ab eodem Concilio ad eundem Imperatorem pro deſenſione rerum Eccleſiaſticarum adverſus Donatiſtas & Paganos; Theodoſii verò Quinquennialiorum indicium eſt, quod Marcellinus in Chronic. ſcribit: *Ciſterna maxima juxta porphyriticam Conſtantini Imperatoris columnam in foro ejus ſub platea tranſitum conſtructa eſt*, Conſtantinopoli ſc.

408. *Fl. Philippus, & Anicius Baſſus.* Uterque Occidentalis. Arcadius Kalendis Maii obiit, ut habet Socrates lib.6. cap.23. Theophanes tamen ab eo diſſentit, ait enim poſt patris obitum imperaſſe annis quatuordecim, tribus menſibus, & diebus quatuordecim, quo pacto mortuus eſſet anno ſequenti, die tricceſima Maii. Sed ſicuti in anno, ita & in die eum erraſſe dicendum. Eò magis, quò jam anno ſuperiori ſcripſerat, Arcadium XI. Kal. Septembris mortem oppetiſſe, quæ inter ſe contraria.

V.  
*Theodoſius  
Junior Imperat.*

409. *Honorius Aug. VIII. & Theodoſius Aug. III.* Quindecennalia ejuſdem Honorii poſt patris obitum imperantis, cujus Theodoſius Collega ſecundum III. Reg. In Gallia Honorius VIII. & Conſtantine, qui anno ſuperiori tyrannidem arripuerat, præſenti nomen dedere, uti diximus cap. 8. num. III.

410. *Fl. Varares* Solus in Oriente creatus.

411. *Theodoſius Junior Aug. IV.* vel poſt Conſulatum Vararis. In Chronico Marcellini legitur: *Theodoſius Junior Decennalia, Honorius Roma Vicennalia dedit*. Imperii nempe, vivente patre, ſuſcepti, quæ Vicennalia idem Honorius anticipavit. Eorum occasione habita celebris illa collatio inter Catholicos, & Donatiſtas, ut diximus cap.4. nu. I. Conſtantine poſt invaſæ tyrannidis quinquennium apud Arelatem caſus eſt, ejuſque *in conto caput allatum eſt* XIX. Kal. Octob. inquit Idatius in Faſtis.



412. *Honorius Aug. IX. & Theodosius Aug. V.* Sumptus is Consulatus à Theodosio propter Quinquennalia Imperii post patris mortem suscepti juxta II. Reg. Consulatus Honorii juxta III.

413. *Lucius solus* in Oriente creatus, vel post Consulatum Honorii IX. & Theodosii V. Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani hoc anno scribit, novum murum Constantinopoli prolato pomcerio excitatum fuisse, curâ, & dispositione Anthemii PP. qua de re Socrates lib. 7. cap. 1. & ex eo Nicephorus lib. 14. cap. 1. Qui quidem murus, cum per privatorum terras duceretur, iis Theodosius Imp. in vicem Turrium ejus muri usum deputavit l. 51. de operibus publicis, quæ hoc anno data est. Sed ex ea lege deducitur, non hoc, sed superioribus annis, murum illum inchoatum; ideoque anno 411. quô Theodosius Decennalia celebravit. Ipsemet enim Gothofredus fatetur eo anno Anthemium Præfectum Prætorio fuisse. Verum quidem est Imperatores iis annis, in quos Decennalia, & id genus festa cadebant, eadem aliquando fecisse, quæ præstitissent, ac si ea non distulissent, aut antevertissent, sed ex Præfatæ legis dispositione liquet, murum illum, ante hunc annum cœptum.

414. *Constans Orient. & Constantius Occid.*

415. *Honorius Aug. X. & Theodosius Junior Aug. VI.* Vicennalia Honorii post patris mortem imperantis, & Quindecennalia Theodosii Junioris cum Arcadio patre regnantis, sed uno anno anticipata. Hæc Quindecennalia leguntur in Chronico Alexandrino: *His Cass. Theodosius Junior Augustus Quinquennalia Constantinopoli, mense Andynæo, tertio Idus Januarii, peregit.* Sed loco, *Κυινκεννάλια*, id est, *Quinquennalia*, legendum *κινδεννάλια*, id est, *Quindecennalia*. Addit Auctor ejusdem Chronici: *eodem anno dedicata est Ecclesia Magna Constantinopoli, mense Gorpico, VI. Idus Octob. die Dominica, translata sunt Constantinopolim per scalam Chalcedorensem Reliquia Iosephi filii Iacob, & Zacharia patris S. Ioannis Baptista mense Gorpico, VI. nonas Septemb. die Sabbati* (legendum pridie nonas Septembris, in quem diem sabbatum incidebat, præterquam quod mensis September sex nonas non habet) *gestantibus pignora in duabus arculis Attico Patriarcha Constantinopolitano &c. ait præterea: dedicata quoque statua est aurea in Senatu Imperatoris Theodosii Junioris Augusti ab Aureliano iterum præfecto Prætorio & Patricio.* Hoc etiam anno translatio Reliquiarum S. Stephani Protomartyris magnâ pompâ peracta, ut videre est apud Baronium numero primo. Celebratum etiam hoc anno Concilium Diospolitanum in causa Pelagii Hæresiarchæ. Nam Concilia Provincialia annis quibus hujusmodi



modi solemnia fiebant celebrata ut plurimum fuisse, certum est.

416. *Theodosius Aug. VI. & Palladius* Occident. Consulatus is juxta II. Regulam à Theodosio sumptus, licet Quindecennalia idem Imperator anticipavit.

VI.

*Theodosii  
junioris im-  
perium.*

417. *Honorius Aug. XI. & Constantius II.* Triumphus Honorii de Attalo Tyranno, ut docet Prosper in Chronico, ideoque Consulatus is juxta V. Regulam. Constantius verò ipso, quo Consulatum inivit die, Placidiam Honorii Imperatoris sororem uxorem duxit, ut testis est Olympiodorus apud Photium.

418. *Honorius Aug. XII. & Theodosius Aug. VIII.* Quinta Quinquennalia Honorii cum patre, & Decennalia Theodosii post mortem patris imperantium; quæ utriusque Consulatus causa.

419. *Maximianus Orient. & Pinna* Occident.

420. *Theodosius Aug. IX. & Constantius III.* Consulatus Theodosii juxta II. Regulam, ob Vicennalia nempe Imperii vivente patre suscepti, quæ tamen non nisi anno sequenti acta. Mors Constantii hoc anno ab Idatio in Chronico perperam collocata.

421. *Eustathius Orient. & Agricola.* Constantius Comes, & Magister militum, Patriciusque, genere Illyrius, ut docet Olympiodorus, qui optimam jam inde ab anno Christi 411. operam Honorio in debellandis Tyrannis, Barbarisque per Galliam navarat, post triplicem Consulatum, Honorii Imp. ope adeptum, Placidiamque hujus sororem uxorem ductam, in Imperium adscitus est ab eodem Honorio, ut docent Olympiodorus, Philostorgius lib. 12. cap. 12. alique. Factum id sexto Idus Februarias, ut habet Theophanes hoc anno, quod tamen Prosper, Idatius in Chronico, omnesque ferè Chronologi in annum superiorem conferunt, sed perperam. Nam in legum eo anno datarum, & in Codice Theodosiano relatarum, titulo leguntur tantum Honorii & Theodosii nomina, & in subscriptione: *Theodosio A. VIII. & Constantio V. C. III. Coss.* Contra verò quatuor Constitutiones hoc anno datæ in eodem Codice leguntur, quæ trium Imperatorum nomina præferunt. Prior est l. 4. de repudiis VI. Id Mart. dat. Ravennæ Eustathio & Agricola Coll. in cujus titulo legitur *Imppp. Honor. & Theod. & Constant. AAA. Palladio PF. P.* Posterior data est V. Kal. Aug. legiturque lib. 2. ejusdem Codicis, titulo 27. *Si certum petatur de Chirographis*, ubi lex prima sub hujus anni Consulibus data hunc titulum præfert: *Imppp. Honorius & Theodosius, & Constantius AAA. Palladio PF. P.* Certum itaque erratum fuisse à Baronio in Annalibus, aliisque, Constantii nuncupationem,



tionem, vel 419. vel 420. consignantibus. Obiit hoc ipso anno idem Constantius quarto nonas Septembres, ut habet etiam Theophanes *cum imperasset mensibus sex*, inquit idem Philostorgius. Vicennalia Theodosii Junioris cum patre Imperantis, quæ non tantum Constantii nuncupatio, sed & plura alia signa indicant. Marcellinus enim in Chronico scribit: *Theodosius Imp. Eudoxiam Achinam duxit uxorem. Arcadio patri suo in foro ejus super immanem columnam, ingentem stannam idem Theodosius dedicavit. Cisterna Aetii constructa est.* Quæ tria etiam hoc anno refert Auctor Chronici Alexandrini, qui & ait aquam in Cisternam Pulcheriæ Augustæ immissam esse pridie Kalendas Februarii præsentem Theodosio Augusto. Porro annis quibus hujusmodi solemnia fiebant, Imperatores aut eorum liberos frequenter matrimonium contraxisse observavi.

422. *Honorius Aug. XIII. & Theodosius Aug. X.* Sumptus uterque Consulatus juxta II. Regulam. Honorius enim Tricennalia Imperii vivente patre suscepti, Theodosius verò Quindecennalia Imperii post mortem patris administrati celebrarunt. Ad præfata hæc Marcellini in Chronico verba pertinent: *In Tricennalia Honorii, Maximus Tyrannus, & Jovinus ferro vincti, adducti de Hispaniis, atque interfecti sunt.* Triumphus enim, ut sæpius dixi, cum hujusmodi festivitatis conjungi solitus.

423. *Asclepiodotus Orient. & Marinianus Occident.* Honorius die XVIII. Kal. Septembris, uti scribunt Socrates & Theophanes, è vivis excessit. Idatius in Chronico ait: *Honorius ætatis Tricennalibus suis Ravenna obiit*; sed probabile est eum intelligere Tricennalibus anno elapso ætatis, hunc obiisse.

VII.  
Valentinianus III. Imperator.

424. *Castinus Occident. & Victor Orient.* Valentinianus Constantii Augusti, & Placidie filius, Nobilissimus & Cæsar à Theodosio Juniore hoc anno factus, Thessalonicæque ab Helione Magistro officiorum, Cæsaris veste indutus est, teste Olympiodoro. Audiendus hac de re Marcellinus in Chronico: *Placidia mater Valentiniani Augusta nuncupata est. Valentinianus Cæsar creatus Theodosii Imperatoris Eudoxiam filiam sibi met desponsavit. Ioannes Regnum Occidentale, Honorio defuncto, invasit.* Est is, quem parte prima cap. ult. num. VI. Consulem se post arreptam tyrannidem in annum sequentem designasse diximus; quique eodem anno, ut scribit Prosper in Chronico à Placidia Augusta & Valentiniano Cæsare oppressus est. Natus erat Valentinianus Constantio & Galla Placidia matre V. Nonas Julias Monaxio & Plinta Coss. inquit idem Marcellinus, anno nempe 419. Quare vix septennis hunc anno erat; ideoque eadem



dem Placidia Imperium ejus administrabat, miraque felicitate, ut ex iis, quæ Baronius in Annalibus Ecclesiasticis anno 449. habet, videre est. Quemadmodum porro Irene, quando cum Constantio filio decenni à Leone patre relicto, inaudito antea exemplo Consul processit, ut infra suo loco dicetur, sic Placidia Valentiniани tutrix, quod à nulla alia Principe femina factum reperimus, Decennalia, aliaque id genus vota Augustorum more celebravit. Elicio id ex nummo aureo cruciato, qui apud Joannem Jacobum Chiffletium parte secundâ Historiæ Velontionis pag. 116. extat, cujusque etiam apud Oeconem pag. 569. mentio. Vilitur in eo ejus effigies cum manu, quæ capiti ejus coronam imponit, circum verò DN GALLA PLACIDIA PF AUG, & in postica, Victoria stans dextrâ crucis signum tenens, circum VOT XX MULT XXX RM, infra CONOB, quæ vota, ut apparet, in ejus Quindecennalibus aut Vicennalibus nuncupata. Ex quibus & liquet eandem Imperatricem Quinquennalia & Decennalia antea edidisse. Observatu dignum tres Principes feminas honores Imperatoribus tantum concedi solitos sibi attribuisse, Herenniam nempe Etruscillam Volusiani Augusti uxorem, & præfatas duas Imperatrices. Extat namque ejusdem Herennia nummus apud Patinum, in quo Romanis literis scriptum est: S.C. quod Senatusconsultum indicat. Tum circum ΔΗΜΑΡΧ. ΕΞΟΥΣΙΑC. id est, *Tribunitia potestas*. Placidia Quinquennalia & id genus vota in serie factorum non digessi, eam enim eisdem annis quibus filium eadem edidisse existimo. Ejus mortis tempus incertum nisi quod eam anno 449. adhuc vixisse constat, & cum sanctitatis opinione obiisse. Illud denique non prætermittendum Decennalia & id genus vota adeo Imperatoribus propria visa fuisse, ut ipsi etiam tyranni ea ederent, quemadmodum de Postumo suo loco vidimus, & de Magnentio, qui atrepto Imperio Occidentali Augustum se & Decentium fratrem Cæsarem appellavit, constat. Aliquot enim numismata ejus nomen præferentia exhibet Oeco pag. 554. in quorum averfa parte sculptæ sunt duæ figuræ clypeum tenentes cum his verbis: VICTORIA DD. NN. AUGG. VOT. V. MULT. X. Ex quibus infert Tristanus tomo 3. pag. 642. cum quintum Imperii seu tyrannidis annum inchoasse, sed perperam. Sunt enim hæc vota Quinquennalia Imperii initio nuncupata, cum is *mensē Imperii quadragesimo secundo*, uti recte Aurelius Victor & Zonaras habent, perierit.

425. *Theodosius Aug. XI. & Valentinianus Cæsar.* Valentiniani Consulatus juxta I. Regulam, Theodosii juxta III. Idem Valentinianus X. Kal. Novemb. a Theodosio creatus est Augustus. Ita Auctor Chronici Alexandrini, aliique.



426. *Theodosius Aug. XII. & Valentinianus Junior Aug. II.* Valentiniani Consulatus juxta I. Regulam, Theodosii juxta II. Quinta enim Quinquennalia Imperii vivente patre suscepti hoc anno acta. Quam ob rem Paganorum sacrificia arceri, templaque eorum destrui, Crucisque conlocatione expiari hoc anno jussit l. 25. de paganis, sacrificiis, & templis.

427. *Hyacinthus Orient. & Ardabures, seu Ardaburius Occident.* Vicennalia Theodosii post mortem Patris imperantis, ad quæ pertinent, quæ habet Auctor Chronici Alexandrini: *His Coss. instaurata sunt Thermae olim dictæ Constantinianæ, nunc autem Theodosianæ, perfricentibus opus Hyacinthus iterum Praefecto Urbi, & Consulibus, mense Hyperberetæo V. nonas Octobris.* Quod & Marcellinus habet. Præterea idem Theodosius l. 18. de Medicis & Professoribus, Privilegia à prædecessoribus Archiatris Palatinis concessa, quæ aliqui perfringere volebant, confirmavit. Ad hæc Vicennalia referri potest nummus, quem Oeco inter Theodosii M. numismata perperam collocat; legitur enim in eo VOT. XX. MULTIS XXX. CONOB. & cernitur Victoria Crucem tenens, quemadmodum de Galla Placidia diximus. Unde patet quantum numismata hujusmodi solemnitas representantia differrent ab iis, quæ antiquitus eorundem solemnium occasione cudiebantur.

428. *Felix Occident. & Taurus Orient.* Imperii Cæsarei Valentiniani III. Quinquennalia.

429. *Florentius Orient. & Dionysius, vel post Consulatum Felicis & Tauri.*

430. *Theodosius Aug. XII. & Valentinianus Aug. III.* Utriusque Consulatus juxta II. Reg. Valentinianus enim Imperii Augustei Quinquennalia, Theodosius Imperii, vivente patre, suscepti Tricennalia edidit. De posterioribus Marcellinus in Chronico ait: *Theodosius Imp. Tricennalia gessit, quæ ideo anticipavit.* Baronius anno 394. num. X. nummi cætypum exhibet cum epigraphe: DN. THEODOSIUS P. F. AUG. in postica duæ figuræ sedentes capite radiato conspiciuntur, additâ hac inscriptione: VOT. XXX. MULT. XXXX. & inferius CONOB. vides, inquit Baronius, *Theodosii Senioris veram, certamque vultus effigiem. Ex adversa verò numismatis facie intueris expressè Sacerdotali decoros habitum geminos illos, quos in visu vidit Apostolos Ioannem atque Philippum expressos reddi. Habes etiam ex his, lector, inter alia unde antiquum Sacerdotalem habitum discas, simulque tonsuram intelligas, atque palliola humeros, ac pectus decorè ambientia, vota que nuncupata, atque multiplicata.* Sed, ut eruditè

Norifius



Notitius Dissert. de numismat Licinii cap. 3. ostendit, eo in nummo, non Theodosii Senioris, verum Junioris Tricennalia vota hoc anno soluta, & nuncupata simul Quadragenaria, designantur, licet, uti notat Tristamus, in nummis in quibus vota soluta, & suscepta, medietis illis notis MULT. exprimuntur, quandoque designentur utraque vota tantum nuncupata; quemadmodum in hoc nummo Joviani, qui mense Imperii octavo decessit, ideoque Quinquennalia edere non potuit, VOT. V. MULT. X. In prefato itaque nummo à Baronio adducto designantur Imperatores Theodosius ac Valentinianus Juniori Consulari habitu induti, non verò gemini Apostoli habitu sacerdotali exornati; præsertim cum Valentinianus Theodosio consobrino junior appareat. Imperatores autem radiato capite, quemadmodum nostra ætate Divorum imagines, in nummis passim exprimi solitos, docent eorundem numismata apud Alamannum in Notis ad arcanam historiam Procopii, & Patinum pag. 497. In eo numismate idem Theodosius solus exprimitur, & in adversa parte ipse cum Valentiniano Juniori, quia percussus fuit Constantinopoli quod designat CONOB. id est, *Con. ob. Constantinopoli obfignata*, nempe moneta.

431. *Bassus* Occident. & *Annachus* Orient.

432. *Aetius* Orient. & *Valerius* etiam Orient. Tricennalia Theodosii cum patre imperantis.

433. *Theodosius Aug. IV. & Maximus*. Theodosii Consulatus juxta II. Regulam. Celebravit enim quinta Quinquennalia Imperii post mortem patris administrati, quorum etiam indicium habemus in libro undecimo Codicis Theodosiani, titulo 28. *de Indulgentiis debitorum*. Ubi quam lege nonā anno 433. data, reliquorum Indulgentiam generalem quadraginta annorum tribuerat ab anno 368. ad annum 407. inclusive, eandem lege decima sexta hoc anno tribuit viginti annorum proximorum, ab anno nempe 408. ad annum 428. qua de re videndus Gothofredus in Commentario ejusdem legis 9. *de Indulgentiis debitorum*.

434. *Ariovindus* Occident. & *Aspar* Orient. Decimus annus Imperii Cesarei Valentiniani Junioris.

435. *Theodosius Aug. XV. & Valentinianus IV.* Utriusque Consulatus juxta II. Regulam. Theodosius enim septima Quinquennalia Imperii vivente patre suscepti anno uno anticipata; Valentinianus verò Decennalia Augusti Imperii celebravit. Huc referendum quod scribit Marcellinus in Chronico: *Forum Theodosii Imp. in loco, quæ Aliana dicitur, ædificatum est*; ac præterea Constitutio, quæ *Egypto*

Mm

Q



& Alexandrina civitati, annonaeque variis rationibus idem Theodosius consuluit, cujus fragmenta Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani hoc anno memorat; ac denique *lex ultima, de Indulgentiis debitorum*, ab eodem Theodosio emissa.

436. *Isidorus Orient. & Senator.*

437. *Post Consulatum Isidori, & Senatoris, vel Actius II. & Sigismundus.*

## VIII.

*Theodosii Junioris Imperium.* 438. *Theodosius Aug. XVI. & Faustus* Occident. Tricennalia Theodosii post patris mortem imperantis hoc anno acta, ideoque sumptus ab eo Consulatus juxta II. Regulam. Quindecennalia etiam

Caesarei Imperii Valentiniani Junioris. Ad priora solemnia referendus triumphus translationis Reliquiarum S. Joannis Chrysostomi à Baronio in Annalibus hoc anno descriptus, & insuper confirmatio Codicis Theodosiani, ut docet Gothofredus in ejusdem Codicis Chronologia, & in prolegomenis. Eorundem Tricennalium mentio est in nummo ejusdem Imperatoris, qui ab Ocone inter Theodosii Senioris numismata perperam relatus est. In eo legitur, *VOTIS XXX. MULTIS XXXX.*

439. *Theodosius Aug. XVII. & Festus.* Sumptus is Consulatus à Theodosio juxta secundam Regulam; hoc enim anno Imperii vivente patre suscepti octava Quinquennalia celebravit, de quibus Marcellinus in Chronico scribit: *Theodosius Imp. octava Quinquennalia edidit.* Vide quæ in hac secunda parte cap. 20. num. XV. hac de re scripsimus.

440. *Valentinianus Aug. V. & Anatolius.* Quindecennalia Imperii Augustei Valentiniani Junioris, uti Consulatus ejus demonstrat. Huc referendum quod scribit Theophanes: *hoc anno Cantharus, quod balneum fuit Alexandria completus est.*

441. *Cyrus solus, Orient.*

442. *Endoxius, & Dioscorus, uterque Oriental.*

443. *Maximus II. & Paterius.* Septima Quinquennalia Theodosii post patris mortem imperantis, quod ostendit Chronicon Alexandrinum his verbis: *His Coss. dedicata sunt Thermae Achilleæ mense Ianuario III. Idus Ianuarii.* Cum enim ipso die natali Theodosii Imperatoris Thermae illæ dedicatæ videantur, liquet cum in iis ædificandis, ac dedicandis ad hujusmodi solemnia respexisse, verumque esse quod diximus, Thermas, ceteraque id genus opera publica in similibus festivitibus constructas, vel dedicatas fuisse, quod licet nullus, quod sciam, scripserit, adeo tamen clara, manifesta sunt, quæ subinde adduximus testimonia, ut id in dubium minimè revocandum



eandem sit, neque enim ædificia aliaque hujusmodi opera publica, quæ ad rem istam non faciunt, prætermitto, sed quæ occurrunt in medium profero. Ex iisdem præterea verbis colligitur Theodosium non quarto Idus Januarii, ut mendosè in uno ejusdem Chronici Alexandrini loco scriptum, sed tertio Idus ejusdem mensis Augustum nuncupatum esse. Quæ lis præfato loco dirempta esse videtur.

444. *Theodosius Aug. XVIII. & Albinus Occident.* Hujus Theodosii Consulatus rationem elicio ex Marcellino in Chronico, qui sub his Consulibus scribit: *Theodosius Princeps nona Quinquennalia dedit*, Imperii nempe vivente patre suscepti. Vide quæ de his supra diximus cap. 2. num. XV. Valentiniani Junioris Imperii Cesarei Vicennalia.

445. *Valentinianus Aug. VI. & Nomus.* Augustei Imperii Valentiniani Junioris Vicennalia, ideoque Consulatus is juxta secundam Regulam.

446. *Actius III. & Symmachus*, ambo Occident.

447. *Ardabures, & Callipius*, seu *Alipius*: Prior Orient. alter Occident. octava Quinquennalia Theodosii. Quod referenda, quæ sub his Consulibus Marcellinus scribit: *Eodem anno urbis Auguste muri olim terra motu collapsi, intra tres menses, Constantino Præfeto Prætorio operam dante reedificati sunt.*

448. *Zeno, & Postumianus.* Quinta Quinquennalia Imperii Cesarei Valentiniani Junioris in hunc, vel sequentem annum incidunt.

449. *Protogenes, & Asterius* vel ut alii, *Asterius*.

450. *Valentinianus Aug. VII. & Gennadius Avienus*, uterque in Occidente. Quinta Quinquennalia Imperii Augustei Valentiniani, ut ejus Consulatus ostendit. Marcianus octavo Kalendas Septembris feria sexta, non feria quinta, ut mendosè legitur in Chronico Alex. dicitur Imperator. Quinto Kalendas Augusti jam Theodosius è vivis excesserat. Ex Senatusconsulto, & voluntate Pulcheriæ eidem Marciano Imperium delatum.

451. *Marcianus Aug. & Adelphius Occid.* Consulatus Marciani juxta primam Regulam.

452. *Herculanus Occident. & Sporarius.*

453. *Vincemalis, & Opilio Occident.* Imperii Cesarei Valentiniani Tricennalia. Quod referendum quod legitur in Chronico Theophrasti: *hæc anno Diocletianum balneum Alexandria reparatum.*

454. *Stodius Orient. & Actius.* Quinquennalia Marciani Augusti hoc vel sequenti anno acta.

IX.  
Marcianus  
Theodosio  
Juniori suc-  
cedit.



445. *Valentinianus Aug. VIII. & Anthemius*, qui postea in Occidente Imperator dictus est. Tricennalia Imperii Augustei Valentiniani, ideoque Consulatus is juxta secundam Regulam. Idem Imperator Kalendis Aprilis insidiis Maximi occisus est, quod eo die factum colligitur ex Anonymo apud Cuspinianum, qui eundem Maximum Imperium Occidentale eodem die arripuisse scribit, pridique Idus Junias eundem etiam interfectum fuisse. Tum addit: *levatus est Imperator in Galliis Avitus sexto Idus Iulias*. Quod & sub hujus anni Consulibus contigisse auctor est Victor Tununensis. Quare errat Idatius in Chronico, ubi scribit, quarto regni Marciani anno Avitum Augustum appellatum fuisse; illius enim Imperatoris annus quintus ad finem tunc vergebat.

456. *Varanes Orient. & Ioannes Occident.* in Occidente verò Avitus Aug. ut ex Sidonii carmine septimo constat, idque juxta primam Regulam. *Captus est Imperator Avitus Placentia à Magistro militum Ricimere*, ait Auctor Anonymus apud Cuspinianum, factusque est Episcopus Placentinus, ut Auctor Miscellæ, & Victor Tununensis scribunt; hicque sub his etiam Consulibus hanc depositionem consignat: ille verò, sicut Jornandes de rebus Geticis, ad paucos dies Regnum invasisse tradit. Turbat tamen Idatius in Chronico, ideoque explicandus: *Avitus tertio anno posteaquam à Gallis, & à Gothis factus fuerat Imperator, caret imperio, Gothorum promisso destitutus auxilio, caret & vitâ*. Valsius in Notis ad lib. 2. Evagrii cap. 7. observat in MS. codice, quo usus est Sirmondus, qui primus Chronicon illud publicavit, hunc locum ita legi: *tertio anno. Avitus septimo mense posteaquam à Gallis &c.* Et eundem Sirmondum has duas voces, *septimo mense*, omisisse, melius facturum inquit, si duas illas, *tertio anno*, expunxisset. Utrumque tamen subsistere potest. Nam Majorianus anno sequenti, ut tunc dicemus, Kalendis Aprilis in Occidente Imperator creatus est, postquam ab Aviti morte interregnum fuisset. Quod Idatium huic attribuisse indubitatum existimo; non solum quia Cassiodorus & Marius cum præfatis Auctoribus sub his Consulibus Avitum depositum fuisse scribunt; sed etiam, quia Evagrius lib. 2. cap. 7. tradit hunc Romæ imperasse menses octo. Quo pacto verum est eam depositionem mense circiter Martio factam fuisse; Evagrium enim menses incompletos, Idatium verò completos numerare manifestum est. Erratum porro à Petavio in Rationario temporum, ubi docet Evagrium scripsisse Avitum imperasse menses decem, & dies octo, rursumque ibidem, & in Chronico, quando scribit Anonymum Cuspiniani tradere Avitum XIII. Kal. Octobris captum



captum fuisse. Eum enim diem ac mensē ad mortem Remisci, de qua immediatē loquitur, referri certum est, perperamque in editione ejusdem Anonymi interjectum fuit punctum hoc modo: *occisus est Remiscus Patricius in Palatio Classis. XV. Kal. Octobris, captus est Imp. Avitus Placentia à Magistro militum Ricimere.* Punctum enim non post vocem *Classis*, sed ante vocem *Captus* apponendum. Is quippe Anonymus in brevi, sed accurato suo Chronico, diem ac mensē rebus quas narrat, postponit. Quæ scrupulosius scrutari placuit ad Chronologiam Imperatoriam, quæ Chronicorum & Annalium regula, exacte stabiliendam.

457. *Constantinus* Occident. & *Rufus* Orient. Marcianus pridie Kalendas Februarias vitæ functus est, ut ex Theodoro Lectore in Notis ad primum ejus librum eruditè deducit Valesius, colligiturque ex Marcellino, & Victore Tununensi, qui scribunt eum annis sex, ac totidem mensibus imperasse. Successit eidem in Imperio Orientali Leo genere Thrax, qui, ut habet Chronicon Alexand. levatus est Augustus mense Peritio VII. Idus F.b. Cui consentit Theophanes, qui ait Leonem Marciano mortuo subrogatum fuisse mense Februarii. Ex quo corrigendus error, qui in ejus Chronicon irrepsit; paulo post enim in eodem legitur Marcianum pridie Kal. Maii obuisse, qui error Petavium in Chronico, aliosque viros doctissimos decepit. Majorianus Leonis voluntate Kalendis Aprilis hujus anni Imperator in Occidente est ordinatus, ut Anonymus apud Cuspinianum prodit.

X.  
Leo impe-  
rat.

458. *Leo Aug.* & *Majorianus Aug.* Uterque juxta primam Regulam.

459. *Patricius*, & *Ricimer* Occident.

460. *Apollonius*, & *Magnus* Occident.

461. *Severinus* Occident. & *Dagalaifus*. Majoriani Quinquennalia in hunc annum incidunt, quæ eum celebrasse ostendit numisma à Dufresnio V. C. in Dissertat. de numisnatis inferioris ævi num. 42. allato, in quo nullâ Quinquennialiorum aut Decennialiorum mentione factâ legitur, VOTIS MULTIS, licet ipso ejus Imperii initio cudi potuerit, sicuti istud Joviani cum Epigraphe VOT. V. MULT. X. aliave similia: quia tamen primus Aprilis dies currentis anni quintum Imperii ejus annum inchoavit, non videntur cassâ fuisse vota Sidonii Epigrammate 13. ut arbitrati sunt Scaliger lib. 5. de de emendar. temp. & Sirmondus in Notis ad Sidonium, qui sequentes hujus versus explicantes, perperam scripsere, non incunte, sed peracto Imperii lustro, Quinquennalia & id genus festa celebrari solita fuisse.

M m 3 Multos



*Multos purpura vestiat per annos.*

*Sic lustris Imperii perennis actis*

*Quinquennalia fascibus dicuntur.*

Anonymus à Cuspiniano in lucem editus sub his Consulibus hæc habet : *depositus est Imp. Majorianus à Patricio Ricimere Dertona IV. Nonas Augusti, & occisus est ad fluvium Hyram VII. Idus Augusti : ac levatus est Imperator Dominus Severus XIII. Kal. Decembris.* A Valentiniano secundo anno 392. apud Viennam in Delphinatu interfecto, ad Majorianum usque, nullum Principum in Gallia constituisse observat Sidonius *carmine 5. ad Majorianum.* num. 350. indeque insecuti postea Galliarum excidii causas repetit.

462. *Leo Aug. II. & Severus Aug.* Marcellinus Leonem II. solum proficitur, sed perperam : non tantum enim Cassiodorus, Chronicon Alexandrinum, & Anonymus apud Cuspinianum utrumque edunt, sed quod rem planè dirimit Epistola quinta Hilarii Papæ ad Leontium Arelatensem tomo quarto Editionis Labbeanæ p. 1039. dicitur *data VIII. Kal. Februarias DN. Severo Augusto Consule,* & Epistola ejusdem Pontificis octava ad Episcopos diversarum provinciarum Galliarum dicitur *data III. Nonas Decembris GL. P. Severo Augusto Consule,* id est, *gloriosissimo Principe.* Cæterum Severi Consulatus juxta I. Regulam, Leonis juxta II. Quinquennalia enim celebrasse non tantum idem Consulatus, sed & quæ refert Theophanes, ostendunt. Ait enim : *hoc anno Præcursoris templum Studius extruxit, & traductos ex Insomnium mansione (id est Accemetarum Monasterio) Monachos in eo posuit. Gratissimus quoque Præpositus S. Cyriaci extra portam Auream erexit adem, in qua ipse mundo nuncium remisit.* Hoc etiam anno existimo Constantinopoli factam esse dedicationem nobilis Ecclesiæ in honorem S. Anastasiæ à S. Marciano Oeconomo Ecclesiæ Constantinopolitanæ erectæ, de qua sermo est in ejusdem Sancti Actis à Bollandò & Henschenio die 10. Januarii illustratis. Nam licet Metaphrastes eorum Auctor annum non exprimat; quia tamen à Gennadio Constantinopolitano Patriarcha, qui anno 458. sedere cœpit, factam dicit capite tertio, non dubium quin de more in aliqua hujusmodi festivitatum peracta fuerit. Cumque ante annum 465. nulla alia occurrat; eaque Ecclesia ante eum annum dedicata sit, sequitur ea Encœnia in alium annum conferenda non esse; perperamque in Annalibus Ecclesiasticis anno 459. configurata fuisse; & Bollandum, ac Henschenium eadem in annum 464. ex sola conjecturâ tardius distulisse. Dixi porrò ea ante annum 465. acta, quia Metaphrastes postquam de iisdem locutus est, dixit in eadem



dem Ecclesia multa miracula patrata, illudque inter cætera, quod magno incendio Constantinopoli exorto, Marcianus Oeconomus ædem illam illasam servaverit. Contigit illud incendium anno 465. uti iidem Actores ex Chronico Alexandrino, ac Marcellino ostendunt. Quare ante tempus illud ea Ecclesia dedicata. Verum quidem est Theophanem illud incendium anno 461. die secunda Septembris consignare, illudque miraculum eo anno narrare, sed major fides Marcellino, & Auctori Chronici Alexandrini videtur adhibenda. Quod si incendium istud rectè ab eodem Theophane, qui Cedrenum consentientem habet, consignatum fuerit, ea dedicatio anno præcedenti, quo Majorianus in Occidente Quinquennalia celebravit, ante mensem Septembrem, quo illud incendium ortum, facta fuit. Huc usque enim nulla mihi Ecclesiarum dedicatio occurrit, quæ in huiusmodi solemnia non inciderit.

463. *Vivianus, & Felix.*

464. *Rusticus, & Olybrins.*

465. *Basiliscus Orient. & Hermenericus.* In Chronico à Cuspiniano publicato legitur: *defunctus est Imperator Severus Roma XVIII. Kal. Septembris.* Post eam mortem usque ad Anthemii nuncupationem interregnum fuit.

466. *Leo Aug. III. & Tatiannus.* Leonis Consulatus juxta II. Regulam, Decennalia enim celebrasse ostendunt, quæ scribit Theophanes: *Magna cisterna ad Ioannis ades extructa: balnea quoque duo, uni nomen Sanitas, alteri Decastasis: & Alexandria fluvius a Cherso ad Cypronem foveâ excavatâ deductus.* Verum est in eodem Auctore legi anno præcedenti Alexandria S. Joannis nomine opus constructum fuisse, & Baptisino lustrandis adjunctum ædificium: Heptabifum etiam publicum civitati restitutum. Sed id etiam hoc anno, vel saltem sequenti, quo Anthemius nuncupatus est Imperator, factum fuisse ex eodem Theophane deducitur, qui eodem tempore scribit eundem Anthemium à Leone dictum fuisse Imperatorem. Quidquid sit, in toto ejus nobilissimo Chronico nullum ædificium publicum usque ad hæc tempora memoratum, quin vel Imperatorum initio, aut annis quibus huiusmodi festivitates celebrarunt, consignatum fuerit. Præterea non dicimus non nisi annis, quibus Decennalia, aut id genus festa edebantur, publica opera confecta fuisse, urbes aut Ecclesias extructas, aliaque huiusmodi facta. Id enim absurdum, & à veritate alienum esset, cum Hadrianus singulis ferè Imperii annis, aut templa, aut urbes, aut alia ædificia publica prægerit. Sed solum dicimus ea de more iis annis acta.

XI.  
*Leonis Imp.*  
*Decennalia.*



467. Pufaus, & Ioannes. Anonymus Cuspiniani hæc habet: *Levatus est Imperator Dominus Anthemius Roma prid. Idus Aprilis.*

468. *Anthemius Aug. II. solus juxta I. Regulam.*

469. *Zeno, & Marcianus.*

470. *Jordanes Orient. & Severus Occident.*

471. *Leo Aug. IV. & Probianus.* Leonis Consulatus juxta II. Regulam, Quindecennalia enim ejus in hunc annum cadunt. Quintus est hic etiam Anthemii Imperatoris Occidentalis annus pridie Idus Aprilis inchoatus.

472. *Marcianus Orient. & Festus Occident.* Anonymus Cuspiniani his Consulibus hæc habet: *Bellum civile gestum est Roma inter Anthemium Imperatorem, & Ricimerem Patricium. Et levatus est Roma Imperator Olybrius, occisus verò Imp. Anthemius V. Idus Iulias, defunctus verò est Ricimer XV. Kal. Septembris. Defunctus est Imp. Olybrius Roma X. Kal. Novembris.*

473. *Leo Aug. V. solus.* Anonymus Cuspiniani ait: *levatus est Imperator Glycerius Ravenna III. Nonas Martias.* Sumptus hic à Leone Consulatus, vel propter bella civilia, quæ in Occidente ardebant, vel propter depositionem vestis Beatæ Virginis ad Blachernense templum à Pulcheria Constantinopoli ædificatum, de qua Cedrenus hoc anno agit, quæque magnificâ pompâ peracta est, ut videre est apud Nicephorum lib. 15. cap. 26. Præterea Leo Imperator Leonem Junio-rem Ariadnæ filiæ & Zenonis filium Imperatorem renuntiavit, ut rectè Theophanes & Cassiodorus in Chronic. Licet Marcellinus hanc nuncupationem anno tantum sequenti recitet. Quare hæc nuncupatio, vel suprà dicta, causa hujus Consulatus fuere, qui ideo sumptus est juxta VI. Regulam.

## XII.

*Viroque Leone de mortuo Zeno imperat.*

474. *Leo Junior Augustus solus, juxta II. Regulam.* Ex quo & constat anno superiori ad Imperium evectum fuisse, unde Auctor Anonymus à Cuspiniano editus, qui tunc vivebat, hunc Consulatum his verbis consignat: *Domino Leone Juniore Augusto Conf.* Leo Senior mortuus est *mensē Ianuario Indictione duodecima.* Ita Theodorus Lector in fine libri secundi, & Theophanes in Chronico, qui addit *mensē Februario Zenonem ab eodem Leone Juniori filio coronatum fuisse, huncque solos menses decem cum proprio patre Zenone regnasse.* A quo non diversa scribit Chronicon Alexandrinum dicens Leonem Junio-rem *undecimo Consulatus sui mensē, Dio mensē, seu Novembri morbo extinctum esse.* In hujus Leonis Junioris & Imperatorum Occidentalium, qui per hæc tempora regnarunt, nummis, primum legitur titulus perpetui Augusti hoc modo: DN. LEO PERPET.



PERPET. AUG. vel DN. FL. ANTHEMIUS PP. AUG. id est, *perpetuus Augustus*. Qua de re plurima infra exempla occurrent. Nubatur interim Imperium Occidentale, mox collapsurum; scribit enim Anonymus à Cuspiniano primùm editus: *dejectus de Imperio Glycerius in portu urbis Roma. Eo anno levatus est Dominus Julius Nepos VIII. Kal. Iulias.*

475. *Zeno Aug. II.* solus, secundum I. Regulam. *Intravit Ravennam Patricius Orestes cum exercitu, & fugavit Imperatorem Nepotem ad Dalmatias V. Kal. Septembris. Eo anno levatus est Augustulus Imperator Ravenna à Patricio Oreste patre suo pridie Kal. Novembris.* Ita Auctor Anonymus Cuspiniani.

476. *Basiliscus II. & Armarus*, uterque Orientalis. Marcellinus, Theophanes & Victor Tununensis, quos Petavius in Chronico, aliique multi sequuti sunt, scribunt Basiliscum hunc Verinæ Zeronis socius fratrem, sub anni præcedentis Consulatu Imperium invasisse, quod sine dubio à veritate alienum. Extat enim planè, utrumque testimonium, nemini hætenus observatum, in Codice Justiniano lib. 5. tit. 2. *de iure dotium*, quo probatur hujus anni initio Zenonem adhuc imperasse; ibi enim lex 28. præfat in titulo: *Imp. Zeno A. Eliano Præfetto Prætorio*, & subscribitur: *dat. Kal. Januarii. Basilis II. & Armasio Coss.* legendum *Basilisco & Armaro Coss.* nondum itaque hujus anni initio Zeno in Isauriam fugerat, nec Basiliscus Imperator acclamatus fuerat. Præterea in lib. 5. ejusdem tit. 27. l. 5. *de naturalibus liberis* dicitur, *Dat. X. Kal. Martii. Basilis II. & Armasio Coss.* legendum etiam ut in præcedenti *Basilisco II. & Armaro*, & in ejus titulo legitur, *Imp. Zeno Sebastiano Præfetto Prætorio*. Quod ex ipsomet etiam Tununenti confirmatur: qui ait Ariadnam Augustam, Zenonem in Isauriam fugientem, *sub hyemis discrimine navali itinere subsequutam* esse. Quod tempus rectè consignatum esse, ea quæ de tyrannidis ejusdem duratione dicemus, ostendunt. Quoad Imperium Occidentale Anonymus à Cuspiniano editus hæc scribit: *Levatus est Odoacer Rex X. Kal. Septembris. Eo etiam anno occisus est Orestes Patricius Placentia V. Kal. Septembris.* Addit Marcellinus in Chronico eundem Odoacrem Gothorum Regem his actis Augustulum filium Orestis in Lucullano Campaniæ Castello exilii pœna damnasse, in eoque Imperium Occidentale, quod Octavianus Augustus tenere cœperat, petiisse, & Gothos dein Reges Romam obtinuisse.



## CAPUT ULTIMUM.

*Consulatum Cesareorum ab Imperii Occidentalis excidio ,  
ad Fastorum Romanorum Consularium finem Rationarium ;  
ac Decennalium & id genus festorum , per eosdem annos  
ordinatio & finis.*

I.  
Zeno in Im-  
perium resis-  
tuitur.

477. **P. C. Basilisci II. & Armati.** Basiliscus intra octo, post annum, menses Imperii, ut testis est Procopius libro primo Historiæ Vandalicæ, cui consentiunt Tununicensis, & Cyrillus Monachus in vita S. Sabæ, Zenoni deditur, qui eum cum liberis, & uxore in Cappadociam misit, acri hyeme, subjungit idem Procopius. Facta ea restitutio ante mensem Octobrem currentis anni, ut patet ex septima Epistola Simplicii Pontificis Romani post Consulatum Basilisci & Armati, VIII. Idus Octob. data, in qua de recuperato Imperio Zenoni gratulatur. Quare errat Auctor Chronici Alexandrini, qui hanc restitutionem in annum sequentem conjicit, cumque Octobris initio de ejus restitutione nuncium jam Romam allatum esset, liquet eundem Basiliscum anni elapsi initio tyrannidem arripuisse, & præsentem circa Septembrem eundem Zenoni deditum, qui instanti hyeme illum in Cappadociam misit, ubi miserè periit. Petavius in Rationario temporum, quæ de tempore captæ à Basilisco tyrannidis in Chronico scripserat, retractavit, illudque optimè consignavit.

478. *Illus solus.*

479. **Zeno Aug. III.** solus. Quinquennalia Zenonis, ut ejus Consulatus demonstrat.

480. **Basiliscus Junior** solus Occident. Anonymus à Cuspiniano editus hoc anno habet: *Occiditur Nepos Imperator VII. Idus Maias, hunc Orestes Imperio abdicarat, & comitum suorum insidiis, haud longè à Salonis, sua in villa occisus est*, inquit Marcellinus in Chronico. Unde ad mortem usque Imperium retinuit.

481. *Placidus solus.*

482. *Trocondus, & Severinus.*

483. *Faustus solus.*

484. **Theodoricus, & Venantius.** Is Theodoricus Rex Gothorum erat, qui neque à Marcellino, neque ab auctore Chronici Alexandrini cum titulo Regis editur, licet Anonymus à Cuspiniano editus hujus

hujus anni Consules his verbis memoret: *D.N. Theodorico Rege, & Zenamio V. C. Cass.* Sed prima parte hujus Dissert. cap. 7. num. VII. ostendimus, in actis publicis subscribendis Regem vocatum non fuisse. Decennalia Zenonis, qui eodem Principe Consule ea edere voluit. Horum solemnium signum nuncupatio Basiliscæ Armati magistri militiæ filii, quem hoc anno idem Zeno Cæsarem creavit, & post eadem ejus patris, Episcopum Cyzicenum Hellepontæ Metropolitani inauguravit, ut inquit auctor Chronici Alexandrini hoc anno; ac præterea dedicatio Lauræ S. Euthymii Abbatis in Monasterium mutata, quam hoc anno die XIII. Decembris celebravit Martyrius Patriarcha Hierosolymitanus, ut docent Bollandus & Henschenius in Illustratione Actorum præfati Euthymii die XX. Januarii paragrapho IV.

485. Symmachus solus Occident.

486. Longinus, & Decius Occident.

487. Anicius Manlius Severinus Boetius. Occident.

488. Dynamius Occid. & Sisidius. Quindecennalia Zenonis, quorum index quod scribit Theophanes de S. Eustathii Reliquiarum translatione: hoc anno Calandion Antiochenus Episcopus Eustathii magni Reliquias Philippis, ubi Sanctus exul obierat, transfudit, tota Antiochiæ civitate ad duodecimum milliæ in occursum cum plurimo honore effusa. Victor Tununensis translationem hanc in annum 490. Baronius in annum 482. conficiunt. Sed Zenonis Quindecennalia litem dirimunt, ipseque Valesius, qui in Notis ad librum 4. Socratis cap. 14. Victoris calculo standum contendit, in Observationibus tamen ad Evagrium, de Petro Fullone Episcopo Antiocheno cap. 3. ubi Calandionis Episcopatus tempus discutit, loquens, fatetur in Victore Tununensi miram esse perturbationem.

489. Eusebius, & Probinus Occident.

490. Longinus II. & Avienus Faustus Occident. Initium prioris Imperii Theodorici Gothorum Regis in Italia, uti alibi diximus.

491. Olybrius solus Occident. Zeno Augustus epilepsiâ correptus mense Xantico sive Aprili obiit, & Ariadna Anastasium ex Silentiaro creavit Imperatorem, qui, ut habet Chronicon Alexandrinum, inauguratus est quinto Aprilis hebdomadis majoris, in quo tamen errat. Nam ea feria hoc anno in 18. Aprilis diem incidit. Dedicata est Basilica Lauræ S. Sabæ anno ætatis ejus 53. qui Christi erat 491. ut habet Bollandus in vita Euthymii Magni die vicesima Januarii, paragrapho quarto.

II.  
Imperium  
Anastasi.



492. *Anastasius*, & *Rufus* Occident. Anastasii Consulatus juxta I. Regulam.

493. *Eusebius II.* Orient. & *Albinus* Occident. Hoc anno Theodoricus Ravennam ingressus Odoacrem interemit, cœptaque inde nova hujus Italiae Regis Epocha, à qua, sicuti & à priori, anno 490. inchoatâ, ejus Quinquennalia, Decennaliave deducenda; utriusque enim Imperii hujusmodi solemnia celebrasse, quæ infra dicam, evincunt, ostendentque hætenus erratum esse in unica tantum Epocha Theodorico attribuenda.

494. *Præsidius* Orient. & *Asterius* Occident.

495. *Viator* solus, Occident.

496. *Paulus* solus, Orient. Erat is frater Anastasii Imperatoris, quo Consule voluit is Quinquennalia agere, ut colligitur ex his Marcellini in Chronico verbis: *Augustatico suo dudum Anastasius militibus præstito, donativum quoque hoc fratre Consule tribuit.* Donativum enim quod Principes Romani simul atque Augusti à militibus nuncupati erant, erogabant, recentior latinitas *Augustaticum* dixit, uti jam à viris doctis observatum. Quod etiam donativum in Quinquennalibus & id genus festis, quod hæc essent quædam renovatio Imperii, militibus tribuebatur.

497. *Anastasius Aug. II.* solus. Non solum Anastasius, sed & Justinus Senior, & Justinianus, qui ei succedere, septimo Imperii anno Consulatum sumpsere; eoque anno eadem peracta, quæ annis Quinquennalibus & id genus festis destinatis; ut ostendimus parte secundâ hujus Dissertationis.

498. *Ioannes Scythia*, Orient. & *Paulinus*, Occident.

499. *Ioannes Gibbus*, Occident.

500. *Patricius*, & *Hypatius*, ambo Orientales. Decennalia Theodorici Italiae Regis, de quibus cap. 3. num. XI. actum est. Illud hîc tantum observandum Anastasium Imperatorem hoc anno ob ea solemnia Hypatium sororis suæ filium Consulem procedere voluisse.

501. *Pompeius* Orient. & *Avienus* Occident. Decennalia Anastasii Imperatoris, quæ ostendunt primùm Consulatus: Pompeius enim nepos erat Anastasii, frater nempe Hypatii superioris anni Consulis, ejusdem Imperatoris sororis filii: secundum Ludi theatrales hoc anno facti, de quibus Marcellinus in Chronico. Tertiùm quia sanctus Elias unus è successoribus Euthymii Magni Abbatis novam Ecclesiam Deiparæ Virginis à S. Saba constructam dedicavit *primò Julii, Indictione nona*, hoc nempe anno, ut ostendunt Bollandus & Henschenius in Actis nuper citatis S. Euthymii. Quartum Theophanes hoc



hoc anno habet: hoc anno Chrysargyrum tributum, & venationes siue pugnas cum bestiis publicis Anastasius abolevit; & Magistratus qui antea venales erant, gratis contulit. De exitiali illo tributo superius loquuti sumus. Verum quidem est Marcellinum in Chronico sub anni præcedentis Consulibus scribere: Anastasius Imp. donativum Illyricanis militibus per Paulum Tribunum Notariorum erogandum misit, sed missa sub finem hujus anni, uti existimandum, pecuniâ, quia sequentis initio quinquennale stipendium in Decennialibus Imperatoris solvendum erat.

502. Avienus Iun. Occident. & Probus Orient. Hoc anno Theodoricum Italiæ Regem posterioris Imperii Decennalia celebrasse, tria ostendunt. Primum, Consulatus Probi, sororis Anastasii Imperatoris filii; ideo enim tres ejusdem nepotes deinceps his tribus annis Consules processerunt, ob tria quæ in iisdem Decennalia fienda erant. Secundum, quod sub his Consulibus Cassiodorus in Chronico scribit: *Hic Cass. DN. Rex Theodoricus aquam Ravennam perduxit, cujus formam sumptis proprio instauravit, quæ longis ante fuerat ad solum reducta temporibus.* Qui Auctor, cum anno 500. quo Theodoricus priora Decennalia celebravit, alia id genus Romæ facta significet, patet ea horum solennium effectus fuisse. Tertium, ejusdem Imperii Quindecennalia, & Vicennalia, de quibus infra.

503. Dexicrates, Orient. & Volusianus Occident.

504. Ceibegus solus, Orient.

505. Sabinianus Orient. & Theodorus Occident.

506. Areobinda Orient. & Mossala Occident. Quindecennalia Anastasii; quod referenda quæ scribit Auctor Chronici Alexandrini: *Hic Cass. Anastasii Principis statua, in eodem loco, quò dudum Theodosii Magni steterat, super immanem columnam in foro Tauri statua est.* Quod etiam habet Theophanes, qui addit: hoc eodem anno plura ex ære opera ex his, quæ posuit Magnus Constantinus, Anastasius iussu confusa sunt.

507. Anastasius Aug. III. & Venantius Occident. Ab hoc Consulatu ad secundum ejusdem Imperatoris anni sunt decem elapsi, & ad sequentem ab eo gestum decem alii anni, ex quo, loco laudato collegimus Anastasium in Consulatus Cæsares aliquam mutationem invertisse.

508. Celer, & Venantius. Quindecennalia Theodorici post Odoacrem occisum imperantis, quod ostendit ædificatio Monasterii à S. Cæsario Arclatenfi Episcopo, hoc anno cæpta. In ejus enim vita à S. Cypriano Episcopo Tolonenfi scripta dicitur, Alarico Rege

N 3 Gothorum



Gothorum à Clodoveo Francorum Rege in conflictu perempto, Theodoricum Italia Regem missis ducibus suis in eam Provinciam ingressum esse, in hac ergo, inquit, obsidione, *Monasterium, quod sorori ejus S. Casaria & sanctis Virginibus construebatur, magna ex parte destructum est.* Qui exercitus hoc anno ad urbem Arelatensem, quæ Gothis parebat, quæque à Francis obsidebatur, liberandam, missus; ut docet Cassiodorus in Chronico. Hoc itaque vel præcedenti anno Monasterium illud cceptum; ideoque & ea solemnia à Theodorico celebrata. Vide quæ infra anno 512. de eodem dicimus.

509. *Importunus Junior solus.*

510. *Anicius Manlius Severinus Boetius, Occident. & Eutharicus Orient.*

511. *Felix Occident. & Secundinus Orient.* Vicennalia Anastasii Imperatoris, cujus index legatio S. Sabæ rogatu Eliæ Hierosolymorum Episcopi ad Anastasium pro fidei Catholicæ causâ suscepta, quam Cyrillus in ejus vita dicit egisse cum annos 73. natus esset. Natus autem erat Theodosio XVII. Consule, mense Januario, anno sc. Christi 439. ut ostendunt Bollandus & Henschenius in Illustratione Actorum S. Euthymii Magni, die 20. Januarii. Quare hoc anno ad præfatam ætatem pervenerat.

512. *Paulus, & Mucianus Orient.* Vicennalia posterioris Imperii, Theodorici in Italia, quæ indicat dedicatio Monasterii à S. Casario Arelatensi Episcopo post Arelatem à Francorum obsidione liberatam perfecti, die XXVI. Augusti facta, ut discimus ex Auctore vitæ ejusdem sancti anno 542. ut alias ostendemus vitâ functi: *erant, inquit, constitutionis Monasterii ipsius eo tempore anni pleni triginta, sexto Kalendarum Septembrium, & post diem dedicationis Monasterii sui beatam animam latus emisit ad Christum.* Si enim ab anno 542. quò ea mors contigit, per annos triginta retrocedas, pervenies ad præsentem, quo ideo ea dedicatio facta, quia Theodoricus posteriora sua Vicennalia celebravit. Quod si quis contendat S. Casarium anno tantum 543. ad cœlestem patriam migrasse, inde non aliud sequetur, quàm præfata solemnia, Encœniaque anno sequenti 513. facta esse, annò nempe posterioris Imperii vicesimò evolutò.

513. *Clementinus Orient. & Probus.*

514. *Senator solus Occident.* Est hic M. Aurelius Cassiodorus Senator.

515. *Anthemius Orient. & Florentius Occid.* Quinta Quinquennalia Anastasii Imperatoris hoc anno facta, quod Marius in Chronico indicat quando scribit: *His Cass. Monasterium Acanno à Rege Sigismundo*



*mundo constructum est*, de quo celeberrimo Monasterio videndus Baronius ann. 526. n. 44. ubi de eo agit, ejus enim foundationis tempus ignoravit.

§ 16. *Petrus solus, Occident.*

§ 17. *Anastasius Aug. IV. & Agapio.* De hoc Anastasii Consulatu loco supra laudato actum, Marcellinus in Chronico Anastasium nulla numerali nota, aut titulo Imperatoris proficitur, licet præcedentem ejus Consulatum cum numerali nota III. exhibuerit. Sed hunc Anastasium alium non esse quam Imperatorem ostendit Codex Justinianus, in quo lib. 6. tit. 27. de naturalibus liberis lex quarta dicitur *Kal. April. Anastasio A. IV. & Agapio Coss.* Ac præterea ejusdem Anastasii epistola ad Hormisdam Pontificem Romanum, quæ refertur tomo 4. Conciliorum pag. 1469. data *V. Idus Julii Constantinop.* *Anastasio Aug. IV. & Agapio V. C. Coss.* Emendanda porro subscriptio l. 5. de *Advocatis divers. judicium*, quæ legitur lib. 2. præfati Codicis tit. VIII. ab eodem Anastasio data *Kalend. April. Anatolio, & Agapio Coss.* legendumque *Anastasio & Agapio Coss.* cum Anastasio imperante Anatolius Consul non fuerit. Ab hoc autem Anastasii Consulatu, ad III. ejus Consulatum, anni sunt decem, ab eo ad II. totidem. Quare aliqua mutatio in Consulibus Cæsareis facta.

§ 18. *Magnus Orient. & Florentius Occident.* Anastasius hoc anno ad alteram vitam migravit, cum per annos viginti septem, ac menses tres, diesque totidem Imperium Romanum administrasset. Ita Evagrius libro tertio, capite ultimo, qui libri sequentis initio dicit Justinum genere Thracem Imperialem purpuram sumpsisse *die nona mensis Julii*, qua in re Chronicon Alexandrinum suffragatorem habet. Ex qua die rectè in eo constituta locus est existimandi Anastasii Imperii tempus variè ab Antiquis computatum, rectè etiam ab eo numeratum fuisse, sicque anno 491. die sexto Aprilis, si ultimum terminum Evagrius exclusit, Zenonem, cujus immortalis dies à nullo ex Antiquis adnotatus, periisse. Ab ea enim die ad nonum Julii hujus anni huiusmodi tempus interjicitur. Fuisse tamen aliquod dierum interregnum post Zenonis mortem ab eodem Evagrio in Imperio Anastasiano computatum, deducitur tum ex præcipitata ejusdem Zenonis morte; tum ex eo quod Marcellinus in Chronico scribit Anastasium regnasse annos 27. menses 2. dies 29. quo pacto die tantum nona Aprilis anni 491. Imperium suscepit, dieque decima octava ejusdem mensis coronatus Zeno fuerit.

III.

Imperium  
Justiniani Senioris.



519. *Iustinus Aug. & Fl. Entharicus* Occident. Consulatus Justiniani juxta I. Regulam.

520. *Vitalianus* Orient. & *Rusticus*.

521. *Iustinianus* Orient. & *Fl. Valerius* Occident. Justinianus is postea Imperator fuit, cujus Consulatus propter magnas liberalitates, de quibus Marcellinus in Chronico, famosissimus fuit.

522. *Symmachus*, & *Boëtius*, ambo Occident.

523. *Maximus* solus Occident. Quinquennalia Justiniani Imperatoris, quæ ostendunt quod habet Cedrenus hoc anno: *Augustali Corona Theodoram uxorem suam ornavit, quam mortuam Euphemiâ duxerat*. Addit multos Manichæos suppliciis affecisse, quare rectè Baronius in Annalibus num. XIII. ad hunc annum refert l. 12. *Codicis Iustiniani de hæreticis & Manichæis* nullis Consulibus subscriptam, quam idem Imperator adversus Hæreticos & infideles promulgavit, qua undique Manichæi expelluntur, & capite puniuntur.

524. *Iustinus Aug. II. & Opilio*. Justinus Anastasii exemplo, anno Imperii septimo Consulatum cepit, qua de re suo loco actum. Quinta Quinquennalia prioris Theodorici in Italia Imperii, quæ ostendit dedicatio Basilicæ Beatæ Mariæ Arelatis ædificatæ hoc anno, peracta in Concilio Provinciali Episcoporum in eadem urbe ob id coactorum.

525. *Probus Junior* Occident. & *Philoxenus*.

526. *Olybrius*, solus, Occident. Die tricesimâ Augusti Theodoricus Italiæ Rex è vivis excessit, de cujus morte & duplici Epocha, vide quæ diximus in hac tertia parte, cap. 2. n. XV. cui hoc addendum, Anonymum à Valesio editum testari Theodoricum dum Ravennam, in qua clausus erat Odoacer Rex, obsideret, legationem ad Zenonem Imperatorem misisse, *ab eodem sperantem vestem se induere Regiam*. Tum anno 493. occiso Odoacre, quod post Idus Iulias factum docet, *Gothi sibi confirmaverunt Theodoricum Regem, non expectantes jussionem novi Principis*, inquit idem Anonymus, quod hætenus ignoratum fuerat. Ex dictis porro liquet duplicem Theodorici Epocham, dupliciaque Decennalia & id genus festa legitimis fundamentis innixa esse.

IV.  
Imperium  
Justiniani.

527. *Maximianus* solus. Occident. Justinus Kal. Aprilis Justinianum sororis suæ filium Imperii participem facit, ipseque Kal. Augusti decessit, quod magis infra explicabitur. Ea porro Justiniani nuncupatio ostendit cum hoc anno ante mortem Decennalia celebrasse.

528. *Iustinianus Aug. II.* solus, juxta I. Regulam.

529. *Decius* solus Occident. Hoc anno Arausione in Gallia, quæ urbs



urbs ad Reges Italiae pertinebat, celebratum adversus Scipelagianos Concilium occasione dedicationis Ecclesiae illie à Liberio Praefecto ejus Galliarum partis, quae Athalarico Gothorum Regi subjecebat, constructa, propter ejus Encenia Episcopi convenerant. Quare cum suo loco ostenderimus Theodosium Italiae Regem Decennalia celebrasse, probabile est ejus successores idem praestitisse; ideoque hoc anno Athalaricum Quinquennalia anno uno antevertisse. Advertendum porro in reliquis Occidentis partibus, in quibus Imperium Romanum defecerat, dedicationes Ecclesiarum & id genus alia quocumque indiscriminatim tempore paulatim acta fuisse, Idemque postea in Oriente factum. Qua de re plura inferius.

530. *Lampadius, & Orestes, ambo Occident.*

531. *Post Consulatum Lampadii & Orestis.* Tam Oriens enim quam Occidens hoc anno sine Consulibus fuit. Quinquennalia Justiniani, quò referendum illud à Marcellino in Chronico scriptum: *His Coss. Codex Justinianus urbi promulgatus est.* Sicut enim Codex Theodosianus in anno hujusmodi solemniter dicato, ita & Justinianus publicatus.

532. *Iterum, seu anno secundo post Consulatum Lampadii & Orestis.*

533. *Justinianus Aug. III.* solus. Is Anastasii & Justiniani exemplo septimo Imperii anno Consulatum edidit: ejus arcani causa adhuc ignota, ut suo loco diximus.

534. *Justinianus Aug. IV. & Decius Theodorus Paulinus.* Is ultimus Occidentalium Consul fuit, bello Gothico ne deinceps alii crearentur prohibente. Ultimus & hic Caesarum Consulatum ordinatorum, qui à Justiniano sumptus est ob bellum Vandalicum anno elapso ceptum, currentique confectum: quò & Belisarius, cui illud commissum fuerat, antiquorum Imperatorum more triumphavit, ut docet Theophanes in Chronico hoc anno, & Baronius in Annalibus explicat num. 53. hujus etiam Consulatus occasione factum, quod Auctor Chronici Alex. scribit: *His Coss. Justinianus Codex renovatus est, adjunctis novis, post priorem Codicem, constitutionibus, jussusque est antiquato priore suam obtinere vim sive auctoritatem* IV. Kal. Jun. Indict. XII.

535. *Fl. Belisarius* solus in Oriente, juxta V. Regulam, ut dictum est capite 9. num. IX. In posterum bello gothico prohibente Consules primò in Occidente creati desiti, mox Occidentis exemplum Orientales quoque sequuti sunt. Quo factum est, ut Era Dionysiana nuper à Dionysio Exiguo proposita facilius admissa fuerit, O o viresque



viresque eundo acquisierit, quam, si Consulatus viguisset, magnam passam fuisse contradictionem non dubitandum.

§ 36. *Post Consulatum Belisarii.*

V.  
Imperium  
Justiniani  
a Decenna-  
libus ejus  
usque ad  
mortem.

§ 37. *Post Consulatum Belisarii II.* id est, anno secundo. Decennalia Imperatoris Justiniani, quorum index quæ scribit Marcellinus in Chronico: *Ecclesia major Constantinopoli ab Imperatore Justiniano singulariter in mundo constructa dedicatur die V. Kalend. Ianuarias.* Quæ de re videndus etiam Theophanes. Referenda & ad hæc solennia Novella Constitutio, quæ inter Græcas est 47. hoc anno die nona Kalendas Julii. Quæ Justinianus sancivit: *in omnibus instrumentis in primis poni annum Imperatoris, post Consules, tertio loco Indictionem, & inde mensem ac diem.*

§ 38. *Ioannes solus, Orient.* Aliqui tamen huic Collegam adjungunt Volusianum, eo quod Epistola Vigilii ad Euthereum, quæ tom. 5. Concil. pag. 314. refertur, dicitur *data Kalendis Martiis Volusiano & Ioanne viris Clarissimis Coss.* in quibusdam editionibus loco *Volusiani* scribitur, *Vulsiario*. Sed utrobique malè; immediate enim post eam Epistolam refertur alia ejusdem Pontificis sexto post die ad Cæsarium Episcopum Arelatensem *data pridie Nonarum Martiarum Ioanne Viro Clarissimo Consule*, quæ subscriptio Volusiani nomen in præcedentem intrusum fuisse ostendit: quam etiam ob rem non tantum Marcellinus, & Marius Aventicensis solum Joannem Consulem edunt, sed is etiam solus in variis Justiniani Rescriptis apud Julianum Antecessorem ejusque Novellis legitur. Quare perperam Onuphrius lib. 3. Fastorum scribit Volusianum hoc anno suffectum fuisse, ejusque mentionem esse in Codice Justiniano; nam per hæc tempora Consules ordinarii annui erant, nullaque in Codice Justiniano hujus Volusiani mentio, qui, si Consul, non nisi Honorarius fuit.

§ 39. *Appio solus, filius Strategii in Oriente.*

§ 40. *Iustinus Junior solus, Orient.*

§ 41. *Fl. Basilii Junior*, qui novissimus privatorum fuit, qui Consulatum ordinarium gesserit, annoque nomen dederit. Quindeccennalia Justiniani, quod referenda quæ scribit Theophanes: *occursus Domini mensis Februarii II. celebrari cepit.* Quod festum licet propter pestem, quæ Byzantii grassabatur, invecum, huc tamen etiam spectat.

§ 42. *Post Consulatum Basilii.*

§ 43. *P. C. Basilii II.*

§ 44. *P. C. Basilii III.*

545. P. C. Basilii IV.

546. P. C. Basilii V.

547. P. C. Basilii VI. Hieronymus Rubeus in historia Ravennatensi lib. 3. scribit anno post Consulatum Basilii sexto Indictione X. Ecclesiam S. Vitalis dedicatam fuisse, usque solemniter Justinianum Imperatorem, & Theodoram Augustam interfuisse. Almannus in Notis ad Historiam Arcanam Procopii cap. 9. utrumque tunc minime in Italia fuisse recte observavit, sed non ideo hæc Encœnia hoc anno facta, negari potest; cum nec Rubeum, nec à quibus accepit, Ecclesiarum dedicationes per hæc tempora, annis in quos Imperatorum Vicennalia & id genus festa incidebant, celebrari consuetum fuisse, observasse certum sit. Licet porro Justinianus in annum sequentem Vicennalia distulerit, non ideo tamen templorum dedicationes, similiter omilla, ut jam supra à nobis animadvertum.

548. P. C. Basilii VII. Hoc tantum anno Justinianum Vicennalia celebrasse, horum solemnium indicia ostendunt; in calce enim Regulæ S. Aureliani Episcopi Arelatensis, quæ in Codice antiquarum Regulatum ab Holstenio V. C. in lucem editarum legitur, habetur: *in Christi nomine fundatum est Monasterium virorum Dei in Civitate Arelatensi à S. Aureliano Episcopo, iubente sancta memoria Childberto Rege Francorum, quinto decimo Kalendas Decembris, Indictione XI. anno quinto post Consulatum Basilii Junioris V. C. (legendum anno septimo, qui cum indictione XI. concurrat) & Basilica ibidem in honorem sanctorum Apostolorum & Martyrum.* Illudque Monasterium, cujus hodie nullum vestigium extat, hoc anno fundatum fuisse, patet ex verbis S. Florentini sepulchro, quod Arelatis in Ecclesia S. Crucis extat, inscriptis: *Primus præsuit S. Florentinus Abbas Monasterio nostro per annos V. qui vixit annis PL. M. L. obiit Prid. Id. April. duodecies P. C. Basilii V. C. Junioris Indict. 1.* Id est anno Christi 553. à quo si per annos quinque retrocedas, ad præsentem pervenies. Porro ex Indictione undecima superius memorata constat viros eruditissimos non raro antiquas subscriptiones corrupisse, aut perperam explicasse, quod existiment hoc sæculo indictiones non nisi à Septembri cœptas fuisse quos præfatum exemplum, sicuti & aliud parte 3. cap. 2. num. XIII. allatum errare convincunt. Eadem Vicennalia in hunc annum dilata fuisse discimus etiam ex Theophane, qui ait mense Aprili Ludos Circenses celebratos fuisse, additque: *Iulii mensis die vigesimo octavo tertia feria sanctorum Apostolorum adis facta est consecratio, & sanctorum Reliquiarum Andrea, Luca, & Timothei, qui sancti Apostoli, depositio. Episcopus vero*

O o 2 Menas



*Menas unà cum sanctis Reliquiis progressus est vehiculo aureo Imperatorio gemmis exornato vectus : tres autem sanctorum Apostolorum gestabat loculos supra genna : atque ita dedicationem celebravit. Quam dedicationem , Reliquiarumque translationem in annum 552. perperam Baronius consignat.*

549. P. C. Basilii VIII.

550. P. C. Basilii IX.

551. P. C. Basilii X. Quinta Quinquennalia Imperatoris Justiniani, ut ostendunt quæ Theophanes hoc anno habet: *Hoc anno, mense Septembri indictione decima quinta Syscis, trans Urbis Regia portum sanctæ Irenes dedicatio peracta : comitantibus verò duobus Patriarchis, Mena CP. & Apollinario Alexandria è magna Ecclesia sanctæ Reliquias processerunt. Sedebant autem illi in Imperatoris curru sanctas Reliquias genibus appositas sustentantes. Ad lemborum itaque stationem venerunt, & trajicientibus portum occurrit Imperator. Solemni itaque ritu sanctæ Irenes Ecclesiam aperuerunt. Eodem anno Hebdoma porius repurgatus.*

552. P. C. Basilii XI.

553. P. C. Basilii XII.

554. P. C. Basilii XIII.

555. P. C. Basilii XIV.

556. P. C. Basilii XV.

557. P. C. Basilii XVI. Tricennalia Justiniani, qui cum Constantinopolis repetito terræ motu, qui hoc anno contigit, tota fere collapsa fuisset, plurima ædificia, præcipuèque sacra reedificavit, inter quæ præcellentiissimi sanctæ Sophiæ templi, uti ex Agathia & Procopio de ædificiis Justiniani lib. 1. ostendit hoc anno Baronius.

558. P. C. Basilii XVII.

559. P. C. Basilii XVIII.

560. P. C. Basilii XIX.

561. P. C. Basilii XX.

562. P. C. Basilii XXI.

563. P. C. Basilii XXII. Septima Quinquennalia Justiniani Imperatoris, uno anno dilata; Auctor enim Chronici Alexandrini hoc anno scribit: mense Apellæo, sive 24. Decembris secundum Romanos prima die Indictionis XII. Festum dedicationis Sanagæque Dei Ecclesiæ Constantinopoli secundò celebratum est.

564. P. C. Basilii XXIII.

565. P. C. Basilii XXIV. Hoc anno die decima quarta Novembris Justinianus Imperator supremum diem obiit, eique Justinus Junior

Junior successit, quod infra certis adeo argumentis ostendam, ut non putem fore in posterum, qui ejus mortem, ut plerumque fit, in annum sequentem differat.

§ 66. *P. C. Basilis XXXV.* Atque hic Postconsulatus Fastis Consulatus Romanis sæpius relegendis finem facit. Ex tot Consulatus Cæsareis sunt aliqui quorum nullam, alii quorum forsitan non veram causam exprompsimus, aliaque Decennialia, aut id genus festa extra annos quibus acta, fortè consignata. Sed meminerit verum illud esse quod vulgò dicitur, *nihil inventum simul & perfectum.*

Superest ut quo tempore hæc fieri desierint , investigemus ; qua in re observatum dignum Marcellinum , seu ejus Continuatorem & Auctorem Chronici Alexandrini , qui aliquando eorum solemnium mentionem fecere , post Theodosii Junioris tempora de iisdem tacuisse , imo & ea in numismatis adscribi desiisse , licet Majoriani nummum , in quo legitur VOTIS MULTIS , aliumque Justiniani à Dufresnoy in Dissertat. de numismat. inferioris ævi n. 42. allato , in quo legitur : VOT MULHTI ad hujusmodi solemnia referendos esse dubitandum non videatur . Post Theodosium itaque Juniores ea in numismatis valde imperfecte sculpta , & uti conjicere licet , minori pompâ & apparatu acta , rum Justiniani tempore donativum singulo quinquennio ab Imperatoribus militibus solvi solitum , abrogatum est , ut docet Procopius in historia arcana cap. 24. ἡμῶν τὴν ἐν ταῖς ταπεινότησι βασιλείᾳ καὶ ταπεινότητι ἐκαστοὺς δωρεὰς χρυσίου τελευτῆς ποσότητας πένταχρον ἀρχὴν παρ' ἑκάστου σαθέρος χρυσοῦς σπυρίδιον ἐκάστη τέσσαρμι τότοι ὅχι ἔστιν ἢ μὴ περὶ αὐτῶν ἀδελφικῶς παρ' ἑαυτοῦ ἰδίως οὐδὲ διακρίσειν τοῖς πολίταις τοῖς τοῖς ἑαυτοῦ διατρέξαι ὥστε ἐκαχάστῃ κατὰ χρυσὸν δύο καὶ τεσσαρτά ἐναυτοῦ πενήντης ἔσθαι καὶ λέγειν τὸ ἕκαστον τοῖς ἀρχαίοις γινώσκαι , quæ verba sic Alemannus vertit : ex prisca lege Imperator Quinquennalis donativo , certaque auri summa exercituum præsequi consuevit . Ergo per Urbes Romanæ ditionis quinio quoque anno Quæstores mitterantur , qui singulis militibus stateres aureos quinque penderent , idque rato inviolatoque usu receptum erat . Ex quo vero ad Rempublicam Justinianus accessit ( inde duo & triginta excurrunt anni ) ita hujus rei curam abiecit , ut ejus parè ceperit mariales oblivioni . Priora verba malè vertit Alemannus , ea quæ Imperatorem respiciunt , ad donativum referens . Sic itaque vertenda , miserat Imperatorem per Quinquennialia militum quemlibet certo statuere aureos præsequi . πένταστον δὲ enim Quinquennialia significare jam suo loco ostensum . Procopius itaque qui Historiam arcanam anno Christi 559. post Tricennalia nempe Justiniani scripsit , testis est

VI.  
Sub quo Im-  
peratore  
Decennalia  
fieri desie-  
runt.

O o ; hunc,



hunc donativum militibus in Quinquennialibus fieri consuetum aboluisse, qui si Quinquennalia ipsa aliaque id genus festa idem Justinianus abrogasset, illud non prætermisisset, cum cum qualibet data occasione in rerum novatarum vituperationem adducat, & cap. XI. scribat eum, ubi imperio potitus est, ex templo omnia miscere cœpisse, ac quæ consuetudine obtinissent, hæc interdicare, quasi Imperatorium paludamentum induisset, ut aliam rebus faciem induceret. Quare existimo Justinum Juniores sicut Consularem dignitatem in privatis, ita & in Imperatoribus hujusmodi solemnina abrogasse, eaque ad illum usque perseverasse.

VII.  
Vestigia  
quædam De-  
cennialium.

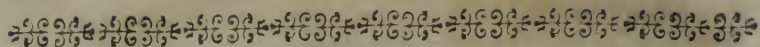
Eorum tamen vestigia quædam non solum eodem Justino imperante, sed & diu post remansere; anno enim Christi 569. quo quintus Imperii Justiniani annus cœpit, in suburbano, quod ante susceptum Imperium possidebat, palatium cœpit extruere: & in Principis Insula, quæ ejus pariter erat, suburbanum aliud erexit ad portum: nec non sanctorum mercede non conductorum ad Darii regionem. Ad hæc publicum Tauri balneum à se reparatum de conjugis Sophiæ nomine Sophianas nuncupavit, inquit Theophanes in Chronico. Tum anno 574. quo decimus Imperii ejus annus cœpit, Tiberium adoptavit ac Cæsarem renuntiavit, & ut ait idem Theophanes, magnum Aquaductum à Valente constructum reparavit, & aquarum copiam Urbi. Mauricius, qui anno 582. imperare cœpit, anno quinto Imperii, uti docet idem Theophanes, opere publico nomen suum posteritati commendare voluit: edificavit porro Mauricius ad Blachernas Carianam Porticum, cunctaque à pueris ad susceptum usque Imperium à se gesta Pictorum arte in ea descripsit: & publicum quod hic habebatur, balneum absolvit. Rursus anno Christi 596. quo decimus quintus Imperii ejus annus inchoatus est, Solarium Magnaura condidit Imperator, suamque statuem ad medium atrium erexit, ibidemque posuit armamentum, inquit idem Theophanes. Imò anno 591. in quem decimus Imperii ejus annus incidit, S. Gregorius Pontifex Romanus dedicationem aliquarum Ecclesiarum fieri concessit, quod minime fas esset inconsulto Romano Pontifice Ecclesias in Occidente dedicare, ut videre est in Annalibus Baronii eodem anno num. XXIV.

Leo Isauricus, qui anno 716. Imperium suscepit, anno 720. quo quintum ejusdem Imperii annum ingressus est, filium Constantinum Imperatorem coronavit, & Irenes Imperatrix, quæ anno 780. cum Constantino filio imperare cœpit, anno 784. Indictione VII. quo quintus Imperii ejus annus cœpit, Berrhaam reparari jussam Irenopolim appellavit, ut testis est Theophanes. Ad veterem morem Leonem etiam



etiam Quartum Romanum Pontificem respexisse existimo, cum absolutâ, quam ceperat, novâ civitate, eam anno 852. quo sextus Pontificatus annus cœpit, solemnî ritu Deo dicavit, & Leoninam à suo nomine dixit, ut videre est apud Baronium eodem anno num. I. eò quoque spectavit Alexander Secundus Pontifex Romanus, qui anno 1061. Kalendis Octobris ad Pontificatum erectus est, is enim anno 1071. Kalendis Octobris, quibus undecimus Sedis ejus annus inchoatus est, dedicavit novam Basilicam sancti Benedicti, à Desiderio Abbate Cassinensi & Cardinali erectam in monte Cassino; quæ quidem, uti observat Baronius eodem anno num. I. celeberrima omnium dedicatio fuisse reperitur, præsentè Pontifice Romano cum omnibus Cardinalibus, qui Romæ aderant, & Archiepiscopis decem atque Episcopis quadraginta tribus, pluribusque insuper Principibus atque Magnatibus. Præterea Cremonenses, Mediolanenses ac Placentini anno 1168. Alexandriam in Insubria condiderunt, cui ob Beati Petri & Alexandri Tertii summi Pontificis reverentiam Alexandria nomen indiderunt, annoque sequenti Consules ejus eam eidem Alexandro, & per eum Ecclesiæ Romanæ in jus & proprietatem obtulere, ut videre est apud Baronium anno 1168. num. 65. Alexander tertius anno 1159. mense Septembri Hadriano Quarto Papæ successerat. Ea itaque civitas anno decimo Alexandri Tertii ineunte construi cœpta, eoque exeunte Ecclesiæ subjecta. Hujus enim Pontificis annos non ab anno 1160. ut perperam Baronius, sed à præcedenti auspiciandos esse jam viri eruditi monuerunt. Denique S. Henricus Imperator hujus nominis Secundus, qui anno millesimo secundo ad eam dignitatem erectus est, cum Ecclesiam Bambergensem construxisset, anno millesimo undecimò, quo decimus ejus Imperii exorsus cœtum plusquam triginta Episcoporum ad eam dedicandam convocavit, cujus occasione celebrata ab iisdem fuit Synodus Bambergensis dicta, ut recitat Baronius eodem anno, num. I. quæ omnia casu evenisse non arbitror, cum certum sit prioribus Ecclesiæ seculis Encœnia Ecclesiarum, & Urbium hujusmodi annis peracta fuisse. Illud valde mirum mihi accidit, quod ea traditio tandiù conservari potuerit, nullo libro qui extet, aut quem saltem legerim, hujusce antiquæ consuetudinis mentionem faciente. Et hæc, quæ dicebam, Decennaliū & id genus festorum quæque hucusque in tenebris sepulta fuerant, vestigia.





## P A R S T E R T I A.

*De perpetuis Imperatorum Orientalium Consulatibus.*

**Q**UIA in Fastis Byzantinis, quos in ultima hujus Dissertationis parte explicandos aggredimur, Imperatores Orientis sine Collega Consules semper exhibentur, & modò post primum, modò post alterum Imperii eorum annum, Postconsulatus numerari incipiunt, ad faciliorem dicendorum intelligentiam de dimidiatis Consulatibus, & Postconsulatibus, qui ante Fastos Byzantinos introductos in usu fuisse, prius nobis agendum. Utrique siquidem Justino Juniori fundamentum præbuere novæ Fastorum formæ inducendæ, posterioribus ex iis, quæ præcessere mutuari aliquid solitis.

## C A P U T P R I M U M.

*De Consulatibus Dimidiatis à Constantino Magno ad Iustinum Iuniorem in Actis Publicis sæpè occurrentibus.*

I.  
Qui priores  
sine Collega  
Consules  
fuerint.

**C**onsulatus dimidiatus is est, qui Consule sine Collega constat; quod Magistratûs genus anno Urbis conditæ 702. nomen anno dare cœpit. Eò enim cum diu Comitia protracta essent, ideoque singulis fermè diebus cædes perpetrarentur, *Senatus in Pompeium intentus erat, quasi jam jam Dictatorem futurum, quod remedium res ipsa postulare videbatur. Id Cato dissuadens traduxit Patres in suam sententiam, ut eum Consulem absque Collega facerent: ut potestatem quidem Dictatoriam haberet solus res moderans, rationi tamen reddenda esset obnoxius more veterum. Hic primus Consul solus creatus.* Ita Appianus Alexandrinus lib. 2. de Bello civili, cui suffragatur Dio libro 40. hujus rei nullum postea exemplum visum, nisi postquam Constantinus Magnus Imperium suscepit. Cum enim tunc Orbis Romanus à pluribus Imperatoribus eodem tempore imperantibus, iisdemque inter se discordibus regeretur, Maxentius qui in Italia imperabat, anno 310. rursusque anno 312. Consul sine Collega processit, &

& in reliquo Imperio Galerius Maximianus anni 311. initio Conſulatum ſolus edidit. Et quidem de Maxentio nulla difficultas eſſe poteſt; at non ita de Galerio Maximiano. Norſius enim Diſſertat. de numiſmate Licinii cap. primo ex eo quod anno 311. idem Maximianus VIII. & Licinius à Caſſiodoro & Victorio Aquitano Conſules ordinarii proponuntur, Licinium non minùs quàm Maximianum Kalendis Januariis eam dignitatem iniiſſe arbitrat, quod & ex Edicto in favorem Chriſtianorum eo anno ab eodem Maximiano emiſſo, in quo Licinius diſertè inſcribitur Conſul, confirmatum cenſet. Verum enim verò verba, quæ in Catalogo veterum Pontificum ab Henſchenio in lucem edito leguntur, clariora ſunt, quàm ut res hæc in dubium vocari poſſit: *Miliades*, ait Auctor Anonymus ejuſdem Catalogi, *ſedit annos 3. meſes 7. dies 8. ex die VI. Nanas Iulias à Conſulatu, Maximiano VIII. ſolo; quod fuit meſe Septembri Voluſiano & Ruſino* ( in Italia nempe, ubi hos Maxentius Imp. Conſules designat ) *uſque in III. Idus Ianuarii Voluſiano & Aniano Conſulibus*, qui anno 314. Conſules ordinarii fuerunt. Galerius itaque ipſo anni initio Conſul ſolus proceſſit, ac paulò poſt, Licinium Imperatorem Collegam habuit. Is enim, ſicuti Galerius in præſato Edicto ab Euſebio lib. 8. cap. 17. relato, & poſt ultimum Februarii diem ejuſdem anni 311. emanato, Conſul appellatur. Imò Kalendis Maiis ejuſdem anni Galerius jam ſibi alterum Collegam adſciverat, Galerium nempe Maximinum Imperatorem, ut aliàs oſtendimus ex Laſtancio libro de Mortibus perſecutorum. Quid porro Galerius anni initio nondum Collegam habuerit, ab Onuphrio, Calviſio, ac Goltzio perperam exiſtimatum, Licinium anno 311. Conſulatum tantum ſuffectum geſſiſſe. Nam poſtquam Conſtantine ad Imperium evectus eſt, multoque magis poſt Imperii diſiſionem Valentiniani & Valencis Impp. tempore factam ſæpiùs contigit, ut Conſules ordinarii longe poſt Kalendas Januarias magistratum inierit, quos nullos tamen ſuffectos tantum Conſules appellabit. Nihilominus quia ejuſdem Galerii Maximiani Conſulatu hoc primum viſum eſt, ſumpta inde anſa ab aliquibus exiſtimandi Licinium Conſulatum tantum ſuffectum geſſiſſe. Qua in ſententia fuiſſe videtur Divus Auguſtinus libro poſt Collationem cap. 33. ubi tertium Conſtantine Magni Conſulatum cum ſecundo Licinii conjungit, cum tamen uterque anno 313. ter Conſul neceſſariò dicendus fuerit, ſi anno 311. Licinius Conſul ordinarius proceſſit. Contra verò Licinius iterum Conſul tunc dici potuerit, ſi anno 311. Conſulatum tantum ſuffectum geſſit, cum huiusmodi Conſulatum nulla plerumque ratio ha-

P p bica



bita sit. Sed hac de re jam supra satis actum. Denique cum in Fragmento Consulari à Bucherio edito idem Maximianus cum particula exclusiva, sicuti in Catalogo veterum Pontificum laudato legatur hoc modo: *Maximiano VIII. solo*, cum anno 311. Kalendis Januariis solum Consulem processisse minimè dubitandum.

## II.

*Prima ratio  
cur unici  
Consulis no-  
men in Actis  
publicis  
scriberetur.*

Unicus porro Consul publicis Actibus inscribatur. Primum quando propter bella, aut alias rationes capite sequenti referendas, Collega ejus in alia Imperii parte designatus non fuerat, aut de ejus designatione nuncium nondum pervenerat. Tunc enim si in Occidente v. g. Consul Orientalis ignoraretur, solius Occidentalis nomine acta consignabantur, additâ etiam non rarò hac formulâ, & *qui nunciatus fuerit*, sicuti videre est in Novella tertia Theodosii Junioris de *Judeis, Samaritanis, Hereticis, & Paganis* data anno 439. quæ hoc modo subscribitur: *dat. prid. Kal. Febr. Theodosio A. XVII. Cos. & qui fuerit nunciatus*. Nam anni exordio alterutrius Consulis nomen sæpè ignoratum fuisse certum est: quam in rem facit egregius Synesii locus, qui in Epistola 132. ait: *χρὲς ἡ ἀπὸ τῶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ὡς ἀπὸ τῶν ἐν αἰσιν αἰσιν*, & *ἡ συνάρεστος ἀγνοῶ*, id est, *nudius tertius novis Consulibus, quorum alter est Aristanctus, Collegam enim ignoro*. Cadit is Consulatus in annum Christi 404. quo Honorius Imperator VI. Consul in Occidente fuit, cujus designatio à Synesio cum eam eo anno in Oriente scriberet Epistolam, ignorabatur. Quibus in verbis explicandis hæsit Petavius, qui Synesii opera notis illustravit. Ait enim in iisdem: *etenim Consularis honores principali fastigio velut sydes lumine solis absconditur*. Quæ explicatio, ut optimè observat Alemannus in notis ad 26. caput Historiæ Arcanæ Procopii, à Synesii mente aliena est. Nihil siquidem aliud significat, quàm Aristancti Consulis Orientalis Collegam se se hætenus nescire, quidquid dicat idem Petavius in secunda operum ejusdem Synesii Editione ad præfatam explicationem tuendam, Alemannumque confutandum.

## III.

*II. & III. ratio  
cur unici  
Consulis no-  
men scribe-  
retur.*

Secundò quandoque inter Imperatorem Orientis & Occidentis conveniebat, ut unus tantum Consul crearetur. Quo tempore in Actis publicis particula exclusiva apponi non solebat, uti videre est in Codice Justiniano, ubi ea nunquam legitur, sicuti nec apud Casiodorum, ac Prosperum, licet Continuator Marcellini, alique quidam eam addere soleant hoc modo: *Cyro solo Cos.* anno nempe Christi 441. Tertiò quando alterutrius Consulis nomen è Fastis eradebatur, quod anno 399. contigit, unde Prosper in Chronico eo anno habet: *Mallio Theodoro Cos. cum hoc Consulatum inierat Eutropius Ennuchus,*



*Eunuchus*, qui max honore & vita exutus eſt. Solius itaque Theodorii Eutropii Collegæ nomen publicis Actis adſcriptum eſt. Tuncque aliquando bis idem Conſul nomine ſcilicet & prænomine exprimebatur, v.g. Mallius & Theodorus, quo pacto hujus anni Conſulatum Caſſiodorus & Idatius in Faſtis edunt. Qui modus bipartiendi Conſulatus ab inferioris ævi ſcriptoribus aliquando uſurpatus legitur, etiam quando integer erat. Sic Alcuinus libro de Divinis Officiis cap. primo, ait Chriſtum notum eſſe *Sulpicio & Camerino Coſſ.* anno nempe Eræ Dionyſianæ nono, cum dicere debuiffet, Poppæo Sabino & Sulpicio Camerino Coſſ. Addit baptizatum *Valeriano & Aſiatico Coſſ.* anno ſcilicet ejusdem Eræ quadrageſimo quinto, loco *Valerio Aſiatico & Meſſala Coſſ.* Propter quæ, ſimiliaque Mabillonius tomo primo ſæculi quarti Benedicini in vita ejusdem Alcuini pag. 145. illud opus Alcuino abjudicat, licet nihil inde ad eam rem concludi poſſit, cum Georgius Syncellus ſcriptor cœtaneus, quando de Natali & Morte Chriſti agit, utrumque Conſulatum eodem modo ac Alcuinus diſpartiatur.

Quartò unius tantum Conſulis nomine Acta ſignata quando is illuſtris erat; quod in Inſcriptione Narbonenſi capite ſequenti referenda factum exiſtimo. In ea enim ſolius Valentiniiani nomen legitur, non verò Nomi ejus in ſexto Conſulatu anno 445. geſto Collegæ, licet ea ſub finem anni dedicata fuerit. Quintò ex mero uniuſcujuſque arbitrio pendebat, vel uno tantum, vel duobus Conſulibus ordinatiis ſcripta publica conſignare. Epistoſa Divi Leonis Papæ 14. & 15. juxta Queſnellii viri doctiſſimi editionem conſignata ſunt *Capitio* (ſeu Alipio, utrumque enim indifferenter legitur) & *Adabure Coſſ.* Epistoſa 16. data eſt XII. Kal. Novembris iſdem etiam Conſulibus, anno ſcilicet Chriſti 447. & tamen Epistoſa 17. poſtridie data hanc habet ſubſcriptionem: *data XV. Kal. Novembris Alipio V. C. conſ.* Præterea Epistoſa 128. ejusdem Pontificis hoc modo notatur: *data quinto decimo Kal. Aprilis Leone & Majoriano Coſſ.* id eſt, anno Chriſti 458. Et tamen epistoſa 129. aliquot poſt dies data, ita ſubſcribitur: *dat. XII. Kal. Aprilium Majoriano Auguſto primum Conſule.* Tum epistoſa 130. & 131. eadem die datæ ita conſignantur, *Leone & Majoriano Auguſtis Coſſ.* Ex quibus patet ex mero privatorum arbitrio pendiffe vel unius, vel utriuſque Conſulis nomine Acta conſignare, quod ſolo uſu introductum videtur. Initio enim ob alterius Conſulis ignorantiam unius tantum nomine Acta notare licebat; cumque frequenter ea ignorantia contingeret, primis annidiebus aut menſibus, paulatim factum, ut modò utriuſque, mo-

IV.  
II. & V. ca-  
tio.



dò unici Consulibus nomine instrumenta publica subscripta fuerint.

V.

VI. Ratio.

Sextò licet utriusque Consulibus designatio nota esset, sæpè tamen Acta unius tantum nomine consignabantur, additâ hac particulâ, & qui nunciatus fuerit, quæ passim in Codice Theodosiano, alibi que legitur, licet is jam nominatus fuisset, eaque nominatio innotesceret. Illustre hujus rei exemplum ex Actis Concilii Chalcedonensis anno Christi 451. Marciano Augusto, & Adelphio Consulibus, celebrati deduco: prima enim ejus Actio his verbis inchoatur: *in nomine Domini Iesu Christi, Consulatu piissimi & amatoris Christi Imperatoris Flavii Marciani perpetui Augusti, & ejus qui fuerit declaratus, sub die octavo Idus Octobris, indictione quartâ.* Sequentes Actiones iisdem verbis notatæ, nisi quod in quibusdam formula illa, & qui fuerit declaratus, omittitur. Et tamen neque Constantinopoli, neque Chalcedone Adelphium Romæ Consulem designatum fuisse, ignotum esse non potuit. Hoc enim anno quatuor Epistolas Adelphii Consulatu notatas ad Marcianum Augustum qui Concilio interfuit, S. Leo Pontifex Romanus jam scripserat, qui & alias ad Pulcheriam, ad Anatolium Patriarcham Constantinopolitanum, ad ipsam Synodum Chalcedonensem, privatosque quosdam misit Adelphio Consule subscriptas. Præterea legatos, quos idem Pontifex ad Synodum misit, Adelphii designationem Marciano & Episcopis retulisse certum; & nihilominus Concilii Acta solius Marciani Consulatu consignata sunt, additâ formulâ, quæ videtur indicare Consulem Occidentalem in Oriente tunc ignoratum fuisse. Imò epistola quam Valentinianus & Marcianus Augusti S. Leoni scripsere, quâ de fide apud Chalcedonem roboratâ gratulantur, ipso eodem anno exeunte data, his verbis subscribitur: *dat. XV. Kal. Ianuarii D.N. Marciano PP. Aug. & qui fuerit nominatus, Consulibus.* Et tamen libro primo Codicis Justiniani, titulo undecimo l. 7. *de Paganis & sacrificiis & templis*, antea ab iisdem Imperatoribus emissâ ita notatur: *dat. prid. id. Novemb. Marciano A. & Adelphio Coss.* & eodem libro, titulo 12. l. 5. *de his qui ad Ecclesiam confugiunt.* Ab iisdem Imperatoribus emissâ, dicitur *dat. III. Id. Jul. Marciano A. & Adelphio Coss.* Ex quibus intelligimus, consuetudinem tulisse, ut licet in Oriente Consul Occidentalis notissimus esset, & viceversa, Acta tamen publica unius Consulibus nomine, additâ etiam hac formulâ, & qui nunciatus fuerit, sæpè consignarentur. Sicut autem, ut sequenti capite dicemus, Concilium Ephesinum notatum fuit hac clausulâ *post Consulatum Theodosii Aug. XIII. & Valentiniani Aug. III.* Quia hi Consulibus ordinariis, qui tantum privati, illustriores erant; ita & propter



pter eandem rationem, solius Marciani Augusti Consulatus mentio in Concilio Chalcedonensi facta.

Harum observationum beneficiô variâ difficultates enodari poterunt, quod brevitatis causâ unico exemplo demonstro. Epistola S. Leonis ad Neonam Ravennatensem Episcopum, quæ in editione Quæsnelli centesima tricesima quinta ordine est, his verbis subscribitur: *data nono Kal. Novembris Consulatu Marciani Augusti*, id est anno Christi 451. Contendit Quæsnellus legendum esse *Consulatu Majoriani Augusti*, sicque datam esse Epistolam anno 458. quo Majorianus Leone Augusto Collegâ Consulatum edidit, hæcque prima ejus ratio: *cum viginti*, inquit, *epistola Leonis anno 451. data etiam supersint*, nulla tamen alia Marciani Consulatu annotata reperitur, omnes Adelpii Consulatum scriptum habent. Quis igitur sibi persuadeat Leonem sibi in omnibus, vel levis momenti rebus constantissimum post tot epistolas nomine Adelpii Consulis insignitas, stylum mutasse, & de Marciani nomine apponendo cogitasse? Quod enim de hujus Augusti Consulatu in illis Epistolis non meminerit, non ex memoria lapsu, vel escitania, casuve aliquo contigisse credendum est: sed potius putandum non ita fuisse in usu per ejus Consulatum tempora numerare, licet hujus omissionis ratio non appareret. Hoc & pro certo habendum nequaquam id à Leone omittendum fuisse, si usus tulisset: præsertim cum omnes ille Epistolæ in Orientem missæ sint, & ad Orientales Episcopos data: imò ad Constantinopolitanum Augustitem, ad Iulianum Cæsarem, ad Pulcheriam Augustam, ad Synodum Chalcedonensem, & ad ipsum Imperatorem Marcianum. Quibus consideratis nemo sibi suadebit unicam Epistolam post illas omnes scriptam, & ad Italia Episcopos missam, præter consuetudinem decoratam fuisse Marciani nomine. Sed mirum est virum in libris Divi Leonis exercitatissimum non advertisse S. Pontificem in temporariis notis exprimendis sæpe stylum mutasse. Præter enim ea quæ jam numero secundo observavimus, ex ejus Epistolis aliæ datæ sunt sine die, & Consule, aliæ cum utroque, pluresque cum unico tantum Consule. Ad hæc decem Epistolas Actii, & Studii Consulatu, qui in annum 454. cadit, notavit, & tamen undecima eodem anno data, hanc formulam post Consulatum Opilionis, anno superiore 453. Consulis præfert, rursusque duæ sequentes, quæ ordine sunt centesima decima, & centesima undecima, Actii, & Studii Consulatu notantur. Quare nihil præter morem suum egit S. Leo, quandò post tot Epistolas Adelpii nomine insignitas unam Marciani nomine decoravit, frustra que ad usum contrarium, qui nullus fuit, recurritur. Divum Gregorium è successoribus Leonis unum,

VI.  
D. Leo in  
temporariis  
notis expri-  
mendis sæpe  
stylum mu-  
tat.



in subscriptionibus Epistolarum non minùs variasse capite sequenti videbimus.

VIII. Non magis firmum secundum ejus argumentum. *Quoties* inquit : Epistola D. *unicum Consulem in Epistolis suis Leo adnotavit, toties Occidentalem Consulem, non verò Orientalem nominavit.* Ex quo deducit Epistolâ ad Neonam non debuisse adnotari Marciani unius Consulatu, quod nimis ait : *Hec esset tunc temporis consuetudo, ut Occidentales Occidentalem, Orientales Orientalem Consulem publicis Instrumentis inscriberent.* Sed licet more communi, magisque usitato id fieret, nullo tamen modo, aut necessarium, aut aliqua lege cautum erat. Anno Christi 498. Joânes Scythia in Oriente, & Decius Paulinus in Occidente Consules ordinarii fuere, & tamen uti legitur apud Onuphrium in Fastis, Romæ in antiqua Tabula marmorea scriptû reperitur: JOANNE SCYTHA ORIENTALI CONS. Imò aliter fieri non poterat, quandò uterque Consul aut Orientalis, aut Occidentalis erat, aut quandò unicuique tantum Consul nomen anno dabat. Quid mirum igitur, si S. Leo Marciani non solum Consulis, sed etiam Augusti nomine, Epistolam ad Neonam subscripserit.

Dicit tertio Quesnellus nunquàm ità à Leone positam esse Consulare notam, *Consulatu*, sed vel *Consule*, vel *Consulibus*, ut *aliena manu*, subjungit, *additam nemo non videat.* At si hæc ratio valeret, plures temporis notæ ex Divi Leonis Epistolis tollendæ essent, sicque eas susdeque vertendæ. Epistola centesima nona data dicitur *post Consulatum Opilionis*, quâ loquendi formulâ nulla alia ejus Epistola notata, Epistola centesima vicesima nona data dicitur : *Majoriano Augusto primum Consule*, & tamen nec Leo, nec alii notam numeralem cum primo Consulatu conjungere solent. Nam idem Leo sermone 2. de Pentecoste, de Manichæorum hæresi loquens, ait : eam ortam esse *Probo Imperatore, Paulinoque Coss.* Ubi vides S. Leonem non dicere *Probo Imperatore primum*, licet certum sit hunc priorem ejus Consulatum fuisse. Denique si subscriptio illa insuitia sit, non legendum *Majoriani Consulatu*, sed ea prorsus expungenda; eam tamen retinendam esse ostendit, quod ipsemet Quesnellus fatetur, nullum nempe Codicem, aut Manuscriptum, aut impressum suæ opinioni suffragari.

IX.  
Dua sancti  
Leonis Epi-  
stola suis  
annis red-  
duntur.

Ultima ejus ratio est, quod ea Epistola scripta sit ad Consultationem Episcoporum illius provinciæ, quæ Ravennensi suberat, illiusque consultationis occasio nata sit ex reditu aliquorum hominum, qui ex illis regionibus in captivitatem abducti, ab aliquot annis fuerant, post Barbaricam aliquam irruptionem, & tunc demum ad sedes



ſedes ſuas, libertatemque redierant. Conſtare autem pace poſitam fuiſſe Italiam Leonis Papæ temporibus, eam Attilam non ingreſſum eſſe niſi anno 452. ideoque multum verosimilius eſſe Ravennensem regionem Attilianum expertam fuiſſe furorem, plurimofque ſaltem ex agro, & parrochia Ravennensi inde raptos in captivitatem anno 452. & poſt aliquot annos ſcilicet 457. & 458. paucos libertatem ſimul, & patriam aſſequutos eſſe, & de ſuo Baptiſmo dubitare cœpiſſe: quæ Italici occaſio fuerit conſulendi Romanum Pontificem, & hinc ad illius regionis Epiſcopos hanc ſcribendi Epiſtolam. Hæc Queſnellus. Sed occaſio S. Leonis conſulendi non clades Attiliana, à qua Ravenna orationibus Joannis Præſulis, qui jam eo anno ſedebat, liberata eſt, ut habet Baronius anno 452. nam. 63. ſed Vandalica perſecutio, & direptio. Cum enim direptâ maximâ parte Africæ, ut in notis ad Epiſtolam ad Ruſticum Narbonenſem à S. Leone ſcriptam ipſemet Queſnellus obſervat, navibus fractis Geiſericus impoſuiſſet maximam Clericorum turbam unâ cum Carthaginienſium Epiſcopo, ii nudi, & expoliati proſperâ navigatione Neapolim Campaniæ appulere. Quin & Senatorum, atque Honoratorum multitudinem primùm exilio crudeli contrivit, poſtea tranſmarinam in partem projecit, imò cunctos amiſſis omnibus bonis ad Italiam navigare compulſit idem Geiſericus, teſtibus Victore Vitenſi lib. 1. de perſecut. African. & Fulgentii actis. Cum igitur Carthagine anno 439. exeunte barbarus Rex poſitus ſit, annis proxime ſequentibus, quibus maximè furorem ſuum exercere cœpit, ex Africa ſc Catholicæ, & ipſi etiam Manichæi, uti ex Leonis ipſius Epiſtolis, Baronius ſuggerit, ſubduxerunt, ita ut eorum in Italiam adventus occaſione, dubia nata ſint, quibus per S. Leonem conſultum eſſe voluerunt Neonas Ravennensis Epiſcopus, & Ruſticus Narbonensis Antifites, quod plurimi quoque perſecutionem fugientes in Gallias tranſmeaſſent. Quare non ſolum Epiſtola ad Neonam in annum 451. quò eam Sirmondus tom. I. Concil. Gall. conſignarat, quaſi poſtliminio reſtituenda eſt, ſed etiam Epiſtola ad Ruſticum, quam idem Queſnellus in annum 458. contulit, ad annum 452. retrahenda, cum in ea de pueris à Vandalis captis mentio ſit. Hæc ſcrupuloſius examinare placuit ad majorem Conſulatum dimidiatorum, de quibus nullus, quod viderim ſpeciale tractationem inſtituit, intelligentiam; utque pateret, Marciani Auguſti Conſulatu ſcriptores Eccleſiaſticos, quod idem vir doctiſſimus perſuaſum habet, abuſos non fuiſſe ad probandum S. Petrum Chryſologum Neonæ deceſſorem circa annum 450. è vivis exceſſiſſe, & non longè antea S. Germanum Antiſſiodorenſem, qui

in



in ea profectio decessit, in qua Ravennæ exceptus est ab eodem S. Petro Chrysologo hujus civitatis Episcopo. Nam illud eò magis dicendum, quò ipsemet Quesnellus ex Ughello in Italia sacra affirmet, Neonam successisse Petro Chrysologo anno quadringentesimo quinquagesimo, decessisseque tertio sui Pontificatus anno, ut idem Ughellus refert; quæ quomodo subsistere possint, si Epistola ad Neonam anno tantum quadringentesimo quinquagesimo octavo, ac Majoriano Augusto Consule scripta sit, non video.

## CAPUT SECUNDUM.

*De Postconsulatibus à Constantino Magno ad Iustinum Iuniorem usu receptis.*

I.  
*Qua de causa  
Postconsulatus  
introducitur.*

POSTquam Constantinus ad Imperium pervenit, series Consulatus perturbari cœpit; cùmque inter tot Augustos eodem tempore coregnantes, quorum erat duos Consules designare, non conveniret, aliquando nulli Consules, aliquando plura Consulatus paria inter eas discordias designata, indeque hæc formula, *post Consulatum*, introducta. Legitur ea primùm in Fastis Idatianis anno 307. quò Maximianus Herculius IX. & Constantinus Consules ordinarii fuere; Acta enim publica in aliquibus provinciis consignari cœpta *post sextum Consulatum*, nempe Constantii Chlorig VI. & Galerii Maximiani VI. qui anno superiori Consules ordinarii fuerant. Quæ formula maximè frequentata postquam idem Constantinus Romanum Imperium in Orientale & Occidentale divisit, & Orientis sedem Constantinopolim à se conditam, Occidentis verò caput Romam instituit. Tunc enim inter cætera statuit, uti ex duobus Consulibus, quos annuos esse voluit, alter Romæ, alter Constantinopoli designaretur. Ex quo factum, quod Onuphrius lib. 2. Fastorum notavit, ut ob bella civilia, vel externa, Principum cædes, pestilentias, vel alias causas, annus sine Consulibus ordinariis aliquando fuerit; tuncque qui superiori anno Consulatum gesserant, Fastis nomen dabant: cujus rei exempla varia in iisdem fastis, præsertim post Theodosium Seniorem, leguntur: & hæc prima inventæ hujus formulæ causa.

II.  
*Triplex Post-  
consulatus  
genus.*

Triplex verò Postconsulatus genus fuit. Primum sub Constantino initium, & sub Justino Juniore finem habuit, de eoque præfenti capite agimus. Secundum à Justino Juniore ad Constantinum Pogonatium,



Pogonatum, de quo cap. sequenti. Tertium à Constantino Pogonato ad Constantinum Porphyrogenitam aut circiter perduravit, illudque, quod hactenus incognitum fuit, cap.4. explicabitur. In priori genere superioris anni Consules semel, bis, & aliquando pluries sequentibus annis repetebantur, uti mox videbitur. In secundo Postconsulatus, anno secundo, vel tertio Imperii semper incipiebat, totque deinde Postconsulatus anni, quot Imperii numerabantur, ut videre est in Fastis Byzantinis cap. sequenti à nobis ordinandis. In tertio denique genere primus post Consulatum annus cum primo Imperii anno semper incipiebat, adeo ut tot anni post Consulatum, quot Imperii numerarentur; quod in secundi generis Postconsulatibus non contingebat; semper enim plures Imperii, quàm Postconsulatus anni computabantur, quod infra clarissimè ostendam. Sed à prioribus, à quibus alii originem duxere, exordium sumendum.

Secundò, licet alicujus anni certi Consules essent, tamen in factis publicis eadem formula *Postconsulatum* aliquando repetebatur, quia nempe superioris anni Consules illustriores erant. Synodus Ephesina anno 431. Basilio & Antiocho Consulibus celebrata est: Basili nomen anni initio Constantinopoli forsitan ignoratum; in Codice enim Theodosiano lib.9. tit. 45. *de his qui ad Ecclesias confugiunt*, refertur Edictum Imperatorium, quod in Epitome Juliani, ut ibidem Gothofredus observat, ita subscribitur: *dat. X. Kal. April. CP. Antiocho V.C. Cef. & qui fuerit nuntiatus*, quamquam ejusdem tituli prima lex subscripta: *dat. X. Kalend. April. Constantinop. Antiocho V.C. & Basilio Coss.* indicet, priorem illam subscriptionem potius ex consuetudine, quàm ex Consulibus Occidentalis ignorance processisse. Sed quidquid sit, post adventum Legatorum à S. Sede Ephesum missorum, Basili designatio ignorari non potuit, & tamen in prima ejusdem Concilii actione hæc verba leguntur: *post Consulatum Dominorum nostrorum Flavii quidem Theodosii XIII. Valentiniani vero III. semper Augustorum decimo Kalendas Iulii Synodo congregata in Ephesiorum Metropoli.* Quæ formula in aliis ejusdem Concilii Actionibus etiam usurpatur,

III.  
Superioris  
anni Consu-  
les aliquan-  
do iterati  
quia illu-  
striores.

Tertiò, integrum erat cuilibet vel Consulibus ordinariis, vel formula post Consulatum Acta consignare. Id non tantum ex duabus subscriptionibus numero præcedenti relatis, sed & ex D. Leonis Epistolis clare deducitur. Is enim, uti præcedenti cap. diximus, anno 454. Epistolas decem Actio & Studio Consulibus insignitas scripsit, & tamen undecimam, quæ centesima nona ordine est, in Editione Quæsnelli qua utor, ad Episcopos Galliarum & Hispaniarum dedit

IV.  
Iliorū erat  
uti formulā  
post Consu-  
latum.



Opilione Consule Occidentali superioris anni subscriptam hoc modo: *Post Consulatum Opilionis quinto Kal. Augustas*. Tum Epistolam centesimam decimam, & centesimam undecimam Consulatu Aëtii & Studii rursus notat. Quare non dubium quin hoc merè arbitratium fuerit.

## V.

*Formula post  
Consulatum  
à Constanti-  
ni tempore  
usurpata.*

Quesnellus vir rei criticæ scientissimus in Notis ad Epistolam à S. Leone ad Rusticum Narbonensem Episcopum scriptam, quæ secunda ordine est, explicans Inscriptionem mox afferendam contendit rationem hanc numerandi annos per Postconsulatus longè post ejusdem Rustici & D. Leonis tempora usurpatam fuisse, neque ante bellum Gothico-Italicum in more positam, sed per uniuscujusque anni Consules ordinarios tempora consignata fuisse, annosque computatos: aliquando quidem annos inveniri eâ formulâ notatos, sed id contra consuetum notarum Consularium morem factum: denique eandem formulam in usum vocatam non fuisse, nisi cum ordinarii Consules designati non essent. Sed ex iis quæ jam diximus, hæc omnia evanescent: ejusdem formulæ varia exempla, eaque illustrata in medium adducit Balusius vir eruditissimus in Notis ad Capitularia Regum Francorum pag. 1253. eâ plures Codicis Justiniani leges notantur, imò à S. Leone, cujus opera idem Quesnellus notis illustravit, usurpatur, ut jam à nobis ostensum. Demum legitur ea in variis Inscriptionibus ante Leonis Pontificatum dicatis, veluti in ea quæ extat apud Onuphrium in Fastis anno Christi 346. quæ his verbis clauditur.

## POST AMANTI. ET ALBINI CONS.

Fuerant Consules Amantius & Albinus anno 345. & ut ex ea clausula patet, sequenti etiam anno nomen dedere. Quare hoc tam certum, quàm quod certissimum.

## VI.

*Formula post  
Consulatum  
duplici modo  
explicata.*

Peculiares tamen difficultates circa eam notam temporariam occurrunt, quæ sigillatim explicandæ sunt. Et primò quidem primus annus post Consulatum Belisarii, Basilii, aliorumque Consulum, quorum nomina iterantur, alio modo à Mario Episcopo Aventicensi, à Continuatore Marcellini, Justiniano in Codice sui nominis, aliisque, alio modo à Victore Tununensi, Justino Juniore in suis Novellis, & quibusdam nonnullis numeratur, ut videre est in his laterculis.

MODUS

MODUS LOQUENDI  
MARCELLINIANUS.

MODUS LOQUENDI  
VICTORIANUS.

Anno Chriſti

ſ41. *Baſilio V. C. Conſule.*

ſ42. *Poſt Conſulatum Baſilii*

ſ44. *Poſt Conſulatum Baſilii II.*

Anno Chriſti

ſ41. *Baſilio V. C. Conſule.*

ſ42. *Anno ſecundo poſt C. Baſilii.*

ſ43. *Anno tertio poſt C. Baſilii.*

Ubi vides Tununenſem vocare ſecundum annum, quem alii primum, vel ſine numerali notâ numerant, quod Hirtiano atque Ciceroniano ſcribendi modo ab eo factum Carolus Cointius tomo tertio, Anno 642. num. 33. animadvertit. Sicut enim apud Hirtium lib. 34. de Bello Alexandrino *ſecundus à Rege*, & apud Ciceronem lib. 3. de ſiniſibus *ſecundus ad regium principatum* dicitur, ſic à Tununenſi primus annus poſt Belſarii vel aliorum Conſulatum ſecundus vocatur. Annus enim poſt Conſulatum Baſilii v.g. ſi ad conſequentes poſt Conſulatum annos animum attendas, primus eſt; qui tamen reſpectu Conſularis qui præceſſit, ſecundus etiam nominari poteſt: eo modo, quò alibi diximus, ultimum aliquando pro primo uſurpari. Quæ diſcrepantia in verbis tantùm conſiſtit, ut iſto exemplo patet. Anno ſ53. poſt Conſulatum Baſilii XII. communiter notato Synodus generalis Conſtantinopolitana in cauſa trium Capitulorum celebrata eſt, & tamen Tununenſis, qui propter eorum deſentionem in exilium ſe miſſum ſcribit, eam conſignat *poſt Conſulatum Baſilii V. C. anno 13*. Quare cùm annum celebratæ Synodi ignorare non potuerit, manifeſtè liquet cum non niſi in modo loquendi ab aliis diſferre. Continuator Marcellini de peſte loquens quæ tempore ejuſdem Baſilii Conſulis graſſata eſt, his eam verbis conſignat: *Indictione ſexta, anno II. P. C. Baſilis mortalitas magna Italiam deſtat, Oriente jam & Illyrico peraque atritis*. Eſt hic character anni Chriſti ſ43. Victor Tununenſis de eadem peſte loquens ait: *P. C. Baſilis V. C. anno II. horum exordia malorum generalis orbis terrarum mortalitas ſequitur*. Eſt hic character anni Chriſti ſ42. Ex quo tamen perperam quis inferret utrumque Auctorem non tantùm in modo loquendi, ſed reapeſe ab invicem diſſentire. Eo enim in exemplo ideo anno uno inter ſe diſſerunt, quod Continuator de peſte, quæ Italiam anno ſ43. deſtavit, Victor verò de ea, quæ uno anno antea Orientem attriverat, loquatur. Hæc, ut habet Theophanes, anno ſ41. *Menſe Octobri, Indictione quinta* (à Septembri præfati anni inchoata) orta eſt By-

Qq 2 ſantii,



tantii, ubi cum magis serperet, anno sequenti festum Purificationis Beatæ Virginis mensis Februarii die secunda celebrari cœpit, ut Auctor est idem Theophanes. Ex quo etiam, ut obiter moneam, corrigendus Baronius, qui eam pestem, & hujus Festi institutionem in annum 544. differt. Corrigendus & Valesius in Notis ad Evagrium lib. 4. cap. 29. qui cum non observasset mortalitatem illam prius in Oriente quàm in Occidente fuisse diffusam, Continuatores Marcellini, & Victorem Tununensem in ea consignanda discrepare existimavit. Quamobrem hæc discrepantia, licet in verbis tantum sita sit; quia tamen viris doctrinâ præstantibus errandi occasionem nonnunquam præbet, valde observanda. Priorem loquendi modum Marcellinianum, secundum Victorianum appello, & hujus distinctionis beneficio varios nodos capite sequenti solvo.

VII.  
Qui post ex-  
stitum Magi-  
stratum no-  
men anno  
dabant, ne-  
que Consu-  
les, neque  
Viceconsules  
dicebantur.

Secunda difficultas versatur etiam circa modum loquendi. Quæri enim potest, an qui post Consulatum gestum nomen anno dederunt, dicti sint aliquando Consules, vel Viceconsules? Et quidem quoad Consulis nomen non invenio illud ante Justinii Junioris tempora isdem anno post Magistratum gestum attributum, sed postquam Consulatus ad Augustos translatus est, Postconsulatus nomine Consulatus sæpè expressus fuit, uti exempla duobus capitibus sequentibus afferenda palam facient. Quare Raderus Postconsulatus Basilii ab anno Christi 557. usque ad Justinii Junioris Imperium, perperam Consulatus nomine appellat hoc modò, *Ind. V. Iust. A. XXX. Basilio solo Conf. XVI.* loco post *Consulatum Basilii XVI.* Id est, anno Christi 557. In Chronico enim Alexandrino, cujus ea est versio legitur: *IN Δ. ε, λ' μζ ω' Βασιλείς τὸ 15' μόνα.* Quartus etiam annus, qui cum sexto Valentiniani Augusti Consulatu legitur in Inscriptione, quæ extat Narbonæ in Palatio Episcopali intelligi non debet de anno quarto post Consulatum sextum Valentiniani, sed de anno quarto ædificationis Basilicæ Narbonensis. Ita se habet Inscriptio, quàm ex Grutero pag. 1058. Balusius in Notis ad Capitularia Regum Francorum pag. 1256. & Paschasius Quesnellus in Notis ad Epistolam 8. S. Leonis ad Rusticum Narbonensem Episcopum referunt.

3  
DŌ ET XTO MISERANTE. LIM. HOC. C.L.K.T. E. ANNO III. CS. VALENTINIANO.

AUG. VI. IIIKL. D. XVIII. ANNO. EPTUS RUSTI.....

RUSTICUS. EPS. EPI. BONOSI FILIUS  
EPI. ARATORIS. DE SORORE NEPUS  
EPI. VENERISOČI. IN MONASTERIO  
CONPRB. ECCLLE. MASSILIENS.

ANNO XV. EPTUS SUI. D. ANN. V. III. ID. OCTB  
C URSO PRBO. HERMETE. DIAC. ET. EOR. SEQ. TIB.

COEP. DEPON. PARIET. ECCL. DUD. EXUSTAE  
XXXVII. D. QUAD. IN FUNDAM. PONI. COEPI

ANNO II. VII. ID. OCTOB. ABSID. P. F. MONTANUS. SUBD.

MARCELLUS. GALL. PREF. DI. CULTOR PRECE  
EXEGIT. EPUM. HOC. ONs. SUSCEP. INPENDIA.  
NECESSAR. REPROMITTENS. QUAE PER

BIENN. ADMINIST.

SUAE PREBU. ARTIF. B.

MERCED. SOL. DC.

ADOPEK ECETER. SOL I. D.

HINC OBLAT. SCI.

EPI BENERI SOL...C.....

EPI DYNAMI...L.....

ORE SI. C. I.

AGROECI...L.....

ET DE CONIAE.....

SALUTI.....



Cujus Inscriptionis hæc explicatio est, Deo, & Christo miserante limen hoc collocatum est anno quarto: Consule Valentiniano VI. III. Kal. Decembris XIX. Episcopatus Rustici.....

*Rustinus Episcopus Episcopi Bonosi filius, & Episcopi Aratoris de sorore nepos, Episcopi Venerii socius in Monasterio compresbyter Ecclesiæ Massiliensis, anno XV. Episcopatus sui, die anni quintâ, tertio Idus Octobris, cum Urso Presbytero, Hermete Diacono, & eorum sequentibus.*

*Cœpit deponere parietem Ecclesiæ dudum exusta. Trigesima septima die quadratum in fundamento poni cœpit: anno secundo VII. Idus Octobris absidem poni fecit Montanus subdiaconus. Marcellus Galliarum præfectus, Dei cultor prece exegit Episcopum hoc onus suscipere, impendia necessaria repromittens, quæ per*

*Biennium administrationis suæ præbuit artificibus mercedem solidorum sexcentorum ad operas, & solidos mille quingentos. . . . hinc oblationes S. Episcopi Venerii solidos C. . . . Episcopi Dynamii L. Oresci. . . . CC. Agroecii T. Deconia. . . . salutis.*

VIII.  
Explicatur  
Sextus Con-  
sularius Va-  
lentiniani,  
qui in In-  
scriptione  
Narbonensi  
legitur.

His verbis, quæ hîc solum explicantur: *limen hoc collocatum est anno quarto Consule Valentiniano VI.* Hunc sensum tribuit Balusius, positum Basilicæ limen fuisse anno quarto post Consulatum sextum Valentiniani, ideoque anno Christi 448. qui ab anno 445. quo Valentinianus sextum Consulatum edidit, quartus est; qui cum decimus nonus esset Episcopatus Rustici, consequens est hunc anno 430. Ecclesiæ Narbonensi Præfectum fuisse. Quesnellus verò quartum illum annum non à sexto Valentiniani Consulatu, sed à jactis Basilicæ fundamentis numerat, quod familiare, inquit, Antiquis esset, ut quo tempore construi ædificium publicum cœptum esset, quove perfectum, hujusmodi Inscriptionibus, posteris notum vellent. Hoc ergo, subjungit, voluit Rusticus significare, per quatuor annos ædificatam esse Narbonensem Basilicam, seu anno quarto esse absolutam à quadro saxo posito, id est, à jactis fundamentis usque ad limen collocatum, seu finem operi impositum. Quæ explicatio præferenda; in ea enim Inscriptione quid quolibet anno, quove progressu factum sit, sigillatim explicatur. Quare Rusticus anno Christi 427. die nona Octobris ordinatus est Episcopus, annoque 441. die decima tertia præfati mensis, quæ quinta erat anni XV. ejus Episcopatus



Episcopatus, Baſilicæ Narbonenſis fundamenta jecit; licet enim nulla eo anno Decennalia & id genus feſta edita fuerint, quia tamen octava Quinquennalia Theodoſii Junioris cum patre imperantis, is celebrare debuiffet, niſi eadem anticipaſſet, ideo idem annus Eccleſiis conſtruendis deſtinatus. Tandemque anno 445. Valentiniani ſexto Conſulatu notato, qui quartus erat à jactis fundamentis, abſolutus, quintuſque à Die 13. Octobris inchoatus, illius verò Episcopatus decimus nonus, limen collocatum fuit tertio Kalendas Decembris. Sic præfata Inſcriptio explicanda videtur. Neque enim ullum exemplum extat, in quo anni poſt Conſulatum, eo modo quo annus quartus in ea Epigraphe legitur, exprimantur, quodve oſtendat Conſules, qui exacto annuo Magiſtratu ſequentibus annis nomen dabant, eo nomine vocati fuerint. Sola itaque de Viceconſulis appellatione ante Juſtinum Juniorem controverſia eſſe poteſt. Dux enim Juſtiniani Novellæ, quarta nempe & decima ſeptima, illud eis nomen datum fuiſſe teſtari videntur. Prior his verbis ſubſcribitur: *Dat. XII. Kal. Julii Conſtantiſtopoli Belifario Viceconſule V. C.* Quæ verba idem ſonant, ac poſt Conſulatum Belifarii, & annuum Chriſti 536. exhibent. Poſterior dicitur *dat. Kal. Maii Conſtantiſtopoli Belifario Viceconſule*. Sed utraque ſubſcriptio mendosa videtur, & in hac ultima, loco *Belifario V. C. Conſule*, id eſt, *viro Clariffimo Conſule*, perperam ſcriptum *Viceconſule*. In priori verò, loco *Conſule*, ſcriptum per errorera, *Viceconſule*; adeoque dux iſtæ Novellæ anno 535. data. Et ratio eſt quia Novella ejusdem Imperatoris ſexageſima ſexta anno Chriſti 538. quò Joannes vir clariffimus Conſul proceſſit, eadem mendosa ſubſcriptione ſignatur, diciturque *dat. Kal. Mart. Conſtantiſtop. Do. Juſtin. PP. Aug. ann. XI. & Ioan. Vicecon.* Et tamen certum eſt legendum eſſe *Ioanne. V. C. Conſule*. Quare non dubium quin in præfatas ſubſcriptiones error pariter irreperit; ideoque qui poſt exactum Magiſtratum nomen anno dabant, neque Conſules, neque Viceconſules, ante Juſtini Junioris tempora dictos fuiſſe.

Ultima difficultas verſatur circa annorum numerum, qui poſt Conſulatum, tam Paulini Junioris, ultimi ex privatis, qui in Occidente eam dignitatem geſſit, quam Flavii Baſilii Junioris, poſtremi omnium Orientalium, qui privatus eodem Magiſtratu functus fuit. Et quidem quoad Paulinum anno 534. Collega Juſtiniani Auguſti in Conſulatu fuit, annis verò ſequentibus ob bellum Gothico-Italicum, quod jam imminabat, aliter in aliquot Provinciis, aliter in reliquo orbe Romano anni numerati ſunt, quod in his laterculis patet.

IX.

Quot anni poſt Conſulatum Paulini numerati.

In



In potiori parte Imperii.

Anno 535. Belisario solo Consule  
 536. Post Consulatum Belisarii  
 537. II. P. C. Belisarii  
 538. Joanne Consule

539. Appio.  
 540. Justino Iuniore solo.  
 541. Basilio Iuniore solo.

In aliquot Provinciis Occidentalibus.

535. Post Consulatum Paulini Iun.  
 536. II. Post C. Paulini.  
 537. III. P. C. Paulini.  
 538. IV. P. C. Paulini. Synodus Aurelianensis III. celebrata dicitur anno Childeberti 27. IV. P. C. Paulini Iunioris, Nonis Maii, hoc nempe anno.  
 539. V. P. C. Paulini.  
 540. VI. P. C. Paulini.  
 541. Basilio Iuniore solo.

Anni deinceps XXV. sequentes, tam in Oriente, quàm in Occidente, formulâ *Post Consulatum Basilii V. C.* notati sunt, ut videre est in Fastis à nobis ordinatis, cujus rei in monumentis Gallicanis multa exempla extant. In fine Regulæ S. Aureliani Episcopi Arelatensis, quæ in Codice veterum Regularum ab Holstenio in lucem edito extat, clausula legitur, in qua Aurelianus dicitur Monasterium Monachorum Arelate fundasse *anno quinto P. C. Basilii V. C.* anno nempe Christi 546. sed legendum *anno septimo P. C. Basilii V. C.* uti ostendi in Rationario Fastorum anno Christi 548. In eadem Civitate in Ecclesia Sanctæ Crucis legitur Epitaphium Sancti Florentini præfati Monasterii à Childeberto Francorum Rege constructi, primi Abbatis, in quo is dicitur obiisse *prid. Id. April. duodecies P. C. Basilii V. C. Iunioris Indiët. I.* anno nempe Christi 553. Licet enim ab uno & amplius seculo Monarchia Gallica fundata esset; expulsis tamen Romanis, Fasti Consulares retenti fuerant. Baronius initio anni 564. scribit hunc postremum fuisse annum, qui post Consulatum Basilii numeratus fuerit in Fastis XXIII. quam in sententiam delapsus videtur quod Victor Tununensis Post Consulatum Basilii XXIII. non nisi Justiniani annos adhibeat. Sed duos sequentes annos eadem formulâ consignatos fuisse hîc ostendendum, ut Justiniani finis, & Justini Iunioris initium certò consigneretur, quod Fastorum Constantinopolitanorum, de quibus capite sequenti, principium ab utroque pendeat.

Annus

Annus itaque 527. notatus est tam à Continuatore Marcellini, quam à Mario Aventico in suo Chronico: *Post Consulatum Basilii V. C. XXIV.* In Collectione Ecclesiasticarum Constitutionum Balamoni libro quarto (ut videre est in Bibliotheca veteris Juris Canonici à Voelto & Justello viris græcè & latinè doctissimis edita) Constitutio XVII. his verbis subscribitur: *Ἰατ. Καλινδ', Απρ. Κωνσταντ. Βασιλῆς Ἰουστιανὸς Αὐτ. τῷ πρῶτῳ πατριασὶν . . .* id est, datum Kalendis Aprilis Constantinop. Imperatoris Iustiniani anno XXXIX. post Consulatum . . . intellige Basilii XXIV. que verba in versione ejusdem Constitutionis, quasi in græco legerentur, Typographi errore addita, erroreque pariter scriptum, *decimo Kalend. April.* loco *Kal. Aprilis.* Ex qua subscriptione non tantum intelligitur, formulam post Consulatum adhuc anno isto usurpatam, sed etiam Imperii annum cum Consulatibus in Constitutionibus Imperialibus memoratum fuisse, quemadmodum à Justiniano anno 527. statutum fuisse diximus, & Novella 47. ejusdem Imperatoris eo anno emissâ fidem facit. In Gallia tamen loco nominis Imperatoris, nomen Regis scriptum, ut videre est in Actis Synodi Autelienensis. III. anno 528. habita, de qua numero nono hujusce capituli. Imo & Consulatus emissus fuit quando cum in se Imperatores Orientales transtulerunt; quod ex eo constat, quod hæcenus nullum monumentum inventum sit in Gallia, in quo numerandi modus à Justino Juniori inductus usurpetur. Ex eadem præterea subscriptione liquet, Justinianum Kalendis Aprilis anni Christi 527. Augustum appellatum fuisse, cum recessimus nonus Imperii ejus annus eo die in eadem inchoatur. De quo nulla dubitatio esse potest, cum ipsemet Justinianus in laudata Novella eo die Romanorum rebus se à Deo superpositum scribat, annosque Imperii sui ab eodem die numerandos jubeat; ac Procopius in Historia arcana dicat: *ἡσυχάζειν τὴν πόλιν Ἰουστινιανὸς καὶ Θεοδώρα τὸν τρίτον ἀντὶ τῆς Πάσχας.* Eo enim anno in diem quartum Aprilis Pascha incidebat. Turbat tamen Theophanes, cum ait Justinum Seniorem die quarta Aprilis festo Paschatis morbo correptum fuisse, Justinianum Imperatorem instituisse, eique coronam imposuisse. Imò Cedrenus die XIV. mensis Aprilis, ipsis Paschalibus feriis id factum fuisse tradit. Sed dicendum utrumque, diem quo Justinianus nuncupatus est Augustus, cum eo, quo coronatus est, confudisse, ac præterea in Cedreno numerum X. abundare. Quod nisi præfata distinctio adhibeatur, Auctor Chronici Alexandrini, & Evagrius lib. 4. cap. 9. qui recte scripsere Justinianum Kalendis Aprilis Augustum nuncupatum fuisse, à semetipsis dissentient; is enim

R r docet

X.  
Initium Imperii Iustiniani patitur.



docet Justinum Seniore, cum annum Imperii octavum transegit, ac præterea *mensēs novem & dies tres*, Justinianum in consortium Imperii vocasse. Imperare cepit idem Justinus anno 518. die nona Julii, testibus eodem Evagrio, & Auctore Chronici Alexandrini. Ab ea die ad Kalendas Aprilis anni 527. anni octo, ac mensēs novem intercurrent. Sed primus mensis qui nono Julii cepit, incompletus numerandus est; dieque ultima Julii, non verò octavo Augusti absolvendus. Quod cum non observasset Valesius in Notis ad Evagrium, se se ab eo ejusdem Auctoris loco expedire non potuit. Supponit itaque Evagrius die quartâ Aprilis Justinianum coronatum fuisse, nisi quis malit dicere cum Alemanno in Notis ad Historiam arcanam Procopii cap. 9. Kalendis Aprilis Justinianum Cæsarem, die verò Paschatis Augustum dictum esse. Idem prorsus habet Chronicon Alexandrinum quoad annos & mensēs, sed ubi Evagrius habet *dies tres*, in eo Chronico manifesto errore legitur *dies quinque*. Irepsit etiam error in eundem Evagrium quando loco laudato scribit Justinum defunctum fuisse, *cum imperasset unâ quidem cum Iustinianno mensēs quatuor; in universum verò iam solus, quàm cum Collega per annos novem ac dies tres Imperium obtinuisse*. Legendum enim *dies viginti tres*, cum ipsemet Evagrius, & Auctor Chronici Alexandrini testes sint Justinum nono die Julii anni 518. Imperatorem nuncupatum fuisse, & Kalendis Augustis anni 527. naturæ debitum solvisse. Quæ hîc explicare placuit, non solum quia Valesius, alique viri doctissimi in iis salcebris hæserunt, sed etiam, quia plurimum refert Cæsaream Chronologiam erroribus liberare. Et hæc de Justiniani Natali.

XI.  
Quot annos  
Justinianus  
imperavit.

Obiit is eodem anno 565. die 14. Novembris, cum imperasset annos triginta octo, mensēs septem, & dies tredecim. Diem mortualem Auctor Chronici Alexandrini nos docet; eosdem annos, mensēs ac dies Theophanes, Cedrenus, & Auctor Miscellæ exhibent, sicque duo priores, qui ejus initium aliquot diebus tardius consignarunt, ex seipsis corrigendi, neque enim eos annos, mensēs & dies imperare potuit Justinianus, nisi Kalendis Aprilis anni 527. Imperium suscepit. Corrigendus & alter error ejusdem Theophanis, qui scribit eum die undecimâ Novembris vita functum esse, cum ea in re manifestè sibi contradicat. Philippus Labbeus in Chronico, Carolus le Cointe tom.2. anno 566. & tom.3. anno 664. num. 27. alique plures Justiniani mortem in annum sequentem differunt, Marii Aventicensis, Joannis Abbatis Biclariensis, Victoris Tununensis, & Chronici Alexandrini auctoritate freti; sed certissimis in-  
fra



fra argumentis oftendam mortem ejus in hunc annum incidere. Et proſectò varia adhuc extant ejuſdem Imperatoris numiſmata apud Goltzium alioſque, in quibus annus Imperii ejus triceſimus nonus, quem inchoavit, legitur, in nullo verò annus quadageſimus. Verum quidem eſt Joannem Epiphaniensẽ Scholaſticum, quem Evagrius lib. 5. cap. ultimo civem ſuum atque cognatum nominat, ſcribere: *Ἰουστινιανὸς βασιλεὺς ἐν τῇ τετρακόντῃ τοῖς πατρίεσις ἔτεσιν ἡρώδαν ὄρξας ἐτι-  
λυτὰ τὸ βίον*, id eſt, ut vertit Alemannus in Notis ad Hiftoriam ar-  
canam Procopii cap. 24. ubi communem opinionem de annis Imperii  
Juſtiniani tuctur: *Juſtinianus Imperator novem & triginta integros  
annos, cum Romanum Imperium tenuerit, vitā funēlus eſt*. Sed jam  
obſervavimus Hiftoricos græcos annos Imperatorum inchoatos ali-  
quando integros, aliquando tranſactos appellare. Quare Joannes  
Epiphaniens ſis his verbis tantum intendit oftendere, cum Imperato-  
rem triceſimo nono Imperii anno è vivis exceſſiſſe. Si enim Juſti-  
nus Junior Juſtiniani ex ſore nepos, ejuſque in Imperio ſucceſſor  
anno 566. imperare cœpiſſet, anno 567. Conſul non proceſſiſſet,  
quod tamen certis infra argumentis ſtabiliam, primoque Imperii  
anno nondum Imperatorem fuiſſe oftendam.

Annuſ 566. duplici modo conſignatus reperitur. Primò à Conti-  
nuatore Marcellini, & Mario Aventicensi, hoc modo: *Post Conſula-  
tum Baſili XXV.* Secundò in Novellis Juſtini Junioris: *Imp. DN. Juſtini Aug. ann. I.* ex iis prima ad Julianum Præfectum urbi hæc  
habet ſubſcriptionem notatu dignam: *Data XVIII. Kal. Octob. hunc annum  
Chalcedone, Imp. DN. Juſtino PP. Auguſt. anno 1. Indiēt. quinta  
decima*, quæ hoc anno menſe Septembri incepit, quæque evincit de-  
ceptos eos eſſe, qui Juſtinianum hoc anno menſe Novembri (de quo  
inter omnes convenit,) Indiētione decima quinta corrente, in fata  
conceſſiſſe. Jam enim menſe Septembri hujus anni, ut ex hac ſub-  
ſcriptione liquet, Juſtinus imperabat, ideoque Imperium anno elap-  
ſo ſuſceperat, dieque decima quarta Novembris præſentis anni ſe-  
cundum Imperii annum auſpicatus eſt.

Ex his conſtat formulam *poſt Conſulatum Baſilii*, ad hunc uſque  
annum uſurpatam fuiſſe, neque ante eundem Faſtos Conſulares Ro-  
manos deſuiſſe. Cœperant hi anno Urbis conditæ ducentefimo qua-  
drageſimo quinto, quò Junius Brutus, & Tarquinius Collatinus  
Conſules pro Regibus primùm inſtituti ſunt. Quare per annos mil-  
le ſeptuaginta quatuor ad eorum Regulam Chronologia directæ. Imò  
in Gallia, ubi nullum veſtigium extat, Faſtos Byzantinos uſu re-  
ceptos fuiſſe, per aliquot adhuc annos videntur continuati. Extat

XII.

Formula  
poſt Conſu-  
latum Baſi-  
lii uſque ad  
hunc annum  
uſurpata.

XIII.

Faſti Roma-  
ni diu in Gal-  
lia uſurpati.

Rr 2 enim



enim juxta fanum S. Andreae haud procul Avenione, in Capella quadam Epitaphium S. Casariae, seu Casariae, Basilii Postconsulatu hoc modo subscriptum: *Obiit bona memoria Casaria, medium noctis, die Dominica inlucescente, VI. Idus Decembris, quadragies & sexies post Consulatum Basilii Junioris V. C. Consulis, anno duodecimo regni Childeberti Regis, Indictione quinta.* Positum illud anno Christi 587. quem characteres in eo expressi exhibent. Childebertus enim Francorum Rex, ut habet Gregorius Turonensis lib. 5. cap. 1. die Dominici Natalis regnare coepit, anno nempe Christi 575. praeterea dies Dominica anno 587. in septimum Idus Decembres, & feria secunda in sextum Idus ejusdem mensis competeant, quare nocte inter utrumque diem interjecta, obiit Casaria, & qui illud Epitaphium posuit, loquendi modo Marcelliniano usus est. Erravit itaque Carolus Coinarius, qui tom. 2. Annal. Ecclesiast. Francorum hoc in annum 586. confert, & reprehendit Baronium, quod anno 587. collocarit. Annus enim 12. Childeberti, die tantum Natali Christi ejusdem anni 586. inchoatus est, & ante aliquot dies Casaria obierat. In eo tamen reprehendendus Baronius, quod legendum scribat, *anno nono Domini Childeberti*, quia ejusdem Regis initium tardius, quam par erat, consignavit. Reprehendendi & ii, qui dicunt errorem esse in Indictione, legendumque *Indictione sexta*, à Septembri praefati anni 587. inchoanda. Hinc enim potius deducendum quemadmodum in Rationario Fastorum Romanorum anno 548. diximus, per haec tempora jam fuisse, qui Indictiones à mense Januario inciperent. Et haec de Postconsulatibus in Fastis Romanis Consularibus memoratis. Nunc de iis, qui à Justino Juniori, ad Constantinum Pogonatum in usu fuere, agendum.

### CAPUT TERTIUM.

*Fasti Consulares Byzantini à Justino Juniori ad Constantinum Pogonatum nunc primum de integro ordinantur, & secundum accuratam Chronologiam, tam cum Era Christiana, quam cum Imperatorum annis connectuntur.*

I.  
Ordinatio  
Fastorum  
Byzantine.

**F**ASTOS Consulares Romanos ex Antiquorum Scriptorum monumentis, quorum non pauca supersunt, multi aggressi sunt olim digerere; sed qui Byzantinos, & Orientales ex Actis publicis, paucisque

cisque Auctoribus, quibus temporum injuria pepercit, de integro ordinavit, annosque Consularis, Imperii, & Erae Christianae inter se exactè copulavit, neminem repertum. Onuphrius enim, qui Consules Romanos incredibili diligentia descripsit, cum ad perpetuos pervenit, quasi longa fessius via languescit, & ab instituto suo videtur decedere; cum modò in annis Consularis cum annis Imperii conjungendis, modò in utrisque cum Era Christiana copulandis peccet: & tamen si in alterutro erraveris, in consequentes ejusdem Imperatoris, & postconsularis annos errorem propagari; imò & in annos successorum, eorumque Postconsularium redundare necesse est. Præterea idem Onuphrius, neque post eum ullus alius, non advertens à Constantino Pogonato, qui anno sexcentesimo sexagesimo octavo imperare cœpit, aliam numerandi rationem, quàm quæ hætenus in usu fuerat, inveciam fuisse, Fastos Byzantinos per duo amplius secula, eodem quo antea modo ordinat, sicque temporibus aliunde obscuris novas tenebras affundit. Insuper priores tantum Imperatorum annos cum Consularibus conjungit, & quasi nulla superesset alia difficultas, de sequentibus annis parùm curat. Quare quicumque post Fastos ab eo ordinatos, Chronica, vel Annales scripsere, cum ad annum Christi 565, formulâ *post Consulatum Basilii XXV.* notatum pervenire, à Consulibus memorandis desistunt; vel quia ab his recensendis supersedere malunt, quàm duces habere fallaces; vel quia, quæ ex eorumdem omissione rei Chronologica inferuntur detrimenta, non satis perspectum habent. Carolus quidem Dufresnius vir eruditissimus in Dissertatione de Numismatis inferioris ævi num. XV. hanc materiam tangit, sicuti & in Glossario mediæ & infimæ Latinitatis, verbo *Consul*, sed ad singularia non descendit, neque magis quàm Onuphrius mutationem Constantini Pogonati tempore factam observans, eorumdem quidem Fastorum non paucam materiam, sed verâ formâ destitutam nobis exhibet. Quapropter cum Fasti Byzantini jandiu ordinatorem expectent, eò lubentius hoc opus suscipimus, quò viros eruditione præstantes in Actis eadem formâ consignatis explicandis sæpè errasse deprehendimus. Singularem itaque in id generis Fastis per centum & duos annos, quibus ea anomala Imperii & Consularis annos numerandi ratio perduravit, digerendis, adhibuimus diligentiam; omnesque nos difficultates tandem superasse confidimus.

Abrogatus videbatur Consulatus, cum Justinus Junior anno 565. Imperator salutatus est. Jam enim ab annis viginti quinque nullus Consul designatus fuerat, hæcque intermissio non parùm populis

rum hætenus neglecta.

II.  
Justinus nos Fastos invchit.

R r 3 molesta



molestia accidebat ob donativa præsertim ac munera à Consulibus eam dignitatem incuntibus spargi solita. Voluit itaque Justinus eam restituere, sed diversâ prorsus ratione ab ea quæ hucusque in usu fuerat. Consulatum enim à privatis ad Imperatores transtulit, perpetuum reddidit, eum sine Collega geri statuit, & ab illo non minùs quàm ab Imperio, annos in Actis publicis dinumerari constituit, quod & à successoribus postea ad Constantinum Pogonatum usque observatum, cum hoc tantùm discrimine, quod ipse, Mauricius, & Constans secundo tantùm Imperii anno Consulatum inierint; Tiberius verò & Heraclius anno Imperii primo. Ab eo igitur tempore cujuslibet Augusti duæ Epochæ fuerunt, altera ab Imperio quam nuper Justinianus invexerat, altera à Consulatu deducta; quarum hæc illâ semper posterior erat. In hac porro ordinatione nullum nobis numismata suppeditare auxilium possunt, cum in iis Imperii quidem, sed Consulatus anni cum illis conjuncti nunquam legantur. Et tamen in utrorumque inter se copulatione, ac cum Era Christianâ conjunctione tota difficultas sita est. Unde Augustorum veteris Romæ numismata longè præstantiora & utiliora, quippe quæ non tantùm Consulatus numerum, sed etiam Imperii annum Tribunitiâ potestate contentum ut plurimum repræsentarent. Sed unde factum, dicit aliquis, ut Imperatores Orientales à Consulatu, etiam tantùm secundo Imperii anno suscepto, annos dinumerarint.

III.  
Origo Epochæ à Consulatu deductæ.

Hunc morem inde profluxisse existimat Sirmondus in Notis ad Sidonium libro primo, Epistola nona, quod aliàs novi Imperatores proximis post Imperii auspicia Kalendis Januariis, Consulatum edere consuevissent, annusque Imperii Consulatus annum antecedere so-  
leret. Sed hujus rei origo altius, ni fallor repetenda. Inter multiplicem rationem numerandi Imperii Octaviani Augusti annos duæ erant à Consulatu deductæ. Alii enim à primo ejus Consulatu eos numerabant, quia is gradus, & aditus ad reliquos honores Augusto fuit. Eam rationem secutus est Auctor libri de claris Oratoribus, qui annos quinquaginta sex Augusti Imperio tribuit. Unde & Curiosorum ejus Imperii initium à primo Consulatu petentium observatio nata: *quod idem dies accepti Imperii princeps & vita supremus fuerit*, quemadmodum legitur apud Tacitum libro primo Annal. cap. 9. alii à septimo ejus Consulatu, cum Imperium illi à Senatu firmatum, datumque cognomen Augusti, quasi is legitimi principatus primus dies fuisset; nam, ut inquit Orosius, *ex ea die summa rerum ac potestatum penes unum esse cepit, & mansit, quod Græci Monarchiam vocant*. Justinus igitur Augusti exemplo, restituto Consulatu ab eo Imperii sui annos

annos numerari voluit, quod indicat Corippus Poëta Christianus in opere quod in ejus laudem composuit; in libro enim quarto de ejus Consulatu loquens, ait:

reparator opimi

Nominis. Antiqui redeunt nova secula Fasti.

Augusti primus renovasti Caesaris ævum,

Clarior est, meliusque tuum: tua gaudia tecum:

Hinc vester primus feliciter excipit annus.

Tribus autem modis Consulatus, & anni post Consulatum exprimi solebant, ut videre est in his laterculis.

MODUS LOQUENDI MODUS LOQUENDI MODUS LO-

Marcellinianus.	Victorianus.	quendi à Mario Aventicensi usur- patus.
Anni Christi		
567. Anno secundo. Iustino Iunioris Aug. pri- mum solo Consule.	567. Anno secundo. Iu- stino Iunioris Aug. pri- mum solo Consule.	576. Anno se- cundo. Iustino Iu- niore Aug. primum solo Consule.
568. Anno III. post Consulatum Iustini Iu- nioris Aug. solius.	568. Anno III. post Consulatum Iustini Iu- nioris Aug. solius II.	568. Anno III. Consulatus Iustini Iunioris Aug.
569. Anno IV. P. C. Iustini Iunioris Aug. so- lius II.	569. Anno IV. P. C. Iustini Iunioris Aug. III.	569. Anno IV. Consulatus Iustini Iunioris Aug.

Et sic deinceps. Qui loquendi modi cap. præcedenti à nobis explicati sunt, valdeque observandi, summis enim viris non raro errorem attulere. Diximus etiam ibidem post invecos Fastos Byzantinos Postconsulatum aliquando Consulatus nomine enuntiatum fuisse, quod vel solus loquendi modus à Mario Aventicensi in suo Chronico usurpatus, & in tertio laterculo propositus ostendit, cujusque rei varia exempla infra occurrent. His positis Fastos Byzantinos ordinare aggredior, quos eo nomine appellare placet, ut eos à Romanis magis distinguam.

Annus itaque 567. sic notatus est: anno secundo. Iustino Iunioris Augusto primum solo Consule. Ita rectè Onuphrius lib. 3. Fast. qui citat Fastos Maffeiortum, qui utinam in lucem aliquando prodeant. Idem docet Chronicon Alexandrinum, Marius Aventicensis, Theophanes,

IV.

Imperium  
Iustini so-  
lius.



Theophanes, & Anastasius Bibliothecarius in sua Historia. Errant porro Auctor Chronici Alexandrini & idem Marius, qui Iustini Consulatum cum primo Imperii ejus anno copulant, quique perperam scribunt, Justinianum anno 566. vitâ functum, quæ hujus erroris causa. Errant & Baronius in Annal. Ecclesiast. & Calvisius in Chronico qui licet Iustini Imperium ab anno 565. rectè inchoarint, ejus tamen Consulatum in annum 566. malè conferunt. Porro ex poemate Corippi lib. 4. constat Kalendis Januariis eundem Imperatorem Consulem processisse, de quo Theophanes laudatus inquit: *Consulum more munus dedit Iustinus, multasque pecunias, quibus etiamnum plures diati, sparsit in populum.*

Ann. 568. III. (intellige semper anno) post Consulatum Iustini Junioris Aug. solius, modo nempe loquendi Marcelliniano, quo in his Fastis digerendis utar. Baronius in Annalibus hujus anni initio dicit eum Consulatu Iustini Imperatoris secundò alicubi notatum reperiri; sed sine dubio falsus est, semel enim tantum Iustinus Consul processit. Modus loquendi in hac materia ab eo non intellectus hanc ei aberrationem creavit. Novella siquidem ejusdem Iustini ad Spem in Deum Archiepiscopum Provinciæ Byzacenæ, quæ apud Julianum Antecessorem legitur, quæque à Spondano in Epitome hoc anno in eundem sensum laudatur, hoc nullo modo significat. Hæc ejus subscriptio: *Dat. Kal. Maius Constantinop. Imperii Domini Iustini PP. Aug. anno III. Cons. ejusdem II.* Est igitur hic annus Consulatus ejus secundus, non verò secundus ejus Consulatus. Iustinus enim, ut cap. superiori diximus, loquendi modum Victoris Tununensis & Marii Aventicensis usurpat. Porro ex ea subscriptione liquet Iustinum anno 565. imperare cœpisse, alioquin hic annus non diceretur tertius ejus Imperii in eâ Novella.

Ann. 569. IV. post Consulatum Iustini Jun. Aug. solius II.

Ann. 570. V. P. C. Iustini Jun. Aug. solius III. Novella ejusdem Iustini de filiis liberarum, quæ apud Julianum Antecessorem legitur, hoc modo signatur: *Dat. Kal. Mart. Constantinop. Imp. DN. PP. Aug. Iustini ann. V. Indict. III. Quæstor legi*, qui ut moris erat subscripsit: *Dat. Kal. Mart. Constantinop. Imp. DN. Iustino PP. Aug. ann. V. post Cons. ejusdem DN. ann. II.* Hæc posterior subscriptio mendosa est, camque optimè emendavit Balusius in Notis ad Capitularia Regum Francorum pag. 1255. legendumque docuit, post Cons. IV. quod probat ex Mario Aventicensi, qui ad hunc annum habet: *anno IV. Cons. Iustini Junioris Augusti*; uterque enim modo loquendi Victoriano utitur, ut jam à nobis observatum. Indictio tertia cum

\_mense



menſe Martio, ac Imperii Juſtini anno quinto connexa evincit cum regnare cœpiſſe anno 565. non verò ſequenti, aliàs eadē Indictio tertia cum menſe Martio conjuncta non niſi cum Imperii ejus anno quarto concurreret.

Ann. 571. VI. P. C. Juſtini Junioris Aug. ſolius IV.

Ann. 572. VII. P. C. Juſtini Junioris Aug. ſolius V. Extat apud Scringetum Juſtini Novella hac ſubſcriptione notata: dat. XV. K. Iug. Conſt. Imp. DN. Juſt. PP. Aug. anno VII. poſt Conſ. ejusdem anno III. Sed mendum eſt in Poſtconſulatu, legendumque, ut ex dictis liquet, poſt Conſ. VI.

Ann. 573. VIII. P. C. Juſtini Junioris Aug. ſolius VI. Idem Scrimgerus Novellam Juſtini, quæ ordine quarta eſt, exhibet hac ſubſcriptione notatam: dat. XV. K. Febr. Conſt. Imp. DN. Juſt. PP. Aug. ann. VIII. poſt Conſ. ejusdem ann. III. Sed ea ut ſuperior emendari debet, reponendumque poſt Conſ. ann. VII.

Ann. 574. IX. P. C. Juſtini Junioris Aug. ſolius VII. Apud Auctorem Chronici Alexandrini hæc verba leguntur: hoc octavo Imperii ſui anno, Septembri menſe, die ſeptimo, octava Indictione (à Septembri cœpta) morbo correptus Juſtinus Auguſtus Tiberium Caſarem creavit, neminemque illum Conſtantinum, & vixit cum illo annos quatuor. Sed non tantum in anno, verum & in die, ac menſe errat. Theophylaſtus Simocatta lib. 3. cap. 11. dicit id factum menſe Decembri, ſexta die hebdomadis, Indictione nona. Errat is in Indictione, quæ tantum octava erat, ut recte in Chronico Alexandrino. Tan menſem, quam annum quibus Tiberius Caſar renunciatus eſt, utrumque hæcenus controverſum, certis argumentis infra demonſtrabo. Sufficiat hic ſignificare id hoc anno factum, qui nonus erat Juſtini, non octavus, ut perperam Auctor Chronici Alexandrini eum vocat.

Ann. 575. X. P. C. Juſtini Junioris Aug. ſolius VIII.

Ann. 576. XI. P. C. Juſtini Junioris Aug. ſolius IX.

Ann. 577. XII. P. P. Juſtini Junioris Aug. ſolius X. Viſitur Romæ Epitaphium cujuſdam Boëtii, quod Paulus Aringhus tomo primo Romæ ſubterraneæ lib. 2. cap. 10. integrum retulit, in quo tempus deſignationis ejusdem Boëtii hoc notatur: † DEP. EST BOETIUS CL. P. OCT. KAL. NOBR. INDICT. XI. IMP. DOM. N. JUSTINO. PP. AUG. ANN. XII. ET TIBERIO CONST. CAER. ANN. III. Quo ex Epitaphio plura ſummi momenti deduco. Primum Juſtinum purpuram ſumpſiſſe anno 565. aliter annus ejus duodecimſus non concurreret cum Indictione undecima, neque cum anno Chriſti 577. à Septembri eâ notato, ſed cum indictione duodecima, annoque 578.

Si dies



dies enim emortualis Justiniani, nempe decimus quartus Novembris à nemine in dubium revocatur. Imò ipse Theophanes, qui dicit eum mortuum die undecima Novembris, paulò post in viam redit, & scribit obiisse decima quarta ejusdem mensis. Secundùm Tiberium anno 574. creatum fuisse Cæsarem, alioquin tertius Imperii ejus Cæsarei annus cum duodecimo Justini non concurreret. Quare Spondanus, Calvisius, aliique qui hanc nuncupationem in annum 575. referunt, toto cælo errant. Tertiùm Tiberii nuncupationem factam esse mense Decembri, ut rectè scribit Theophylactus nuper laudatus, non verò mense Septembri, ut perperam Auctor Chronici Alexandrini, aliàs anno XII. Justini die 25. Octobris, seu octavo Kalendas Novembris in Epitaphio memorato, annoque Christi 577. egisset jam annum quartum Imperii à die septima Septembris inchoati. Quocirca locus Chronici Alexandrini, qui viros doctos exercuciavit, corruptus est.

VI.  
Tiberius so-  
lus imperat.

Anno 578. XIII. P. C. Iustini Junioris Aug. solius XI. Auctor Chronici Alex. hæc habet: *Hoc anno XII. Iustini Imperatoris mense Septembri XXVI. XII. Indictione coronatus est ab ipso Tiberius Junior Constantinus, & quinto die mensis Octobris Iustinus Augustus vitâ excessit, & Tiberius Constantinus solus imperavit alios annos quatuor.* Rectè omnia præterquam quod annos tantùm duodecim Justino tribuit, qui regnavit annos XIII. ut Cedrenus & Zonaras auctores sunt, & ex dictis necessariò sequitur. Onuphrius, qui ejus initium rectè collocarat, mortem ejus anno 576. perperam consignat, anno scilicet post Consulatum Justini nono, licet in præfatione Fastorum suorum dicat Fastos Maffeiorem pervenire ad XII. usque Iustini Junioris Augusti post Consulatus annum, modo scilicet loquendi Victoriano, quem ex iis verbis præfatum Anonymum usurpare constat. Unde factum, ut Tiberii & Mauricii, Justini successorum annos tam Imperii, quàm Consulatus rectè ordinare non potuerit.

Anno 579. Tiberio Juniore Constantino Augusto primum Consule. Ita rectè Auctor Chronici Alexandrini, cui Theophanes cõsentit, qui hoc anno scribit: *ἐπέβηεν τὴν αὐτῆς αὐτῶν πρῶτον*, id est, *amplum Consulare munus in populum sparsit.* Onuphrius Consulatum hunc in annum Christi 580. confert, in sua opinione, Tiberii quartum. Quem etiam in errorem incidit Marius Aventicensis, sed alio fundamento innixus. Cùm enim Justini initium anno uno tardiùs consignarit, mortem ejus, Tiberiique exordium in hunc annum differre cogitur, ut eidem Justino annos tredecim attribuat, quo errore posito Tiberij Consulatus rectè ab eo, anno sequenti his verbis consignatus: *ann. 1. Conf. Tiberii*



*Tiberii Conſtantini Aug. Indiſt. XII.* & ſic deinceps, ſed Onuphrii error prius intolerandus.

Anno 580. *II. poſt Conſulatum Tiberii Aug. Iunioris Conſtant.* Hujus etiam Imperatoris anni ſæpè à Cæſarea ejus dignitate enumerati. Extat apud Goltzium numiſma, in quo hæc verba leguntur: DN. TIBERIUS PERP. P. F. AUG. ANN. VI. Cuſum illud anno præcedenti, quo Sextum Imperii Cæſarei annum inchoavit, vel ſaltem currenti, quò abſolvit. Baronius anno 584. num. ultimo refert Epistolam Pelagii II. Romani Pontificis ad Aunacharium Episcopum Aluſiſodorenſem, non, ut perperam ille interpretatur, Auxanium Arelatenſem datam, quâ hortatur, ut ſuadeat Francorum Regibus opem ferre Romanæ Eccleſiæ Longobardorum incurſionibus laboranti, cujus Epistolæ tam in editione Vaticana, quàm in aliis hæc ſubſcriptio eſt: *datum III. non. Octob. Imperante Domino Tiberio, Conſtantinopoli Aug. anno VI. Coſ. ejusdem ann. Regum.* Sed loco *Regum*, legendum *ſecundo*, modo nempe loquendi Victoriano. Refertur eadem Epistola tomo quinto Conciliorum editionis Labbeæ cum hac ſubſcriptione: *dat. III. non. Octob. Imperante Domno Conſtantinopoli Auguſto, ann. VII.* Omiſſo Conſulatu, qua ratione anni numerarentur Cæſareæ ejus poteſtatis, eaque Epistola vel hoc anno, vel ſequenti data eſſet.

Anno 581. *III. poſt Conſulatum Tiberii novi Conſtantini Auguſti ſolim II.* Refert Labbeus in Appendice ad diſſertationem de Scriptoris Eccleſiaſticis tomo primo clauſulam ſubjectam collectaneo ex libris S. Auguſti. ab Eugipio compoſito, jultu Reducis Episcopi Neapolitani additam: *Sub die Iduum Decemb. Imperatore DN. Tiberio Conſtantinopoli Auguſti anno VII. poſt Cæſaræ Auguſti ann. III. Indiſtione quinta decima, obſidentibus Longobardis Neapolitanâ civitatem.* Quæ verba in duobus manuſcriptis codicibus leguntur. Joannes Mabillonus V. C. tomo ſecundo *Analeſt.* pag. 17. eandem clauſulam refert, aitque hos characteres in annum 582. convenire, ſed procul dubio hallucinatur: Indiſtio enim XV. a Septembri cœpta præſentem annum designat, & qui clauſulam appoſuit, uſus eſt loquendi modo Victoriano, qui virum eruditiffimum in errorem induxit. Ex ea manifeſtè deduco Tiberium anno 574. renunciatum fuiſſe Cæſarem, ſed non ſeptimâ die Septembris, quæ cum feria ſexta eo anno concurrebat, neque die ſeptimâ Decembris, quæ in eandem feriam incidebat, licet id ſibi recentiores Chronologi perſuaſerint, eò quod Theophylactus die non expreſſa, menſe Decembri, feriâ ſextâ Tiberium Cæſarem creatum ſcripſerit, Chronicon verò Alexandrinum die ſeptimâ Sep-

VII.  
*Chronologia  
Tiberiana  
magis expli-  
catur.*

ſe 2 tembris



tembris id factum fuisse tradiderit, ab hoc nempe diem, à Theophylacto mensē & feriam mutuantes. Sed jam ostendi ejusdem Chronici Alexandrini Auctorem in mense errasse, nunc in die falsum esse ostendo. Si enim septima die Decembris Cæsaream dignitatem Tiberius obtinuisset; Indictione XV. Idibus Decembris non septimus, sed octavus ejus numeraretur annus. Quare cum feriâ sextâ, mense Decembri Cæsar creatus fuerit, ut testis est Theophylactus, idque post Idus, seu diem XIII. ejusdem mensis, ut ex præfata clausula elicio, constat nuncupationem ejus contigisse, vel XIX. vel XXVII. die ejusdem mensis Decembris, cum quibus tantum post Idus Decembris feria sexta concurret. Unde præfata clausula evincitur primum Consulatū Tiberii rectè à nobis cum anno Christi 597. copulatum fuisse. Secundum eum anno 574. non verò sequenti, ut perperam multi existimarunt, Cæsarea dignitate decoratum fuisse. Tertium Chronicon Alexandrinum optimè à nobis fuisse emendatum. Quartum Theophylactum mensē quo Tiberius dictus est Cæsar, rectè observasse, ac denique obsidionem Neopolitanam à Longobardis, hoc anno, non verò sequenti, ut idem Mabillonius credidit, factam.

VIII.  
Tiberio suc-  
cedit Mau-  
ricius.

Anno 582. IV. post Consulatū Tiberii Novi Constantini Aug. III. solius. In Chronico Alexandrino hæc verba leguntur: *Hoc quarto Imperii ejusdem anno ager Tiberius Cæsar, quinto Augusti, XV. Indictionis præsentis, creatus est Cæsar Mauricius Tiberius, & XIII. Augusti coronatus Augustus; data illi in uxorem à Tiberio Novo Constantino filia Constantina. XIV. Augusti moritur Tiberius Novus Constantinus in Processu Hebdomi.* Eo etiam die demortuum testes sunt Theophanes & Cedrenus, qui cum tamen scribunt eum imperasse annos tres, menses decem, & dies octo, quod & Zonaras, & Auctor Miscellæ docent, dissentiant ab Auctore Chronici Alexandrini in initio Imperii ejusdem Tiberii. Si enim anno 578. quinta die Octobris Imperium suscepit, dies decem supra annos ac menses eum imperasse dicendum. Quare fallitur Onuphrius, qui Tiberii mortem in annum sequentem conjicit. Subscriptio sacræ Pragmaticæ Tiberii, quâ Justinii Junioris decessoris constitutiones confirmavit, his verbis concepta est: *data tertio Idus Augusti, Constantinopoli: Imperatoris Domini nostri Tiberii Constantini Augusti anno VIII. & post Consulatū ejus anno tertio, & nobilissimi Flavii Tiberii Mauricii Felicissimi Cæsaris anno primo.* Conveniunt hi characteres in hunc annum, ut manifestum est, ideoque Tiberii Consulatū rectè à nobis consignatus anno 579. Et Imperium ejus Cæsareum mense Decem-

abri



bri anni 574. inchoatum, si enim anno sequenti eò donatus fuisset, annus currens non octavus, sed septimus tantum ejusdem Imperii esset. Post Tiberium Mauricius imperavit.

Ann. 583. Ind. Prima. Primus annus caruit Consulibus, atque ex communi hominum sensu scriptum est, Post Consulatum divina memoria Tiberii Constantini anno quarto. Ita Chronicon Alex. Theophanes verò hoc anno hæc de Mauricio habet: Hoc anno mensis Decembris die vigesima, Indiæ ne secunda (à Septembri cepta) Imperator Consul designatus magnorum Thesaurorum munera Urbi largitus est.

Ann. 584. II. Mauricio Tiberio Aug. primum solo Consule. Ita Auctor Chronici Alex. cui Theophanes, Cedrenus, Miscella, & Theophylactus libro primo capite duodecimo suffragantur. Is ejusdem Consulatus pompam describit: Agebatur annus Mauricii secundus cum hyeme Consul creatus conscenso curru Imperatorio, summe conspicuus erat; quem non equi, non muli, sed homines (res & nomen honoratissimum) traherant &c. Porro mendum irrepit in textum Chronici Alexandrini, quod Jacobum Goar in Notis ad Theophanem pag. 601. irretitum tenuit: legitur eo in Chronico: INΔ. Γ'. Γ'. μζ. ω'. Maurice Tiberis αυγους το πρωτον μόνον. id est, Indiæ. 2. anno 2. post Consulatum Mauricii Tiberii Augusti primum solius. Sed rejicienda vox ω', & vertendum: Consule Mauricio Tiberio Augusto primum solo. Idem tamen Goar Raderum reprehendit, quod verterit, Mauricii Secundo, nempe anno, ipseque sic explicandum docet: anno secundo. Videlicet, inquit, post Consulatum Tiberii, annum quartum. Sed perperam. Cum enim anno elapso in Actis publicis consignatum fuerit, post Consulatum Tiberii anno quarto, uti tunc ostendimus, si præfata verba ad eundem Tiberium referrentur, non anno quarto, sed anno quinto post Consulatum Tiberii scribendum fuisset. At ea verba nullo modo ad Tiberium referri ostendit eadem formula annis sequentibus ab eodem Auctore Chronici Alex. usurpata: annum enim sequentem his verbis designat: INΔ. δ'. δ' μζ. ω' Maurice Tiberis αυγους το δευτερον μόνον, id est, Indiæ. III. Mauricii III. post Consulatum Mauricii Tiberii Aug. solius. Ubi vides vocem ω' referri ad Mauricium non verò ad Tiberium. Idem error irrepit in idem Chronicon, ubi proponit Consulatum Tiberii, scribit enim: INΔ. ιε'. α' μζ. ω' Tiberis Κωνσταντινου αυγους το πρωτον. Id est, Indiæ. 12. primo (nempe anno) post Conf. Tiberii Constantini Augusti primum. ubi Raderus, hujus particule μζ, uti additiæ nulla ratione habitâ, recte vertit, Indiæ. 12. Tib. 1. Tiberio Iun. Conf. Aug. primum Consule. Quem & in errorem ejusdem Chronici auctor incidit,

IX.  
Explicatur  
Consulatus  
Mauricii.

Sl 3 dum



dum Consulatus Justinii Junioris mentionem facit.

Anno 585. III. post Consulatum Mauricii Tiberii Aug. solius.

Anno 586. IV. post Conf. Mauricii Tiberii Aug. II. solius.

Anno 587. V. post C. Mauricii Tiberii Aug. III. solius.

Anno 588. VI. P. C. Mauricii Tiberii solius IV.

Anno 589. VII. P. C. Mauricii Tib. Aug. V.

Anno 590. VIII. P. C. Mauricii Tib. Aug. VI. Hoc anno mensis Martii die sexto supra vigesimum Indictione octava Theodosius Mauricii Imperatoris supremi filius, die Paschatis sancto, à Ioanne Patriarcha, quatuor solis annis cum medio natus coronam Imperii accepit. Ita Theophanes, cui Cedrenus, Zonaras, Auctor Miscellæ & Chronici Alexandrini consentiunt. Addit hic ultimus cum tantum coronatum fuisse, sed non in societatem administrationis vocatum. Falluntur itaque Onuphrius & Calvisius, qui hanc inaugurationem in annum sequentem rejiciunt.

X.  
Continuatio  
Imperii  
Mauricii.

Anno 591. IX. P. C. Mauricii Tiberii Aug. VII. Mauricii Postconsulatum seriem confirmat S. Gregorius Papa, qui initio libri secundi Epist. Indictione decima, mense Septembri, de quodam Laurentio Diacono loquens, ait: *Consulatus Mauricii Augusti anno septimo depositus est Laurentius*, ubi vides Gregorium modo loquendi Marcelliniano uti, & inter Consulatum & Postconsulatum discrimen non statuere.

Anno 592. X. P. C. Mauricii Tiberii VIII.

Anno 593. XI. P. C. Mauricii Tiberii Augusti IX.

Anno 594. XII. P. C. Mauricii Tiberii Augusti X.

Anno 595. XIII. P. C. Mauricii Tiberii Augusti XI.

Anno 596. XIV. P. C. Mauricii Tiberii Augusti XII. Gotselinus Bertinianus Monachus, qui vertente seculo undecimo vitam S. Augustini Cantuariensis Episcopi, primique Anglorum Apostoli accurate descripsit, capite septimo refert Epistolam S. Gregorii Papæ ad ad Augustinum & socios missam, quæ his verbis subscribitur: *data die X. Kal. Augustarum, imperante Domino nostro Mauricio Tiberio piissimo Augusto, anno XIV. post Consulatum ejusdem anno XIII. Indictione XIV.* Et capite octavo aliam Epistolam habet, quam idem Pontifex dedit ad Virgilium (erat is Episcopus Arelatensis perperam à Gotselino Ætherius vocatus, qui error ex Bedæ libro 1. cap. 24. propagatus est,) quæ ei etiam S. Augustinum, sociosque commendat, quæ eadem pariter subscriptione notata est. Mabillonus tomo primo Sanctorum Ordinis S. Benedicti in Notis ad vitam ejusdem S. Augustini dicit in his Epistolis Mauricii Consulatum anno uno tardius numerari,



merati, sed perperam; contra enim ex his evincitur Mauricii Consulatum recte à nobis consignatum fuisse, cum Gregorius, qui in iis modo loquendi Victoriano utitur, hunc annum post Consulatum Mauricii decimum tertium vocet, qui modo loquendi Marcelliniano, quo utor, duodecimus tantum est.

Anno 597. *XV. P. C. Mauricii Tiberii Aug. XIII.*

Anno 598. *XVI. P. C. Mauricii Tiberii Aug. XIV.*

Anno 599. *XVII. P. C. Mauricii Tiberii Aug. XV.*

Anno 600. *XVIII. P. C. Mauricii Tiberii Aug. XVI.* Hoc anno S. Gregorius Pap. lib. 9. Indict. 4. Epist. 22. Probo Abbati testandi facultatem concedit de his bonis quæ ante susceptum habitum monasticum habuisset. Initio Epistolæ hæc verba leguntur: *Imperantibus Domino Mauricio & Tiberio* (legendum Theodolio, ut emendat Onuphrius, Tiberius enim alter Mauricii filius Augustus non fuit, vel legendum, imperante Domino Mauricio Tiberio Augusto) *Augustis, anno Incarnationis Dominice sexcentesimo primo, eodemque Domino undecies Consule, sub die tertio novarum Octobrium.* Quia in Epistola, quæ data est mense Novembris, Indictione quarta, eadem Indictio quarta cum die III. Kalend. Octob. conjungitur, cæptaque à Septembri currentis anni evincit tam eodem anno, non verò sequenti scriptam esse, ideoque Onuphrium & Baronium in Annalibus Hallucinatos esse qui eandem in annum 601. conjiciunt. Divus enim Gregorius sequutus est Dionysium Exiguum, qui Incarnationem anno Juliano 45. consignavit, eumque primum Eræ Christianæ vocavit. Unde eadem Era pro ut ab ipso auctore instituta est, annum unum plus colligit, quam quæ postea prævaluit, quæve etiam hodie in Occidente utimur, sed de ea alias. Error porro est in his verbis *undecies Consule*, legendum enim *sedecies Consule*, quem errorem cum non advertisset Onuphrius in Fastis, in alium incidit, scripsitque Mauricium anno 592. secundum Consulatum gessisse, eumque ad duodecimum continuasse, quam etiam in rem Fastos Græcos, seu Chronicon Alexandrinum, ac Mafferiorum Fastos laudat, & currentem annum decimo Mauricii Consulatu notat. Sed Chronicon Alexandrinum non aliter annos Imperii, & Consulatus Mauricii, quam nos numerat, & Fasti Mafferiorum si in lucem ederentur, ei sine dubio contrarii essent. Hic itaque solus Gregorii locus hujus erroris fundamentum fuit. In eo Gregorius modum loquendi Marcellinianum usurpat, ac præterea Consulatum, cum Postconsulatu confundit.

Anno 601. *XIX. P. C. Mauricii Tiberii Aug. XVII.* Divus Gregorius lib. 9. Indictione IV. Epistolam sexagesimam Adalberto Anglorum

XI.  
Reliquum  
Mauricii  
Imperium.



glorum Regi scriptam his verbis consignat: *dat. die X. Kal. Iuliarum, imperante Domino Nostro Mauricio Tiberio piissimo Augusto, anno XIX. post Consulatum ejusdem Domini nostri anno XVIII. Indict. IV.* Epistola sexagesima tertia ejusdem libri, qua Virgilio Episcopo Arelateni Augustinum Episcopum, primum nempe Anglorum Apostolum commendat, eadem die, & cum eadem subscriptione data est, sicuti & Epistola septuagesima prima ejusdem libri noni Mellito Abbati in Franciis in causa ejusdem Augustini scripta; nisi quod decimo quinto Kal. Iuliarum data est. Ex quibus subscriptionibus manifestè liquet primò Gregorium modum loquendi Victorianum sæpè usurpare. Secundò Onuphrium perperam duodecim Consulatus Maurício attribuisse, locumque Gregorii ex libro nono Epistola 22. desumptum, optimè à nobis fuisse emendatum. Si enim in ea Epistola anno superiori scripta Mauricius undecies Consulem Gregorius nominasset, eum hoc anno duodecies Consulem vocaret, neque uteretur hanc formulam anno XIX. post ejus Consulatum.

XII.  
Phocas  
Mauritio in  
Imperio suc-  
cedit.

Anno 602. XX. P. C. Mauricii Tiberii Aug. XVIII. Hoc anno mense Februario per septem dies solemnia nuptiarum Theodosii filii Mauricii peracta sunt. Mense vero Novembri Phocas cum exercitu contra Mauricius seditionem movit, & Mauricius cum uxore Constantina, & novem liberis, sex maribus, & tribus virginibus, XXII. mensis Dii, qui Romanis est Novembris, noctu, illucescente jam XXIII. die, qui fuit feria sexta, fugit. Phocas autem XXIII. ejusdem mensis feria sexta à Cyriaco Patriarcha Cp. in ade veneranda S. Ioannis, que est in Hebdoma, inauguratus, XXV. die dicti mensis, die Dominico, Constantinopolim ingressus est. Ita Chronic. Alex. Hi characteres in hunc annum competunt. Comprehensus idem Mauricius cum uxore, & octo liberis, XXVII. die ejusdem Mensis feria tertia occiditur ad Chalcedonem cum Tiberio, Petro, Justino, & Justiniano ejus filiis, ut idem Chronicon Alexandrinum habet. Imperavit itaque annos viginti, menses tres, dies aliquot, ac eundem Phocam successorem habuit. A XXV. ejusdem mensis (nempe Novembris) in reliquam anni partem usque ad Ianuarium nempe presentis Indictionis VI. (Quæ Kal. Januarii anni 603. inchoatur) perscriptum est in publicis Imperii Actis. Phoca anno primo. Ita auctor Chronici Alexandrini.

Anno 603. Chronicon Alexandrinum hoc anno ait: *ΙΝΔ. 5', α' & φωκῆς ἀρχὴς μόνη*, id est, *Indict. VI. Phoca primus, Phoca Aug. solo Consule.* Sed locum istum corruptum esse ex sex ultimis Phocæ annis ab auctore ejusdem Chronici rectè dispositis, manifestè pater. Præterquamquod Phocæ Consulatus non in hunc, sed in sequentem annum



annum cadit. Dicendum itaque hoc anno præſatam formulam uſque ad Indictionem ſeptimam, annum nempe ſequentem continuatam, ſcriptumque in actis publicis fuiſſe: *Phoca anno primo*. Sic enim primus Juſtini Junioris, qui non niſi altero Imperii anno Conſul proceſſit, annus notatus fuit. *Hoc anno menſis Decembris die ſeptimo, Indictione ſeptima* (à Septembri inchoata) *ad ſolitas feſtorum ſolemnitates ſparſis in populum pro Conſulum more nummis, proceſſit* Phocas, inquit Theophanes, cui Cedrenus conſentit. Quare Phocæ Conſulatus non hoc anno geſtus, ut mox magis liquebit.

Anno 604. *Secundo Phoca. Phoca Aug. ſolo Conſule*. Verum quidem eſt in Chronico Alexandrino hoc anno legi: *Phoca II. poſt Conſulatum Phoca Auguſti*, ſed legendum: *ſecundo* (nempe anno) *Conſule Phoca Aug. ζ, ρ' ω' φωκᾶ ἀυγύστου*, non verò ζ, ρ' ω' φωκᾶ ἀυγύστου, hanc enim particulam ζ ſæpè in illud Chronic. perperam irrepiſſe jam ſupra monuimus. Et quidem Phocæ Conſulatum in hunc annum cadere Onuphrius etiam vidit, confirmaturque ex Divo Gregorio Papà, in Epiſtola ad Felicem Subdiaconum, quam Margarinus V. C. Ordinis S. Benediſti, mihiq; antiſſimis initio tomi ſecundi Bullarii Caſinenſis refert, cujus hæc eſt ſubſcriptio: *dar. VIII. Kal. Februarii DN. D. Phoca Aug. anno ſecundo, & Conſulatus ejus anno primo, Indi. VII.* Quæ Kalendis Januariis hujus anni incipit. Ex quibus patet Petavium erraſſe, dum in Notis ab Breviarium Historicum S. Nicephori Patriarchæ CP. pag. 73. Editionis Lupateæ, ſcribit Phocam anno 603. Indictione ſexta Conſulatum iniſſe, & hoc anno cœpiſſe numerari, *poſt Phoca Conſulatum anno primo*, ſicuti & Duſſeſnium qui in Diſſertat. de numiſmat. inferioris ævi num. 15. numerat hunc annum *poſt Conſulatum Phoca Auguſti*. Ex quo factum ut neuter annos eundem Conſulatum conſequentes cum Imperii annis rectè copularit. Nam, ut hujus capitis initio diximus, Conſulatu in Faltis Byzantinis perperam conſignato in Era Imperii errare necelle eſt.

Anno 605. *Phoca III. poſt Conſulatum Phoca Auguſti primum*. XIII. Ita Chronicon Alexandrinum. *IND. η. γ' ω' φωκᾶ ἀυγύστου τὸ πρῶτον*. Si itaque is annus primus eſt poſt Phocæ Conſulatum, anno præcedenti, non verò anno 303. Conſulatum ſumpſit.

Anno 606. *Phoca IV. poſt Conſulatum Phoca Aug. II.* Ita idem Chronicon Alexandrinum, cujus priores anni perperam collocati ex poſterioribus, qui ibidem accurate conſignati ſunt, emendandi.

Anno 607. *V. P. C. Phoca Aug. III.* Ita rectè idem Chronicon, in quo & legitur: *Hoc anno menſe Audimao apud Romanos XXIII.*

T t

Januarii



*Ianuarii creatus est Patriarcha Constantinopolitanus Thomas magna Ecclesie Diaconus, & Patriarchæ Sacellarius ultrò expetitus. Quæ perperam à Baronio in Annalibus in annum sequentem conferuntur, uti rectè observat Petavius in Notis ad Breviarium Nicephori CP. pag. 73. sed quod affert ad emendandum idem Chronicon Alexandrinum prorsus rejiciendum: At verò corrigendum, inquit, Chronicon dum Phoca V. quo creatus est Thomas Indict. X. notat post Consulatum Phoca III. siquidem Phoca primus inchoatur ex eodem Chronico Indict. VI. Novemb. XXV. Dominica, cum die XXIII. feria sexta inauguratus esset à Cyriaco. Annus est Christi 602. Cyclo solis XXIII. Litt. Dom. G. anno 603. Indict. VI. Phocas Consulatum iniiit. Ergo anno 604. Phoca II. Indict. VIII. numerari cæpi post ejus Consulatum I. anno deinde 605. Phoca III. Indict. VIII. annus fuit post Consulatum II. itaque anno 606. Phoca IV. Indict. IX. est ab ejus Consulatu III. annus verò 607. Phoca V. Indict. X. post ejus Consulatum ordine IV. est. Malè igitur in Græco Indictione IX. & X. bis iteratur τὸ γ'. Hac paulò accuratius à nobis excussa sunt, ut & illorum temporum Historia, & luculentissimo Chronico aliqua ex parte consuleretur. At hoc non est hujusmodi Operi consulere, sed majorem labem inferre; duo enim priores anni in eo depravati, reliqui sex accuratè consignati, nisi quod perperam cum anno Imperii ejus quarto & quinto seu Indictione IX. & X. conjungitur post Consulatum III. repetito nempe τὸ γ', errore sine dubio Librarii, jam à Raderio in versione emendati. Priores itaque anni posterioribus, pauci pluribus, corrupti integris & sanis, non è contra, corrigendi. Præterquamquod ex Theophane, Cedreno, & D. Gregorio laudatis liquet, Consulatum Phocæ in annum 604. cadere, ideoque in eodem Chronico perperam cum Indictione sexta, annoque 603. eundem copulari. Quare emendatio nostra certissima.*

XIV.  
Heraclius  
Phoca suc-  
cedit.

Anno 608. VI. P. C. Phoca Augusti IV. Ita Chronic. Alex.  
Anno 609. VII. P. C. Phoca Aug. V. Ita etiam idem Chronic.  
Anno 610. VIII. P. C. Phoca Aug. VI. Ita pariter idem Chronic. Unde ultimus hic Phocæ annus malè à Petavio cum septimo post ejus Consulatum conjungitur; quem etiam in errorem ideo lapsus est Onuphrius, quòd Phocam anno tantum sequenti demortuum arbitratus fuerit. Unde factum, ut omnes Heraclii, Phocæ successoris, tam Imperii, quàm Consulatus annos perperam consignarit. Porro Phocam hoc anno occisum tam certum, quàm quod certissimum; idè enim Chronicon Alexandrinum scribit *Octobri die tertio Indictione XIV. Sabbato* apparuisse magnam classem, in qua erat Heraclius.

Die



Die verò sexto ejusdem mensis feria secunda illucescente, Phocam omnibus nudatum vestibus, impositum navi, deportatum fuisse ad Heraclium, qui eum occidi jussit, caputque ejus conto præfixum per mediam urbem circumferri. Addit idem Chronicon: *Hora nona e, usque diei Luna Heraclius in Imperatorem inauguratus est à Sergio Patriarcha CP. in templo magno.* Is hoc anno, Thomæ Patriarchæ die XX. feriâ sextâ demortuo successerat, ut ait idem Chronicon. Qui characteres omnes in hunc annum competunt, nisi quod loco *die sexto*, legendum die quinto, seu, ut inquit Petavius in Notis ad Breviarium Nicephori CP. pro Octobris, substituendum est. Nam si ejus mensis III. feria VII. fuit, ut paulò antea dixit, utique feria II. ejusdem quinta die fuerit.

Quintus itaque Octobris dies, in quem hoc anno feria secunda incidebat, Natalis Imperatoris Heraclii fuit. *À septimo Octobris præsentis Indict. XIV.* (nempe à Septembri cœptæ) usque ad XIII. *Ianuarii Indictionis ejusdem in publicis Imperii Heraclii tabulis.* Et à XIV. ejusdem Indict. ejusdem mensis scriptum est in reliquum tempus anni usque ad Decembrem, nempe expletum. XV. Indictione, & Consulatu ejusdem religiosissimi nostri Principis. Et si enim in bigis, seu curru non est progressus, illud tamen tempus ipsius Consulatus transscriptum est. Ita auctor Chronici Alexandrini, quorum verborum explicationem vide capite sequenti num. X.

Anno 611. A die XIV. Januarii acta publica consignata: *Heraclio Augusto Consule.*

Anno 612. II. *Post Consulatum Heraclii Augusti.* Ita Chronicon Alexandrinum, in quo legitur, Heraclium Juniores, qui & Constantinus dictus est, tertia Maii, feria quarta, natum esse.

Anno 613. III. P. C. *Heraclii Aug. II. hoc anno mense Andyneo Romanis XXII. Decembris filius Heraclius Junior, Constantinus, Imperator à Patre suo Heraclio in palatio inauguratus est . . . . . à XXII. Ianuarii imperatum est, uti scriberetur post illa solemnia (in nomine &c.) Imperii religiosissimorum nostrorum Principum, & Maximorum beneficiorum Auctorum, Flavii Heraclii piissimi anno III. post Consulatum ejusdem anno II. & Flavii Heraclii Junioris Constantini à Deo custodis filii ejus, anno primo, semper Augustorum, Imperatorum.* Ita auctor Chronici Alexandrini. Theophanes tamen ait, Heraclium Juniores Decembris die vigesimo quinto, primâ Indictione, anno nempe præcedenti, quo ea Indictio mente Septembri cœpit, eam coronationem factam fuisse.

Anno 614. IV. *Post Consulatum Heraclii Augusti III. à XXII. Ia-*

Te 2

nuarii



nuarii scribitur: Imperii Heraclii Iunioris Constantini anno II. Ita Chronic. Alexand.

Anno 615. V. P. C. Heraclii Aug. IV. à XXII. Ianuarii scribitur: Imperii Heraclii Iunioris annus III. Chronic. Alexand.

Anno 616. VI. P. C. Heraclii Aug. V. à XXII. die mensis Ianuarii scribitur: Imperii Heraclii Iunioris Constantini annus quartus. Chronic. Alexand.

Anno 617. VII. P. C. Heraclii Aug. VI. à XXII. Ianuarii scribitur: annus Imperii Regni Heraclii Iunioris quintus. Chronic. Alexand. Theophanes in Chronico habet: Hoc eodem anno Ianuarii mensis die primo, Indictione quintâ Constantinus Iunior, qui & Heraclius, Heraclii filius Consul renunciatus est: qui Constantinum minorem proprium fratrem Heraclio & Martina genitum declaravit Casarem. Idem habent Cedrenus, & Auctor Miscellæ. Sed Heraclii Iunioris Imperii tantum anni, non verò Consulatus numerati, uti ex eodem Chronico Alexandrino, in quo anni patris & filii ad usque decimum octavum Imperii ejusdem patris, accuratè digeruntur, liquet.

Ann. 618. VIII. P. C. Heraclii Aug. VII. à XXII. die Ianuarii scribitur: annus Heraclii Iunioris Constantini VI. Chronic. Alex.

XV.  
Reliquum  
Heraclii Im-  
perium.

Anno 619. IX. P. C. Heraclii Aug. VIII. & à XXII. ejusdem Indictionis mensis Ianuarii scribitur: annus Imperii Heraclii Iunioris Constantini VII. Chronicon Alexand. hujus anni mentio in antiquo diplomate Heraclii, cujus subscriptio ab Onuphrio refertur: Data Kal. Maii Constantinopoli, imperantibus Augg. Fl. Heraclio anno IX. & post Consulatum ejusdem anno VIII. & Heraclio Constantino Iunioris filio, anno VII. Indictione VII.

Anno 620. X. P. C. Heraclii Aug. IX. & à XXII. ejusdem Indictionis Ianuarii mensis scribitur: annus Heraclii Iunioris Constantini VIII. Chronic. Alexand.

Anno 621. XI. P. C. Heraclii Aug. X. Herac. Iun. IX. Hujus semper Consulatu à XXII. die Ianuarii cœpto, quod brevitatis causâ in posterum omitemus.

Anno 622. XII. P. C. Heraclii Aug. XI. Herac. Iun. X.

Anno 623. XIII. P. C. Heraclii Aug. XII. Herac. Iun. XI.

Anno 624. XIV. P. C. Heraclii Aug. XIII. Herac. Iun. XII.

Anno 625. XV. P. C. Heraclii Aug. XIV. Herac. Iun. XIII.

Anno 626. XVI. P. C. Heraclii Aug. XV. Herac. Iun. XIV.

Anno 627. XVII. P. C. Heraclii Aug. XVI. Herac. Iun. XV.

Anno 628. XVIII. P. C. Heraclii Aug. XVII. Herac. Iun. XVI.

Anno 629. XIX. P. C. Heraclii Aug. XVIII. Herac. Iun. XVII.

In



In Bibliotheca veteris Juris Canonici pag. 1361. refertur Novella Heraclii, quâ privilegia Episcopis & ſolitariis conceſſa confirman-  
tur, cujus hæc ſubſcriptio: *Dat. XII. Kal. April. Imperii Heraclii  
piſſimi anno XIX. & Heraclii novi Conſtantiſi anno XVII.* Ubi vides  
utriuſque Conſulatus nullam fieri mentionem, quia ſcilicet poſt Fa-  
ſtos Byzantinos introductos Acta publica dupliciter notabantur, vel  
annis Imperii & Conſulatus ſimul, vel annis tantum Imperii: quæ  
ſecunda forma longè frequentior priori. Unde factum, ut tam pauca  
ſuperſint Acta, ac monumenta, in quibus annus Conſulatus me-  
moratur.

Anno 630. XX. P. C. Heraclii Aug. XIX. Herac. Iun. XVII. I.  
Hoc anno *Indictione quarta* à Septembri cæpta, *Novembris die ſep-  
timo*, Heraclius Heraclii junioris Conſtantiſi diſti filius, magni He-  
raclii nepos in lucem venit. Ita Theophanes.

Anno 631. XXI. P. C. Heraclii Aug. XX. Herac. Iun. XIX.

Anno 632. XXII. P. C. Heraclii Aug. XXI. Herac. Iun. XX.

Anno 633. XXIII. P. C. Heraclii Aug. XXII. Herac. Iun. XXI.

Anno 634. XXIV. P. C. Heraclii Aug. XXIII. Herac. Iun. XXII.

Anno 635. XXV. P. C. Heraclii Aug. XXIV. Herac. Iun. XXIII.

Anno 636. XXVI. P. C. Heraclii Aug. XXV. Herac. Iun. XXIV.

Anno 637. XXVII. P. C. Heraclii Aug. XXVI. Herac. Iun. XXV.

Anno 638. XXVIII. P. C. Heraclii Aug. XXVII. Herac. Iun. XXVI.

Anno 639. XXIX. P. C. Heraclii Aug. XXVIII. Herac. Iun. XXVII.

Anno 640. XXX. P. C. Heraclii Aug. XXIX. Herac. Iun. XXVIII.

Nicephorus Cp. paulò antequam Heraclii Auguſti mortem narret,  
ait: *Heraclium filium Conſulem facit. Davidem, & Marinum alios  
liberos Caſares appellat, Auguſtinam & Martinam filias Auguſtas.* Sed  
incertum an hoc vel ſequenti anno Conſulatus is geſtus fuerit; quod  
tamen nihil ad Faſtos facit, in quibus tam hujus, quàm illius, de  
quo anno 617. locuti ſumus nulla ratio habetur.

Anno 641. XXXI. P. C. Heraclii Aug. XXX. Herac. Iun. XXIX. XVI.  
Heraclius Auguſtus poſtquam *Conſtantinum & Heraclium filios ſuos* *Viriusque*  
*aquo jure hæredes Imperii inſtituit, moritur ætatis anno ſexageſimo,* *Heraclii obi-*  
*ſexto, Imperii triceſimo, quartoque inſuper menſe, & die ſexto,* *tus, & Con-*  
inquit *Nicephorus Patriarcha CP. Dies itaque ejus emortalis undecimus* *ſtantiſi ſuc-*  
Februarii currentis anni videtur fuiſſe; quod & ipſe Cedreni error *ceſſio.*  
indicat: ait enim die undecimâ Martii vitâ functum eſſe cùm impe-  
raſſet annos triginta, menſes decem, cui quoad annos & menſes  
conſentit Theophanes, qui de die non loquitur. At cùm certum ſit  
Cedrenum in menſibus errare, exiſtimandum eſt eum & in menſe,

T t 3 quo



quo obiit errasse, sed non quoad diem, cum eundem exhibeat Nicephorus. *Constantinus* (inquit idem Nicephorus) *cum octo & viginti annos cum Patre imperasset, ac centum & tribus diebus supervixisset, moritur; post quem Imperator Heraclius appellatur, quò cum communiter Martina Imperium administrabat.* Secundum hanc supputationem Heraclius Constantinus die vicesima quartâ Maii veneno à No-verca Martina sublatus est. Post eum Heraclius alter ejusdem Martinae filius, quem Theophanes Heraclionam vocat, cum matre potestatem obtinet, imperatque menses sex, ut habet Cedrenus, post quos Senatus eundem cum Martina matre dejicit, Constantini filio ad Imperium evectò. Petavius in Notis ad Nicephorum CP. ex eo quod idem Nicephorus & Theophanes, postquam Heraclionae à Senatu abrogatum fuisse Imperium narrarunt, inquit Pyrrhum è sede Constantinopolitana dejectum, ac Paulum ejus loco suffectum Octobri mense, Indictionis decimae quintae à Septembri currentis anni cœptae, rectè deducit sex illos menses non esse à Constantini Heraclii filii, sed ab Heraclii ipsius obitu numerandos. Itaque hoc anno circa Augustum mensem Heraclionae pulso Constans Imperium auspicatus est.

Anno 642. Anno primo Constantis Augusti.

Anno 643. Anno secundo. Constante Augusto Consule. Margarinus initio tomì primi Bullarii Casinensis rescriptum Theodori Pontificis Romani refert, hac subscriptione notatum: *Dat. IV. Nonas Maii Imperii Domini Piiissimi Augusti Constantini anno secundo, Consulatus primo, Indictione prima, anno Domini 643.* Ex qua subscriptione, quae iisdem penè verbis à Theodoro, ac ea, in qua Phocæ Consulatus mentio à Divo Gregorio exprimitur, manifestè liquet Constantem, qui & Constantinus ab antiquis aliquandò nominatus reperitur, altero Imperii anno, non verò priori Consulatum assumpsisse; erratumque esse ab Onuphrio, & Dufresnio Dissertat. de Numismat. inferioris ævi num. XV. qui scribunt, eundem Constantem anno 642. Consulatum iniisse. Contendit Dufresnius id ex præfata subscriptione colligi, Constantemque prima die Januarii illius anni, quò mense Junio, inquit, annus secundus Imperii ejus inchoabatur, eam dignitatem suscepisse, non verò currenti anno, quò eodem mense Junio tertius ejus Imperii annus incœpit. In Glossario mediæ, & infimæ latinitatis verbo *Consul*, addit Constantinopolitanos Imperatores Consulatus, & Imperii annos conjunxisse si sub anni finem utramque dignitatem assecuti essent; quod si secus, Consulatus annum à Kalendis Januariis subsequenti auspicatos esse, ut, inquit, videre est

in



in subscriptione Epistolæ Theodori Papæ; ex qua colligit Constantem Consulatum indeptum esse Kalendis Januariis, Indictione XV. anno nempe 642. Imperii verò ejus secundo, mense Junio ejusdem anni inchoato. Sed hæc omnia frivola esse ostendit initium Theodori, qui non nisi mense Novembri præfati anni 642. ad Pontificatum erectus est, ut ex Anastasio Bibliothecario jam viri eruditi observarunt. Præterea post Fastos Byzantinos in usum vocatos, omnes Orientis Imperatores, quos Auctores produnt anno Imperii altero Consulatum sumpsisse, non nisi eo anno jam incepto illum capessière, quemadmodum de Justino Juniori, de Mauritio, ac de Phoca jam ostensum. Quare cum liqueat Constantem anno secundo Imperii Consulatum processisse, non nisi in currentem annum Consulatus hic incidere potuit; si enim Dufresnii ratio valeret, sequeretur Tiberium & Heraclium secundo etiam Imperii anno Consulatum suscepisse, cum ipso anno, quò eam dignitatem gessere, alter eorum Imperii inchoatus fuerit. Quæ verò addit idem Dufresnius de Imperatoribus Orientalibus ac Republica litteraria optimè meritis, circa Imperii & Consulatus annorum conjunctionem, capite sequenti confutabitur.

Anno 644. III. *P. C. Constantis Aug.*

Anno 645. IV. *P. C. Constantis Aug. II.*

Anno 646. V. *P. C. Constantis Aug. III.*

Anno 647. VI. *P. C. Constantis Aug. IV.*

Anno 648. VII. *P. C. Constantis Aug. V.*

Anno 649. VIII. *P. C. Constantis Aug. VI.*

Anno 650. IX. *P. C. Constantis Aug. VII.*

Anno 651. X. *P. C. Constantis Aug. VIII.*

Anno 652. XI. *P. C. Constantis Aug. IX.*

Anno 653. XII. *P. C. Constantis Aug. X.*

Anno 654. XIII. *P. C. Constantis Aug. XI.* Hoc anno Constantinus Pogonatus Constantis filius à patre Augustus appellatus. Quod ex dicendis cap. sequenti manifestum fiet.

XVII.  
Reliquum  
Imperium  
Constantis.

Anno 655. XIV. *P. C. Constantis Aug. XII.*

Anno 656. XV. *P. C. Constantis Aug. XIII.*

Anno 657. XVI. *P. C. Constantis Aug. XIV.*

Anno 658. XVII. *P. C. Constantis Aug. XV.*

Anno 659. XVIII. *P. C. Constantis Aug. XVI.* Hoc anno Constantinus Heraclium & Tiberium filios natu minores Cæsares nuncupavit, ut ex sexta Synodo generali, de qua infra, deducitur.

Anno 660. XIX. *P. C. Constantis Aug. XVII.*

Anno



Ann. 661. XX. *P. C. Constantis Aug. XVIII.* Baudemundus Monachus Elnonensis, æqualis sancto Amando Episcopo Trajectensi anno 679. sexto Februarii demortuo, in hujus vita annum regni Constantini XXIII. cum anno Incarnationis 661. copulat. Quod Mabillono sæculo II. Benedictino, in Notis ad eandem vitam p. 724. locum præbet suspicandi Constantem, seu Constantinum anno 639. regnum iniisse. Eò magis quò Fredegarius in Chronico cap. 81. huic calculo favere videatur, cum primum ejusdem Constantis annum secundo Clodovei, hujus nominis secundi anno illiger. Sed hoc nullo modo dici potest, certum enim Heraclium anno Christi 641. demortuum esse, cum præterea quæ jam in hanc rem diximus, S. Maximus Martyr, qui hujus Imperatoris tempore vixit, annoque Diocletiani 357. qui anno Christi 640. mense Augusto inchoatur, computum suum scripsit, asserat eum annum Indictione XIV. notatum, ac ultimum Heraclii fuisse. Præterea cum Constantinus annos tantum XXVII. imperarit, ut infra dicitur, si Imperium anno 639. Capeffisset, anno 665. è vivis excessisset, quod ut dicamus sequentium Imperatorum Chronologia non patitur. Quare nullum dubium quin Baudemundus quemadmodum in morte ejusdem S. Amandi anno 661. consignanda, ita & in anno Constantis cum eadem morte copulando errarit; quod & de Fredegario asserendum, qui scribit Constantinum anno secundo Clodovei II. quòve Sintilla Hispaniarum Rex mortuus est, Christi nempe 640. non 639. ut perperam vir eruditus interpretatur, naturæ debitum solvisse, eique Constantem successisse, quod utrumque falsum esse, quæ jam diximus satis ostendunt. Ejusdem Baudemundi errores Chronologici in ea vita describenda rectè observarunt idem Mabillonus, Bollandus & Henschenius tom. 1. Februarii in vita S. Amandi.

Ann. 662. XXI. *P. C. Constantis Aug. XIX.*

Ann. 663. XXII. *P. C. Constantis Aug. XX.*

Ann. 664. XXIII. *P. C. Constantis Aug. XXI.*

Ann. 665. XXIV. *P. C. Constantis Aug. XXII.*

Ann. 666. XXV. *P. C. Constantis Aug. XXIII.*

Ann. 667. XXVI. *P. C. Constantis Aug. XXIV.*

Ann. 668. XXVII. *P. C. Constantis Aug. XXV.* Hoc anno, non superiori, ut perperam habet Onuphrius, Constantis Augustus Syracusis interficitur *Indictione duodecima*, à Septembri cæpta, ut habet Paulus Diaconus lib. 5. c. 11. Die, ac mense incertis, ex actione tamen decima octava.

octava, eaque ultima sextæ Synodi generalis die decima sexta Septembris anni 681. habitâ, cum post hunc diem peremptum elicio; numeratur enim in ea annus decimus tertius Constantini Pogonati ejus filii ac successoris, qui tamen quartus numerandus fuisset; si currenti anno ante diem decimum sextum Septembris idem Constantinus Impetium suscepisset. Quare errant Anastasius in Vitaliano, qui Constantem necatum scribit, *XV. die mensis Julii, per XI. Indictionem*, qua in sententia in Historia perstat; ac Matianus Scotus, qui eundem diem ac mensum retinet, cum Indictione tamen duodecima, perpetuam substitutâ. Quem errorem Onuphrius ac Baronius ab co hausere, licet non cum sed Anastasium citent. Occisus est autem Constans postquam imperasset annos XXVII. ita Nicephorus CP. Theophanes, Cedrenus, & Zonaras. In Constante id genus Fasti desinunt, ad cuius Numismatum libri perducere debent. Postea alterius generis Fasti, de quibus cap. sequenti, in usum adsciri. Annales Ecclesiastici, & quæ deinceps componuntur Chronica, eâ temporis notâ insignienda erunt, cum modò Eræ Christianæ, Imperii & Consulatus annorum connexio certa sit. Et hæc de Postconsulatibus secandi generis.

## CAPUT QUARTUM.

*Consulatus Tribunitiæ Potestatis instar gestus, hætenus ignotus, explicatur. Quando, quare ratione desierit.*

**S**ub Julio Cesare celeberrima Consulium ordinariorum & successorum divisio orta, ut Auctor est Onuphrius lib. 2. Fastorum anno urbis conditæ 709. sub Claudio, ut Imperatores proximis Kalendis Januariis post susceptum Imperium Trabeam Consularem sumerent, consuetudo invecita: sub Commodò Decennalia & id genus festa cum eadem Trabea edendi mox renovatus; sub Justino Juniori Consulatus à privatis ad Augustos translatus, & ab his postea perpetuò retentus: at sub Constantino Pogonato Constantis filio ac successore Consulatus Tribunitiæ Potestatis instar assumptus. Quam mutationem valde insignem ideo viri docti hætenus non animadvertunt, quia Acta publica eadem fere quâ antea formula consignabantur; quo factum, ut existimantes plures esse Imperii, uti moris fuerat, quam Consulatus annos, Fastorum Byzantinorum genus, quod

I.  
Constantinus Pogonatus  
anterior  
Consulatus  
Tribunitiæ  
Potestatis  
instar gestus.

V u in



in Constante Augusto desierat, ad Constantinum usque Porphyrogenitam, non parvò temporum detrimentò continuarint, seque impeditissimis ambagibus implicarint. Onuphrius, *Pater Fastorum* à Lipsio jure meritò vocatus, lib. primo Fastorum pag. 62. ubi numerandi rationem à Justino Juniori invecam exposuit, subjungit: *porrò autem omnes Imperatores Orientis ea ratione Consularibus functos fuisse animadverti, usque ad Constantini VIII. Porphyrogeniti Imperatoris tempora, ut ex Fastis siculis græcis* (Chronico nempe Alexandrino) *qui usque ad primum Imperii Heraclii Augusti annum & Consulatam pertinent* (Exemplar tamen quod vertit Raderus, usque ad annum Heraclii decimum octavum inclusivè pervenit) didici; *itemque ex variis diplomatum, privilegiorum, constitutionum, novellarum & Edictorum Imperialium datis observavi: eos autem non nisi usque ad Constantinum Irenes adposui*, ad annum nempe circiter octingentesimum. Neque aliam viam secutus est Dufresinius V. C. in Dissert. de numism. inferioris ævi num. 15. Sed Constantinum Pogonatam aliam ab ea quæ per centum & duos annos in usu fuerat, Consulatûs annos numerandi rationem invexisse, totque Imperii, quot Consulatûs annos, contra decessorum morem numerasse, & successores per duo amplius secula, quibus Fasti Byzantini in usu fuere, factitasse, certis mox argumentis ostendam, manifestumque faciam eundem Onuphrium in præfatis diplomatis explicandis valde falsum esse; cùmque omnes ejusdem opinionis sectatores nihil attulerint, quod rem magis extricaret, illum refellisse, omnes alios prosternere erit. Advertendum itaque Consulatam perpetuum duplicis generis fuisse: prius de quo præcedenti capite actum, primo Imperii anno, uti à Tiberio Constantino, & Heraclio factum, vel secundo, uti ab omnibus aliis assumptum fuit; at posterius ipso semper Imperii initio, eo penitus modo, quo sub Imperatoribus Antiquæ Romæ Tribunitia potestas, initum. Unde in hoc secundo Consulatûs genere, Imperii & Consulatûs anni æquo ordine procedebant, nec unquam plures Imperii quàm Consulatûs anni numerabantur. Quod si filii à patribus in Imperium adsciscerentur, post eorum obitum annos Imperii cum iisdem gesti numerare continuabant, sed annos ejusdem Imperii ab eorum morte administrati à Consulatu deducebant, quod illustribus clarebit exemplis.

II.  
Constantini  
Pogonati  
Consulatus  
instar Trib.  
Potest. ge-  
stus.

Anno 680. sexta Synodus generalis Constantinopolitana celebrata est, cujus prima Actio his verbis incipitur: *Imperantibus à Deo coronatis, & Serenissimis nostris Dominis Flaviis Constantino quidem piissimo & à Deo decreto magno Principe, perpetuo Augusto & Imperatore*



ratore anno XXVII. & post Consulatum ejus anno XIII. Heraclius verò  
atque Tiberio conservandis ejus fratribus, anno XXII. die VII. mensis  
Novembris, Indictione IX. Annus Imperii Constantini Pogonati  
XXVII. ab anno 654. quo à Constante Patre Augustus appellatus est;  
annus verò XIII. post ejus Consulatum ab anno 668. quo patre mor-  
tuo solus imperare cœpit, desumitur. Unde intelligis annum XIII. post  
Consulatum, aliud non designare, quàm annum XIII. & Consulatus  
& Imperii. Quod si antiquus numerandorum annorum mos adhuc  
vigisset, scribendum fuisset *Post Consulatum XII.* non verò XIII.  
Quare Simonidus, qui hanc mutationem non observat in Notis  
ad Sidonium, libro primo, Epistola nonâ dicit in ea Synodo ejus-  
dem Constantini annum, XXVII. cum anno post ejus Consulatum  
XII. comparari, quod argumentum est cum existimasse ita legen-  
dum esse. Onuphrius verò libro tertio Fastor. anno 667. ait: *Imp. H.  
Heraclius Constantinus V. Constantis Augusti filius Consulatum vivente  
patre gessit, quemadmodum ex Actiombus Synodi Constantinopolitane  
tertiæ intelligitur.* Sed hanc ejus explicationem à veritate alienam esse  
similes loquendi formulæ infra adducendæ ostendent. Eæ enim non  
magis, quàm præfata veræ esse non possunt, nisi Imperatores Con-  
stantinopolitani prænunciò quodam indicio mortem Patrum porten-  
derint, cum semper sine variatione ulla anno ante eam Consulatum  
in ea sententia capessierint. Quod cum dici non possit, evidens est  
eos uno eodemque tempore & Consulatum & Imperium assumpsisse.  
Anno 681. die vicesimâ sextâ Aprilis habita est XV. Actio ejusdem  
Concilii, quæ eadem formulâ consignatur, nisi quod hic ænus di-  
citur esse XXVIII. Constantini *post ejus Consulatum XIII.* fratrum  
verò XXII. Ex quo colligo anno 654. ante diem vicesimum sextum  
Aprilis eundem Constantinum Augustum nuncupatum esse, & uti  
conjectare licet, die decimâ tertiâ ejusdem mensis, quâ Pascha cele-  
bratum est, aliter vicesimus octavus Imperii ejus annus nondum  
inchoatus fuisset. Deinde Constantem Augustum post diem XXVI.  
Aprilis anno 668. interfectum fuisse, alioquin Constantinus Pogo-  
natus ejus filius Consulatus annum XIV. non XIII. jam numerasset.  
Actio XVI. nonâ die Augusti habita, subscripta est: Imperii ejus an-  
no XXVIII. post Consulatum ejus anno XIII. anno XXIII. Heraclii,  
atque Tiberii. Ex quo deduco anno 659. ante diem nonum Augusti  
utrumque Cæsarem creatum fuisse, Onuphriumque errasse, dum  
scribit eos anno 659. mense Julio Cæsares appellatos esse, ac cum  
patre & fratre imperasse annos plus minùs X. quæ obiter dicta  
sint.



Ann. 685. Constantino Pogonato, die ac mense incertis demortuo, cū annos septemdecim imperasset, ut testes sunt Theophanes, Cedrenus, Zonaras, & Auctor Miscellæ, filius ejus Justinianus Junior dictus Imperium suscepit, *decima quarta Indictione*, à mense nempe Septembri jam inchoata, Anastasio, & Mariano Scoto Auctoribus. Hic sicuti & pater eodem tempore Consul, quò Imperator dictus est. Ejus jussionis subscriptionem refert Onuphrius his verbis conceptam: *Dat. XIII. Kal. Martias Constantinopoli, Justiniano Imp. PP. Anno secundo, & post Consulatum ejus anno II. Indictione XV.* Anno nempe Christi 587. ea Indictione notato. Unde evidenter deducitur eum post mensem Augustum anni 685. currente jam decima quarta Indictione purpuram sumpsisse, eodemque tempore Consulatum; alioquin annus 587. non concurreret cum anno secundo tam Imperii, quàm Consulatus ejus. Existimabat Onuphrius Constantinum Pogonatum anno 684. Justinianum Cæsarem ac Augustum dixisse, ac præterea in annum sequentem, quò ipsemet obiit, Consulem designasse. Quam in rem Nicephorum, Anastasium, & Zonaram laudat, qui tamen ne verbum quidem habent, nec de eo Consulatu, nec de ea nuncupatione. Verum quidem est Theophanem, Cedrenum, & Auctorem Miscellæ scribere Constantinum fratres suos, Heraclium & Tiberium ab Imperio remoyisse, solumque cum Justiniano filio imperasse; sed ii id factum tradunt anno Imperii ejus XIII. quod tamen parum probabile, quodve præterea eidem Onuphrio non faveret. Idem Justinianus anno 695. uti rectè Theophanes, postquam decem annos imperasset, à Leontio Patricio naso mutilatus in Chersonesam relegatus est. Leontius Principatum triennio gessit, annoque 698. ut ex eodem Auctore deducitur, pari nasi mutilatione à Tiberio Apsimaro multatus est. Marianus Scorus, ac Sigebertus eundem annum exhibent, sed corrigendus, dum Leontii initium anno 696. consignat; superiori enim anno eum imperare cœpisse rectè docet idem Marianus. Apsimarus annis septem imperavit, teste eodem Theophane. Sed Justiniano post decem annorum exilium restituto, ideoque anno 705. uti rectè Theophanes & Marianus Scorus, ac Sigebertus cum eo, Apsimaro ac Leontio, ejus jussu cervices incisæ sunt. Consulatus ab iisdem Leontio & Apsimaro gesti nullum superest vestigium. Sed quoad Justinianum Onuphrius lib. tertio Fastorum dicit eum Consulatum iterum capefisse, idque ex ejus Rescriptis & Constitutionibus intelligi. Sed cū eas hætenus invenire non potuerim, hoc tantum asserere possum me nullatenus dubitare, quin cū novum Regnum incoeperit, novum etiam Consulatum

Leontii &  
Tiberii Apsimari  
Consulatus nullum  
extat vestigium.



fulatum inierit: cum per hæc tempora statim ac quis Imperator, statim & Consul esset, sed non secundo Imperii ejus, anno, ut perperam docet idem Onuphrius, neque id ex ejus constitutionibus deduci posse, cum ad manus meas pervenerint, ostendam. Justinianus restitutus annos sex imperavit, ut docet idem Theophanes, annoque 711. exunte, ut rectè Baronius, qui tamen ejus initium, sicuti & duorum ejusdem decessorum, perperam consignavit, ostendit, iussu Philippici cum filio Tiberio jugulatus est. Hujus pariter Consulatus nullum vestigium superest.

Anno 713. Artemius, qui & Anastasius dictus, ipsâ Pentecostes vigiliâ, ut habet Theophanes, die nempe tertiâ Junii, pulso eodem Philippico Imperium attipuit, eodemque tempore Consulatum. Quod constat ex Actis cujusdam Virginis à dæmonio liberatæ, quæ à Baronio hoc anno num. 13. recitatur. Horum initium ita concipitur: *Imperante Domino nostro piissimo Augusto Anastasio magno Imperatore anno primo & post Consulatum ejus serenitatis anno primo.* Factum hoc ut in iisdem Actis dicitur, *mensē Octobri, Indictione XII. à Septembri cœptâ, anno nempe Christi 713.* Ex quo luce meridiana clarius patet, Artemium Imperatorem & Consulem eodem tempore renunciatum fuisse. Malè itaque scripsit idem Onuphrius anno 715. cum creatum fuisse Imperatorem, purpuræque exutum *anno Imperii primo & mense tertio Consulatu suo, quem more veteri eo anno inierat XII. Kal. Septembris ex Nicephoro & Zonara.* Hæc enim omnia à veritate aliena, neque etiam id ex Nicephoro & Zonara, qui de eo Consulatu non loquuntur, ullo modo deduci potest. Anastasius anno Imperii sui tertio Christi nempe 715. finiente, Theodosio cui-dam tributorum Exactori locum cedere coactus fuit, Monachusque factus est.

IV.  
Consulatus  
ab Athana-  
sio Trib. po-  
test. instar  
gestus.

Anno 717. eodem Theodosio, cujus Consulatus nullum superest monumentum vitam monasticam amplexo, Leo Isaurus octavo Kalendas Apriles imperare cœpit, Consulatumque statim iniit, quod nec ipse Onuphrius negare potuit, nisi quod perperam addit, id forte factum fuisse in Kalendas Apriles, octavo nempe die post assumptum Imperium; non advertens nullam illius differendi causam fuisse, & Tribunitiæ potestatis instar eam dignitatem per hæc tempora sumptam. Ex quo etiam patet perperam ab eo existimatum Constantinum Pogonatium sub finem Imperii Constantis patris, & Justinianum Juniorem illius filium sub finem ejusdem Constantini patris Consulatum cepisse; eo magis, quo Anastasium ipso Imperii initio Consulatum edidisse constet. Anno 721. nonis Aprilis Romæ con-

V.  
Consulatus  
à Leone  
Isauro Trib.  
pote. instar  
gestus.

V u 3 gregata



gata Synodus est à Gregorio secundo Romano Pontifice in ejus principio legitur: *Imperante Domino Piissimo Augusto Leone à Deo coronato, magno & pacifico Imperatore, anno sexto, post Consulatum verò ejus anno sexto. Sed & Constantino ejus filio, anno secundo, Indictione IV.* Est is Constantinus Copronymus, quem idem Leo pater adhuc infantem ipso sancto Paschatis die, anno superiori Augustum crearat, ut Auctor est Theophanes. Baronius, qui ejusdem Synodi Acta refert, rectè observat ea admodum depravata esse, hujus tamen subscriptionis errorem, quòd Leonis ejusdem initium anno 716. perperam collocasset, non advertit. Si enim hæc Synodus Indictione quartâ habita, hoc nempe anno, legendum omninò, *anno quinto, post Consulatum verò ejus anno quinto.* Magis adhuc depravata in Editione Conciliorum Labbeanâ hæc subscriptio legitur: *Anna sexto, post Consulatum ejus anno XVI.* Dufresnius Dissert. de numismat. Inferioris ævi num. 15. monet numerum 10. hic abundare; Labbeus verò legendum *anno sexto*, loco *anno XVI.* Sed perperam. Mense enim Aprili hujus anni non sextus Imperii & Consulatus Leonis, sed quintus tantum currebat. Annus etiam sextus tam Imperii, quàm Consulatus in iisdem Actis, in Editione quam Voëllus & Justellus viri græcè, Latinèque doctissimi exhibent tomo primo Bibliothecæ veteris Juris Canonici pag. 272. non tantum legitur, sed etiam repetitur. Quare ea subscriptio ubique mendosa reperitur. Nec enim dici potest eam synodum anno sequenti celebratam, erratumque in Indictione, cum annus secundus Constantini Copronymi die ultimâ Martii præsentis anni, in quam anno elapso Pascha incidebat, auspiciatus fuerit. Anno 723. idem Gregorius secundus S. Bonifacium Moguntia Episcopum consecravit, & ad obedientiam sibi ac successoribus exhibendam juramento à Baronio in Annalibus relato adexit. In juramenti initio hæc verba leguntur: *Imperante Domino Leone magno Imperatore anno septimo post Consulatum ejus, sed & Constantino magni Imperatoris ejus filii anno quarto, Indictione VI. promitto ego Bonifacius &c.* Ubi vides Consulatus annum eundem cum Imperii anno esse, imò hujus nullam fieri mentionem. *A mensis Martii die vigesimo quinto, decimâ quintâ Indictione ad mensis Junii diem decimum octavum, nonâ Indictione, Leo imperavit. Tenuit autem Imperium annos vigintiquatuor, menses duos, dies vigintiquinque: Constantinus pariter ejus filius impietatis æquè ac Imperii successor à præfato mensis Junii die decimo octavo, nonâ Indictione, ad mensis Septembris diem decimum quartum, Indictione decima quarta, Deo permitte potestatem obtinuit annos quatuor supra triginta, menses tres, dies duos.*



duos. Ita Theophanes. Sed dicere debuit, menses tres, tribus diebus exceptis, ut numeranti constat.

Sub finem anni 741. quò idem Constantinus regnare cœpit, Artabasdus ejus sororius Imperium invasit, & Nicephorum filium Imperatorem dixit. Tomo sexto Conciliorum generalium Editionis Labbeanæ legitur Epistola quinta Zachariæ ad S. Bonifacium Episcopum Moguntinum data nonis Novembris, imperante piissimo Aug. Artabasdo à Deo coronato magno Imperatore anno tertio, post Consulatum ejus anno tertio, sed & Nicephoro Magno Imperatore ejus filio, anno tertio, Indictione XIII. à Septembri cœpta, anno nempe Christi 744. quare in annum sequentem malè à Baronio in Annalibus eadem Epistola confertur, perperamque horum verborum loco: post Consulatum ejus anno tertio, legit Patriciatu ejus anno tertio. Hæc enim dignitas privatorum, non verò Augustorum in Oriente erat. Artabasdus & Nicephorus eodem mense Novembri, ut testantur Theophanes & Auctor Miscellæ, capti sunt & excæcati. Verum quidem est utrumque utriusque casum in Indictionem duodecimam, annum nempe 743. conjicere, quam in sententiam non tantum Baronium, ut videre est in Annalibus, anno 743. sed etiam Petavium libro octavo partis primæ Rationarii temporum capite sexto, aliosque viros doctos induxere. Sed Theophanes ex quo Auctor Miscellæ accepit, ex iis quæ ipsemet eodem anno & sub eadem columna narrat, emendandus. Jam enim ante dixerat die decimo sexto Aprilis, hebdomadis feriâ quintâ, Valid Saracenorum in Damasco Amiram, Arabum factione sublatum fuisse, post Imperii annum unicum. At feria quinta cum die decima sexta Aprilis non concurrat, nisi in cursu sit litera dominicalis D. quod anno 744. contigit. Nec dici potest Theophanem Valid mortem non rectè consignasse. Georgius enim Elmacinus in Historia Saracenica. pag. 84. scribit: anno 126. interfectus est Vvalid filius Iezidi. Annus hegiræ 126. cœpit die 25. Octobris, anni Christi 743. quare post Octobrem Vvalid occisus, ideoque anno 744. Artabasdus verò eodem anno, ineunte Novembri de solio dejectus. Ex præfata etiam subscriptione deducitur hunc anno 741. post Nonas Novembris Imperium usurpassè, alioquin Zacharias, qui cum eam Epistolam scripsit, casum ejus ignorabat, annum Imperii illius quartum jam numerassèt.

Sed nec ipse Constantinus Copronymus plures Consulatus, quam Imperii à morte patris suscepti numeravit annos; & quod notatu dignum, eos ex quo cum patre imperavit, Imperii, quos verò solus post ejus mortem regnavit, Consulatus nomine expressit. Anno 745. sub Zacharia Pontifice mense Octobri celebrata Romæ Synodus est, cujus

VI.  
Consulatus  
ab Artabas-  
do Trib. po-  
testat. instar  
gestus.

VII.  
Consulatus  
à Coprenymo  
Trib. Pot. in-  
star gestus.



cujus initio legitur: *Imperante Domino piissimo Augusto Constantino Imperatore anno XXVI. post Consulatum ejus anno V. mense Octobris die XXV. Indictione XIV.* Ita habetur in Editione Labbeana. Baronius eam subscriptionem eodem anno num. 21. refert, sed nullâ Consulatus mentione factâ. Dufresnius in Dissertat. de Numismat. inferioris ævi addit in Epistolis Zachariæ pontificis Consulatus ejusdem Constantini annum non scribi, sed tantum Imperii, & à prima inauguratione & ab obitu patris deducti. At licet verum sit eas ita à Baronio referri, tomo tamen sexto Conciliorum complures leguntur cum Consulatus expressione. Epistola nona ejusdem Pontificis ad S. Bonifacium dicitur dat. Kal. Maii imperante piissimo Augusto Constantino post Consulatum ejus anno VII. Indictione prima. Quibus caracteribus designatur annus Christi 748. Epistola duodecima ejusdem Pontificis ad eundem his verbis subscribitur: *data pridie nonas Novembris, imperante Domino piissimo Augusto Constantino, anno XXXII. post Consulatum ejus anno XI. Indictione V.* Est hic annus Christi 751. Ex quibus satis intelligitur non plures Imperii à morte patris administrati, quam Consulatus annos Constantinum numerasse, Onuphriumque errasse, qui scribit hunc die Natalitio anno Christi 742. Consulatum iniisse.

VIII.  
Consulatus  
Leonis IV.

Paternorum scelerum, Imperiique hæres Leo quartus fuit, & ad illud anno 775. die XIV. Septembris pervenit. Scribit Onuphrius eum anno 769. vivente Constantino patre Consulatum gessisse, idque ex ejus diplomatibus, & Romanorum Pontificum Epistolis intelligi, quod sine dubio falsum. Præterquam enim quod in Epistolis Pontificum, quæ in Editione Conciliorum leguntur, nulla ejusdem Consulatus vivente patre suscepti vestigium sit, nullumque ejus extet diploma, saltem quod viderim, in quo de eo Consulatu sermo sit, hæc dignitas post Constantinum Pogonatum, non nisi Tribunitiæ potestatis instar gesta. Ea tamen in ejusdem Leonis nummis exprimitur, in quibus, ut observat Dufresnius loco laudato, cum Loro & Mappa Consulatus Insignibus effectus conspicitur, cum aliquot alii, qui eum excepere Augusti, non cum Mappa, sed cum Loro tantum effingantur, ita tamen, subjungit idem Dufresnius, *ut incertum maneat, an revera Consulis titulum sibi reservaverint.* Sed eos saltem usque ad Leonem sapientem, reapse Consulatu functos fuisse, quæ mox afferam, evincens; cum neque in actis publicis Consules appellarentur, neque eorum anni à Consulatu numerarentur, nisi illum suscepissent.

IX.  
Consulatus  
à Constantino

Anno 780. *Mensis Septembris die octavo, quarta Indictione, Leo diem suum clausit,* inquit Theophanes, qui perperam addit, *demptis mensibus*



mensibus sex, anno quinto defunctus est, legendum enim, *demptis die-*  
*bus sex*, perperam etiam auctor Miscellæ cum regnasset annis quinque, *et Irene*  
*ejus filio*  
*Tribunitia*  
*poteſtatis*  
*instar ge-*  
*ſuit.*  
*bus sex*. Legendum enim, *demptis diebus sex*. Eo mortuo Irene  
 ejus uxor una cum filio Constantino Imperium suscepit; is decem  
 tantum annorum puer erat. Ea, quod hactenus inauditum, ad Impe-  
 rii fastigium evecta, sicuti Imperium, ita & Consulatum inijt. De-  
 duco id ex verbis, quibus prima actio Concilii Nicæni anno 787.  
 celebrati exorditur: *In nomine Domini, & Dominatoris Ieſu Chriſti*  
*veri Dei noſtri, Imperio piſſimorum, & amicorum Chriſti Domino-*  
*rum noſtrorum Conſtantini, & Irenes matris ejus, octavo anno Conſula-*  
*tus eorum, octavo Kalendas Octobrias, Indictione XI. &c.* Notanda  
 sunt verba Græca *ετους ογδοε & αυτου πατριας*, id est, octavo anno  
 Consulatus eorum, verum est in vulgata, & antiqua editione latina,  
 quæ septimo Conciliorum tomo pag. 662. legitur, scriptum esse anno  
 Consulatus illius octavo, nisi quod in actione quinta, & septima legi-  
 tur uti in græco, *anno octavo Consulatus eorum*, sed non dubium quin  
 utriusque Consulatus in versione latina exprimi debuerit. Quod si  
 ipso Concilii initio annus Consulatus eorum octavus jam curreret,  
 eam dignitatem ipso Imperii initio ab utroque assumptam fuisse ne-  
 cesse est. Dicit Onuphrius eundem Constantinum anno 779. viven-  
 te patre, more majorum Consulatum gessisse; sed hoc est hariola-  
 ri: sequeretur enim prædecessorum mortem; tam Constantinum  
 hunc, quam alios, quibusdam prognosticis divinasse, annoque ante-  
 quam ea contingeret, Consulatum capessisse. Vanum itaque illud  
 effugium ad quod toties Onuphrius recurrit, ut ostendat Imperato-  
 res Orientales plures semper Imperii, quam Consulatus annos nu-  
 merasse.

Anno 790. Constantinus matrem, quæ annos decem cum eo  
 imperaverat, in ordinem redegit *Octobri mense, Indictione quarta*  
*decima*, inquit Theophanes. Is annos octo, quibus solus imperavit,  
 potestate juveniliter, immodicèque usus est. Tandem anno 797. ma-  
 tris, & Stauracii dolo comprehensus, excæcatus est, & Irene sola  
 iterum Imperium assumpsit, quod per annos sex obtinuit, ipsoque  
 initio Justiniani secundi exemplo, Consulatum edidit. Processum  
 tamen Consularem, uti vocabant, in annum Christi 799. Imperii  
 sui secundum distulit. Quod non tantum ex Theophane, sed & ex  
 Auctore Miscellæ, ac Cedreno accepi. Prior eo anno de ejus Conſu-  
 lata hæc scribit: *Sancti vero Paſchatis feria secunda, Imperatrix à*  
*Sancto, um Apostolorum ade proceſſum ſolemne fecit, curru aureo,*  
*quem quatuor equi candidi trahebant, vecta. Currum regebant Patricii*

Xx

quatuor



quatuor, Bardanes, in quam, Thracensium Dux, Sisinnius ipse Thracia pariter Dux, Nicetas scholarum Domesticus, & Constantinus Boëlas: ipsa Imperatrix Consulari more munera in populum spargebat. Notanda verba græca *ἐκείνη ἡ βασις ἀφ' ἑσθ' ὧν*, iisdem enim non tantum idem Theophanes, sed etiam Cedrenus uti solent ad exprimendum Consulatam, ea Auctor Miscellæ sic vertit: *jactans liberaliter Hypatiam*. Ex iis colligo primò Consulatam adeo post Justinum Juniorem cum Imperio conjunctam fuisse, ut qui hoc exturbati essent, si iterum illud adipiscerentur, rursus eundem inirent, quod suo loco diximus de Justiniano secundo; eo enim casu excepto, non reperimus Constantinopolitanos Imperatores post Fastos Byzantinos introductos, iterum Consulatam iniisse. Secundò eosdem Imperatores cum processum Consularem ederent, quod magna pompa, sicuti & in veteri Roma usus fuerat, fiebat, sedisse in sella hominum humeris imposita, ut de Justino Juniore scribit Corippus lib. 4. sui Poëmatis, & de Mauricio Theophylactus Simocatta, cujus verba cap. superiori Num. IX. retulimus. Aliquando verò Proceres tantum curram tenuisse docet præfatus locus Theophanis, quem Auctor Miscellæ exscripsit. Quem morem ab inferioris ævi Augustis introductum esse certum est. Priores enim curru Equis, aut Elephantis tracto, vectos fuisse ostendit Norisius Dissertat. de Numismat. Diocletiani & Maximiani cap. 5. ubi de processu Consulari doctè discribit, nosque secunda hujus dissertationis parte insinuavimus. Tertiò eosdem Orientis Imperatores non eodem semper tempore Consulatam cepisse, & simul missilia sparsisse, seu processum Consularem edidisse, sed aliquando eam dignitatem iniisse, pompam verò, munusque Consulare, ut vocabant, in aliud tempus distulisse. Hoc non tantum evincunt quæ de Irenis Consulatu scribunt Auctores Byzantini, sed etiam quæ Leo grammaticus habet de Basilii Macedonis Consulatu mox referenda. Imò Heraclium Seniore hunc processum in aliud tempus rejecisse, ex Auctore Chronici Alexandrini colligitur, qui scribit statutum fuisse, ut à decima quarta die Octobris anni 610. usque ad finem Decembris in actis publicis scriberetur: *XV. Indictione & Consulatu ejusdem religiosissimi nostri Principis. Etsi enim in bigis seu curru non est progressus, illud tamen tempus ipsius Consulatus transcripsum est*. Quod verba græca magis declarant: *εἰ γὰρ ἢ μὴ προσήλθεν ὅτι διέρεθ' ἀλλ' ἐν ἐκρίθῃ λογισθῆναι αὐτῷ ἐν ἱστανίαν*, qua etiam expressione utitur Theophanes dum de processu Consulari Irenes loquitur, ait enim: *τὸ δ' ἀγίου Πάσχα τῇ δευτέρᾳ ἡμερᾷ προσήλθεν ἡ βασιλισσα*. &c. Quare præfata Chronici Alexandrini verba melius vertisset

Raderus



Raderus hoc modo. *Etsi enim in bigis seu curru solemnem processum non fecit.* Heraclium autem eam pompam in aliud tempus distulisse, neque populum solitis largitionibus fraudasse existimandum. Quæ nemini hæcenus observata hic prætermitti non debuerit.

Irene, sexto iterati Imperii anno, Christi 802. *mensis Octobris die tricesimo primo, Indictione undecima, hora noctis quarta illucescens feria secunda*, inquit Theophanes, à Nicephoro, Imperio, fortunisque omnibus exuta, & in Lesbion deportata, anno sequenti obiit *die nona Augusti*, ut habet idem Theophanes. Nicephorus *Indictione XII. mense Decembri* Stauracium filium suum participem Augustæ majestatis adscivit, ut testis est idem Theophanes, anno nempe Christi 803. tandem circumventus à Bulgaris cum totius Imperii flore cecidit anno Christi 811. *mensis Julii die vicesimo quinto, Indictione quarta*, ait idem Theophanes. Stauracius in pugna sauciatus paucis mensibus regnavit; quippe anno eodem Michael Curopalates, cognomine Rengabe *mensis Octobris die secundo, Indictione quinta, feria Hebdomadis quinta, hora primâ Imperator salutatur*, ut testis est Theophanes. Victus Michael à Bulgaris anno 813. Leo Armenius die undecima Imperator designatus est, & *postera luce, que Julii mensis fuit undecima, Indictione sexta, feria Hebdomadis secunda, in magna Ecclesia Ambone à Nicephoro Patriarcha coronatus est*, ut tradit idem Theophanes. Leo Armenius anno Christi 820. ipso natalis Dominici die à Michael Balbo, quem Majestatis reum in custodia detinebat, inter sacra ipsa trucidatus est Curopalate & Zonara testibus. Michael anno 829. obiit, ipsumque Theophilus ejus filius, *Octobri mense, Indictione VIII.* ut scribit Cedrenus, ideoque præfato anno, quo octava Indictio mense Septembri inchoata est, excepit. Theophilus moriens Michaeli filio Imperium sub matris Theodoræ religioſæ, virilisque animi fœminæ tutelâ anno 842. reliquit. Sed Bardæ avunculi consilio idem Michael Theodoram matrem, quæ annos quatuordecim, ut habet Cedrenus, cum ipso imperaverat, ad privatam vitam redegit, ideoque anno Christi 856. dein omnis rerum administratio ad unum Bardam delata est, qui & non multo post Cæsar creatus Consulatum iniit, ut docet Leo Grammaticus in Michaelē: μετ' ἐλπίον ἢ τῇ τετάρτῃ τῆς Διακαινιστικῆς προβάλλει Μιχαὴλ Βάρδα, δίδει αὐτῷ καὶ ταῦτα, ὥς ἐν ἁρματὶ ἐπορεύει ἰδὼν ἱεράτια τῇ μετὰ, id est, *modico post, feriâ Paschatis quartâ, Michael Bardam avunculum promoveat Cæsarem: qui curru per mediam urbem velus munera sparsit in populum.* Nam phrasim hanc, ἰδὼν ἱεράτια, seu ἱεράτια ἰδὼν, proprie de Consulibus dici, qui Consulatum

XI.

Consulatus  
Nicephori  
Leonis Ar-  
menii, Mi-  
chaëlis Bal-  
bi, & Theo-  
phili nullum  
reſtat vesti-  
gium.

XX 2

accipientes



accipientes munera & largitiones profundebant, doctè ostendit Scalliger lib. 5. de Emendat. temp. p. 501. ex quibus liquet his temporibus dignitatem Consularem, non tantum nomine tenus, sed reapse, non solum ab Augustis, sed & à Cæsaribus assumptam fuisse. Contigere hæc circa annum Christi 858. ut ex iis, quæ Cedrenus in Historiarum compendio, & Baronius in Annalibus habent, deduci videtur. Tandem idem Bardas, assentiente Imperatore, interficitur *Indictione XIV. die primâ Aprilis*, inquit Curopalates; ideoque anno Christi 866. Sed in die erratum esse ab eodem Auctore non dubitandum; cum Nicetas in vita S. Ignatii ab exordio quadragesimæ ad necem ejus tres menses numeret, & Leo grammaticus in Michaële pag. 465. scribat Imperatorem quem Bardas comitabatur, *sacro Paschalis festo*, cum exercitu copioso Constantinopoli solvisse, & in Thraciam se contulisse, ubi à Basilio Macedone, qui postea imperavit, occisus est. In septimum Aprilis diem Pascha eo anno incidebat, ideoque, ut jam viris doctis observatum, in Curopalate loco *die prima Aprilis*, legendum, *die vigesima primâ Aprilis*. Sic enim ab initio quadragesimæ ad mortem ejus tres menses effluxere, utroque extremo incompleto pro completo numerato. Baronius anno 867. num. 82. eo anno hanc mortem contigisse credit; ideoque loco *Indictione XIV.* legendum dicit, *Indictione XV.* quod præfato anno Nicolaus Pontifex Romanus literas ad Bardam Cæsarem dedisset mense Novembris, Indictione decima quinta; sed perperam, cum Auctores omnes Byzantini narrato Bardæ interitu, eundem Basilium Macedonem Imperatorem statim renunciatum scribant ipso die Pentecostes, ut tradit Leo Grammaticus loco laudato, & Curopalates, qui eam dignitatem ei collatam scribit die vigesima sexta Maii, in quam anno 866. festum illud incidebat. Ignorabat itaque Nicolaus Pontifex mense Novembri præfati anni 866. quæ antea eodem anno in Orienie mensibus Aprilis & Maii acciderant. Corregebat anno uno cum Michaële Basilius, qui post annum virum insidias sibi parantem vino obrutum occidit, postquam post matris Theodoræ relegationem annos undecim imperasset, ut Cedrenus & Zonaras testantur. Diem & mensem mortis ejus mox memorabimus. Ejus Consulatus ac decessorum aliquot, monumenta non legi; sed eos hanc dignitatem, non minus quam Bardam, gessisse; idque Tribunitiæ potestatis instar, quemadmodum tunc mos ferebat, nullo modo dubitandum.

XII.  
Consulatus

Basilius enim Macedo, qui anno Christi 867. initio primæ Indictionis, vigesima quartâ die mensis Septembris, ut Auctor est Nicetas

tas



tas in vita S. Ignatii, Imperium adminiſtrandum ſuſcepit, Conſulatum geſſit; eo rerum potente, octava Synodus generalis, anno 869. celebrata eſt, in cujus actionis primæ initio hæc verba leguntur: *In nomine Domini & Dominatoris omnium Jeſu Chriſti Dei Noſtri, Conſulatu ſereniſſimorum Imperatorum noſtrorum à Deo coronatorum, Baſilii anno III. Conſtantini filii ipſius II. Indiſtione III. tertio nonas Octobris.* Ita legitur in Editione græca, In Actione nona anno 870. celebratâ habetur: *Baſili quidem ac Conſtantini anno III. Leonis verò anno I. perpetuorum Auguſtorum Indiſtione III. pridie Februarii.* Quibus ex verbis liquet primò Baſilium, Conſtantinum filium Auguſtum nuncupalle exeunte anno 867. non ſequenti, ut perperam conſignatur in Annalibus Eccleſiaſticis, quod ex eo evincitur, quòd anno 869. menſe Octobri ſecundus Conſtantini Imperii annus, Baſilii verò III. à Septembris currebat, annique ſequentis initio utriuſque tertius numerabatur. Secundò, quod præcipuè intendimus, annum Conſulatus & Imperii Baſilii unò eodemque tempore cœptum fuiſſe. Neque his obſtat quod in Baſilio Macedone Leo grammaticus à Frâciſco Combeſilio viro eruditiffimo in calce Theophanis editus ſcribit: *ὁ δὲ βασιλεὺς ἀπερχόμενος ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῷ χειρὶ γένων ἐν τῇ προελύσει ἐν τῷ μεγάλῳ ἐκκλησίᾳ ἐβάπτισεν Στίλπον υἱὸν αὐτοῦ. ὁ γὰρ ὡν δὲ ἴσους λευκὸς μὲν ἄρματ' ἐκέθισιν ἅμα τῇ λυγέσῃ, καὶ ὁ Γεσιπύσιος δὲ οὐν αὐτοῖς βαάνης βαδίζοντες τὸ παλῖον μέχρι τῷ παλατίῳ, τῷ βασιλεὺς φέρονται ὑπατίαν ἐν τῇ ἡμέρᾳ.* Id eſt, porrò Imperator Natalitiorum Chriſti die, celebri proceſſus, apparatus, ad magnam Eccleſiam profeſtus Stephanum filium ſuum baptiſavit, & equis candidis ad currum junctis, cum Auguſta in eo ſedit. Baanes autem præpoſitus unâ cum eis ad palatium uſque puerum gerebat, Imperatore per viam nummorum munus ſpargente, ſeu exactius, Conſulum more munera ſpargente. Manifeſtum enim eſt eo in loco agi tantùm de pompa & apparatu, ſeu de proceſſu Conſulari, non verò de ipſo Conſulatu, cum ſi anno 867: die Chriſti Natali, quo is proceſſus factus, Conſularem dignitatem iniſſet, anno 869. menſe Octobri, quo octava Synodus generalis inchoata eſt, ſecundus Conſulatus ejus annus adhuc in curſu fuiſſet uſque ad Natalitia Chriſti. Ex quo pariter intelligimus Theophanem, cum de Irenis iterùm imperantis Conſulatu loquitur, de proceſſu Conſulari non verò de ipſa dignitate explicandum eſſe, noſtramque de Conſulatibus poſt Conſtantinum Pogonatum, Tribunitiæ poteſtatis inſtar geſtis, opinionem, certis innixam eſſe fundamentis, perperamque hætenùs exiſtimatum poſt Juſtinum Juniorem, unam eandemque ac antea Conſulatus aſſumendi formam viguiſſe. Non

à Baſilio  
Macedone  
Tribunitia  
potestatis  
inſtar ge-  
ſtus.

XX ;

prætermittendus



prætermittendus hic ejusdem Leonis grammatici locus in eadem vita: Μαίω ὃ πρώτη ἐνθρονίζετο καὶ ἐγκαινίζεται ἡ ἐκκλησία, ἣν ἐκτίσεν ὁ βασιλεὺς, δὲ ἐκαλλώπισε κοσμοῦ πολλῶν ὧσα φωτὶς Πατριάρχης, τῷ βασιλέως ἐν τῷ αὐτῇς καίνισμῳ λῶρον φορέσαντες, καὶ χρήματα πολλά δοντὸς καὶ νεὰ αὐτῷ ἐπινομάσαντες. Id est, *Maii vero mensis die primo throno decoratur, & à Photio Patriarcha dedicatur Ecclesia quam struxerat, & ornatu vario Imperator reddiderat insignem. Ea in celebritate lorum gestavit ille, pecuniarum ingentem vim distribuit, & Novam appellavit.* Locum illum rectè explicavit Dufresnius vir clarissimus, tam in Glossorio mediæ & infimæ latinitatis, verbo *lorum*, quàm in differtat. de Numismat. inferioris ævi num. 6. ostenditque lorum, sic dictum, quòd cinguli formam referret, diversum non esse à fascia Consulari, Clavo, subarmali, ac pallio; à quo ornamento pallium Episcoporum postea deductum. Non mirum itaque, si antequam Consulatus perpetuus esset, illum in dedicatione Ecclesiarum à domo Augusta ædificatarum aliquando assumerent Imperatores, cum eo ad se translato in id genus solemnibus lorum ejusdem dignitatis Insigne gestarint. Basilium igitur Consulatam gessisse, eumque Tribunitiæ Potestatis instar, certum. Obiit anno 886. circa mensis Martii initium, uti ex duratione Imperii Leonis dicti Philosophi, seu Sapientis ejus filii, ac successoris liquet.

XIII.  
Consulatus  
perpetuus à  
Constantino  
Porphyroge-  
nita aboli-  
tus.

Leo Justiniani exemplo Codicem composuit, centum ac tredecim Novellis constantem; cujus nonagesima quarta, qua Novellam centesimam quintam Justiniani, quæ de Consulatu agit, abrogat, ad rem nostram facit, ideoque integra recitanda: *Quoniam nostra legum repurgatio hunc sibi propositum finem habet, ut non modò illa quæ subinde rerum statum labefactant, verum etiam quæ longo tempore silentio obruta, inutilia prorsus, & tanquam propter caviem publico usu non contrectata esse videntur, è legali solo debeat: consequens est ut ea quæ de Consulatu tractat, legem tanquam nihil ad Rempublicam pertinentem, cum aliis inutilibus legali corpori eximat. Olim quidem Consularis dignitas veneranda erat, venerandosque qui ipsam subirent, & magnificentiâ præstantes efficiebat, ac id circo quibus Consulatam gerere obtingeret, pro honore quem ex dignitate perciperent, remunerari Rempublicam volentes, liberalia promiscua plebi munera elargiebantur. Ac initio quidem, quantam munificentiam faceret, cujusque arbitrio permittebatur, post modum ad certum modum decreto legali circumscribi illam placuit, atque hoc quidem, donec Consularis dignitatis in Republi-  
ca majestas floruit, observatum esse apparet. Nunc cum qui omnia  
tantat temporis cursus, hanc etiam Consulare magnificentiâ è pristina  
gloria.*



gloria & amplitudine in abjectam speciem transformavit : ac verò qui ad illam procedunt , interdum sibi non sufficere , ne dum aliis erogare quicquam possint : illam de Consulatu legem , quam propterea alium silentium occupavit , cum aliis inutilibus ( ut dixi ) frustra legalibus Constitutionibus immixtam Decreto Majestatis nostræ illinc eximimus. Quæ ex Constitutione patet , quantum jam Consulatus honorarius , de quo solo Leo Philosophus loquitur , vilesceret. Imperavit is annos viginti quinque , menses tres , quemadmodum Zonaras , Constantinus Manassès , & Glycas testantur , Leo enim Grammaticus errat , qui cum annos quinque supra viginti , menses octo regnasse scribit ; obiitque anno Christi nongentesimo undecimo , *menſe Maio* , ut habet idem Zonaras ; vel accuratius uti Cedrenus , & idem Leo Grammaticus die illius mensis undecimo , Alexandro fratre antea successore designato , rogatoque , ut Constantinum Porphyrogenitam filium suum sexennem protegeret. Ex qua mortè sic rectè consignata , Basilium patrem ejus anno 886. circa mensem Martium demortuum esse manifestum fit. Alexander anno sequenti 912. die septima Junii , uti testes sunt Curopalates , & Cedrenus , è vita migravit , postquam imperasset annum unum , & dies viginti octo , non viginti novem , ut perperam in Leone Grammatico legitur. Constantinus Porphyrogenita penè infans Principatum iniiit , qui aliquot post annos Romanum Lecapenum socerum suum , novo & ad hanc diem inusitato honoris genere , Custodem Imperii creavit , annoque 919. Decembris decimo septimo die à Constantino Imperatore Imperii diademate ornatus est : mox *Maii decimo septimo Indictione quinta Christophorus* , Romani filius , Imperator renunciatur , & ejusdem mensis *vicesimo* , *sancta Pentecostes* die festo , à Constantino redimitur : isti que duo soli ejusdem diei processu solenni per Urbem progressi sunt , inquit Leo Grammaticus in Leone , cujus ultima verba in Græco , *ὁ μὲν ἔτι ἐν δὴ ἐν τῇ αὐτῇ ἀρχῇ ἀρχαῖον ἀρχαῖον* , eorundem Consulatum designare videntur. Neque enim Historici Græci processum Consularem aliis explicare solent. Corrigendus autem error ejusdem Auctoris , ac loco *Indictione quinta* , legendum *Indictione nona* , quæ in annum 921. littera Dominicali G. notatum incidit , quo festum Pentecostes cum die vicesima Maii concurrit. Ad annum usque Christi 959. vixit idem Constantinus , eo que , nono Novembris die Romani filii sui patricidio sublatus est , uti docent Curopalates , & Cedrenus , qui cum id Indictione tertia , à Septembri nempe cœpta , factum dicant liquet perperam Baronium eam mortem in annum sequentem contulisse. Post Constantinum nulla in Auctoribus Byzantinis , aliisque monu-

mentis,



mentis, Consulatus perpetui mentio, nullumve vestigium: unde eo imperante abolitum fuisse conicere licet. Quod & Onuphrius lib. i. Fast. jam observavit. Consulatus itaque perpetuus, Tribunitiæ potestatis instar gestus, per quatuor circiter sæcula vixit, annoque tandem incerto defuit: cujus abrogationis causam infra assignabimus.

XIV.  
Consulatus  
à Carolo  
Magno Tri-  
bunitia pote-  
statis instar  
sumptus.

Sed ut Onuphrii opinio, quæ huc usque vixit, ex omnium animis tandem evellatur, causaque cur Consulatus, qui per tot secula tanti habitus fuerat, ab Imperatoribus neglectus, tandemque abolitus fuerit, dignosci possit, observandum Francos, Italos, & Saracenos præfatam Consulatus perpetui speciem à Constantinopolitanis Imperatoribus mutuatos fuisse. Carolus enim magnus Imperio Occidentali, die Christi Natalitio, anno octingentesimo restituto, ut ostenderet eadem se quæ Orientales Imperatores dignitate potiri, totiusque Imperii autoritatem in se translatam, iisdem quibus ii, titulis uti voluit, adscripto scilicet Consulatus titulo, quem Imperatores iis semper adjungere, inquit Dufresnius in glossario mediæ & infimæ latinitatis verbo *Consul*, qui tamen rectius dixisset, Consulatum ab illis sæpè aliis titulis additum, non verò semper, cum plerumque solius Imperii nomen in eorum diplomatis legatur. Quod & à Carolo Magno, ejusque aliquot successoribus eorum exemplo etiam factitatum. Baronius anno 801. num. 9. refert ex Sigonio libro quarto de Regno Italiæ, præfationem legis à Carolo Magno eodem anno datæ, in qua dicitur: *anno ab Incarnatione D. N. Iesu Christi 801. Indictione nona, anno Regni nostri in Francia XXVIII. in Italia XXVIII. Consulatus autem nostri I.* Ubi vides eum Orientalium Imperatorum exemplo primum Imperii, primum etiam Consulatus annum appellare. Dufresnius loco laudato ait, omissum forte Notarii vel exscriptoris vitio, Imperii annum primum, qui inquit, *Consulatus annum præcedere debuit, prout fieri consueverat in Byzantinorum Augustorum tabulis, quod etiam in Caroli successorum chartis factitatum observamus.* Sed frustra, locus purus est, opinionemque communem tam penitus instam, vel solus Francorum Imperatorum usus evertit.

XV.  
Ludovici  
Pii, & Lo-  
tharii Imp.  
Consulatus  
Tribunitia  
potestatis in-  
star gestus.

Carolo Magno, anno 814. quinto Kalendas Februarii demortuo, uti inter omnes convenit, Ludovicus Pius filius successit, statimque se Consulem dixit. Baronius anno 826. num. 1. refert celebratam Romæ ab Eugenio II. Synodum, cujus initio legitur: *Imperante D. N. piissimo Augusto Ludovico coronato Imperatore, anno XIII. & post Consulatum ejus anno XIII. Indictione IV. mensis Novembris die XXV.* Quare cum anno 826. annus Consulatus ejus XIII. curreret, eundem



eundem cum Imperio anno 814. inierat. Idem Imperator Lotharium filium anno octingenteſimo decimo ſeptimò Aquilgrani coronâ Imperiali donavit, à quo anno Imperii Lotharii anni ſapè memorati reperiuntur. Extat pag. 237. tom. 8. Conciliorum Epiftola tertia Nicolai Pontificis Romani, quâ anno 855. Monafterii Corbeienſis privilegia confirmavit, quæ his verbis clauditur: *Actum Nonis Octobris per manum Theophylacti Secundicerii S. Sedis Apoſtolica, imperante Domino piſſimo Auguſto Hlotario à Domino coronato Magno Imperatore, anni XXXIX. & poſt ejuſdem annum XXXIX. ſed & Ludovico novo Imperatore ejus filio anno VII. legendum ſine dubio poſt ejuſdem Conſulatum anno XXXIX.* Eo quidem anno tertio Kalendas Octobris obierat Lotharius, ſed ejus mortis nuncium nondum Romam pervenerat. Conſulatus itaque ab eo, patris, aviſque exemplo, ipſo Imperii initio ſuſceptus. Advertendum tamen Lotharium in hoc ad Imperatoribus Conſtantinopolitanis diſſenſiſſe, quod hi quando viventibus patribus in Imperii conſortium vocabantur, vel tunc Conſulatum non ſumerent, vel ſi ſumerent, à Conſulatu tunc geſto anni eorum non numerarentur. Contra verò Lotharius tam Imperii, quam Conſulatus annos ab anno 817. quò ante menſem Octobrem, ut præfatâ ſubſcriptione conſtat, Collega Imperii à patre factus eſt, numeravit. Ludovicus Pius XII. Kal. Julii anni 840. ſupremum diem obiit.

Ludovici Imperatoris hujus nominis II. Lotharii filii, quattuor Francorum Imperatoris quadruplex eſt Epocha, quarum ſecunda cum tertia ab omnibus quos legi conſuſa. Prima ducitur ab anno 844. quo à Sergio ſecundo Romano Pontifice Longobardorum Rex coronatus eſt, ut videre eſt apud Baronium eodem anno, numero quinto. Secunda ab anno 849. non verò 848. ut perperam idem Baronius habet, quo à patre in conſortium Imperii Italici adſcitus eſt. Tertia ab anno 850. quo Imperator à Leone quarto unctus fuit. Quarta denique ab anno 855. quò patri Lothario exunte Septembri demortuo in Imperio ſucceſſit. Porro ſicut hic vivente Ludovico Pio patre Conſulatum cum Imperio iniiit, ita & Ludovicus ſecundus anno octingenteſimo quinquageſimo utranque dignitatem eodem tempore ſuſcepit. Extat apud Jacobum Dubletium lib. undecimo cap. 6. Anſiquit. Monafterii S. Dioniſii, diplomma Benedicti tertii Romani Pontificis de rebus ac privilegiis Corbeienſis Abbatie his verbis ſubſcriptum: *Datum per manum Megiſti Epicoſpi & Bibliothecarii S. Apoſtolice Sedis quinto Idus Maii, imperante Domino piſſimo perpetuo Auguſto Ludovico, à Deo coronato magno Imperatore, Conſulatus ejus*

XVI.  
Ludovicus  
II. Conſulatus  
tribunus  
ſtatibus inſtaur  
geſſit.

Y y anno



anno octavo, Indictione septimâ. Jam viri docti monuere legendum Indictione V. quæ in annum 857. competit. Certum enim est Benedictum tertium anno 858. Indictione sextâ notato supremum diem obiisse. Annus autem 857. octavus erat tam Imperii quam Consulatus Ludovici secundi. Tomo 8. Conciliorum generalium pag. 397. extat Epistola Nicolai, Benedicti tertii successoris ad Trasulfum Abbatem Corbeiensem data, quæ in hæc verba desinit: *data IV. Kalendaras Maias per manum Tiberii Primicerii S. Sedis Apostolica, imperante Domino piissimo Augusto à Deo coronato magno pacifico Imperatore, anno XIV. & post ejus annum XIV. Indictione XI.* quæ annum 863. exhibet. Sed loco *post ejus annum XIV.* legendum *post ejus Consulatum anno XIV.* Librarii enim hanc loquendi formulam non intelligentes eandem depravarunt. Qua subscriptione non tantum evincitur eundem Ludovicum anno 850. ante diem vicesimum octavum Aprilis, quo ea epistola scripta, Imperatorem renunciatum esse, ipso fortè Paschatis die, quæ eo anno in sextum ejusdem mensis diem cadebat, sed etiam cum Consulatum Tribunicie potestatis instar gessisse, nec plures Imperii, quam hujus dignitatis annos numerasse.

XVII.  
Epocha Ludovici secundi accuratè explicata.

His tamen obstare videtur Hadriani Nicolai primi successoris Epistolæ ad Aetardum Nannetensem Episcopum clausula, in qua legitur: *V. Kal. Martias . . . . . imperante Domino nostro piissimo perpetuo Augusto Ludovico Magno Imperatore anno XIX. & post Consulatum ejus XV III. Indictione I. ubi observa,* inquit Dufresnius, qui loco citato eandem subscriptionem refert, *annum Imperii anno uno Consulatus annum præcedere. Quippe Ludovicus II. à patre in Italiam missus à Leone IV. in Imperatorem unctus fuit anno 850. ut est in Annalibus Bertinianis, Consulatum autem iniit, aut sænè auspicatus est anno 851.* Sed communi errore deceptus vir doctissimus non animadvertit in ea clausulâ Imperii ab anno 849. Consulatus verò Epocham ab anno sequenti duci. Hæ enim duæ Epochæ, quæ communi etiam errore inter se confunduntur, omnino distinguendæ. Prior non tantum deducitur ex aliquot diplomatis, à Margarino in Bullario Casinensi recitatis, sed etiam ex subscriptione num. XV. hujus capituli relatâ, in qua annus 855. Nonis Octobris septimus erat ejusdem Ludovici. Quod dici non posset, si ante annum 849. vel post illum, ejus Imperium Italicum, cujus ibidem mentio, cœpisset. Præterea Synodus Romana sub Leone quarto celebrata est, *mensè Decembri, die octavo, Indictione II. anno V. Imperii Ludovici,* ut legitur in eadem Synodo, & Anastasius docet, anno nempe Christi 853. ut ea Indictio ostendit. Præfata verba bis in Actis Concilii à Baronio eodem anno num,



num. XXXII. & XXXV. relatis repetuntur. Sed quomodo vera esse possint, nisi Ludovicus anno 849. Imperii Italici particeps factus fuerit. Posteriorem Epocham Ludovici Consulatus, & aliqua ejus diplomata ab eodem Margarino tomo secundo ejusdem Bullarii descripta certam reddunt, adeo ut de utraque nulla in posterum dubitatio esse debeat. Quare Ludovicus aliquot Imperatorum Orientalium exemplo, alteram Epocham ab Imperio Italico à patre accepto deduxit, sed præter eorum morem, Consulatus Epocham ab eo anno, quo Imperator à Pontifice Romano unctus est, licet adhuc pater viveret. Quare annus 866. quo præfata epistola scripta, decimus nonus fuit ejus Imperii Italici, & decimus octavus ejus Consulatus, seu Imperii post coronationem administrati. Cumque idem decimus octavus Consulatus annus adhuc exeunte Febuario curreret, & decimus nonus ante diem XXVI. Aprilis, uti jam diximus, inciperet, de Imperio eidem die Paschatis anno 850. collato conjectura nostra magis confirmatur.

Idem Ludovicus II. anno octingentesimo septuagesimo quinto die ultima Augusti è vivis excessit, Imperiumque Romanum ac Italiae Principatum suscepit Carolus Calvus, qui ipso Natalis Christi die à Joanne octavo unctus & coronatus est. Hunc non aliter quam postremos Imperatores Constantinopolitanos, Imperii & Consulatus annos numerasse, Consulatumque Tribunitie potestatis instar gessisse ostendunt tria diplomata, quorum subscriptionem idem Dufresnii loco laudato recitat. Primum est Joannis VIII. pro Monasterio Heientli Diocesis Pictaviensis datum. *Imperante Domino piissimo Augusto Carolo à Deo coronato magno Imperatore post ejus Consulatum anno I.* Secundum ejusdem etiam Pontificis est pro Monasterio S. Medardi Sueffionensi datum *mensis Januarii, Indictione IX. IV. nonas Januarii, Pontificatus nostri anno IV. anno I. regnante Domino piissimo Carolo Imperatore à Deo coronato, & post Consulatum ejus anno I.* Conveniunt hi characteres in annum Christi 876. Tertium ejusdem etiam Pontificis asservatum in Tabulario Flaviniacensi sic clauditur: *Scriptum per manum Gregorii Notarii Regionarii & Scrinarii S.R.E. in mense Maio Indict. X. bene valere IV. Kal. Jun. per manum Anastasi Bibliothecarii S. Sedis Apostolica, imperante Domino piissimo perpetuo Augusto Carolo à Deo coronato magno Imperatore, anno secundo, & post Consulatum ejus anno secundo Indict. X.* Ex quibus intelligere est non tantum Occidentis Imperatores Consulatus & Imperii annos non nisi diversa loquendi formula distinxisse, sed ut id facerent, Imperatorum Orientalium exemplo motos fuisse; ideoque

XVIII.  
Consulatus  
à Carolo  
Calvo Imp.  
Tribunitia  
potestatis  
instar ge-  
ssus.



verum esse quod diximus, Constantinum Pogonatum insignem mutationem in Fastos Byzantinos invexisse. Carolus Calvus Nonis Octobris anno 877. Imperii III. ut ait Flodoardus, mortuus est.

XIX.  
Consulatus  
Trib. potest.  
instar ab  
Imp. Italia  
gestus.

Idem ab Italiae Imperatoribus factum. Carolo enim Crasso Caroli Calvi in Imperio Occidentali successore anno 888. pridie Idus Januarii, ut habet Regino, demortuo, tam Romanum Imperium, quam Francorum Regnum fluctuavit, & utrumque in varios discissum est Principatus. In Italia Berengarius Forojulienfis Dux, & Guido Spoletanus Imperii jura suscipere; cumque Berengario exacto Guido prevaluisset, Imperii diadema & titulos à Formoso Romano Pontifice anno 891. aut circiter accepit. In hujus diplomatis pontifice pro Monasterio S. Theudarii Diocesis Viennensis hæc clausula legitur: *Dat. VII. Kal. Decembris per manum Sergii primicerii defensoris S. Sedis Apostolica, imperante Domino piissimo perpetuo Augusto Vuidone à Deo coronato magno Imperatore, anno primo, & post Consulatum ejus anno primo.*

XX.  
Consulatus  
Trib. pot. in-  
star à Sara-  
cenorum Re-  
gibus gestus.

Denique Saracenorum, qui Hispanias occupant, Duces, postquam civitates & præfecturas à se administratas regio nomine usurpare, quod non nisi longo post temporis intervallo ab iis factum esse Hieronymus Zurita ad annum 778. docet, eodem Constantino-politanorum Imperatorum exemplo, se Consules dixere, Imperiique & Consulatus annos non distinxere. S. enim Eulogius in memoriali Sanctorum lib. 2. cap. 1. de Abderamine Saracenorum in Hispania Rege loquens ait: *In nomine Domini, regnante in perpetuum Domino nostro Iesu Christo. Anno Incarnationis ejus octingentesimo quinquagesimo. Erà octingentesimà octuagesimà octavâ: Consulatus autem Habdarragmam XXIX. cujus temporibus rebus & dignitate gens Arabum in Hispaniis aucta totam penè Hyberiam diro privilegio occupavit: Cordubam verò, qua olim Patricia dicebatur, nunc sessione sua urbem Regiam appellatam, summo apice extulit, honoribus sublimavit, gloriâ dilatavit, divitiis cumulavit, cunctarumque deliciarum mundi affluentia (ultra quam credi, vel dici fas est) vehementius ampliavit; ita ut in omni pompa seculari prædecessores generis sui reges excederet, superaret, & vinceret. Abderamen anno 821. ut Auctor est Rodericus, Cordubæ imperare cœpit. Quare annus Christi 850. tam Imperii quam Consulatus ejus decimus nonus fuit. Anno 852. Mahomat patri Habdarragman, seu Abderamini demortuo in Imperio successit; de quo idem Eulogius, qui tum vivebat, lib. 3. cap. 1. ait: adepto Mahomat patris Imperio, confestim in promptum odium contra nos prorumpens, ipso die, quò fuscibus infulatus solum regnaturus conscendit,*



dit, Christianos omnes Palatio abdicans indignos Aula principali ministerio promulgavit. Quibus ex verbis manifestum sit, Muhamedum Consulatam sicuti patrem sumplisse. Ambrosius Morales in scholiis ad caput primum libri secundi Eulogii præfata verba explicans dicit ea esse ex Latini sermonis licentia, quæ regum Consulatam, summos Regni Magistratus Consules, honores etiam & dignitates fasces vocat. Idem facit Samson Abbas Cordubensis, de quo antea diximus. Hæc illæ. Sed vana hæc explicatio, licet enim Eulogius fictis quibusdam ac novatis verbis & phrasibus aliquando utatur, præfatis tamen in locis planè & latine loquitur, cumque ipso Morale fatente, idem loquendi modus à Samson Abbate Cordubensi usurpetur, liquet id ex proprietate, non ex licentia sermonis Latini factum fuisse. Sed idem Morales, qui non adverterat Imperatores Orientis, Occidentis, & Italici per hæc tempora annos à Consulatu numerasse, eam adhibuit interpretationem.

Potèd Samson Abbas Cordubensis, de quo antè loquutus fuerat Morales, fuit presbyter Eulogii coætaneus, vir in Philosophiæ & sacrarum litterarum studiis versatus. Scripsit Apologeticum tribus libris distinctum contra Hostigesium Malacitanum Episcopum, à quo in Concilio Cordubensi cum convitio hæreticus appellatus fuerat. Quod opus Gothicis litteris descriptum in Ecclesiæ Toletanæ Bibliotheca asservari, idem Morales in scholiis ad lib. 1. Eulogii asserit, refertque ejus Epitaphium in quo legitur eum obiisse Era 928. Christi nempe 890. quare cum Samson, eodem quo Muhamedus Cordubensis Rex, qui ad annum usque 887. imperavit, ut testis est Rodericus, tempore vixerit, ejusdemque regis Consulatus mentionem fecerit, non dubium quin à Regibus Cordubensibus Consulatus Tribunitiæ potestatis instar gestus fuerit, idemque Abbas propriè, non verò figuratè, aut ex Latini sermonis licentia loquutus fuerit. Imò sicuti in Oriente Imperatores, qui à Consulatu Imperii annos deducebant, plures alios Consules honorarios creabant, ita & in Hispania, nono Ecclesiæ sæculo, Saracenorum Reges, non tantum se, sed summos etiam Imperii sui Magistratus Consules appellabant, ut videre est apud eundem Eulogium lib. 2. cap. 6. qui & lib. 1. cap. 1. eum, qui *totius Reipublicæ in Hispaniis administrationem gerebat*, *Proconsulem* vocat. Neque melius Abderaminis Consulatam in Glossario mediæ & infimæ latinitatis, verbo *Consul*, Carolus Dufresnius explicat, dum ait hanc vocem eo in loco designare præfecturam maris, qua Abderamen exornatus fuit, eo fundamento innixus, quòd sequentibus sæculis ad illud munus significandum, ea vox à Saracenis usur-

XXI.  
Saracenorum  
Reges Con-  
sulatum  
Trib. pot. in-  
staur. gessisse  
confirmatur.



pata fuerit; quasi Abderamen Rex potentissimus, quique, ut ait Eulogius loco laudato, in omni pompa seculari prædecessores generis sui Reges superavit, rei tantum maritimæ Præpositus fuerit, Admiraliorumque non minus, quàm Regum anni apud Saracenos in actis publicis numerati fuerint. Certum itaque manere debet, post Constantinum Pogonatum, Imperatores Orientales Imperii & Consulatûs annos non distinxisse, eorumque exemplo Imperatores Occidentis, qui in Gallia & Italia, & Reges Cordubenses qui in Hispania Principatum obtinuere.

XXII.  
Aboliri Consu-  
latûs cau-  
sa ejusque  
umbra in  
privatis re-  
liâ.

Atque hinc hujus nominis neglectus contemptusque ortus; cum enim honorum tituli à pluribus usurpati splendorem amittere, sensimque negligi, ac tandem extingui soleant, cœpit Consularis dignitas ab aliis Principibus assumpta, vilescere, & ab Imperatoribus Constantinopolitanis in minimis poni, ac demum post annum Christi, ut jam diximus, nongentesimum ab iisdem abolita est. Verum quidem est circa annum nongentesimum tricesimum tertium Albericum Marozie Romæ imperitantis filium, & circa annum nongentesimum octuagesimum quintum Crescentium Numentanum, Consulum nomen Romæ renovasse, sub eoque titulo tyrannidem exercuisse; sed infelici successu, ut videre est apud Sigonium lib. 6. & 7. de Regno Italiæ, ac Baronium in Annalibus Ecclesiasticis. Per quadringentos itaque ferè annos, Consularatus penes Imperatores Orientales fuit, sed dispari ratione; per annos enim duos supra centum Era Imperii Consulatûs Era posterior fuit, sed per reliquum tempus, qui Imperii, is & Consulatûs annus exitit. Illius dignitatis, tituliue umbra, ac imago quædam penes privatos remansit; ex Glossario enim mediæ & infimæ latinitatis verbo *Consul* & *Consulatus* discimus variorum ordinum viris nomen illud postea tributum fuisse, Consulesque dictos, qui in Emporiis, seu maris portubus mercatorum jura ac merces tuerentur. Codinus lib. cap. 7. num. 9. Pachymeres lib. 2. cap. 32. & Gregoras lib. 4. observant Pisavorum Magistratum, qui Constantinopoli degebat, *Consulem* appellatum. Hoc etiam nomine insigniti Admiralli, seu supremi classium Præfecti apud Saracenos. Kifangerus anno 1272. ait: *Admiralius Ioppensis, natione Saracenus, quæ dignitas apud nos Consularatus vocatur.* Consulatu Curie summa etiam rerum & præcipua administratio explicata, unde Albertus Stadenensis ann. 1068. de Alberto Episcopo loquens, ait: *Summam rerum, quod est vicedominatus, jam septies Consul mernit.* Consul etiam pro Comitæ sumptus, uti in legibus Eduardi Confessoris cap. 2. quod modò vocatur Comitatus, olim apud Britones temporibus Romanorum in Regno isto.



isto Britannia vocabatur Consulatus, & qui modo vocantur vicecomites, tunc temporis Viceconsules vocabantur. Ille vero vocabatur Viceconsul, qui Consule absente ipsius vices supplebat in jure & in foro. Ita usurpant passim scriptores, quorum plures citat Dufresnius, ejusdem Glosarii Auctor doctissimus, qui & observat Magistratus urbanos, in multis civitatibus Scabinos vocatos, Consules etiam dictos fuisse, quod & in Gallia frequens.

## CAPUT ULTIMUM.

### *Chronologia Aureliana.*

Consulatu tertio Aureliani Imperatoris, qui in Epigraphe Forojulienfi memoratur, duplici modo explicato, dataque occasione, ceteris Caesarum & Augustorum Consulatibus sedulo discussis, reliquum est, ut ejusdem Imperatoris Chronologia, non parum obscuræ, aliquam lucem affundamus; cetera enim in præfata Inscriptione contenta jam à viris doctis occupata sunt; actumque agere, rei litterariæ magis obest, quam prodest. Incipio ab anno, qui Aureliani Imperium præcessit, quod aliqua illi attribuantur, quæ ad Claudii Imperium pertinere mihi persuasissimum est.

I.

ANNO CHRISTI 269.

Cyclo Solis 26. C. Lunæ 4.

Cons. M. Aurelius Claudius Aug. II.

Ovinus Paternus.

Cum Paulus Samosatensis damnatam priore Concilio Antiocheno, Galieno imperante, celebrato, hæresim repetiisset, secundum adversus eum in eadem urbe hoc anno coactum est, licet illud Baronius in Annalibus in annum 272. aliique communiter omnes in annum 270. differant, & inter eos conveniat, Aureliano imperante illud celebratum fuisse; nisi quod Valesius in Notis ad Eusebium lib. 7. cap. 31. partim sub Claudio, partim sub Aureliano habitum, ac sub priori ceptum, sub posteriori verò absolutum scripserit. Sed eodem Claudio imperante, & ceptum, & finitum, quæ mox afferemus, evincunt. Et quidem, quoad anni tempus nemini hætenus observatum

II.



observatum, Autumnum fuisse minimè dubitandum; in Epistola enim Synodica, quam Episcopi ad Dionysium Romanum Pontificem scripsere, quamque Eusebius lib. 7. hist. cap. 30. refert, iidem dicunt: *nunc quoque Antiochiam venturus erat Firmilianus: & jam Tarsum usque (Ciliciæ oppidum est) pervenerat. Sed cum nos jam convenissemus; interea loci dum accersimus, dum ejus adventum expectamus abiit è vita.* Græci, ut in eorum Menologio videre est, Firmiliani Cæsareæ in Cappadocia Episcopi festum die vicesima octava Octobris celebrant; quare si eo die Firmilianus ad caelestem patriam migravit, circa Octobris initium Concilium coactum. Quod dum celebraretur, idem Dionysius Pontifex die vigesima sexta Decembris è vivis excessit, uti rectè Catalogus veterum Pontificum ab Henschenio editus testatur. Ea mors in annum sequentem eandem Synodum prorogata ostendit; non enim Episcopi ad eundem Pontificem scripsere, nisi quia mortuum ignorabant, ideoque anno sequenti, quod & demonstrare videtur Concilium Ephesinum, in quo Paulus Samosatenus damnatus dicitur ante annos centum & sexaginta. Sic enim, ut notat Valesius loco laudato, habet libellus contestationis Cleri Constantinopolitani publicè in Ecclesia propositus, *quod Nestorius ejusdem sententia sit cum Paulo Samosateno, ante annos centum sexaginta ab Orthodoxis Episcopis anathemate condemnato.* Scriptus est hic libellus Consulatu Theodosii Augusti XIII. & Valentiniani III. anno nempe Christi 430. antequam Synodus in urbe Epheso congregaretur. Ab anno autem Christi 270. ad annum 430. anni sunt compleri & solidi 160. Eodem loco citatur Valesius, ut ostendat eo anno Synodum celebratam, perperamque à Baronio anno 272. consignatam fuisse. Sed si Baronius eum annum, qui Aureliani Augusti, & Pomponii Bassi Consulatu notatus est, 271. uti secundum rectam Chronologiam debuit, appellasset, nihil ex eo contra ejus sententiam deduci posset. Eo itaque loco ejusdem quidem Chronologia everfa, sed sententia minimè concussa; qui enim cam defendunt, respondebunt in ea annorum collectione ultimum terminum, ut sæpe fit, excludi. Porro usque ad annum sequentem Synodum continuatam fuisse ostendunt etiam verba Eusebii, qui loco laudato ait, cum Paulus Episcopatu excidisset, Dominusque administrationem Antiochenis Ecclesiæ à Synodo ordinatus suscepisset, illum è domo Ecclesiæ nullatenus excedere voluisse, & non nisi Aureliano Imperatore jubente ab ea expulsus fuisse. Aliquanto itaque tempore Episcopi Antiochiæ substitere. Quod si in priori Concilio adversus eundem habito, *multæ disputationes, & quæstiones in unoquoque con-*

*sessu*



*sejū agitata sunt*, ut inquit idem Eusebius lib. 7. cap. 28. idem in posteriori factitatum non dubitandum; ideoque cū ob mortem Firmiliani tardius illud inchoatum fuerit, anni sequentis initio adhuc congregatum fuisse, certum.

Hanc synodum, Claudio imperante, celebratam fuisse, non tantum docent Hermannus Contractus, Eutyches Patriarcha Alexandrinus; ejus verba in Collectione Conciliorum Generalium leguntur, Marianus Scotus, & Abbas Uspergensis, sed & Methodius ab eodem Mariano laudatus, qui de Claudio Imperatore loquens ait: *Hujus temporibus ultimum apud Antiochiam Episcoporum Concilium congregatur, in quo Paulus manifestè convincitur hæreticus, & damnatur ab omnibus, quæ sub Cælo sunt, Ecclesis Christi &c.* Neque sub aliis, quàm sub præsentis anni Consulibus cogi illud potuit; cum sub iis Dionysius Pontifex Romanus, uti jam observavimus, ad quem Episcopi scripsere, extremum diem obierit, communisque opinio alii non innitatur fundamento, quàm Eusebii loco male intellecto, ut infra videbimus. Dionysii itaque Pontificis Romani mors ab hoc anno, quò & eam contigisse Anastasius Bibliothecarius testatur, minimè removenda, præfataque Synodus in hunc tandem annum quasi postliminio restituenda.

III.

ANNO CHRISTI 270.

Cyclo Solis 27. B. Lunæ 5.

Coss. *Antiochianus,*  
*Orfitus.*

Claudius Imperator sub hujus anni finem vitæ functus est, postquam imperasset annos duos, & menses circiter septem. Quare erratum à Petavio in Chronico & in Rationario temporum, à Calvisio in opere Chronologico, aliisque viris doctissimis, qui aliquorum Antiquorum auctoritate fulti, eum tantum annum unum & menses decem imperasse tradidere; Gruterus enim Inscriptionem Claudii refert, in qua is dicitur TRIB. POT. III. COS. II. tertium itaque Imperii annum attingit; imò nec ante diem vicesimam sextam Octobris currentis anni decessit. Notisius Dissertat. de Vot. Decennal. cap. 6. observat in lib. 1. Codicis Justiniani tit. 23. l. 2. de divers. Rescript. in titulo notari: *Imp. Claudius Aug. Epagatho*, & signari: *Datum VII. Kal. Novemb. Antiochiano & Orfito Coss.* quæ subscrip-

IV.

Z z

rione



tione liquet non tantum exeunte Octobri Claudium adhuc in vivis fuisse, sed & Synodum Antiochenam jam celebratam fuisse, cum jam ferè ab anno Dionisius Pontifex Romanus obiisset, neque tandiù Antiochiæ mors ejus ignorari potuerit, præsertim ob tumultus à Paulo Samosateno in Oriente excitatos. Lucius Domitius Aurelianus, vir bello fortis, sed *naturâ ferocior*, ut ait Vopiscus in ejus vita cap. 21. Claudio successit, cujus Imperii initio à Marcomannis *omnia circum Mediolanum graviter evastata sunt. Postea tamen ipsi quoque Marcomanni superati sunt*, inquit idem Vopiscus loco laudato, cap. 18. quod hoc anno gestum esse, quæ sequenti dicam, ostendent.

ANNO CHRISTI 271.

Cyclo Solis 28. A Lunæ 6.

Coss. Aurelianus Aug. II.

Pomponius Bassus.

V. Aurelianus Imperatorem, qui ante susceptum Imperium Crinito Collegâ, anno 259. Consul successus fuerat, hoc anno Consulem iterum dici debere, ex iis quæ suo loco diximus, probatum manet. Marcomannis in Gallia, Italiaque cuncta vastantibus, *ingentes Romæ seditiones motæ sunt. Quare etiam libri Sibyllini noti beneficiis publicis inspecti sunt*, inquit Vopiscus in Aureliano cap. 18. qui capite sequenti dicit, Senatusconsultum, quò eos libros inspicere iussum, factum esse *die tertio Idus Ianuarias*, ac dein capite 20. refert Aureliani rescriptum ad Senatum, quò discimus librorum Sybillinorum lectionem Christianis vetitam fuisse: *miror vos*, inquit, *Patres sancti, tandiù de aperiendis Sibyllinis dubitasse libris, perinde quasi in Christianorum Ecclesia, non in templo Deorum omnium tractaretis*. Extant Sibyllarum oracula octo libris carminum inspersa, in Bibliotheca Patrum, quæ Antiqui Patres ad Christianæ Religionis confirmationem sæpè protulerunt, quæ an sint genuini Sibyllarum fœtus, nostro seculo in magnam controversiam vocatum. Videnda opera hac de re edita; nobis enim hîc dicere sufficit, licet Sibyllarum carmina prorsus genuina & incorrupta non sint, quæ tamen ab Antiquis Patribus laudantur, Christianorum figmenta non esse.

VI. Superatis ad Placentiam Marcomannis, Aurelianus Romam petiit, ubi crudeliter se habuit: *Interfecti sunt enim nonnulli etiam nobiles Senatores*, inquit Vopiscus cap. 21. qui addit: *adhibito consilio Sena-*

125

*seu de Consulibus Cesareis.*

375

*his* muros urbis Roma dilatavit. Quod cum Aureliano & Balbo Consulibus, Idatius in Fastis factum doceat his verbis: *His* *Coss.* *muri urbis capsi fieri*: constat quaecumque Vopiscus ante eam murorum urbis Romae instaurationem narravit, hoc vel praecedenti anno gestum esse; ideoque Marcomannorum evastationes, anno superiori, inspectionem vero librorum Sibyllinorum, praesenti recte consignatas esse.

*Transiit*, *qua* ad Urbis statum, & civilia pertinebant, contra Palmyrenos, id est, contra Zenobiam, *qua* filiorum nomine Orientale tenebat Imperium, iter flexit, inquit Vopiscus cap. 22. de Aureliano loquens.

VIL

ANNO CHRISTI 272.

Cyclo Solis I. GF. Lunae 7.

Coss. *Quietus.*

*Feldumianus.*

Aurelianus in Orientem profectus, multa in itinere, ac magna bellorum genera confecit. Byzantium, Tyanam, Antiochiam, & alias urbes obtinuit, ut videre est apud Vopiscum, qui addit, post hac pugnatum esse de summa rerum contra Zenobiam, quam captam triumpho reservavit, *ut populi Romani oculis esset ostentui*, addit idem Vopiscus cap. 30. quod hoc anno, haud longe Antiochia factum esse, Eusebius in Chronico juxta editionem Scaligeri testis est.

VIII

Zenobiâ, quae, ut docet Athanasius in Epist. ad Solitarios pag. 663. Paulo Samosateno patrocinebatur, captâ, is sententiam adversus se in posteriori Synodo Antiochena prolatam subire coactus est, ut discimus ex Eusebio lib. 7. cap. 29. cujus verba perperam intellecta plerisque omnes haecenus in errorem inducere. Licet enim idem Eusebius Paulum Samosatenum, Aureliano imperante, ex Ecclesia exturbatum dicat, illi tamen volunt ipsum docuisse sub ejus Imperio posteriorem Synodum Antiochenam celebratam fuisse; qui error, ut tandem tollatur, Eusebii verba expendenda sunt: κατ' ὃν τελευταίας συγκληθείσης πλείων ὅταν ἀπαρόπων συνόδου, παρθεῖς καὶ πρὸς πάντων ἡδὴ σαφὲς καταγινώσκουσιν ἑτεροδοξίαν ὃ τῆς καὶ ἀντιόχειαν ἀίρεσεως ἀρχηγός, τῆς ὑπὸ τῷ ἑσπέρῳ καὶ ἀπολλωνίῳ ἐκκλησίας ἀποκηρύττει. Id est, ut Christophorus vertit: *enim* (nempe Aureliani) *temporibus* Pan-

IX.

Z z 2

lww



lus Dux & author erroris, qui Antiochia grassabatur, in postremo Concilio Episcoporum, numero prope infinitorum contra eum convocato, sui erroris & peregrinae opinionis perspicue convictus, & omnium jam consensu palam condemnatus, ab universa & Catholica Ecclesia, qua sub caelo est, penitus exturbatus fuit. Significat itaque Eusebius Paulum Samosatenum, imperante Claudio, in Concilio secundo Antiocheno convictum & condemnatum, Aureliani tandem temporibus ex Ecclesia penitus exturbatum fuisse, neutiquam vero ut illi imponitur, Aureliano imperante Synodum illam coactam. Quare Methodius supra à nobis laudatus, qui ea Eusebii verba exscribit, rectè eam ad Claudium, non verò ad Aurelianium retulit. Valesii itaque versio hæc rejicienda, utpote ab Eusebii mente aliena: *Hujus temporibus (nempe Aureliani) postrema Synodus innumerabilium ferè Episcoporum congregata est: In qua auctor ille nefaria apud Antiochianam Hæreseos Paulus cõvictus & ab omnibus manifestissime deprehensus falsi dogmatis reus, ab universa, qua sub caelo est, Ecclesia Catholica eliminatus est.* Nicephorus lib. 6. cap. 28. in duobus deceptus est. Primum Epistolam Synodicam, quam Eusebius refert lib. 7. cap. 30. priori Synodo Antiochenæ perperam attribuit, idcòque Firmilianum eodem tempore, quò Dionysium Alexandrinum anno nempe Galliæ Imperatoris duodecimo, demortuum fuisse scribit: ac præterea secundam Antiochenam Synodum sub Aureliano habitam fuisse tradit; Baroniumque in priorem errorem, & in posteriorem, non tantum hunc, sed omnes qui post eum scripsere, induxit. At sicuti Eusebius in Chronico anno decimo tertio Galliæ de Paulo loquens, quæ sub eodem Imperatore, ac sub Claudio contra eundem Paulum gesta sunt, uno tunc ore prosequitur dicens: *Paulus Samosatenus à cunctorum prædicatione desciscens, Ariemonis hæresim suscitavit. In cujus locum Antiochena Ecclesia sextus decimus ordinatur Episcopus Domnus:* Ita & in Historia, occasione ejusdem Domni in Ecclesiæ Antiochenæ possessionem, Aureliano imperante, inducitur, Paulique ex ea detrufi, de Concilio contra hunc coacto agit. Quem Eusebii loquendi modum Baronius anno 272. quò præfatam Synodum celebratam existimat, alique viri doctissimi non animadvertentes, scribunt Eusebium in Chronico errasse, & Galliæ imperante, Domnum Paulo Samosateno fuisse subrogatum, docuisse; quod profectò à mente ejus alienum. Neque aliter quàm Christophorus, Jacobus Goar, vir eruditissimus, præfata Eusebii verba à Georgio Synello in calce Chronographiæ suæ citata vertit; sed Valesius opinione communi occupatus, quod nempe posterior Synodus Antiochena sub Aureliano coacta fuerit,

&amp;c



& à Nicephoro, qui loco laudato Eusebium in eum sensum trahit, deceptus, eam nobis interpretationem obtrulit, quæ quàm à Græca phrasi recedat, communis opinionis inanitate patefacta, eam quilibet deprehendere potest.

Petavius in Chronico ad annum Christi 270. ait, Athanasium de Synodis indicare Romæ super Pauli hæresi à Dionysio Papa Synodum celebratam fuisse; & Baronius ann. 265. n. 10. & 12. dicit adversus detestandas ejusdem Pauli impietates, mox ut innotuere, sanctos Episcopos insurrexisse, imprimisque Dionysium Romanum, & alterum Dionysium Alexandrinum Episcopum, à quibus inquit, *sublatum esse Paulum sanctus Athanasius scribit*. Sed neutrum in Athanasio legitur. Verum quidem est hunc pag. 918. editionis Græco-Latinæ ejusdem libri de Synodis, loqui de Concilio Romæ, dum Dionysius Alexandrinus viveret, celebrato, sed disertè ibidem docet contra aliam hæresim illud habitum fuisse; refertque Epistolam, quam Dionysius Romanus ad Dionysium Alexandrinum scripsit. At hæc nihil ad hæresim Pauli. Consignatum illud Romanum Concilium à Baronio in Annalib. anno 263. in quo quæ gesta sunt, legi possunt. Neque etiam ab utroque Dionysio Paulum sublatum esse dicit Athanasius, sed tantum à septuaginta Episcopis, qui secundo Concilio interfuere, condemnatum fuisse. Hæc enim ejus verba: *Duo Dionysii ante eos septuaginta fuere, qui Samosatensem sustulerunt*, (in secunda scilicet Synodo Antiochena) *quorum alter Roma, alter Alexandria præsul erat*, quo in loco *70 septuaginta* non ad utrumque Dionysium, ut Baronius putavit, sed ad Præsules secundæ Synodi Antiochenæ, quos paulò post *septuaginta Episcopos Pauli Samosatensis condemnatores* vocat, refertur. Ex quo & numerum Patrum, qui eidem Concilio interfuere, in Annalibus Ecclesiasticis non memoratum, discimus. In Concilio tamen Ephesino tom. 3. ultimæ Collectionis Concil. General. pag. 425. in libello quodam supplici, quam Basilii Diaconus, alique Monachi contra Nestorium obtulerunt, centum & octoginta numerantur, qui in Antiochena collecti Synodo contra Paulum Samosatenum, ipsum deposuerunt. Quâ in re nihil habeo quod dicam, nisi quod Athanasius ad Synodi finem, Basilii ad ejusdem initium respexerit. In magnis enim conventibus quicumque prioribus actionibus non semper posterioribus interfunt, sicque minor in fine, quàm in principio numerus.

Porro Zenobiam Palmyrenorum Reginam, hoc anno in Aureliani manus venisse, ideoque & Paulum Samosatenum ex Ecclesia Antiochena exturbatum fuisse, nummus Græcus, qui apud Seguinum

Z z 3 in

X.

XI.



in Numismatis selectis extat, ostendere videtur. Legitur in eo: *CEPTIMIA ZHNOBIA CEB. L. E.* id est, *Septimia Zenobia Augusta anno quinto. Gallieno adhuc regente Rempublicam*, inquit Pollio in triginta tyrannis cap. XXX. *regale mulier superba munus obrinnit*, quæ cum annos quinque imperaverit, liquet anno 277. Odenato marito demortuo, in Orientali Imperio successisse, ac currenti captam fuisse.

XII.

Hoc annô Constantinus Magnus apud Naissum Dardaniæ Illyricæ, hodie Serviæ dictæ oppidum, Constantio Chloro, postea Imperatore, patre, & Helenâ Matre natus est, vel tertio Kalendas Martii, vel pridie Kalendas Aprilis: in utroque enim die Kalendarium à Petro Lambecio publicatum habet: *NATALE CONSTANTINI*, nihilque huc usque à viris doctis allatum, quod uno potius, quam altero, eum natum fuisse demonstret. Illud certum, alterum ad genuinum ejus Natale, alterum verò ad diem, quo Augustus à Maximiano Herculio appellatus est, referendum esse. Quoad annum, deducitur is ex Rufino lib. 1. cap. undecimo, Socrate lib. 1. cap. ultimo, & Sozomeno lib. 2. capite pariter ultimo, qui Constantini vitæ annos sexaginta quinque numerant. Cum enim eum anno 337. die 22. Maii demortuum certum sit, si retrò sexaginta quinque annos numeraveris, ad præsentem pervenies. Quoad patriam acriter de ea inter doctos certatum, eamque Britanniam fuisse diù creditum, & ab aliquibus etiam nuper scriptum. Quam opinionem Michaël Alfordus è Societate Jesu in eo libro, quem *de Lucii, Helena & Constantini patria, & fide* scripsit, scriptorum tum Italicorum, tum Hispanorum, & Belgarum, tum Germanorum, septuaginta auctoritate confirmare conatur. Constantinum tamen Naissi ortum extra controversiam esse debet, cum Anonymus ab Henrico Valesio editus, Stephanus Byzantius, lib. de Urbibus, Constantinus Porphyrogenita in libro 2. *περὶ θεμάτων*, & Firmicus in lib. 1. Mathecos sub initium, id distinctè tradant, & Cedrenus eum in urbe Daciæ natum asserat, Dardaniaque fuerit, ubi antea Decia Mediterranea; & nunc Servia sita est. Quare cum nihil alicujus momenti contra Antiquorum Auctorum fidem afferatur, facessat è Doctorum virorum libris decantatissima illa fabula, quæ Constantinum Britannum facit.

ANNO

ANNO CHRISTI 273.

Cyclo Solis 2. E. Lunæ 8.

*Coſſ. M. Claudius Tacitus.*

*Furius Placidianus.*

Pacatō Oriente, in Europam Aurelianus rediit victor, atque illic Carporū copias afflixit, ſed Palmyreni, eō rebus Europælibus occupato, rebellarūt. Quare Aurelianus ex Europa revertit, atque Urbem, quia ita merebatur, evertit. Securius deinde iterum in Europam rediit. Interim Firmus quidā exiit, qui ſibi Ægyptum vindicavit. Ad quem continuō Aurelianus revertit, Ægyptumque ſtatim recipit. Atque vehementer irascens quod adhuc Tetricus Gallias obtineret, Occidentem petitiū ipſo Tetrico exercitum ſuum prodente, quōd ejus ſcelera ferre non poſſet, deditas ſibi legiones obtinuit. Hæc ſummatim Pollio in Aureliano cap. XXX. & infra. Quæ omnia non niſi per integri anni ſpatium fieri potuere. Quare perpetram Petavius in Chronico victoriam de Zenobia in hunc annum differt, nec majori fundamento Eusebius etiam in Chronico, Aureliani triumphum in hunc annum conjicit. Nam ſi hoc tantum anno Zenobia victa fuiſſet, tot rebus agendis tempus Aureliano non ſuppetiſſet.

ANNO CHRISTI 274.

Cyclo Solis 3. D. Lunæ 9.

*Coſſ. Aurelianus Aug. III.*

*C. Iulius Capitolinus*

Ex hoc Aureliani Conſulatu diſcimus primò hunc Quinquennalia juxta II. Conſulatum Cæſareorum Regulam edidiſſe. Secundò eum etiam hoc anno *de Oriente & Occidente*, triumphum Romanis oculis exhibuiſſe, rectèque à Caſſiodoro in Chronico ſub hoc Conſulatu ſcriptum eſſe: *His Coſſ. Aurelianus Roma triumphantem captivi Tetricus, & Zenobia præceſſerunt.* Tertio Agonem Solis hoc anno ab Aureliano inſtitutum, templumque Soli ab eo ædificatum, quod perpetram idem Caſſiodorus ſub anni ſequentis Conſulibus, rectè verò Eusebius in Chronico hoc anno conſignat; cum uti diximus, annis,

XIII.



nis, quibus huiusmodi solemnia celebrabantur, templa ædificari, novaque institui solerent. Rectè etiam ab eodem Eusebio ibidem scriptum: *Romam firmioribus muris vallat*, nempe Aurelianus, propter eandem rationem; qua in re Idatio contrarius non est; quia is, sicuti & Vopiscus, de cœpto ædificio; Eusebius verò de absoluto loquitur. Quartò rectè Vopiscum in Aureliano cap. XXXV. huius triumpho narratò, scripsisse: *Idem Aurelianus, & porcinarum carnem populo Romano distribuit, quæ hodieque dividitur, leges plurimas sanxit, & quidem salutaris: Sacerdotia composuit, templum Solis fundavit & Pontifices roboravit. Decrevit etiam emolumenta Architectis & Ministris. His gestis ad Gallias profectus &c.* Hæc enim, similiave, annis quibus Quinquennalia & id genus festa edebantur, ab Imperatoribus de more facta. Tristanus tomò 3. pag. 254. assert nummum Aureliani, in quo legitur: A. K. ΔΟΜ. ΑΡΗΑΙΑΝΟC CEB. Α. Δ. id est, *Imperator Caesar Lucius Domitius Aurelianus Augustus anno quarto*. Exprimitur in eo idem Imperator Lauro coronatus, in postica verò parte, visitur Aquila coronam gerens, inter duo signa militaria, posita, duobus captivis in inferiori parte nummi expressis, hunc in ejus Quinquennalibus cusum, ex iis quæ parte 2. cap. 3. diximus constar. Anno enim ejusdem Imperatoris quarto ea acta, & ut ex his, quæ infra dicemus liquebit aliquot mensibus anticipata. Denique ex iisdem Quinquennalibus manifestissimum redditur, præfenti tantum anno, non verò aliquo ex præcedentibus persecutionem adversus Christianos ab eodem Imperatore decretam fuisse, quod quidem Baronius in Notis ad Martyrologium Romanum rectè scripserat, sed quod postea in Annalibus perperam retractavit, ob ingentem, inquit, eorum numerum, qui Aureliano imperante Martyrium subière. Eandem post eum sententiam Petavius in Chronico, Henschenius & Papebrocius in Actis SS. omnesque recentiores sequuti sunt; sed cum ea non tantum Aureliani Quinquennalia, sed etiam omnes antiquos scriptores tam Græcos quàm Romanos adversantes habeat, nulloque fundamento nitatur, rejicienda. Ii enim brevem eam fuisse affirmant. Eusebius lib. 7. cap. 30. ait: *Eum paratum jam, & compositis contra nos edictis, ut ita dixerim, subscribentem, ultia est divina justitia: quasi constrieto cubito conatum ejus reprimens.* In Chronico verò eam non nisi ultimo Imperii Aureliani anno collocat. Baronius quidem non tantum eundem Eusebium in Historia, sed & Orosium lib. 7. cap. 23. ita explicat quasi scripserint eam tantum intentatam fuisse; sed eorum mentem vir doctissimus non assequitur; illi enim non aliud significare intendunt, quàm eam brevem fuisse.

Unde



Unde Oroſius Aurelianum nonum Eccleſiæ perſecutorem vocat, ait enim: noviffimè cum perſecutionem adverſus Chriſtianos agi nonus à Nerone decerneret, fulmen ante eum, magno pavore circumſtanti-  
ruiſ, ac non multò poſt in itinere occiſus eſt, id eſt, decreta perſecutio-  
ne ſtatim periit.

Egregius eſt eamdem in rem Lactantii lib. de mortibus perſecuto-  
rum cap. 6. locus: Aurelianus, inquit, qui eſſet naturâ veſanus &  
præceps, iram Dei crudelibus factis laceſſivit. Verùm illi ne perſicere  
quidem, qua cogitaverat, licuit, ſed protinus inter initia furoris ſui  
extinctus eſt. Nondum ad Provincias ultiores cruenta ejus ſcripta  
pervenerant, & jam Cænoſtrio, qui locus eſt Thracia, cruentus ipſe  
jacebat, falſa quadam ſuſpicionem ab amicis ſuis interemptus. Mitto Geor-  
gium Syncellum, Hermannum Contractum, Marianum Scotum,  
aliosque, qui hanc perſecutionem unanimi conſenſu in ultimum  
Imp. Aureliani annum contulère. Ea itaque hoc tantùm anno exci-  
tata, ideoque S. Symphoriani, aliorumque Martyrum, quorum  
Acta Henſchenius & Papebrocius viri eruditiffimi illuſtrarunt, ago-  
nes, in hunc vel ſequentem, quo per ſex menſes interregnum fuit,  
quòve Aureliani nomine perſecutio continuata, retrahendi. Inſir-  
mum porro Baronii fundamentum ſupra inſinuatam, adverſus om-  
nium Antiquorum fidem; cum in libro Anaſtaſii de Romanis Ponti-  
ficibus tradatur in Marcellino, uno duntaxat menſe numeratos eſſe  
decem & ſeptem millia martyrum in perſecutione Diocletiana, ut  
refertur in Epitome Spondani, anno 302. n. 4. Denique Euſebius in  
Hiftoria lib. 7. cap. 30. communem ſententiam planè convellit, con-  
firmatque quod jam in Chronico ſcripſerat, Zenobiam nempe anno  
Chriſti 272. captam eſſe, & currenti perſecutionem ab eo excitatam;  
quod ut evidenter pateat, ejus verba afferor: cum Paulus è domo Eccleſiæ  
nullatenus excedere vellet; interpellatus Imperator Aurelianus reſtiſſi-  
mè hoc negotium dijudicavit, iis domum tradi præcipiens, quibus  
Italici Chriſtiana Religionis Antifites, & Romanus Epifcopus ſcribe-  
rent. Hoc modo vir ſupra memoratus cum ſummo dedecore per ſecula-  
rem poteſtatem ab Eccleſia exturbatus eſt. Ac tum quidem erga no-  
ſtros ſic affectus erat Aurelianus. Proceſſu verò temporis aliter de  
nobis ſentiens, quorundam conſiliis capis impelli, ut perſecutio-  
nem adverſus noſtros commoveret. Iamque ea de re nullus ubique  
rumor ſpargebatur. Syriam, in qua Antiochia, & Phœnicen Ze-  
nobiz dominationi conceſſiſſe Auctor eſt Theodoretus. Quare Au-  
relianus è domo Antiochena Paulum Samolaſatenum ante annum

XIV.

A A a

272.



272. quo Zenobiâ captâ Syriam obtinuit, expellere non potuit. Eo expulso non statim Christianos vexavit Imperator, sed tantum, ut habet Eusebius, *processu temporis*, id est, uno vel altero post anno Ex quo liquet quantum aberrant Baronius in Annalibus, Petavius. in Chronico, Calvisius, alique viri eruditi, qui persecutionem Aurelianæ in Quietæ & Voldumiani Consulatum, victoriam verò de Zenobia, in annum sequentem conjiciunt. Ex ea enim sententia sequitur, Aurelianum unò eodemque tempore in Christianos deservivisse, & simul illis favisse; falsoque Eusebium scripsisse, persecutionem adversus eosdem commotam non fuisse, nisi post aliquod tempus à traditâ Domno Antiocheno Episcopo in locum Pauli substituto, Antiocheni Ecclesiâ. Quare, ut tam persecutionis Aurelianæ, quàm Pauli depositionis Historiam absolvam, scopus Eusebii præcipuus in septimo Historiæ suæ libro, fuit, ostendere sub Aureliano Paulum Samosatenum è sede Antiochena vi dejectum fuisse. Quâ occasione, uti assolet, de rebus antea in eadem causa gestis agit, Concilii Antiocheni, Paulique damnationis mentionem facit, Epistolamque Synodicam ad Dionysium Romanum recitat; indeque de persecutione adversus Ecclesiam, *processu temporis*, & aliquot post annos excitatâ tractat; neque eum in hac narratione in aliquo errasse ostendi potest. Is lib.7. hist. cap.36. libris à Dionysio Alexandrino, qui extremis Gallieni Imperatoris temporibus obiit, enumeratis ait: *Verum his jam expositis, nunc tandem qua, qualisque fuerit atas nostra, posterorum notitia tradamus.* Ac postea de priori Synodo adversus Samosatenum habita agit. Quare ultimis Imperii Gallieni annis natus Eusebius, præfata hæresis ejus tempore damnata, Ecclesiæque ab Aureliano vexata: Ideoque in iis quæ tam ad eam hæresim, quam persecutionem spectant, eidem authori fides adhibenda.

X V.

Hoc anno, Inscriptio Forojulienfis, in qua Aurelianus dicitur Tribunitiæ Potestatis IV. quæ mense circiter Novembri absolvebatur, posita est; ideoque Consulatus tertius ejusdem Imperatoris in ea memoratus, non potest esse nisi designatus, aut saltem tertius ordine, numerato nempe, quem ante adeptum Imperium gesserat, suffecto, ut suo loco à nobis ostensum.

ANNO

ANNO CHRISTI. 275.

Cyclo Solis 4. G. Lunæ 10.

Coſſ. *Aurelianus Aug. IV.*

*Anonius Marcellinus.*

Aurelianus poſt triumphum Romæ actum, multaſque ibidem præclare ſtatuta ad Gallias profeſtus *Vindelicos* obſidione barbaricâ liberavit: deinde ad *Illyricum* rediit, paratæque magno potius quàm ingenti exercitû, *Perſis* bellum indixit. Sed cum iter faceret, apud *Cænopolurium*, manſionem quæ eſt inter *Heracliam* & *Byzantium*, malitiâ *Notarii* ſui, & manu *Mucaporis* interemptus eſt, inquit, *Vopifcus* in ejus vita capite XXXV. quibus verbis conſtat Aurelianium longè ante ſuperioris anni finem, & triumphâſſe, & *Quinquennalia* egiſſe; alias eidem ad tanta, longumque adeo iter, tempus deduiſſet. Cùmque nuncium mortis ejus die tertio nonas *Februarias* Romam allatum fuerit, ut teſtatur *Vopifcus* cap. XXXXI. menſe *Januario* currentis anni illum periſſe dicendum eſt. Imperavit itaque annos quatuor, menſes circiter tres. Quare errant quicumque annos ſex eidem attribuunt, niſi annos *Julianos*, & utrumque extremum incompletum, ut probabile eſt *Eusebium*, alioſque quosdam Antiquos præſtiſſe, numeraverint. *Pſeudographæ* pariter ſunt *Inſcriptiones*, quæ in quibusdam nummis leguntur, in quibus *Tribunitia* poteſtas ejus ſexta, vel ſextus Imperii annus memorantur. Denique Imperium Aurelianæum in *Chronico Alexandrino*, & in *Baronio* valdè perturbatum, cùm in utroque ſeptem eidem anni attribuantur, ſicque ſequentium Imperatorum tempora neceſſariò mutilentur. Natus erat Aurelianus *ſeptimo Idus Septembris*, ut legitur in veteri *Kalendario* à *Petro Lambecio* viro græcè Latinèque doctiſſimo in lucem edito; interſiitque annos natus ſeptuaginta quinque, ſi fides *Chronici Alexandrini* Auctori: In nummis enim, in quibus effigies ejus expreſſa, non aded provectæ ætatis fuiſſe videtur. Ex iis conſtat poſt mortem cum inter *Divos* relatum, in d & dum viveret, *Dei* nomine appellatum. Unus enim apud *Spanhemium* diſſertatione quintâ de ulu & præſtantia numiſmatum extat, in quo legitur: D E O E T  
A A 2 2 DOMINO

XVI.



DOMINO NATO AURELIANO AUG. Qui titulus à Caro Imperatore postea repetitus, & nummis ejusdem aliquoties adscriptus; DEO ET DOMINO CARO, aut, DEO ET DOMINO NOSTRO CARO. Hæc appellatio à Diocletiano retenta, ut ex ejusdem, & sequentium Augustorum nummis liquet, in quibus de more legitur: D. vel. DN. N. id est, *Domini*, seu *Domini nostri*. Qua de re plura idem Spanhemius. Et hæc satis de Imperio Aureliano, Cæsariumque & Augustorum Consulatibus, eorumque Decennalibus, & id genus festis.

*FINIS.*

INDEX

# INDEX

## PRÆCIPUARUM RERUM

in hoc opere Contentarum.

*Numerus Romanus numerum marginalem Prologomenon,  
Vulgaris Dissertationis paginas indicat.*

### A



- A**BERAMEN Saracenorum Princeps Consul. pag. 368.  
 Non fuit Admiralus. 369. & 370.  
 Ælius an dictus sit Imperator. P. N. XXIII. fit Cæ-  
 sar. 211. quò anno ab Hadriano adoptatus. 27. & 28.  
 quò annò mortuus. Ibid.  
 Albericus Consulum nomen renovat. 370.  
 Albinus fit Cæsar. 220. Vincitur à Severo 221.  
 Alexander Leonis filius imperat. 363. Obir. Ibid.  
 Alexander Severus adoptatur ab Heliogabalo. 227. Fit Imperator. Ibid.  
 Ejus triumphus. 176. & seqq. Occiditur. 229.  
 Anastasius fit Imperator. 296. Obir. 299. In Consulatus mutationem  
 invexit. 130. & seqq.  
 Anni inchoati pro completis numerati. 16. 17. 105. 106. 184. 185.  
 Anni Sabbatici. 241.  
 Anthemius fit Imperator. 292. Occiditur. Ibid.  
 Seditio Antiochena. 263.  
 Quò annò celebratum II. Concilium Antiochenum adversus Paulum  
 Samosatenum. 372. & 376. Quot Episcopi interfuerint. 377.  
 Antonini Pii adoptio. 23. & 211. Fit Imperator. Ibid. Obir. 214.  
 Apologiæ Decennalium tempore à Christianis, Imperatoribus obla-  
 ta. 112.  
 Apollonius Senator Romanus nullum Apologeticum scripsit. 117.

A a a 3 Apſimarus



## INDEX RERUM.

Apſimarus imperat. 352.  
 Arcadius fit Auguſtus. 262. Succedit Patri. 266. Obit. 279.  
 Arcus Veſontionenſis an triumphum Aureliani repræſentet. 181  
 Arnobii libri adverſus gentes quò annò ſcripti. 117.  
 Artabaſtus Imperium invadit. 355. Nicephorum filium conſortem  
 Imperii facit. Ibid.  
 Artemius imperat. 353. Dejicitur imperio. Ibid.  
 Athenagoras quò annò Apologiam ediderit. 116.  
 Attilæ irruptio in Italiam. 315.  
 Auguſti anni vel à primò, vel à ſeptimo ejus Conſulatu deducti. 330.  
 Quò die Imperium orbis adeptus 23. Quò annò imperare cœperit.  
 192. Imperium ei per quinquennia & decennia datum. 83. Quò die  
 Proconſul perpetuus dictus. 24. Obit. 197.  
 Quando duo primùm Auguſti viſi. 78.  
 Auguſtæ in Decennalibus dictæ. Theodora uxor Juſtini Senioris. 300.  
 Uxor Hadriani. 135. Uxor Domitiani. 105.  
 Auguſtulus fit Imperator. 293. In exilium mittitur. Ibid.  
 Aurelianus fit Imperator. 233. & 373. Perſequitur Chriſtianos. 380.  
 Triumphat. 180. & 379. Occiditur 334. & 383. Inter Deos refer-  
 tur. Ibid.  
 Avitus fit Imperator. 288. Deponitur. Ibid.

### B

**B** Albinus fit Imperator. 299. Occiditur. Ibid.  
 Baſiliſcus arripit tyrannidem. 293. Dejicitur. 294.  
 Baſilius Macedo imperat cum Michaële Balbo. 360. Imperat ſolus. Ibid.  
 Proceſſum Conſularem differt. 361. Conſtantinum filium Augu-  
 ſtum facit. Ibid. Quò annò obiit. 362. & 363.  
 Bardas Imperium adminiſtrat. 359. A Baſilio Macedone Imp. occidi-  
 tur. 360.  
 Berengarius imperat. 368.  
 Britannici Natale. 15. & 16.

### C

**C** Aiſus nepos Auguſti designatur Conſul. 9. Obit. 16.  
 Cæſares Decennalia edidère. 88.  
 Annus mortis S. Cæſariæ. 328.  
 Caligulæ Conſulatus ordinarii quomodò ordinandi. P. N. XV. Imperat.  
 200. Quò annò barbam poſuit. 202. Occiditur. 200. Fit Cæſar. 197  
 Caracalla

# INDEX RERUM.

- Caracalla fit Cæsar, 221. Imperat cum patre. Ibid. Ei succedit. 225.  
 Natale ejus genuinum, 226. Occiditur. Ibid.  
 Carolus Calvus Imperator & Consul, 367. Obit, 368.  
 Caroli Croffi obitus, 368.  
 Carolus Magnus Consulatum cum Imperio capit, 364. Obit. Ibid.  
 Carus fit Imperator, 235. Carinum & Numerianum filios Augustos  
 facit. Ibid. Obit. Ibid.  
 Carinus fit Imperator, 235. Occiditur. Ibid.  
 A Claudio Augusto Consules duodecim in annum ordinati, 8. Ejus  
 Consulatus IV. ab Hervvarto & Petavio non intellectus, 13. Con-  
 sulatum ordinarium sumendi morem initio Imperii induxit, 80. Ejus  
 Quinquennalia, P. N. XV. Occiditur, 234.  
 Quot annis regnavit Claudius II. 383.  
 Clodovei Consulatus, P. N. IX. & pag. 73. & seqq.  
 Codices in Decennialibus promulgati. Justinianus, 301. Theodosianus.  
 123.  
 Collegæ Imperatorum in Consulatus, 170. & seqq.  
 Collegæ Imperii Decennalia edidère, 89. Decennialium ope cogniti.  
 136. Aliâ etiam ratione defesti, 4.  
 Collegæ Tyrannorum in Consulatu, 173.  
 Colonia in Decennialibus instituta à Vespasiano, 204. à Gallieno, 233  
 Commodi Quinquennalia & id genus festa explicata, 153. Fit Cæsar.  
 216. Tribunitiâ potestate ornatur, 218. Regnat cum patre. Ibid. Ei  
 succedit. Ibid. Occiditur, 220.  
 Concilium Constantinopolitanum Arianorum, 257. Ejus Epocha sub  
 Constantio. Ibid.  
 Constans filius Constantini & nepos Heraclii Aug. imperat, 346. Fit  
 Consul. Ibid. Obit, 348.  
 Constans succedit Constantino M. 254. Occiditur, 255.  
 Constans Placidie Maritus fit Imperator, 281. Obit, 282.  
 Urbs Constantinopolis quò anno ædificata, 145. & 252.  
 Legatio Constantini Tyranni ad Honorium, P. N. X. & 173. Occidi-  
 tur, 179.  
 Constantinus M. fit Imperator, 242. Fit Cæsar, 248. An Consul sus-  
 ceptus fuerit, 40. Quot annis imperarit, 101. Quò anno Decennalia  
 & Quindecennalia ediderit, 165. & seqq. Ejus Monarchia quò an-  
 nò cæpta, P. N. XXXIII. 250. Ejus Vicennalia 169. Patria, 378.  
 Quò anno & die natus, Ibid. Quot annis vixit, Ibid. Obit, 256.  
 Constantinus succedit Constantino M. 254. Occiditur Ibid.  
 Constantinus Copronymus imperat cum patre, 354. Solus, 355.  
 Constantinus Pogonatus quò anno cum patre regnare cæpit, 351. Quò  
 anno



## INDEX RERUM.

- annò ei successit. Ibid. Quò annò mortuus. 352. Auctor Consula-  
 tum per modum Tribunitiæ potestatis gestorum. 349.  
 Constantinus Porphyrogenitus imperat. 365. Occiditur. Ibid.  
 Constans succedit Constantino M. 254. Occiditur. 255.  
 Constantius succedit Constantino M. 254. Quò annò dictus sit Cæsar  
 140. Obit. 257. Quot annis vixit ac imperavit. 141.  
 Constantius Chlorus fit Augustus. 235. Fit Cæsar. 236. Obit. 242.  
 Quandonam Consul sine Collega creari cœperit. 308.  
 Consularis dignitatis præstantia. 3. & 4.  
 Consulares fœminæ. 71. & 72.  
 Concessorum Consularium Insignium formula. 71.  
 Processus Consularis aliquando dilatus. 358.  
 Ornamenta Consularia quibusdam concessa. 16.  
 Aliqui Imperatores in Consulatu suscipiendo abnormes. 5.  
 Consulatum regulæ sex. 77.  
 Cur Consulatum Imperii initiò Augusti sumerent. 81.  
 Consulatus explicati. Prior Commodi Imp. 10. Prior Neronis. 11. &  
 14. Quintus Neronis. 38. Quartus Vespasiani cum secundo Titi. 12.  
 Tertius Claudii Imp. 12. & 13. Ejusdem secundus 15. Secundus Ma-  
 ximini Imp. 39. Octavus Gallieni. 57. Macrini. 67. Clodovei 73.  
 Theodorici Italiæ Regis. 74. Constantini Tyranni. 173. Diocletia-  
 ni X. 244. Prior Valentiniani Senioris. 258. Severi Augusti cum Leo-  
 ne Aug. 290. Anastasii Imp. IV. & Agaperi. 299. Paulini Junioris.  
 324.  
 Consulatus continuati indicia Imperii P. N. XIII.  
 Consulatus designati & Honorarii valdè diversi. 70. & seqq.  
 Consulatus dimidiati ob quas rationes usurpati. 310. 311. & c.  
 Consulatus Honorarius à quo tempore numerari cœptus. 70. & 76.  
 Consulatus ordinarius ab Imperatoribus solis regnantibus susceptus.  
 80.  
 Consulatus perpetuus quando, quare, & à quo inductus. 330.  
 Quando Consulatus Romani ordinarii desierint. 327.  
 Consulatus suffectus ab Imperatoribus sumptus. 37.  
 Consulatus suffecti sæpè non numerantur. 63.  
 Quando Consulatus Tribunitiæ potestatis instar geri cœptus. 329.  
 Consulatus Tribunitiæ potestatis instar gestus à Principibus Francis,  
 Italis, & Saracenis. 364.  
 Imperatores Consulatum aliis destinatum Imperii initiò in se transfere-  
 bant. 8. 9.  
 Consulatus vilescit. 362. Quà ratione desierit. 370.  
 A Claudio Augusto Consules duodecim in annum ordinati. 8.

Consules

## INDEX RERUM.

Consules designati Consules absolute dicti. 10. & seqq. Eorum privilegia. 7.  
 Quò tempore Consules designarentur. 8. & 9.  
 Consules in Codice Theodosiano aut Iustiano memorati, ordinarii, non suspecti fuere. 57.  
 Quomodo dignoscendi Consules Orientales ab Occidentalibus, & viceversa. P. N. XXXVII.  
 Gothi & Romani ab Imperatore Orientis Consules designati. P. N. XXXI.  
 Consulis nomen attributum Admiraliis, Comitibus, & Scabinis. 370.  
 Corbulo Proconsul. 21.  
 Crescentius Numentanus Consul nomen renovat. 370.  
 Crispus fit Cæsar. 248.  
 Chrysargirum quò tempore solutum. 125. & 126. A quo sublatum. 127  
 S. Cyprianus quò anno martyrium subiit. 60.

## D

**D** Almatius fit Cæsar. 253. & 256.  
 Origo Quinquennialium & Decennialium. 85. Eorum Regulæ 87. & seqq. Eorum annus non in omnibus certus. P. N. V. illa Imperatores aliquando anticiparunt, aliquando distulerunt. 96. & 97. & toto c. p. 2. part. 151. & seqq. In iis munera missa. 264. Stipendium militibus datum. Ibid. 296 & 297. Abolitur à Iustiano Imp. 305. Dilatum à Severo Imp. 223. Epocham constituebant. 99.  
 Decius imperat. P. N. VIII. 63. & 232. Occiditur. Ibid.  
 An Dedicationes templorum die Dominicâ semper celebratæ. P. N. XXIV.  
 In Dedicatione templorum Consulatus assumptus. 183. & seqq.  
 An Basilicæ dedicatæ in Oriente, quando Decennalia in Occidente acta. P. N. XXIV.  
 Diadumenianus Macrini Imperatoris filius nunquam Consul ordinarius fuit. 68.  
 Dies à Romanis religiosè observati. 25. 26. 90. & 93.  
 Dierum intervalla quomodò ab antiquis Historicis computata. 20.  
 Diocletianus fit Imperator. 335. Natale ejus Imperii. 93. Triumphus. 94. Abdicat Imperium. 239.  
 Dionysius Pontifex Romanus quò annò mortuus. 372. & 373. Dispositum Concilium. 280.  
 Domitiani Consulatus variè numerati. 64. Fit Cæsar. 203. in Consulatus

Bbb



## INDEX RERUM.

latibus suscipiendis obnormis. 5. Persequitur Christianos. 110.  
Occiditur. 207.  
Drusus occiditur. 198.

### E

**E**cclesiæ ædificatæ. 109. Templum à Domitiano ædificatum. 109.  
Monasterium S. Cæsarii. 297. & 298. Monasterium Agaunense  
seu Acaunense. 298. S. Aureliani Episcopi Arelatensis. 303. Ecclesia  
S. Sophiæ. 304. Ecclesia Narbonensis absoluta. 322. Hierosolymitana  
à Constantino ædificata. 251. Antiochena. Ibid. Præcursoris tem-  
plum Constantinopoli. 290.  
Templa vel Ecclesiæ dedicatæ. 109. 118. & 119. Hierosolymitanum  
ab Herode 48. & 194. Hierosolymitanum à Constantino M. 105.  
Antiochenum à Constantio Imp. 120. Constantinopolitanum à Ju-  
stiniano. 131. Templum Augusti restitutum. 149. Templum pacis à  
Vespasiano. 183. Templum Hadriani ab Antonino Pio. 212. Pan-  
theum à Severo. 224. Ecclesia Antiochena. 252. Hierosolymitana.  
P. N. XXX. SS. Apostolorum apud Constantinopolim. 260. Con-  
stantinopolitana. 280. Ecclesia S. Anastasiæ. 290. Laura S. Euthymii.  
295. Laura S. Sabæ. Ibid. Laura altera S. Sabæ. 296. Monasterium  
S. Cæsarei. 298. Ecclesia S. Mariæ Arelatis. 300. Basilica Arausio-  
nensis 301. Constantinopolitana. 302. S. Vitalis apud Ravennam.  
303. Ecclesia SS. Apostolorum Cp. 303. S. Irenes 304. Constanti-  
nopolitana. 304. Templum Minervæ. 23.  
Eclipses duæ Vespasiano imperante visæ. 11.  
Encœnia templorum in Decennalibus acta. 118. 119.  
Era Dionysiana à S. Gregorio usurpata. 339.  
Eugenius tyrannidem arripit. 74. Occiditur. 276.  
Eumenii oratio pro Flaviensibus quò annò dicta. 142.  
Eusebius quò annò finierit Historiam. P. N. XXX. Consules ejus Chro-  
nico addidit Scaliger. 68.

### F

**F**asti Byzantini nondum rectè ordinati. P. N. IV.  
Fasti Consulares Romani quot annis vixerint. 327.  
Fasti Romani post fundatam Monarchiam in Gallia retenti.  
324.  
S. Firmilianus quò annò obiit. 372. & 376.  
S. Florentinus Abbas quò annò obierit. 324.

Florianus

## INDEX RERUM.

Florianus fit Imperator. 234. Occiditur. Ibid.  
S. Fructuosus quò annò martyrium subiit. 60.

### G

**G** Alba Imperium arripit. 38. & 203. Ejus emortualis dies. P. N. XIX.  
Galerius Maximianus fit Cæsar. 236. Fit Augustus. 239. Ejus superbia. 240. Obit. 246.  
Galla Placidia moritur. P. N. XXX. fit Augusta. 282. Decennalia agit. 283.  
Gallieni tres. 46.  
Gallienus fit Imperator. 232. Septies tantum Consul fuit. 57. Occiditur. 234. Quot annis imperavit. 59.  
An Gallienus Junior fuerit Augustus. 51. Ejus Consulatus suffectus. 40. & seqq.  
Gallus Volusiani pater imperat. 232. Occiditur. Ibid. & 60.  
Gallus Cæsar creatus. 255. Occisus. 256.  
Gensericus Catholicos in Africa vexat. 315.  
Germanici adoptio. 19. Fit Proconsul. 20. & 21.  
Getæ Natale. 223. Fit Augustus. 225. Fit Cæsar. 221. Occiditur. Ibid.  
Gladiatores ab Honorio sublati. 190. & 191.  
Glycerius fit Imperator. 292. Deponitur. 293.  
Gordianus Senior fit Imperator. 219. Occiditur cum Gordiani filio. Ibid.  
Gordianus Gordiani Senioris nepos imperat. Ibid. Instituit ordinem Candidatorum. Ibid. Occiditur. 230.  
Gratianus fit Imperator. 259. Occiditur. 262.  
Guido Imperator, & Consul. 368.  
Quò annò D. Gregorius Nazianzenus obierit. P. N. XXXV.

### H

**H** Adrianus fit Imperator. 208. Quot annis imperavit. 30. Persequitur Christianos. 110. Ælia ab illo condita. 211. Quò annò mortuus. 29. & seqq. An Patris patriæ nomen tardius acceperit. 135. Dies ejus natalis. Ac emortualis. 30. 31. & 36. Tardius nomen Patris patriæ sumit. 135.  
Heliogabalus imperat. 216. In Consulatu suscipiendo abnormis. 5. Occiditur. 227.  
Hera Leonas imperat. 346.

B b b 2

Heraclius



## INDEX RERUM.

Heraclius processum Consularem differt. 358. Fit Imperator. 343.  
 Heraclium filium consortem Imperii facit. Ibid. Obit. 345.  
 Heraclius Junior Aug. fit Consul. 344. Constantinum fratrem Cæsarem dicit. Ibid. Obit. 346.  
 Quò annò Hieronymus librum de Scriptoribus Ecclesiasticis absolvit. P. N. XXXV.  
 Honorius fit Imperator. 265. Succedit patri. 266. Triumphat de Attila Tyranno. 281. Obit. 28.

### I

Indictiones sexto Ecclesie seculo à Januatio cœptæ. 305. & 328.  
 Earum initium unde desumptum. 103.  
 Inscriptio Foro-Julienfis explicatur. 13. & 69.  
 Inscriptiones aliquando veræ, licet cum Historia non conveniant. 33. & 34.  
 Imperii divisio. 79. & 242.  
 Prima Imperii divisio à Constantino Chlora & Galerio Maximiano introducta. 242  
 Tres Imperii Romani administrati formæ. 78.  
 Ab Imperii auspicio prima Consulatum Cæsareorum Regula. 78.  
 Joannis Episcopi Antiocheni initium. P. N. XXXIV.  
 Joannis Tyranni interitus. P. N. XXIX.  
 Josephus Judæus quò annò Historiam absolvit. 206.  
 Jovianus fit Imperator. 258. Obit. Ibid.  
 Irene Augusta imperat. 357. Consulatum capit. Ibid. Constantinum filium excæcandum jubet. Ibid. Quò annò in exilium missa. 359.  
 Processum Consularem differt. 357. & 361.  
 Quò annò S. Isidori martyrium contigit. P. N. VIII.  
 Julianus Cæsar creatus. 256. Fit Imperator. 257. Occiditur. Ibid.  
 Julius Cæsar quò annò occisus. 192.  
 Justinianus annum Imperatorum in Constitutionibus memorari jubet. 225. Dies ejus natalis. Ibid. In consortium Imperii à Justino vocatus. 326. Quò annò obierit. Ibid.  
 Justinus Junior alius à Justino Germani filio. P. N. XXXXII. auctor Consulatus perpetui. 330. Quò annò Consulatum gesserit. P. N. XXXXIII. & 331. Imperiò destitutus & in idem restitutus. 352.  
 Quò annò regnare cœpit. Ibid.  
 S. Justinus Martyr quò annò Apologias ediderit. 114. & 115.  
 Justinus Senior quot annis imperarit. 326.

Leo

# INDEX RERUM

## L

- L**eo IV. Imperat. 356. Ejus obitus. Ibid.  
 Epistola S. Leonis ad Neonum Episcopum Ravennæ quando scripta. 318. Ejusdem ad Rusticum quando scripta. 313. & 314.  
 Leo Armenus imperat. 359. Trucidatur. Ibid.  
 Leo Isaurus Imperat. 353. Quamdiu. 354. Constantinum Copronymum filium consortem Imperii facit. Ibid. Duplex Ejus Epochæ. P. N. XXXXVI.  
 Leo Sapiens cum patre imperat. 361. Solus. 362. Largitiones in Consulatu suscipiendo fieri solitas tollit. 362. Quot annis imperavit. 363.  
 Leo Thrax fit Imperator. 289. Obit. 292.  
 Leo Junior Leonis Thracis filius fit Imperator. 292. Obit. Ibid.  
 Leontius quò annò regnare cœpit. 352.  
 Legationes in Decennialibus factæ. Eliæ Patriarchæ Hierosolymitani. 298. Synesii ad Arcadium. 143. Africani ad Heliogabalum. 144. Patrum Africanorum ad Honorium. 267.  
 Libri in Decennialibus & id genus festis publicati. P. N. XXX.  
 Licinius fit Imperator. 243. An primus ejus Consulatus fuerit ordinarius. 309. Occiditur. 250. Ejus filius fit Cæsar. 248 Persequitur Christianos 112. Ex Cæsare factus Augustus. 158. Quò annò in Asia imperare cœperit. 163.  
 Longobardi Italiam vexant. 335.  
 Lorum insigne Consulare. 356. & 362.  
 Lotharius Imperator & Consul. 365. Triplex ejus Epochæ. P. N. XXXXVIII. Obit. 365.  
 Lucius Verus adoptatur ab Hadriano. 211. Fit Cæsar. 213. Augustus. 214. Triumphat. 216. Obit. 217.  
 Ludi sub Philippo. P. N. XII.  
 Ludi seculares sub Claudio, Domitiano, Severo, & Philippo. 184. & seqq.  
 Ludi seculares ab Honorio non editi. P. N. XI.  
 In Ludis secularibus Consulatus sumptus. 184. & seqq.  
 Ludovici Imp. II. Epochæ. P. N. XXXXVIII. Imperator & Consul. 365. Quadruplex ejus Epochæ. Ibid. Obit. 367.  
 Ludovicus Pius Consulatum cum Imperio capit. 364. Obit. 365.  
 Quò annò S. Lupus Episcopus factus. P. N. XXXI.

B b b 3

Macrin;



# INDEX RERUM.

## M

- M** Aerini Imp. Consulatus ordinarius restitutus. 67. Imperat. 266. Occiditur. Ibid.
- Magnentius tyrannidem arripit. 255. Occiditur. 256. Quot annis imperavit. 283.
- Mahomat Saracenorum Princeps & Consul. 368. & 369.
- Majorianus fit Imperator. 289. Deponitur. 290.
- Marcianus fit Imperator. 287. Obiit. 289.
- Quò annò S. Marcianus Basilicam S. Anastasie dedicavit. P.N. XXXVI. & 291.
- Marcomanni quò annò ab Aureliano victi. 374. & 375.
- Marcus Aurelius postea Imperator ab Hadriano adoptatur. 24. & 211. Fit Augustus. 214. Fit Collega Imperii. 212. Ejus Natale. 25. & 26. Quæstor creatus. 25. Auctor novæ administrationis Imperii. 214. Triumphat. 216. Vexat Christianos. 215. & seqq. Obiit. 214. & 218.
- Mauricii Consulatus. P.N. XXXXV. Fit Imperator. 336. Quò annò Consul dictus. 337. Theodosium filium consortem Regni facit. 338. Occiditur cum filiis. 340.
- Maxentius arripit Imperium. 242. Romulum filium Cæsarem facit. 243. Inter Deos refert. Ibid. Occiditur. 248.
- Maximianus Herculus fit Cæsar. 90. & seqq. 235. Augustus Ibid. Deponit Imperium. 239. Imperium resumit. 243. Occiditur. 246.
- Maximinus fit Cæsar. 240. Fit Imperator. 138. & 229. Occiditur cum Maximo filio. Ibid. & 246.
- Maximus Tyrannus sumit Imperium. 262. Debellatur à Theodosio. 265.
- Melitonis Apologia quò annò scripta. 116. 142. & 217.
- Michaël Balbus imperat. 359. Occiditur. 360.
- Michaël Curopalates imperat. 359. A Bulgaris vincitur. Ibid.

## N

- E** Cclesie Narbonensis quò annò dedicata. 322.
- Neapolis à Longobardis obsessa. 335. & 336.
- Nepos fit Imperator. 293. Deponitur. Ibid. Occiditur. 294.
- Nero quò annò è Græcia redux. P. N. XVIII. Ducit Octaviam uxorem 16. Imperat. 201. Quò annò primam barbam posuit. 202. Ejus Natale. 15. & 16. Consulatus perpetuus illi oblatus 5. Consulatus ejus ab

## INDEX RERUM.

ab Heruvarto non intellectus. 14. Consulatus illius suffectus explicatur. 38. Quinquennalia ejus Imperii Cæsarei P. N. XVII. Occisus. 203.

Nerva fit Imperator. 207. Obiit. Ibid.

Nicephorus imperat. 359. Stauracium filium participem Imperii facit. Ibid. Occiditur. Ibid.

Niger Imperium arripit & occiditur. 220.

Nobilissimi Consulatu ordinario decorati. 80. 89. & 262.

Numerianus fit Imperator. 235. Occiditur. Ibid.

Error aliquorum in Numismatum descriptione. 150.

Nundinum quid significet. 8.

### O

**O** Doacer quot annis regnarit in Italia. P. N. XXXX. Fit Italiæ Rex 293. Occiditur. 296.

Olybrius fit Imperator. 292. Obiit. Ibid.

Orho imperat. 203. Ejus emortualis dies. P. N. XIX. & 203.

Orestes fit Patricius. 293. Occiditur. Ibid.

### P

**P** Atilia seu Natale urbis Romæ. 147.

Insignia Patriciatûs. P. N. I X.

S. Paulini Consulatus. P. N. XXVI.

Paulus Samosatenus damnatus. 372. Quò annò Antiochià pulsus. 375.

Nulla adversus eum Romæ celebrata Synodus. 377.

Persecutiones in Decennialibus decretæ 109. & seqq.

Persecutio Aureliani quò annò excitata. 380. & 381.

Persecutio Diocletiani. 111. & 112.

Persecutio in Quindecennialibus Diocletiani adversus Christianos aucta. P. N. XXI.

Persecutio Valeriani III. Neronis, Domitiani, Trajani, & aliar. 110. & 111.

Bellum Persicum anno septimo Alexandri Severi gestum. 175. & seqq.

Quò annò pestis Constantinopoli grassata sit. 319.

Quò annò Petrus & Paulus martyrio affecti. 39.

S. Petrus Chrysologus obiit. 315.

Pertinax fit Imperator. 220. Occiditur. Ibid.

Phocas imperat. 340. Fit Consul. 341. Occiditur. 342. & 343. Numis-

ma



## INDEX RERUM.

ma Theodosii M. perperam explicatus de SS. Andrea & Philippo.  
<sup>284.</sup>  
 Philippus fit Imperator. 230. Filium Cæsarem dicit. Ibid. Instituit Col-  
 legium Candidatorum. Ibid. Urbem nominis sui construit. 231.  
 millesimum Urbis celebrat. Ibid. Interficitur cum Philippo filio.  
<sup>232.</sup>  
 Quô annô Plinius Historiam naturalem scripserit. P. N. XX.  
 Pontifex Maximus, Pontifex absolute dictus. 12.  
 Proconsulare Imperium duplex. 20. & 21.  
 Tria Postconulatuum genera. 316. Ob quas rationes usurpati. 317.  
 Aliter Marcellinus, aliter Victor Tununensis eos explicant. 319.  
 Praefectura Honoraria. 75.  
 Probus fit Imperator. 234. Triumphat. 235. Occiditur. Ibid.  
 Procopius tyrannidem arripit. 259.  
 Pupienus fit imperator. 229. Occiditur. Ibid.

## Q

**Q**uæstor designatus, Quæstor absolute dictus. 25.  
 Quadratus & Aristides quô annô Apologiam scripserint. 114.

## R

**S**. Romanus occiditur. 91.  
 Reliquiæ in Decennialibus translatae. 120. S. Eustachii. 295. SS.  
 Andrea, Timothei, & Lucæ. 303. S. Timothei. 256. SS. Andrea,  
 & Lucæ. 257. Iosephi filii Jacob & Zachariæ patris S. Joannis  
 Baptiste 280. S. Samuelis. 120. S. Stephani Protomartyris. 280. S.  
 Chrysostomi. 286.  
 An Reliquiarum translatio die dominicâ fieret. P. N. XXIII.  
 Romæ mœnia amplificata. 375. & 380.  
 Romanus filius Constantini Porphyrogeniti imperat. 363.  
 Romanus Lecapenus fit custos Imperii. 363.  
 Rusticus quando Episcopus Narbonensis creatus. 322.

## S

**S**amson Abbas Cordubensis quô tempore floruit. 369.  
 Sejanus occiditur. 199.  
 Sergius fit Patriarcha Constantinopolis. 343.  
 Severi dies natalis. 32. Dicitur Cæsar. 422. Fit Imperator. 220. Quô  
 annô

## INDEX RERUM.

annò persecutionem in Christianos movit. 110. & 222. rursus persequitur Christianos. 224. Obit. 225. Dies emortualis. 32.  
 Sibyllini libri. 374.  
 Quò annò Sidonius Arvernensis Episcopus factus. P.N. XXXI.  
 Socrates quò annò finierit Historiam. P.N. XXX.  
 Sozomenus quò annò Historiam scripserit. P.N. XXXVI. Quò annò finierit. n. XXX.  
 Stauracius imperat. 359.  
 S. Symphorianus quò annò martyrium subiit. 381.  
 Quò annò oratio de Regno à Synesio dicta. 143.

## T

**T**Acitus fit Imperator. 234. Obit. Ibid.  
 Tempus Concilii Tyri. P.N. XXIV.  
 Temporum intervalla quomoddò ab Antiquis numerata. 20.  
 Tertullianus quò annò Apologiam ediderit. 117.  
 Theodora Imperium regit. 359. Relegatur. 360.  
 A quo anno Historia Theodoretì incipit & desinit. P. N. XXXIII. quò annò eam scripserit. n. XXXVI.  
 Dies & annus emortualis Theodorici Italiæ Regis. 97. duplex ejus Epocha. P.N. XXXX. & 97.  
 Quò annò Theodorus Mopsuestiæ Episcopus obiit. P. N. XXXIV.  
 Theodorus Papa quò annò sedere cœperit. 346.  
 Theodosius M. fit Imperator. 261. Obit. 266.  
 Theodosius Junior fit Augustus. 278. Succedit patri. 279. Obit. 287.  
 Theodosius tributorum exactor Attêmio in Imperio succedit. 353. Deponitur. Ibid.  
 Theophilus imperat. 359. Obit. Ibidem.  
 Quò annò Theodorus Antiochiæ Episcopus obierit. P. N. XXXIV.  
 Thermae in Decennialibus ædificatæ, aut dedicatæ Diocletianæ. 148. & 238. Neronianæ. 203. Commodianæ. 219. Alexandrinæ. 228. Maximianæ. 238. Constantianæ. 254. Carosianæ. 260. Arcadianæ. 266. Theodosianæ. 284. Achilleæ. 286.  
 Thomas fit Patriarcha Constantinopolis. 342. Obit. 343.  
 Quò annò & die Tiberius Collega Imperii dictus. 19. 20. & 22. Ejus adoptio explicata. 29. & 195. Decennalia ejus Imperii Proconsularis 152. Quindecennalia ejus Imperii Proconsularis. P. N. XIII. Tribunitia potestas illi data. 85. Obit. 19. & 200.  
 Tiberius Constantinus fit Cæsar. 333. 334. & 335. Anni ejus à Cæsarea dignitate numerati. 335. Ejus Consulatus. P. N. XXXIV. Justina  
 C c c  
 ng



## INDEX RERUM.

no Juniori succedit. 334. Obit. 336.  
 Titus Consul absolutè dictus, licet tantum designatus esset. 10. Imperat. 204. Obit. 205.  
 Trabea aliis quam Consulibus concessa. P.N. XXVI.  
 Trajanus fit Augustus. 207. Fit Collega Imperii. Ibid. Persequitur Christianos. Ibid. & 110. Obit. 208.  
 Ornamenta triumphalia privatis concessa. 73.  
 Discrimen inter Triumphum Persicum, aliosque. 178.  
 Tyrannorum Consulatus. 74. & 81.

### V

**V** Alens fit Imperator. 258.  
 Valeriani tres. 46.  
 Valerianus imperat. 232. capitur à Persis, & quò annò. 179. Quorū annis imperavit. 180.  
 Valerianus Gallieni frater, quando Cæsar & Augustus dictus. 32. & 53.  
 Illius Consulatus suffectus. 41. & seqq.  
 Valentinianus senior fit Imperator. 258. Obit. 260.  
 Valentinianus II. fit Imp. 260. Occiditur. 265. Alius à Valentiniano filio Valentis. 259. & 261.  
 Valentinianus III. fit Cæsar. 282. Augustus 283. Occiditur. 288.  
 Vvalid Saracenorum Princeps. 355.  
 Varroniani Consulatus & mors. 258.  
 Veri postea Imperatoris adoptio. 24. Fit Cæsar. 213. Imperator. 214. Triumphat. 216. Obit. 217.  
 Vespasianus Consul absolutè dictus, licet tantum designatus esset. 10. imperat. 203. Obit. 204.  
 Verranio dicitur Imp. 255. ab Imperio exturbatur. Ibid.  
 Ara victoriæ posita ab Augusto 23. sublata. 257.  
 Aram victoriæ restituendam petit Symmachus. 262.  
 Consules nunquam dicti Viceconsules. 323.  
 Vindex Imperium in Galliis arripit. 38.  
 Viri eximii à Græcis Consules dicti. 71.  
 Vitellius imperat. 203. Ejus emortualis dies. P. N. XIX.  
 Volusianus imperat. 232. Occiditur. Ibid.  
 Vota in Decennalibus & id genus festis acta. 86. & seqq. Initio Imperii semper vota ab Imperatoribus nuncupata. 96.  
 Urbes ædificatæ in Quinquennialibus & id genus festis. Cyrche 143. Nicopolis. 144. Constantinopolis. 145. Civitates Asiæ restitutæ. 198.  
 Ælia.

## INDEX RERUM.

Ælia. 211. Philippolis. 231. Drepanum. 251. Arcadiopolis. 278. nova  
urbs Antiochiæ. 235. Seleucia amplificata. 254. Antaradum Con-  
stantia dicta. Ibid.

### Z

**Z**eno fit Imperator. 292. Obiit. 295.  
Zenobia quò annò ab Aureliano capta. 375. 378. & 379. Quot  
annis regnavit. 378. Quò annò in triumphum ducta. 379.

## F I N I S.

### Errata.

Pag. 11.	Lig. 27.	Patre.
P. 14.	l. 7.	scriptionibus.
P. 15.	l. penult.	acquirebant.
P. 34.	l. 29.	Crispi.
P. 38.	l. 31.	Gallii.
P. 39.	l. 10.	valle
P. 40.	l. 12.	existimabam
P. 41.	l. 10.	tertio.
P. 42.	l. 34.	Publicus.
P. 52.	l. 27.	Valero
P. 60.	l. 1.	sunt.
P. 71.	l. 2.	vir temporibus.
P. 72.	l. 35.	nuptas
P. cad.	l. 37.	Mommæ.
P. 74.	l. 10.	anno 424.
P. 79.	l. 33.	qui addit eam dignitatem ab eodem Constantino in- ventam.
P. 90.	l. 14.	mentis
P. 92.	l. 21.	vir
P. 96.	l. 7.	demonstrat.
P. 106.	l. 9.	anno 303.
P. 108.	l. 10.	officiis
P. 111.	l. 8.	Tricennalia
P. 133.	l. 19.	Quincennialia
P. 141.	l. 21.	sed

### Corrige.

Patre IV.
Inscriptionibus.
acquirebant.
Crispi.
Gallii.
valde
existimabam quod
<del>dele</del>
Publius
Balero.
sunt eodem anno.
temporibus vir.
nuptias
Mommæ.
anno 423.
<del>dele hac omnia verba.</del>
mensis.
viri.
demonstrat.
anno 304.
officii.
Quinta Quinquennialia.
Quindecennialia.
sex.



p. 146.	l. 14.	Incoenia.	Incoenia
p. 149.	l. 34.	Oto	Occo
p. 150.	l. antepenult.	Affigie	effigie
p. 155.	l. 8.	anno : 84.	anno 184.
p. cad.	l. 19.	ante diem	post diem
p. 157.	l. 33.	Onsius	Orosius
p. 159.	l. 37.	præferes	præferret.
p. 176.	l. 19.	Astatem	Æstatem
p. 182.	l. 23.	Constantinum	Constantium
p. 189.	l. antepenult.	speclandosque	spectatosque
p. 200.	l. 34.	viceſimus	viceſimus quinquies
p. 201.	l. 16.	ſ8.	48.
p. 202.	l. antepenult.	Gabinus	Sabinus
p. cad.	l. ult.	Virginus	Verginius
p. 205.	l. 4.	menſibus	adde anticipaſſe
p. 213.	l. 24.	his annis ab anno.	hic ab anno
p. cad.	l. antepenult.	notatim.	notatam
p. 220.	l. 8.	Commodi	dele
p. 221.	l. 28.	Quinquennalia.	adde poſterioris Imperii.
p. 224.	l. penultima.		dele hac verba. Longè tamen &c.
			uſque ad finem pagina.
p. 230.	l. antepenult.	hic enim	Ille enim
p. 252.	l. 36.	fuſè	fuſè ſupra,
p. 245.	columna 2. l. 7.	juxta II.	juxta III.
p. 247.	columna 1. l. 12.	Galerius Maximinus.	Galerium Maximinum.
p. 249.	l. 3.	proceſſere	adde annis ſequentibus.
p. 251.	l. antepenult.	Auguſti	Cæſaris.
p. 257.	l. 19.	XV. Februarii	XIV. Februarii.
p. 262.	l. 1.	Syagrius II.	dele II.
p. 265.	l. 9.	Neuterius	Neoterius.
p. 282.	l. ult.	ſeptennis	quinquennis
p. 285.	l. 20.	Annochus	Antiochus.
p. 291.	l. 12.		dele hac verba, ante menſem Sep-
			tembrem, quo illud incendium
			ortum.
p. 327.	l. 19.	Imperatorem	Conſulem
p. 365.	l. 4.	Nicolai	Benedicti III.
p. 369.	l. 7.	hæc illæ	Hæc ille.
p. 377.	l. 3.	eam	jam.

